

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése **2005. március 10-én (Csütörtök) 17.00 órakor** tartott **szoron kívüli** üléséről.

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal I. emeleti tárgyalóterme
(Nagykanizsa, Erzsébet tér 7.)

Jelen vannak: Bicsák Miklós, Budai István, Cseresnyés Péter, Csordásné Láng Éva, György Pál, Halász Gyula, Dr. Horváth György, Kereskai Péter, Dr. Kolonics Bálint, Litter Nándor, Röst János, Sajni József, Stróber Gábor, Dr. Szabó Csaba, Szányiné Kovács Mária, Tóth László, Vargovics Józsefné képviselők

Tanácskozási joggal megjelentek: Dr. Gyergyák Krisztina aljegyző, Fehérvölgyi Szabolcs kabinetvezető

Litter Nándor: Tisztelettel köszöntöm a megjelenteket. Megállapítom, hogy a közgyűlés határozatképes. Elnézést szeretnék kérni, hogy egy napos határidővel hívtuk össze a közgyűlést, de mivel hétfőn jelent meg ez a pályázat, úgy gondolom, hogy egyrészt a célok miatt, amelyekre ezt a pályázatot kiírták, másrészt mivel ezekre a célokra egyébként is terveztünk költeni, bizonyos költségeinket el tudjuk a program keretei között számolni, ezért fontos lenne, hogy ezt a pályázatot benyújtsa önkormányzatunk. Kérek mindenkit, hogy ezeket a programokat figyelembevéve, amelyekkel még azokat az egyéb tervezett feladatainkat is tudjuk támogatni, mint például parkok kialakítása, amely szerepel a költségvetésben, támogassák. De a lényeg az, hogy a május 1-jei csatlakozás és a Győzelem Napja közötti időszakban ezek a programok Nagykanizsán megvalósuljanak.

- 1. Pályázat benyújtása az EU csatlakozásunk első évfordulója, a II. Világháború bejezésének 60. évfordulója megünneplésére (írásban)**
Előadó: Litter Nándor polgármester

Litter Nándor: Elnézést szeretnék kérni, hogy egy napos határidővel hívtuk össze a közgyűlést, de mivel hétfőn jelent meg ez a pályázat, úgy gondolom, hogy egyrészt a célok miatt, amelyekre ezt a pályázatot kiírták, másrészt mivel ezekre a célokra egyébként is terveztünk költeni, bizonyos költségeinket el tudjuk a program keretei között számolni, ezért fontos lenne, hogy ezt a pályázatot benyújtsa önkormányzatunk. Kérek mindenkit, hogy ezeket a programokat figyelembevéve, amelyekkel még azokat az egyéb tervezett feladatainkat is tudjuk támogatni, mint például parkok kialakítása, amely szerepel a költségvetésben, támogassák. De a lényeg az, hogy a május 1-jei csatlakozás és a Győzelem Napja közötti időszakban ezek a programok Nagykanizsán megvalósuljanak.

Fehérvölgyi Szabolcs: Én is elnézést kérek, hogy rendkívüli közgyűlést kellett összehívni, de nem értesültünk előbb a pályázatról, nem írták ki előbb. Gyorsan végiggondoltuk azokat a kiadásainkat, amelyeket nagy valószínűséggel úgy is ezekre az alkalmakra terveztünk, és egyébként is felmerülnek, és ezeket, mint önrészt szerepeltetve tulajdonképpen meg tudjuk duplázni a különböző rendezvényeket, illetve olyan programokat is tudunk végrehajtani az önkormányzat különböző szférájában pótlólagos forrásokat bevonni, amelyek a pályázat forrásokat bevonni, amelyeket a pályázat elérhetővé. Nem a pályázaton elérhető maximális összeget célozta meg az önkormányzat pontosan azért, hogy pótlólagos forrás miatt költségvetés módosításra, máshonnan pénzelvonásra ne kerüljön sor, hanem csak annyit célzott meg, amelyhez az önrész egyébként is nagyjából

Litter Nándor: Egy kiegészítem lenne a határozati javaslatához. Szerepeltetni kell, hogy az önkormányzat 4.050 eFt saját forrást biztosít az előterjesztésben meghatározott tartalommal. Ezzel a félmondattal még kiegészítenénk a határozatot.

Cseresnyés Péter: Már több alkalommal előfordult, hogy soron kívüli közgyűlés összehívására került sor, több alkalommal felvetettük, hogy valamilyen indoklást szeretnénk látni, hogy miért soron kívüli közgyűlés alkalmával tárgyaljuk a napirendet. Ebből az előterjesztésből ez megint hiányzik. Az rendben van, hogy a pályázat hétfőn került kiírásra, de azt hiszem, nem az az érdekes egy közgyűlés napirendi pontjának a megtárgyalásakor, hogy mikor írják ki a pályázatot, hanem a beadási határidő.

Litter Nándor: Szombaton van a beadási határidő.

Cseresnyés Péter: Akkor tulajdonképpen 5 nap volt a határidő.

Sajni József: Most már két éve hagyományteremtő szándékkal megrendezzük a május 1-jét Miklósfán. Ezt nem lehet-e hozzákapcsolni vagy pedig csak a város belső rendezvényeire vonatkozik?

Litter Nándor: Úgy gondolom, hogy ez a program belefér. Tartalommal meg kell még egyébként is tölteni.

György Pál: Az anyag úgy is érthető, hogy május 1-jére vagy május 9-ére lehet pályázni. Tehát számomra nem teljesen egyértelmű, hogy a kettőre együtt lehet pályázni és minden pályázó mindkettőre nyer pénzt. Tehát elképzelhető az, hogy vagy az egyikre, vagy a másikra kapunk pénzt. Ha mindkettőre akarunk pályázni, és komolyan gondoljuk, hogy május 9-ére is nyerjünk valamit, akkor úgy érzem, hogy a 9-ei napra az előadáson kívül még valamilyen programot be kellene tervezni. Javaslatom erre nincs, de a pályázati kiírásban egyenrangú eseményként van a két időpont feltüntetve.

Litter Nándor: De itt van más elem is, ami nem épp május 9-ére, de arra vonatkozik.

Fehérvölgyi Szabolcs: Négy célra lehet pályázni: a munka ünnepe, az Európai Unióhoz történő csatlakozás évfordulója, a világháború befejezésének évfordulója és európai testvériskolák és testvérvárosok ünneplésével összefüggő rendezvények, és mind a négy cél elérésére pályáznánk. Egyébként több célra vannak tervezett kiadásaink, és ebből egy olyan rendezvénysorozat kerekedne ki május 1. és 9. között, ami mind a négy cél elérését és megvalósítását kívánja szolgálni

György Pál: Annál inkább elképzelhető az, hogy felosztják az összeget annak megfelelően, hogy mit látnak jobban kidolgozottnak és támogatásra érdemesnek abból a négyből, amit ők felsoroltak, azon anyag alapján, amit mi pályázatként beadunk.

Litter Nándor: Ennek az anyagnak az a lényege, hogy mi egyébként is költünk ebben az időszakban. Egyrészt itt vannak a testvérvárosok. Ha egyre koncentrálnak, és ott megemelik, akkor azt ott is kell elkölteni, és az már eltér az eredetileg tervezet és a költségvetésben egyébként is elgondolt felhasználástól, és az már többletfelhasználást és kiadást jelent, nem mondható ki rá az, hogy ez a költségvetésben egyébként fedezettel bír. Tehát ha csak az egyik célra nyerünk támogatást, mert ez elvileg előfordulhat, akkor csak azt a programot valósítjuk meg. Akkor tényleg nem okoz többletköltséget ez a mostani anyag az eredetileg tervezett költségvetéstől.

György Pál: Akkor pedig, ha mindegyikre nyerni szeretnénk, meg kellene próbálni még nagyobb tartalommal megtölteni a pályázatot, mint ez a felsorolás, ha ez lehetséges.

Tóth László: Támogatom György Pál felvetését.

Litter Nándor: Hogy dúsítsuk?

György Pál: Igen. Valami szebb, nemesebb, hosszabb anyag ki nem kerekedik.

Fehérvölgyi Szabolcs: Telefon beszéltem a pályázat kiíróival, fel sem merült, hogy fókuszálni kellene valamire, teljesen rendben lévő pályázunk, és mivel nem egyedül Nagykanizsa pályázik, ... keret, minden város, megyei jogú város pályázni fog.

Tóth László: Mekkora ez a keret?

Fehérvölgyi Szabolcs: Háromszázhatvan vagy négyszázhatvan valahány millió Ft. Majd a támogatási szerződés előtt kiderül, hogy mennyi pénzt nyert Nagykanizsa. Ezzel az összeggel programokat támogatjuk. Természetesen ez nem a részletes pályázat, a pályázat ennél részletesebb, ez egy döntés-előkészítő összefoglaló. A Győzelem napi rendezvényekkel kapcsolatban a Honvéd Kaszinóval – mivel a katonavárosi hagyományokat talán ők viszik tovább és ők képviselik leghitelesebben –, Halmos Ildikóval beszéltem, Ő holnapra végig fogja gondolni, hogy mi az, amivel kicsit fel tudják dúsíítani ezt a programot.

Cseresnyés Péter: A Város napi ünnepségsorozat – mert gondolom, több napig fog az is tartani, több program lesz ott is – és e között a program között lesz-e valamilyen kapcsolat? Két hétig ünneplés lesz, és akkor meg fogja kapni az a szervezőcsoport a 4 millióját, és még ezen kívül ez a 4 millió Ft-os önrészt, tehát két hétig ünnepel a város 8 millió Ft + nem tudom mennyiért?

Litter Nándor: Egyrészt április 29-én, 30-án lesz a Város Napja. Arra van egy 3 éves szerződésünk a Régi Jó Egyesülettel. Mi arra törekedtünk – idejönnek a testvérvárosi delegációk, vasárnap mennek el, akkor el kell látni őket szállással –, hogy bizonyos költségeket, amelyek egyébként is felmerülnek, és mi fizetjük, azokat próbáljuk meg ide belerakni. Tehát Ők arra a 4 millióra csinálnak programot. Annak a programnak az elszámolása, tartalma rendben lesz.

Cseresnyés Péter: Akkor jól értem: 4 millió + 4 millió?

Litter Nándor: A 4 millió, amit ők elköltenek, az nem azonos azzal, amit mi elköltünk, mert nekünk is vannak költségeink, amelyek a Város Napjával kapcsolatban felmerülnek – a fogadás az ünnepi közgyűlésen, testvérvárosi delegációk fogadása és megvendégelése, stb. Ez a 4.000 eFt, amit saját forrásként megjelöltünk, kivéve a polgármesteri keretből az a 600 eFt, egyébként is körülbelül elköltésre került volna, ha nem nyújtjuk be ezt a pályázatot. Ez annyival több, hogy azok a programok, amelyeket itt felsoroltunk a parképítéstől elkezdve, dúsíítják a városi programot. Gyakorlatilag nekünk ezen a 600 eFt-on kívül nem kerül többletköltségünkbe, és mégis van 1-jétől 9-éig ezzel a tartalommal egy ilyen programsorozat.

Fehérvölgyi Szabolcs: Olyan közös pontok találhatók meg, hogy a Város Napjának is lesz egy hirdetése – ha ebbe a hirdetéshez hozzátesszük a május 1-jétől május 9-ig tartó programok hirdetését, akkor ez már is egy közös pont. A Régi Jó Egyesület pénzt nem fog kapni, viszont a közös hirdetés költsége, mivel e pályázat promóciójáról is szó van, elszámolható. A Régi Jó Egyesület 29-én, 30-án színpadot fog építeni, amit ha nem bont el például 1-jén, hanem csak 2-án, akkor bizonyos költségek itt is közösek, és a pályázat kereteink belül elszámolhatók. Ilyen dolgokra gondoltunk, amikor ezt is megemlítettük, hogy a Város Napja bizonyos költségelemei bevonhatók ebbe a pályázatba, mint önrész.

Bicsák Miklós: Úgy gondolom, hogy nem rólunk, hanem a városról fog szólni ez a programsorozat. Ország-világ ránk figyel, és azt hiszem, mindannyiunknak az az érdeke, hogy most már figyeljenek Nagykanizsára. Bármilyen rendezvény van, az költségekkel jár. Az, hogy magunkat megjelenítsük és a sajtó felünk foglal kozzon, az költségekkel jár és áldoznunk kell rá. Értelme van, részemről tudom támogatni, mert erre szükség van, főleg a jövő szempontjából.

Dr. Horváth György: A tavalyi Város napi műsorra elszámoltak 425.000 Ft-ot. Ha ránk bízzák, akkor 400 eFt helyett 25 eFt-ba került volna, ugyanis az Oktatási, Kulturális, Ifjúsági és Sportbizottság bizonyos támogatást úgy ad, hogy a város érdekében néhányszor lépjen fel. Ha ezt figyelemmel kísérik az idén, akkor megkapják a támogatást és azért fellépnek. Tehát ez a költségeket csökkenti. Feltétlenül szükség van rá, és azt hiszem, hogy méltó is ahhoz az eseménysorozathoz. Tehát idén figyelni kellene arra, hogy ezek a szervezetek kerüljenek bevonásra a rendezvények során. A tavalyi Város napi műsor nagyon színvonalas volt, és csak kanizsaiak léptek fel. Ezt az utat kell folytatni, és nem idehozni egy táncegyüttest.

Litter Nándor: Az ünnepi műsorra gondol? Mert nem csak kanizsaiak voltak. Három nagy fiataloknak szóló koncert volt.

Dr. Horváth György: A Város napi műsorban. De arra számoltak el 425 eFt-ot.

Tóth László: Ki fogja ellenőrizni a költségek felhasználását? Mert látok itt nagy összegeket, például kiadványra 500 eFt, kommunikációs és marketing költségre 1.150 eFt. Ez hogyan jön ki? Mi az, hogy archiválás és dokumentálás 130 eFt?

Fehérvölgyi Szabolcs: Azt, hogy ezek a programok megrendezésre kerültek, bizonyítani kell valahogy. Ezt szolgálja az, hogy a Kanizsa TV felveszi, a Kanizsa Újság lefényképezi. Ezek kiadások a pályázaton belül elszámolhatók. Tulajdonképpen ezt a pénzt az önkormányzat önkormányzati cégeknek fizeti ki, és tulajdonképpen minden összeget meg lehet felezni, mert a felét a központi költségvetés fogja megfinanszírozni.

Tóth László: Tehát ezt a Városi TV és a Kanizsa Újság fogja megkapni?

Fehérvölgyi Szabolcs: Igen. A kommunikációs költségek pedig azok, amit mondtam. Tehát önrészt szerepeltetni kell a pályázatban, és ha a Régi Jó Egyesülettel a Város Napja kommunikációjához tud csatlakozni május 1-jétől május 9-éig ... rendezvénysorozat, akkor ezeket a költségeket részben el tudjuk számolni ide is, illetve önállóan is kell majd plakátokat, meghívókat készíteni.

Sajni József: Javaslatom lenne – mert úgy látszik, hogy részben van valamennyi bizonytalanság, van benn valamennyi kétely –, hogy a Régi Jó Egyesület megcsinálja a Város napi rendezvényt, akkor ezeknek a programoknak a rendezésére vagy fel kellene kérni valakit – nem a Régi Jó Egyesületet, hanem mást –, aki ezeket a programokat megszervezi. Ez egy keretprogram lesz, ennek a részleteit ki kell dolgozni, és ezt le kell vezényelni. Tehát ennek a feladatnak a végrehajtására vagy álljon fel egy csapat, vagy ki kellene adni valakinek, és a meghatározott programokat ő bonyolítsa le ezen költségek terhére.

Litter Nándor: A korábbi gyakorlat az volt, hogy a művelődési házak munkatársai ...

Sajni József: Mégiscsak koordinálni kellene, mert négyféle rendezvény.

Litter Nándor: Összekapcsoltuk a Város Napjával, de csak olyan módon van összekapcsolva, ahogy Fehérvölgyi Szabolcs elmondta, hogy vannak olyan dolgok, amelyeket együtt megcsinálhatunk, és azt a számlát elszámolhatjuk itt, mert ha közösen adjuk ki a reklámanyagainkat, a színpadot – amiről Fehérvölgyi Szabolcs beszélt. Egyébként a kettőnek nem lesz köze egymáshoz, mert nem is lehet.

Fehérvölgyi Szabolcs: A május 1-jei programokat, amelyek itt lesznek a városban, a HSMK fogja csinálni, a katonavároshoz kötődő programokat a Honvéd Kaszinó, a testvérvárosokhoz kötődő programot a Polgármesteri Kabinet, az ifjúsági programokat pedig a Diák Önkormányzat és a Művelődési Osztály. Természetesen nem akartuk ezt felbontani, ez teljesen attól függ, hogy mennyi pénzt fogunk erre nyerni. Azért nincsenek most még ebben a pillanatban lefixálva dolgok, de természetesen ez erre szól, hogy ki milyen programot csinál. A HSMK is tervez programokat, azt egyébként is ő csinálná, és ami hozzá jön még, amit meg tudunk finanszírozni ebből a pénzből, azt természetesen ő végzi el.

Litter Nándor: Akkor javaslom, hogy az Oktatási, Kulturális, Ifjúsági és Sportbizottság véglegesítse a programot, aminek most csak a váza van meg.

Sajni József: Azt mondom, hogy ahova kihelyezik a programokat, azoknak a vezetőiből legyen egy csapat, és ők koordinálják maguk között is ezt.

Tóth László: Nem értek ezzel együtt, mert ha például a miklósfai egyesület kap pénzt és lehetőséget, hogy rendezzen valamit, akkor van még számtalan esemény május 1. és 9. között, és akkor mindegyik esemény vezetői koordinálják?

Litter Nándor: Nem. Fehérvölgyi Szabolcs a vezetője. Delegálni kell a feladatokat valahova.

Tóth László: Csakhogy nincs összefüggés például a HSMK és a miklósfai rendezvények között.

Vargovics Józsefné: Az anyagban szerepel a testvérvárosi iskolák ünneplésével összefüggő rendezvénysorozat. Itt már reménykedhetünk abban, hogy azok a csáktornyai iskolák, amelyek felvették már Nagykanizsa valamelyik iskolájával a kapcsolatot?

Fehérvölgyi Szabolcs: Úgy tudom, hogy a Diák Önkormányzat azt hiszem, az előterjesztés azt is írja, hogy Gleisdorf-i és csáktornyai iskolák. Tehát ezt konkrétan szervezte az új ifjúsági referens.

Vargovics Józsefné: Hozzám több iskola vezetője fordult már, és tudom, hogy olyan kapcsolatok is működnek, amiről nem tudunk.

Fehérvölgyi Szabolcs: Itt is arról van szó, hogy vannak már iskolai kapcsolatok, a Diák Önkormányzat egyébként is tervez idén egy ilyen rendezvényt, és ha ezt ehhez az ő általuk tervezett összeget még annyival ki tudjuk egészíteni, akkor erre az időpontra teszik.

Dr. Kolonics Bálint: Abban Bicsák úrnak igaza van, hogy ez Nagykanizsáról fog szólni, és a városiak örülnek, de ilyenkor mindig elgondolkozom azon, hogy csinálunk egy ilyen rendezvényt, meg is hirdetjük, de ha mellétennék a bekerülési költségeket és azt mondanánk, hogy ez a rendezvénysorozat, és ennyiből csinálja meg az önkormányzat, akkor is olyan lelkes lenne-e a nép? Mit szólna hozzá, ha csinálnék egy közvélemény-kutatást, hogy ennyi pénzből csináltunk egy ilyen rendezvénysorozatot? Végső soron teljesen mindegy, mert akkor is a költségvetési forrásból van valahonnét, ha a Város napi finanszírozásból, ha a polgármesteri keretből - igazából a problémám, hogy nem látom át, hogy ezek a pénzek amúgy is elköltésre kerülnek vagy sem, betervezésre kerültek vagy sem. Ebből egy valami tűnik ki világosan számomra, hogy a Város napi rendezvényeknél még vannak olyan kiadások, amelyek terhelik a megbízott egyesületen túl a mi költségvetésünket, és ezek húzódnának tovább, és tulajdonképpen De azt mondom, hogy ha okosan csinálnák meg és a számokat itt úgy variálnák át, hogy reprezentációs költségek 1.200 eFt, azt gondolom, hogy a kanizsai polgár hasra esni, ha ezeket a számokat olvasná, és azt nézi, hogy parkosításra 500 eFt. Adjunk be egy pályázatot, nyerjünk rá 4.000 eFt-ot, hozzáteszünk önrészt, úgy is megvalósítjuk belőle a Város napi rendezvényeket, hasznosabb célra fordítsuk, csináljunk parkosítást, csináljunk több millió Ft-ból parkosítást. Bújtatottan csináljuk meg, adjuk be a pályázatot, és fordítsuk értelmesebb célra, ne egyheti ilyen rendezvényre, amivel egy hétig a Városi TV és a következő számmal a Kanizsa Újság foglalkozik, és elfelejtjük, majd csak egy tájékoztató keretében még hallunk róla, de azt gondolom, hogy ha az emberek kezében lenne a döntés, másképp osztanák fel ezt a pénzt. Nem akarok mással példálózni – az utak, a járdák, a parkok. Ahogy elolvadt a hó, nagyon is aktuális. Tragikusak az állapotok. Örülnék és nem is igazán firtatnám akkor annyira a költségeket, ha azt látnám, hogy valami eredmény megvalósul, és nem reprezentációs dolgokra költjük el a pénzt. Itt 4.100 eFt a saját önrészt, és valóban nem tudom, hogy ha ez a pályázat valamilyen összegre eredményes, és valamit megkapunk, és ezt mellé kell tenni, akkor ennek a finanszírozása hogyan fog történni. Nekem olyan érzésem van, hogy részben számon kérhetetlen, részben számomra értelmetlen dolgokra elfolyik majd egy része, és ha találkozok emberekkel az utcán, és megkérdezik tőlem, hogy ez mi volt, azt mondom, hogy ez 4.100 eFt-ba került a városnak, mert itt csak ez van – akkor furcsán fognak rám nézni, hogy ezt ki szavazta meg, amikor így néz ki Nagykanizsa, így néz ki a gazdasági helyzet, a munkaerő-piac, stb. Ebből a szemszögből nem igazán tudnám ezt jó szívvel megszavazni. Az rendben van, hogy legyen városi rendezvény, de a cirkusz mellé kenyeret is kell adni a népnek, és az bizony a munkahelyekben merül ki. Hasznos dolgokra is lehetne ezt fordítani. Én így nem igazán látom át. Az elmúlt közgyűlésen és már a bizottsági ülésen megkérdeztem, és kimerítő választ nem kaptam, hogy ha azt láttam volna és olvastam volna abban az írásos tájékoztatóban azon túl, hogy kik voltak itt a testvérvárosoktól, kikkel tárgyalt a város, ha olyan sorok is követték volna ezeket, hogy bármely kanizsai vállalkozás, kanizsai székhelyű cég megbízást adott, szerződést kötött, bármilyen gazdasági kapcsolatok kiépültek, kulturális kapcsolatok, konkrét, kézzel fogható eredményről olvastam volna, akkor azt mondanám, hogy lépünk tovább, legyen széleskörűbb ez a rendezvény, mert eredményes volt a város szempontjából. De nem látom ezt az eredményt. Tehát azért nem elég az, hogy csak ünnepelünk két napig, ünnepnap után ünnepelünk egy hétig. Hiányolom a tartalmat belőle.

Litter Nándor: Nem egy hétig tartó ünneplésről van szó. 1-jétől 9-ig vannak programok. 7-én tartunk egy békekoncertet, könnyűzenei programokat, ez nem az egész napot jelenti, hanem van egy esti program. Ez nem egy olyan nagyszabású ünnepsorozat, ami ezt az egész hetet reggeltől estig kitölti programokkal. Nagyon nehéz az a kérdéskör, amit Kolonics úr elkezdett boncolgatni, mert a testvérvárosokból jönnek majd októberben, amikor a Kanizsa Vásár lesz. Próbálkozunk. Nem akarok védekezni ebben az ügyben, mert a magam részéről úgy gondolom, hogy ezekbe a testvérvárosokba – elmondtam a múltkori közgyűlésen is – vagy vittünk kamarai embereket Csáktornyától kezdve Varasdig, bárhova, vagy ott kértem, hogy kamarákhoz menjünk el, adjuk át az anyagaikat, vállalatokhoz mentünk el például Pucheimben. Nagyon nehéz megmozgatni a városnak az ilyen jellegű ügyeket a testvérvárosi kapcsolatokon keresztül. Csodálatos lenne, ha ilyen eredményeket, amelyeket Kolonics úr felvázolt, el tudnánk érni. Ez nehezen megy, még többet kell erre koncentrálni ezen belül. Nem látom a pazarlást ebben a dologban. Próbáltunk ebben az anyagban arra kitérni, hogy amiket egyébként is elköltünk, élő szerződéseink vannak a testvérvárosokkal. Én fontosnak tartom, azzal egyetértek, hogy erősíteni kell ezeket a gazdasági kapcsolatokat, vagy azt kell eldönteni a többségnek, hogy ezeket fel kell számolni, ha soknak tartjuk azt, hogy eljönnek, kapnak háromszori étkezést és szállást. Semmiféle pazarlást azon az egy ünnepi vacsorán kívül, ami szokott lenni a testvérvárosi közgyűlés tagjainak részvételével – de azt sem érzem annak – nem érzek. Az utak, járdák felújításával kapcsolatos felvetéssel kapcsolatban

jelentősen emeltük az elmúlt évben is, az idei évben is. Ezeket figyelembe venni. Több mint 20 utca lesz leaszfaltozva, több mint 20 utcában a járda meg lesz csinálva. Új utak épülnek, amelyek nem voltak.

Fehérvölgyi Szabolcs: Beruházási költségeket nem lehet a pályázatból finanszírozni – a parkosítás kapcsán jutott eszembe. Nagyon körül kell írni, hogy ez mint a környezetvédelem, mint az Európai Unió egyik értéke, és a lakosságot bevonva, mert az előző pályázatnál a lakosság be tudja az ember vonni, a pályázat forrásait rendezvényekre lehet felhasználni, és azt mintegy lakossági parkosítási akció díszlete, anyagköltsége lehet – alaposan megfogalmazva ebben a pályázatban, és lehet, hogy még így is azt mondják, hogy ez beruházás, és ezt az elemet nem fogják támogatni.

Halász Gyula: Ez az előterjesztés nem arról szól, hogy hány méter járdát aszfaltozunk le, és hány munkahelyet teremtünk. Egyébként ajánlom minden képviselőtársamnak, hogy nézze meg majd az Európai Unió pályázatokat például, hogy ott hány %-kal szerepel kommunikációs és marketing költség az egész költségvetésből. Nem szeretném, ha demagógiába csúsznánk át, ez az előterjesztés teljesen másról szól. Kérem polgármester urat, hogy maradjunk a témánál, és ha azt szeretnénk, hogy a városunk sikeres legyen, az itt élő emberek jól érezzék magukat, akkor igenis városmarketingre kell költeni. Városmarketingre pedig a meglévő költségvetés mellett is minimálist költünk. Ez a programsorozat a városmarketing része. Méltó arra, hogy támogassuk. Nem lehet minden járdára és munkahelyre visszafordítani. Meg kell kérdezni a fiatalokat, hogy mit akarnak. 100 méter járda leaszfaltozását Kiskanizsán, Miklósfán, a Keleti városrészben, vagy egy jó koncertet?

Dr. Kolonics Bálint: Polgármester úr azt mondja, hogy abban egyetértünk, amikor elénk került ez az ütemterv, arról volt szó, hogy ez a forrás valamire elég, de olyan állapotban vannak a városban az utak, járdák, hogy szinte semmire, de valahogy neki kell állni. Azért abban értsünk egyet, hogy oda akármikor akármilyen pénzt tudunk tenni, az sosem elég a mai helyzet szerint. A parkosítás az előterjesztésben szerepel, tehát azért ragadtam ki ezt a példát, pontosan azért, mert egy közgyűlésen elhangzottak a jegyzőkönyvben rögzítésre kerül, nem is kívántam olyasmit mondani, ami a pályázati kiírástól eltérő célokra történő felhasználást foglalna magában. Valóban, ez az előterjesztés szól valamiről, de minden előterjesztésnek van egy célja, van egy eredmény, amit el szeretnénk vele érni, vannak rövidtávú és hosszú távú célok, nyilván .. megvalósuljon, én akkor lehet, hogy egy kicsit előrébb nézek és hosszabb távú eredményeket szeretnék már látni, és azért mondtam ezt. Egyetértek azzal, hogy ez miről szól, de amiről beszéltem, azt gondolom, szervesen kapcsolódik ehhez, és nem akarok visszakanyarodni, 2002-2003-hoz, amikor Ferencz úrral beszélgettem, és győzködött a Város napi programokról és azok céljairól. Ezt sem én találtam ki, tehát amiért én ezt többször felhozom, és szinte számon kérem, teszem azért, mert a rendezvény szervezője ültette ezt a bogarat a fülembe, és mondta azt, hogy ez bizony egy hosszú távú célja és várt eredménye ennek a rendezvénysorozatnak. Tehát én ilyen dolgokról beszéltem és csak ezért vannak ilyen jellegű kétségeim.

György Pál: Nem értek egyet Kolonics Bálinttal. A járda-, utépítés és egyéb dolgok, valamint az ünneplés két külön kategória. Akármilyen szegénység van valahol, a fontos eseményeket megünneplik. A régi paraszti időkben a zsellérek a maguk módján tartottak ünnepnapokat. Az emberi tulajdonságok része, hogy erre szükség van. A városban igenis kellene ilyen ünnepnapok. Olyan embert vagy embercsoportot mindig lehet találni, aki azt mondja, hogy ezt a pénzt nem erre kellett volna költeni, hanem például járdára, de még jobb lett volna, ha szétosztották volna köztünk. Ha nem csinálnánk ünnepeket, akkor pedig találnánk olyan embercsoportokat, akik azon véleményüknek adnának hangot, hogy nincs semmi Nagykanizsán.

Cseresnyés Péter: Elkezdődik 29-én a Város Napja, és a Város Napjának két napos ünnepségeinek részeit a Régi Jó Egyesület szervezi, ezért felvesz 4.000 eFt-ot. Ez teljesen különvált költség és ünnepség szempontjából a május 1. és 9. közötti ünnepektől.

Litter Nándor: Különválik.

Cseresnyés Péter: Amióta a Régi Jó Egyesület szervezi a Város napi ünnepségeket, még egy olyan elszámolást tőle nem láttam – nem is tartom elszámolásnak –, amely korrekt módon megmutatta volna, hogy mit, miért és miért olyan mértékben költöttek el. Talán az elvi vita is azon robbant ki, hogy azt látom ebben az előterjesztésben - és megértem az előterjesztőt, mert nem lehet egy vagy másfél nap alatt egy olyan anyagot előállítani, ráadásul nem tudva azt, hogy mennyi pénzt nyer a város erre az ünnepségsorozatra -, hogy megmutatná azt, hogy mit akarunk csinálni, és ennek mekkora a költsége. Körülbelüli összegek itt vannak, de az, hogy ténylegesen mibe fog kerülni, azt nem tudjuk. Itt van elképzelés, hogy majd megcsinálja ez a művelődési ház, megcsinálja az a csoport ezt és ezt a

rendezvényt, de ha véletlenül valami ötlet közbejön, valakit fel kell kérni, és véletlenül be fog csúszni megint egy egyesület, amelyik majd nem fog nekünk elszámolni a pénzzel, akkor mi van? Nekem ott vannak kétségeim, hogy addig, amíg a Régi Jó Egyesületet nem tudtuk rábírn három vagy két éve arra, hogy normális elszámolást végezzen, vajon ha meg kell bízni valakit azzal, hogy ezeket a rendezvényeket megszervezze, hogyan fogjuk látni azt, amit pártállástól függetlenül többen megfogalmaztunk, hogy azok a pénzek, amelyeket megnyer a város, ténylegesen hasznosan felhasználásra került-e. A parkosítás nekem azt jelenti, valószínű, hogy tavasszal fákat fog ültetni néhány ember a városban. Nem azt jelenti ebben a táblázatban, hogy a dekorációkat kell az egyes műsorszámokhoz megoldani. Kommunikációs és marketing költségek számomra nem azt jelentik, hogy ezzel burkoltan vagy nyíltan támogatjuk a televíziót és a helyi lapot, hanem azt, hogy valamilyen komoly költség van, amit nem tudok megfogni, hogy hol fog elmenni. Nem akarok abba a vitába belemenni, hogy bizonyos pályázati összegekben mekkora részt és miért különítenek el kommunikációs és marketing költségekre, tervezésre és egyéb dologra. Azt nem látom, hogy ez a pénz tényleg hasznosan – egyetértve azzal, hogy mindenkinek szüksége van ünnepre és arra kell szánni pénzt, a legszegényebbek is szánnak az ünnepeikre pénzt – el tudjuk költeni, és ezzel el is tudnak nekünk számolni.

Litter Nándor: Úgy gondolom, hogy tavaly volt a csatlakozás – akkor Gerencsér Tibor vezényletével tökéletesen elszámoltunk. Tehát amikor a mi kezünkben vannak az elszámolási ügyek, akkor én nem nagyon látom ...

Cseresnyés Péter: A Régi Jó Egyesületről beszéltem.

Litter Nándor: Tudom, de itt most nekünk kell elszámolni, nem a Régi Jó Egyesületnek. Fehérvölgyi Szabolcsot és munkatársait, akiket be fognak ebbe vonni, garanciának látom, hogy itt az elszámolás rendben meglesz ugyanúgy, ahogy a tavalyi évi csatlakozással kapcsolatos pályázati elszámolásoknál. A Régi Jó Egyesülettel kapcsolatban mi is látjuk ezeket a problémákat, és hogy főleg utólag vannak mindig problémáink. Tegnap volt velük egy egyeztetés, most előre pontosan ki akarjuk kötni, hogy mi azt, amit teljesíteni kell. Arra próbálunk törekedni, hogy pontos elszámolásra alkalmas legyen már a tervezetük, amelyet ők összeállítanak, és akkor számon lehet kérni, a mellé odaírásra kerül az összeg. Ha nem teljesül, akkor a 4.000 eFt annyival csökken. Bízom benne, hogy Fehérvölgyi Szabolcs vezényletével a Régi Jó Egyesület elszámolását is egy jobb állapotba tudjuk terelni. Már több fesztivál is lebonyolításra került – Bor- és Dődölle Fesztivál, Sáskajárás, amelyek nagyon nagy sikert arattak. Ez bizonyítja azt, hogy érdemes erre költeni. Arra kérek mindenkit, hogy támogassa a javaslatot. Az a csapat, amely Sajni József javaslatára fel fog állni, olyan szakemberekből áll, garancia arra, hogy megfelelő tartalommal meg lesz töltve ez a programsorozat. Mivel több hozzászólás nincs, kérem, szavazzunk a határozati javaslatról azzal a kiegészítéssel, hogy 4.050 eFt saját forrást biztosít.

A közgyűlés 15 szavazattal és 2 tartózkodással a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

67/2005.(III.10.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése rendezvénysorozattal kívánja megünnepelni hazánk Európai Unió csatlakozásának első, a II: világháború befejezésének 60. évfordulóját. Ennek megvalósítása érdekében pályázatot nyújt be a MEH EU-M referencia számú pályázatára, melyhez 4.050 eFt saját forrást biztosít. Felhatalmazza a polgármestert a pályázati dokumentáció aláírására.

<u>Határidő:</u>	Pályázat benyújtás:	2005. március 12.
	Programok megvalósítása	2005. május 9.
	Elszámolás	2005. május 17.

Felelős : Litter Nándor polgármester
(Operatív felelős: Fehérvölgyi Szabolcs kabinetvezető)

**Litter Nándor polgármester más tárgy és hozzászólás nem lévén az ülést 18.00 órakor bezárta.
(Az ülésről készült hangfelvétel alapján ezen jegyzőkönyv a hozzászólások lényegét tartalmazza.)**

K. m. f.

**Dr. Gyergyák Krisztina
aljegyző**

**Litter Nándor
polgármester**