

# J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése 2006. szeptember 12-i (Kedd) 17.00 órakor tartott közmeghallgatásról.

**Az ülés helye:** Vasemberház, Díszterem  
(Nagykanizsa, Erzsébet tér 1-2.)

**Jelen vannak:** Bicsák Miklós, Budai István, Dr. Csákai Iván, Cseresnyés Péter, Cserti Tibor, Csordásné Láng Éva, György Pál, Halász Gyula, Dr. Horváth György, Kereskai Péter, Dr. Kolonics Bálint, Litter Nándor, Papp Nándor, Papp Péter, Röst János, Sajni József, Stróber Gábor, Dr. Szabó Csaba, Szányiné Kovács Mária, Tóth László, Vargovics Józsefné, Zakó László képviselők

**Tanácskozási joggal megjelentek:** Dr. Kelemen Marcell jegyző, Dr. Gyergyák Krisztina aljegyző, Fehérvölgyi Szabolcs kabinetvezető, Dabi Gabriella osztályvezető, Karmazin József osztályvezető, Tóthné Krémer Mária mb. osztályvezető, Szmodics Józsefné irodavezető, Ring Balázs Közterület Felügyelet vezető, Szányi Gábor ügyvezető, Szamosi Gábor osztályvezető, Somogyi Ottó irodavezető, Hári László irodavezető, Partiné dr. Szmodics Györgyi osztályvezető, Dr. Nemesné dr. Nagy Gabriella osztályvezető, Simánné Mile Éva osztályvezető, Domina Erzsébet irodavezető-helyettes, Bodzai Tiborné dr. irodavezető, Gáspár András ügyvezető, Schmidt László ügyvezető, Kámán László intézményvezető, Dr. Molnár József rendőrkapitány, Egri Gyula tűzoltóparancsnok, Bajzáth László pv. alezredes, Zajzon Imre Délzalai Víz- és Csatornamű Rt. képviselőjében, Horváth Balázs Saubermacher-Pannónia Hulladékgyűjtő Kft. ügyvezetője, Antal Józsefné Magyar Vöröskereszt Városi Szervezet Vezetője, Karácsony Károly Kanizsa Uszoda ügyvezetője, Dr. Kaszás Gizella Családsegítő Központ Vezetője, Munkaügyi Központ Zala Megyei Kirendeltség képviselője

**Litter Nándor:** Köszöntöm a közmeghallgatáson megjelent városlakókat, a város olyan szervezetének vezetőjét, amely valamifajta közszolgáltatást lát el és segítségünkre vannak annak érdekében, hogy ez a közmeghallgatás sikeres legyen. Bevezetőben még annyit szeretnék elmondani, hogy közmeghallgatásról van szó, ami azt jelenti, hogy közügyekről lehet nyilvánosan szót kérni, amely arról szól, hogy olyan ügyekben lehet megszólalni, amelyek nem egyéni problémák, hanem Nagykanizsa lakosságának valamilyen részét érintik. Én erre szeretném kérni a közmeghallgatásra jelentkezőket is, hogy ezt vegyék figyelembe, amikor megszólalnak. Hozzászólásra jelentkezett Pávlicz István Nk. Levente u. 11. szám alatti lakos, témaként Nagykanizsán lesz-e emberbarát rendőrséget jelölte meg.

**Pávlicz István (Nagykanizsa, Levente u. 11.):** Mint, ahogy a televízióban is elég sűrűen látjuk - például Pécsen utoljára – egy emberbarát rendőrség felállítását. Nagykanizsán várható-e egyáltalán, hogy fog-e alakulni vagy lehet-e róla szó, hogy alakuljon meg az emberbarát rendőrség? Sajnos az eddigi tapasztalatok egy kicsit sántító félben vannak.

**Litter Nándor:** Nekem az a személyes véleményem, hogy a Nagykanizsai Rendőrkapitányság munkatársai összességében szerintem emberbarát módon látják el a feladataikat. Kiváló adataik vannak, ha összevetjük más kapitányságokkal és olyan egyéb programokat indítanak, amely egyrészt a fiatalok bűnmegelőzési programjait segítik, támogatják, mely szerintem példaértékű egész Magyarországon.

**Dr. Molnár József:** Azt szeretném kérdezni, hogy Pávlicz úr miért kérdezi ezt tőlem, hogy emberbarát rendőrség? Mi az a probléma, amelyből úgy érzi, hogy nem emberbarát a rendőrség. Azért akarom ezt kérdezni, mert önmagában az, ha jogszabályokat szigorúan és mindenkivel szemben betartatjuk, akkor azzal mi azt tesszük, ami a dolgunk. Ha ez annak, aki jogszabályt sért, fáj, azt tudomásul kell venni, hogy jogállamban élünk és bizonyos jogszabályokat be kell tartani. Azt szeretném megkérdezni, hogy Önnek milyen negatív tapasztalata van a rendőri tevékenységünkkel kapcsolatban?

**Pávlicz István:** Őszintén volna, valóban léteznek ezek a körzeti megbízottak? Az ember azt sem tudja, nem ismeri, hogy ki az. Például Katonarét, sportpálya. Elfutnak kocsival, se ez, se az. Mi ott

azon a részen úgy látjuk, hogy csak ennyi az egész a rendőrségből. Azt én nem vitatom, hogy törvényes keretek között dolgoznak, és ami a jogszabályban rögzítetteket szolgálják, csak valahogyan azon a részen gyalogosrendőrt is szívesen látnánk.

**Dr. Molnár József:** Néhány szót a rendőrségről, hogy mi hogyan végezzük a munkánkat. Alapvetően a mi munkánkat az befolyásolja, hogy egy adott területnek milyen a fertőzöttsége. Az, hogy a területen milyen rendőri erővel jelünk meg, az a terület fertőzöttségétől függ, hogy hol indokolt jobban és többször megjelenni, és hol indokolt kevésbé megjelenni. A statisztikai adatokat figyelembevéve azért a Katonarét meglehetősen biztonságos része városunknak. Ettől függetlenül folyamatosan gépkocsizó járőrszolgálati útvonalba tartozik. Alapvetően a gyalogos járőreinket oda küldjük ki, ahol fokozottan szükséges, hogy az emberekkel találkozzanak és vigyázzanak az utcán jelenlévő emberekre. Így főleg a belvárosi részre, a buszmegállók környékére, a vasútállomásra, valamint a Keleti városrészben, hiszen ott találkozunk legtöbbet állampolgárokkal. Azt tudni kell, hogy a mi tevékenységünket abban tudnám most az elmúlt három évben összefoglalni, hogy részben a közlekedés biztonsága terén próbáltunk előrelépni, amit érezhetnek is azok, akik velünk találkoztak szabálysértőként vagy bűnügyben gyanúsítottként, hogy az ittas vezetőkkel szemben erőteljesen fellépünk. A 2003-as adatokhoz képest megháromszoroztuk mind a szabálysértési, mind a büntetőfeljelentéseink számát az ittas vezetőkkel szemben. Elhiszem, nagyon sok embernek fáj, akit például kerékpárral igazoltatunk, és ittasan vezet és nem sokan veszik tudomásul, hogy azzal sem lehet, hiszen az a legveszélyesebb eszköz, ha valaki iszik. Emellett azért a tevékenységünkről annyit, hogy részben a bűnügyi statisztikai mutatóink – ahogy Polgármester Úr is mondta – a megyei jogú városok között nemhogy megállja a helyét, hanem az első tízben van mindig. 22 megyei jogú városról beszélünk.

**Litter Nándor:** A második legjobb a legfrissebb adatok szerint.

**Dr. Monár József:** Az a lényeg, hogy a legjobbak között vagyunk és ezért teszünk is. Jelen vagyunk minden iskolában. Biztosan tapasztalták, hogy az évnitók környékén szeptember hónapban, mindazokban az időszakokban, amikor fokozott veszélynek vannak kitéve a kisiskolások, ott vagyunk az iskolákban közlekedésbiztonsági, baleset megelőzési, bűnmegelőzési információkkal. A megyében mi indítottuk el újra az önkormányzattal közösen a középiskolások olyan oktató, nevelő programját, amit megyei szintre tudtunk fejleszteni. Mi nagyon sok mindent teszünk, és én úgy érzem, hogy a Nagykanizsai Rendőrkapitányság igenis emberbarát. Ugyanis akkor lehetne ezt a kérdést feltenni, hogy nem emberbarát a rendőrség, ha a rendőrség a jogszabályoknak nem úgy akarna érvényt szerezni, ahogy az a jogszabályokban és az egyéb normákban le van írva. Ugyanis, ha ilyent sért a rendőr, akkor valóban nem emberbarát. Én viszont határozottan állítom, hogy Nagykanizsa Rendőrkapitánysága emberbarát, viszont terveznie, szerveznie kell a tevékenységét. Valóban nem jut mindenhova, mindenkor rendőr. Ezt el kell ismerni. Amennyi rendőr van, annyit tudunk kiküldeni az utcára. Az önkormányzat is nagyon sokat segít nekünk azzal, hogy támogatja a Rendőrkapitányság munkáját, és ezáltal tudjuk finanszírozni a túlorát, és több rendőr tud lenni kint az utcán. Én ezt tudom Önnek mondani, hogy ott vagyunk. Ott, ahol többet kell lennünk, ott többet vagyunk, ahol kevesebbet, ott kevesebbet.

**Pávilicz István:** Köszönöm a választ. Rendőrkapitány úr én ezt a kérdést azért tettem fel, mert volt kerítésrongálás, jogtalan behatolás a házukhoz. A feljelentésben az szerepelt, hogy az ügyet átadták a városi önkormányzatnak és az önkormányzat azzal küldte vissza a rendőrség felé, mivel kétféle bűncselekmény történt, jogtalan behatolás, rongálással járó jogtalan behatolás. Azóta valahogyan ez a feljelentés valahol elakadt. Én erre nem kaptam a rendőrségtől választ, hogy tulajdonképpen hol akadt el ez a feljelentés. Ha a biztosító nekem kártérítéséért 5 eFt-ot fizet, nekem az is pénz. Jó volna éjszaka is azért arra járni, mert az éjszaka közepén történt ez a rongálásos behatolás.

**Dr. Molnár József:** Ha Önnek ilyen problémája van, akár a kapitányságvezetői fogadóórán, akár bármikor, amikor megtalál az irodámban, ha telefon egyeztet időpontot a titkárnőmmel vagy velem, akkor én fogadni fogom Önt. Meg fogjuk nézni az Ön ügyét, de valóban előfordul az, hogy hatásköri illetékességi vitáink vannak az önkormányzattal, bírósággal. Ez az élet normális rendje. Amennyiben Önnek gondja van, tessék bejönni hozzám, és én meg fogom keresni, hogy hol akadt el az ügy. Szerintem nem akadt el, lehet, hogy még nincs befejezve.

**Litter Nándor:** Annyit tudok ígérni a hatósági osztályunk nevében is, hogy utána nézünk, illetve a rendőrség vezetője is ígéri, hogy utána néz, és akkor írásban a személyes kérdésre visszatérnek.

Lakatos József Nk. Liszt F. u. 2. kért szót a Liszt F. u. – Hevesi u. kialakított forgalmi rendjével kapcsolatban.

**Lakatos József (Nagykanizsa, Liszt F. u. 2.):** A tavalyi évben lett felújítva a Hevesi u. A felújítás kapcsán egy új forgalmi rend alakult ki. Azok az utak, amelyek a Hevesi utat keresztezik, illetve torkolnak, azok közül csak egyedül a zsákutcát képező Liszt F. útnál került egy olyan forgalmi rend kialakításra, hogy a Liszt F. utcából csak jobbra lehet – kötelező haladási irányt kitétték – menni. A Liszt F. utca egy olyan zsákutca, ahol hét vagy nyolc négyemeletes lakóépület van. Ki lehet számolni, hogy hány száz lakó lakik itt, és hány száz autó akar ott nap, mint nap valamilyen irányban kiközlekedni. Nekem és az ott lakóknak az volt az észrevétele, hogy ezzel az új forgalmi renddel kapcsolatban nem tudom, hogy kialakította ki, hogy a város vagy melyik közlekedési hatóság. Az biztos, hogy az ott lakókat meg sem kérdezték és szerintem még felmérést sem végeztek olyan tekintetben, hogy mondjuk a tíz autó közül hét biztos balra akar kikanyarodni a TESCO, illetve a körforgalom irányában. Mi ezt órákig figyeltük és tapasztaltuk. Nemcsak mi, hanem a rendőrhatalóság és a Közterület Felügyelet is adott esetben, amikor éppen ráérnek, akkor szépen beállnak a Hevesi úti parkolóba, és akkor nagyon hamar, fél óra alatt tíz kocsi közül hatot meg lehet büntetni simán, mert balra akar kikanyarodni, ha nem figyelmes az illető. Ideáig sem volt, én úgy érzem – most már ott lakom hét-nyolc éve – semmi különösebb probléma, semmi közlekedési baleset nem volt. Miért csak azt az egyetlen zsákutcát? Nem elég abból a zsákutcából adott esetben kijönni? Én legutóbb tettem egy olyan észrevételt, hogy szerettem volna, hogy a parkoló, illetve a megállni tilos táblát kitegyék. Félmegoldást találtak rá, 8-16- h-ig megállni tilos függetlenül attól abban a szakaszban – most a Liszt F. utcáról beszélek –, hogy kitétték azt a 8-16 h-ig megállni tilos, illetve várakozni tilos táblát, akkor is ott várakoznak az emberek. Egyszerűen se ki, se be nem lehet látni, se a Hevesi útról sem a Liszt F. útról kifelé nem lehet látni. Nem beszélve róla, hogy ott van az ABC, ott van egy zöldséges bolt, ott van egy ruhakereskedő. Mindenki ott akar megállni jelen pillanatban. A legutóbb a megállással kapcsolatban az volt az érvelésem, hogy ez zsákutca. Itt az épületek csak egy irányból közelíthetők meg, és mivel én valamikor tűzoltó voltam, és azóta nekünk darunk is, létraszerünk is van. ...jön be ám sem hétköznap. Mi az, hogy úgy alakítanak ki egy forgalmi rendet, hogy megállni tilos hétköznapokon. Miért, ott nem lehet valami katasztrófa vagy tüzeset hétvégén, hogy be kell jönnie a darunak vagy a létraszernak?

**Litter Nándor:** Ilyen esetekre nem vonatkoznak a közlekedésszabályok szerintem.

**Gáspár András:** Közútkezelő Kht. útja, engedélyezett terv alapján került így kialakításra. (Mikrofon nélkül beszél, nehezen érteni.)

**Litter Nándor:** Írásban válaszolnánk erre, hogy indokolt-e fenntartani ott ezt a közlekedési rendet, amit Ön felvetett. Köszönjük az észrevételét, illetve ezt a parkolással kapcsolatos esetleges olyan eseményeknél, amikor szükséges a darusautónak az odaközlekedése, hogy ezt szabad-e ott fenntartani azt a parkolást.

**Ring Balázs:** Megállni tilos tábla került el elhelyezésre, valamint a Közterület Felügyelet rendszeresen ellenőrzi is. A vonatkozó időszakban már több bírság is került ott már kiszabásra, A Közterület Felügyelet részéről, ami megtehető, azt megteszi.

**Litter Nándor:** A Megyei Közútkezelővel, illetve a Közútfenntartóval felvesszük a kapcsolatot, és írásban válaszolunk a problémára. Így elfogadható?

**Lakatos József:** Nekünk az a kérésünk, hogy szíveskedjenek felülvizsgálni.

**Litter Nándor:** Értettük, de mivel nem a mi utunk, mi csak kezdeményezhetjük, ha megtalálásra kerül, akkor tud ez megtörténni. Béres Sándor Nk. Kölcsey u. 3. szám alatti lakos Nagykanizsa és a Zala megyei újságírással kapcsolatban kíván szólni.

**Béres Sándor (Nagykanizsa, Kölcsey u. 3.):** Sok évvel ezelőtt egyszer letérdeltem egy meghallgatáson a Hevesi Sándor Művelődési Házban, hogy nyomatékosítsam a mondandómat. Ez Marton polgármester jelölt úrnak nagyon tetszett. Hát, ha ilyen könnyen örömet tudok szerezni másoknak, akkor most is teszek valamit. Felveszek egy trikót, amin látszik, ami látszik. Szeretem Kanizsát, ..... nem tudom, mit keres itt. Marton úr hívott meg ide, mert a nyakamban ugrott azután az SMS-em után, hogy a hideg ráz ki a leendő polgármesterjelöltektől és pont belém botlott az OTP

sarkon, és akkor azt mondta, hogy gyere el, és itt akkor beszélj. Hát rossznak mondta, mert én pont az vagyok, aki jövök, mondom és írom. Úgyhogy valakinek másnak kellett volna mondani. Soha ilyen boldogság nem ért, hogy átléptem ennek a Vasemberháznak az ajtaját, mert most nem kell megnősülnöm, itt most másról lesz szó. Amúgy rettenetes csúnya menyasszonyaim vannak. Az egyiket úgy hívják, hogy Zalai Hírlap, a másikat meg Kanizsa Hetilap. Úgyhogy szűzen fognak a sírba menni, hacsak a jóisten meg nem szánja Őket. Azt mondta Marton úr az OTP sarkon, hogy Te azt nem tudod, hogy nem az önkormányzat teremt itt munkát, az a kormánynak a feladata. Hát ahhoz képest, ahányszor nyilatkozik, ahány cikket ír, ahányszor a városi televízióban látom, mindig úgy kezdi a mondókáját, hogy munkahelyet kellene teremteni és így meg úgy. Munkahelyet nem teremt itt senki. Munkahelyet az teremt, aki jó helyen, jó időben, jó emberrel megiszik egy jó sört. Akkor van rá esély, hogy esetleg lesz itt munkahely. Itt van egy ízléstelen szórólap. Erről egy mondatot szeretnék felolvasni. Nem akarhatjuk továbbra is a helyi sajtóban a cenzúrát. Hát pedig van. Nagyon van cenzúra. Most felolvasok egy lapot, egy levelet, amit négy napja írtam a Zalai Hírlapnak, hogy megjelenik, mint cikk, aztán felolvasom a ma érkezett főszerkesztő két mondatos válaszát. Uniós belépés után régiós változás elé. Apai nagyapám .....Magyarországon született, ami Csehszlovákia lett ma Szlovákia. Innét továbbköltözött Máramaros-szigetre Magyarországra, ami ma Románia. Ide nem messze Kökényesen Magyarországon született apám, ami ma Ukrajna. Nagymama egyszerű eset, Gyöngyös. Anyai nagyapám Muraszentmártonban, Magyarországon született, ami Jugoszlávia, majd Horvátország lett. Nagymama .....burgban született, Stájerországban, aminek fele ma ....., ami Jugoszlávia lett, de ma Szlovénia. Ide nem messze született anyám ....., ami Stájerország volt, de szemben ..... ma nem Ausztria és még csak nem is Jugoszlávia, hanem Szlovénia és ....., ami a monarchia része volt régen ..... együtt. Apai nagyapám itt szerelt le Kanizsán és itt ismerkedett meg apám anyámmal, aki itt tanított még Magyarországon. Nagykanizsát aztán Egerszeg-oroszhoz csatolták, ami félő, hogy Győr-orosz része lesz. De ez legyen az egerszegiek baja, mert mint fent olvasható, ilyen apróságok engem már nem igazán zavarják. Tisztelt Béres Sándor, egy régiós légiós még Zala megyéből, a volt Magyarországból, a Magyar Népköztársaságból, a Magyar Köztársaságból, és nem tudom, hogy kell-e még ide vessző. Válasz. Tisztelt Béres Úr! Azt írja levelében, hogy ilyen apróságok már nem zavarják. Ebben egyetértünk. Minket sem. Még egy apróság. Egerszeg-orosz. Tudtunkkal soha nem létezett, de lehet, hogy hiányosak a földrajzi ismereteink. Hát majd egy kicsit délebbre kellene utazni, azt északra kell nézni, akkor majd észre veszi, hogy van ilyen, hogy Egerszeg-orosz. Hát, ha a térképet nem éppen véletlenül Zalaegerszegen nyomtatják. Ezért vettem neki egy Nagykanizsa lapot és megválaszoltam a mondandóját. Tisztelt Főszerkesztő Úr! Ön nem főszerkesztőként, hanem zalaegerszegiként írhatta a két mondatát. Még szerencse, hogy van Kanizsán posta és nem Egerszegen kell bedobnom, mint annyi millió dolgot életem során. Tisztelettel Béres Sándor Nagykanizsa, 2006. 09. 12. Közgyűlési felolvasás után.

**Litter Nándor:** Mi régi barátságban vagyunk. Ez nem titok, ha elárulom, de a Zalai Hírlap egy magánvállalkozás, aki lapkiadással és lapterjesztéssel foglalkozik. A Zala Hírlapnak az a kockázata, ha rosszul csinálja az újságot, akkor kevesen vásárolják. Tehát erről szól az üzlet. Én ezt tanácsként mondanám, hogy én a Zalai Hírlap oldaláról, ilyen baráti tanácsként mondanám, én nem folytatnám ezt a dolgot, hacsak nem olyan közérdekű kérdések vannak, amelyek nyomán a Zalai Hírlappal foglalkozni kell. A Kanizsa Újság az önkormányzat által támogatott hetilap. Azzal való foglalkozás úgy érzem, hogy közügy, de én a Zalai Hírlap vonalán – nem vagyok ugyan jogász – én óvatos lennék folytatni a Zalai Hírlappal kapcsolatos hozzászólást.

**Béres Sándor:** Én ezzel befejeztem. Zalai vagyok, és rólam írnak, és nekem írnak, és én teszem meg, és a főszerkesztő ne akarjon zalaegerszegi lenni. Mert, ha lehozta volna a cikket.

**Litter Nándor:** Azzal tudunk tiltakozni, hogy nem vásároljuk meg, ha nem tetszene a lap, ha nem tetszik, de a Kanizsa Újságot az önkormányzat nagyon jelentős összeggel támogatja, tehát az valódi közügy, ha rosszul csinálnák esetleg, és ezzel kapcsolatosan vannak vélemények. De én ezt, mint baráti tanácsot mondtam el. Nem biztos, hogy én ezt jól látom.

**Béres Sándor:** Nem szeretnek engem. Van ilyen. Nem történik semmi. Most akkor felolvasnék egy-két SMS-t, amit nem hoztak le. Ez a városról szólt. A költségvetési intézmények vezetői jutalmat kaptak, mert nem lépték át a kijelölt keretet. Én a következőt írtam. Ha szép májusban nincs víz a strandon, tényleg tartható a költségvetés, amiért négy havi bér a jutalom. Akiből élni kellene, Ők meg mindig befürdenek. Ki kiért van? Ez volt az egyik. Nagykanizsa önkormányzat figyelem! Közéleg a Pedagógus Nap. Az iskolák is költségvetési intézmények, akik szintén nem lépték át a kijelölt határt,

még bele sem. 3: Képviselők! Négy évetek a 400 méteres futáshoz hasonlított. 120 m után átvágtatok a fűvön, és most villogtok a cél előtt. Mi meg a felső kanyarból nem láttunk semmit, nézők. Milyen várost várhatok azoktól, akik oszlopra feldrótozott, csálén álló ..... kínálgatják magukat. Attól vagyok jó, hogy a másik rosszabb. Szánalmas és elkeserítő. Hofi Géza azt mondta, hogy az út szélén a kurvák kínálják úgy magukat, ahogy a képviselők itt előadják magukat, és igaza van. Akkor Marton úr még erről az SMS-ről még nem tudott, mert ez így szól. Marton úr munkanélküli képviselőként egy 100 eFt-os állást utasított vissza a nyilvánosság előtt azzal a megjegyzéssel: csak ennyiért! És Ő lenne a város első polgára. Na ne! Hatodik SMS. A nemzeti sport helyén kezeli a sakk olimpiát. Nem pedig egy paraszt, egy oldal és egy lépés, egy fénykép és az év legjobb sportolója. Kedves diákok! Ha hatalmat és pénzt akartok ti is, a hazugság minden csinját-bínját megtanulhatjátok a nagykanizsai szocialistáktól. Tankönyv a Zalai Hírlap. 8: Kanizsa Hetilap 10. oldal. Szép Magyar Beszéd verseny győzteséről fénykép, cikk. 11. oldal. Diákakció kezdettel ki a fasza gyerek kérdés ..... Utolsó. Városi Főépítész kerestetik pályázat és legalább nyolc éves gyakorlat. Miért nyolc? Egyszerűbb, ha odaírnak egy nevet. Amúgy nekem nyolc. Amúgy Kölcsey u. 3. szám alatt lakom, három éve a harmadik választóközletben. Esküszöm, fogalmam sincs, hogy ki a képviselőm, mert soha egyszer nem olvastam, hogy közmeghallgatást tart azoknak, akik Őt megválasztották képviselőnek. Nem tudom ki az. Gondolkodjon el rajta. 115 képviselőjelöltnek – mert annyit számoltam – a következőt tudom mondani a Noszty fiú esete filmből, választások elé. Uram bátyám nem tudsz egy állást? Aztán mihez értesz édes öcsém? Semmihez! Az jó! Te kellesz nekünk!

**Litter Nándor:** Köszönöm a véleményt. Én a magam számára annyit tudok levonni úgy általánosságban, ugyan ez egy kicsit karikatúrisztikus véleménynyilvánítás volt, de azt gondolom, hogy valamennyiünknek el kell azon gondolkodni, hogyan tudjuk a város közéletét, az ország közéletét jobbra tenni. Inkovics Balázs Nk. Battyány u. 19. kért szót tömegközlekedéssel kapcsolatban.

**Inkovics Balázs (Nagykanizsa, Batthyány u. 19.):** Most már több mint egy éve történt a kanizsai tömegközlekedésnek az úgynevezett átszervezése, amiben, ha lehet mondani, találtam jó elemeket is, ami úgy kezdődik, hogy körjárat, ami valóban alapvetően nem egy rossz gondolat és elgondolás volt. Viszont az egészről, ami úgy egy kicsit fájó pont, vagy talán sok kanizsainak is fájó pont, ami ebből az új helyi járatból kitűnik, hogy sajnos a vasútállomási járatok, azok valahogy a mai napig nem az igaziak. Ha megnézzük a környékbeli városokat, vagy kisebb városokat, vagy hasonló nagyságrendű városokat, akkor nemcsak egy viszonylatú helyi járatot találunk, hanem azért a város több pontjára is el lehet jutni. Ami talán a kanizsaiaknak a legfájóbb pont, a 33-asnak a megszüntetése, és mivel én is a 33-asnak az útvonalán laktam vagy lakok most is, azért láttam azt, hogy azért sok utas megfordult, főleg az iskolaidőszakban a Cserháti miatt és a vasútállomásról, főleg nyáron sok utas érkezett. És a mai napig ezt kritikaként felhozzák akár az önkormányzat részére is. Nekem ez az egy kérésem lenne, hogy ezt a járatot valamilyen formában állítsák vissza.

**Litter Nándor:** Ez egy erőteljesen vitatott ügy és azt hiszem, hogy Ön ezzel pont arra a pontra tapintott rá, ami a legnagyobb vitát váltotta ki a tömegközlekedés átszervezésében. Úgy gondolom, hogy a tavalyi bevezetés után indokolt vizsgálni, hogy milyen eredmények voltak. Én továbbra is úgy gondolom, hogy ez egy jó döntés volt akkor, de szükséges a felülvizsgálata az eredménynek, a kihasználtság alapján. A vasút helyi vezetése egyöntetűen úgy gondolja, hogy ez a menetrendváltás, ami volt, az vasútszakmai szempontok alapján egy nagyon jó döntés volt. Részben visszaállításra került a 33-as, hiszen a reggeli és az esti gyorsvonatokhoz indul a 33-as korábbi nyomvonalán. Tehát a legnagyobb használattal jelentkező vasúti járatokat a korábbi szakasz szerint, annyiival bővítve, hogy az Izzótól indul ez a járat, és úgy közlekedik a Keleti városrészbe és a 33-as nyomvonalán megy a Vasútállomásra. Összességében azt szeretném mondani, hogy én kérem fogom a Zala Volántól, hogy a tapasztalatokat nézzék át, az utas adatok hogyan alakulnak, és akkor visszatérnénk az Ön felvetésére.

**Inkovics Balázs:** Nem az a probléma, hogy most egy 20 percenkénti 18-as járat van, mert ez valahol, valamilyen szinten nem egy rossz gondolat, mert végül is így nem kellene most alkalmazkodni oda-vissza, de valahogy ez az útvonal egy olyan kis részt foglal és az átszállások olyan dolgok, hogy relatív. Tehát vagy bejön, vagy nem. Ez nem megoldott probléma.

**Litter Nándor:** Az előbb elmondottak szerint vissza fogunk térni az Ön javaslatára. Gyertyánági Endre Civil Fórum Egyesület részéről szeretne szólni az elektronikus információs szabadságról szóló törvény végrehajtása címmel.

**Gyertyánági Endre (Civil Fórum):** Két kérdésem lenne. Az egyiket a Polgármester Úrhoz szeretném intézni. Ez pedig a lakosság tájékoztatásával kapcsolatos. Úgy gondoljuk, hogy egy alapvető állampolgári jog az információhoz való hozzájutásnak a joga és a társadalmi részvétel sem gyakorolható úgy, ha az állampolgárok vagy az állampolgári közösségek nem tudnak megfelelő időben a megfelelő információhoz hozzájutni. Az lenne a kérdésem, hogy milyen módon lenne megváltoztatható az a gyakorlat, hogy a döntési anyagok egy jelentős késéssel vagy gyakran épphogy csak az üléseket megelőzően napon vagy néhány órával az ülések előtt - akár a bizottsági, akár a közgyűlésekre gondolunk – jelennek meg. Érdemben nem lehetséges az, hogy például a nagykanizsai Civil Kerekasztal szervezett formában ezekre az anyagokra reagálni tudjon. Azt hiszem, hogy az állampolgároknak is kevés az, hogy felkészüljenek, és érdemben állást tudjanak foglalni bizonyos ügyekben. Úgy érezzük, hogy egyre inkább egy olyan helyzet áll elő, hogy az átlag állampolgár nem rendelkezik azzal a kompetenciával, hogy érdemben meg tudjon nyilvánulni. Ez, ahogy most az évek során több közmeghallgatáson vettem részt úgy tűnik, hogy a népszerűsége is csökken, a jelenlévők száma is kevesebb. Ennek megfelelően ennek az lenne az egyik lehetséges eszköze, hogy megfelelő tájékoztatást kapjunk, és megfelelő időben fel tudjunk készülni. Hogy lenne lehetséges ennek a rendszernek a megváltoztatása? A másik kérdést a Jegyző Úrhoz szeretném intézni. Megszületett az elektronikus információs szabadságról szóló törvény. Ez a törvény 2007. január 1-jétől hatályos lesz az 50000 lakost meghaladó városokban, és Nagykanizsa is ezek közé tartozik. A törvény elég szigorú előírásokat tartalmaz arra vonatkozóan, hogy milyen közérdekű információkat kell megjelentetni az Interneten. Részben ez a kérdésem összefügg az előző kérdésemmel, hiszen ez a törvény is aláhúzza azt az állampolgári igényt és azt a jogosultságot, hogy ezek az információk rendelkezésre álljanak. Jegyző úr véleménye szerint, mert mi erre az ügyek jelenlegi állásában, tehát Nagykanizsa város honlapjának a jelenlegi működésében a tartalomszolgáltatásának a jelenlegi szervezésében úgy látjuk, hogy nem sok esély mutatkozik erre, hogy ennek a város meg tudjon felelni. Milyen törvényi eszközök vannak arra, hogy ennek a törvénynek érvényt szerezzünk itt a városban?

**Litter Nándor:** Néhány héttel ezelőtt találkoztunk, a Civil Kerekasztallal folyt egy beszélgetés. Az első kérdést ott is feltették. Én ennek nyomán intézkedtem, mert valóban tarthatatlan az, hogy egy-két nappal előtte kapták meg az anyagot. Én bízom abban, hogy a jövőben ugyanakkor fogjuk kiküldeni mint, amikor a bizottsági tagok megkapják. Én ezt tudom ígérni. Nem is állnak előbb rendelkezésünkre a közgyűlési anyagok. Tehát ugyanaz az informáltság lesz, mint valamennyiünknek, mint a közgyűlés tagjainak. A közgyűlési anyagok a honlapon megjelennek. Ebben lehet, hogy vannak zavarok, de elvileg ez a gyakorlat, hogy ott megjelennek. Illetve a közgyűlés által hozott rendeletek szintén megjelennek. Ebbe szoktak lenni zavarok, de a gyakorlatnak ennek kell lennie és ez a feladat, hogy így ezek az információk megjelenjenek a városnak a honlapján. Én bízom abban, hogy ez egyre zökkenő mentesebben és megfelelő rendben fog megtörténni ezek a felvetések, amelyeket jogosan vetett fel.

**Dr. Kelemen Marcell:** Tisztelt Gyertyánági Úr! Éppen közben a laptopomon a ..... rendszeren keresztül próbáltam megnyitni a Nagykanizsa.hu-t. Nem sikerült. Egyébként más elérhető. Bizony vannak zavarok a rendszerben. Tegnap napon írtam alá egy levelet, amelyben az osztályvezetőket utasítottam pontosan az Ön által idézett törvény alapján, hogy valamennyi olyan az osztály feladatkörébe tartozó adatot folyamatosan a kolléga, aki összefogja ezt a dolgot, az ő közreműködésével tegyenek közzé és működjenek ebben közre, hogy a Polgármesteri Hivatal valamennyi közérdekű információt a polgárok számára hozzáférhetővé tegyék. Azt azért szeretném elmondani, hogy nem a Polgármesteri Hivatal üzemelteti a városi honlapot. Tehát így közvetlen befolyásom arra nincs, hogy az általunk elküldött anyagok milyen határidőn belül és milyen minőségben kerülnek fel. Igyekszünk mi a Polgármesteri Hivatal tevékenységére vonatkozó valamennyi állandó információt szerepeltetni a honlapon. Sajnos a mai napig nem kerültek fel olyan adatok, amelyeket kollégáim már elküldtek. Különböző ügyleírások, ügymenetmodellek és stb., ami a polgárok tájékozódását segítené kifejezetten hatósági ügyekben. Ugyanakkor igyekszünk például most az önkormányzati választásokkal kapcsolatban is naprakészek lenni. Remélem, hogy a holnapi napon minden választópolgár megtekintheti valamennyi jelölő szervezetnek a listáját, kompenzációs listáját, valamennyi választókerületnek a jelöltjeit, illetőleg a kisebbségi jelölteket horvát, illetve cigány kisebbség tekintetében. Mi igyekszünk, mint Polgármesteri Hivatal eleget tenni annak az elvárásnak, hogy minél nagyobb tájékoztatást nyújtsunk a nagykanizsaiaknak, akiknek van Internetes hozzáférése. Ehhez még hozzáténném azt, hogy most írtam egy levelet a KanizsaNet Kht. ügyvezető-igazgatójának, amelyben kértem, hogy a Hírlevél funkciót is üzemeltessük, azaz bármely polgár, aki az Interneten kapcsolódik a Nagykanizsa.hu-ra, az regisztrálhassa magát és valamennyi általunk

feltett információt megkapjon egy E-mailben, így például a közgyűlési anyagokat is, hisz a nyilvános ülés anyagait nemcsak a honlapon ismerheti meg, hanem közvetlenül meg is kaphatja, valamint mindazokat a felhívásokat, amiket közzéteszünk, önkormányzati rendezvényeket stb. Ezt a továbbiakban is fejleszteni kell, és ezen munkálkodunk. Azzal kapcsolatban, amit az elején említett, mi igyekszünk aznap kiküldeni Önöknek a közgyűlési meghívót és a hozzátartozó előterjesztéseket, amikor a képviselők ezt megkapják. Erre én ígéreteket adom.

**Litter Nándor:** Úgy látom, hogy több hozzászóló nincs. Mindenkinek megköszönöm a véleményét, álláspontját. Ott, ahol azt ígértük, hogy írásban jelzünk vissza, azokat teljesíteni fogjuk.

**Litter Nándor polgármester más hozzászólás nem lévén a közmeghallgatást 17.50 órakor bezárta. (Az ülésről készült hangfelvétel alapján ezen jegyzőkönyv a hozzászólások lényegét tartalmazza.)**

K. m. f.

**Dr. Kelemen Marcell**  
jegyző

**Litter Nándor**  
polgármester