

# J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése **2007. november 29-én (Csütörtök) 13.00 órakor** tartott **soros nyílt** üléséről.

**Az ülés helye:** Medgyaszay Ház  
Nagykanizsa, Sugár u. 5.

**Jelen vannak:** Balogh László, Bárdosi Gábor, Bene Csaba, Bicsák Miklós, Bizzer András, Bogár Ferenc, Böröcz Zoltán, Dr. Csákai Iván, Cseresnyés Péter, Cserti Tibor, Dr. Fodor Csaba, Gyalókai Zoltán Bálint, Halász Gyula, Horváth István, Jerausek István, Karádi Ferenc Gyula, Dr. Károlyi Attila József, Dr. Kolonics Bálint, Marton István, Papp Ferenc, Papp Nándor, Polai József, Röst János, Szőlősi Márta Piroska, Tóth László, Tóth Nándor képviselők

**Tanácskozási joggal megjelentek:** Dr. Gyergyák Krisztina aljegyző, Bakonyi Tamás osztályvezető, Dabi Gabriella osztályvezető, Maronicsné Borka Beáta osztályvezető, Partiné Dr. Szmodics Györgyi osztályvezető, Szmodics Józsefné osztályvezető, Tárnok Ferenc osztályvezető, Deák-Varga Dénes városi főépítész, Beznicza Miklós irodavezető, Domina Erzsébet irodavezető, Bodzai Tiborné dr. személyzeti referens, Kámán László intézményvezető, Schmidt László ügyvezető, Gáspár András ügyvezető, Horváth Balázs ügyvezető, Szita László könyvvizsgáló

**Marton István:** Tisztelttel köszöntöm a megjelent képviselőket, a hivatal illetékes dolgozóit, illetve megjelent vendégeinket, valamint azokat is, akik a személyi kérdések miatt érintettek a mai közgyűlésen. Elsőként a ki nem hirdetett határozatokat kell ismertetnem.

## Javaslat bizottsági tagok választására

### **331/2007.(X.25.) számú határozat**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

- a.) a Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Idegenforgalmi Bizottság külső tagjának, Kassai Zoltánnak a lemondását tudomásul veszi és helyére Dervalits Balázst megválasztja,
- b.) a Nagykanizsa Régió Ipari Park és Logisztikai Központ Kft. felügyelő bizottsági tagjának, Kassai Zoltánnak a lemondását tudomásul veszi és helyére - a lemondott tag megbízásának időtartamára, vagyis 2010. december 14-ig – Horváth Pétert megválasztja,
- c.) felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

**Határidő:** 2007. november 15.  
**Felelős :** Marton István polgármester  
(Operatív felelős: Dr. Gyergyák Krisztina aljegyző)

## Javaslat a Zala Megyei Önkormányzat által alapított kitüntetések adományozására

### 332/2007.(X.25.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a Zala Megyei Közgyűlés által alapított kitüntető cím és díjak adományozására az alábbi javaslatot teszi:

Zala Megye Díszpolgára	Dr. Márkus Ferenc
Zala Megye Közigazgatásáért díj	Szmodics Józsefné
Zala Megye Egészségügyéért	Dr. Csáka Iván
Zala Megye Zala Megyei Szociális Gondoskodásért	Magyar Máltai Szeretetszolgálat Nagykanizsai Csoportja
Zalai Közművelődésért	Cseke József
Zalai Pedagógus díj	Zsigmondy Vilmos és Széchenyi István Szakképző Iskola
Az Év Zalai Diákja díj	Söveges Bianca
Zala Megye Sportjáért	Steindl József
Zala Megye Ifjúsági Sportjáért	Kanizsa Sörgyár Sportegyesület
Zala Megyei Sajtódíj	Szentgyörgyi Levente
Zala Megye Közszolgálatáért díj	Bajzáth László pv. alezredes
Zalai Civil Társadalomért és Kisebbségekért díj	Miha Tamásné
Zala Turizmusáért díj	Bali Veronika
Zala Megye Mezőgazdaságáért	Feiszt Ottó
Zala Megye Kistélepüléseiről és Hagyományáért díj	Horváth Jánosné
Zöld Zaláért díj	Nádasi Tamás
Vajda Lajos díj	Szemenyei-Nagy Tibor

**Határidő:** 2007. november 1.

**Felelős :** Marton István polgármester

(Operatív felelős: Szmodics Józsefné osztályvezető)

## Nagykanizsa, Alkotmány u. 160. szám alatti, 4372 hrsz-ú ingatlan értékesítése

### 333/2007.(X.25.) számú határozat

1. Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése tudomásul veszi a HUTTON MOUNT Kft (Nagyrecse, Kossuth u. 32.) és a HUNIMEX Kereskedelmi Kft (Nk. Sugár u. 44.) bejelentését, amely szerint érdekmúlásra való tekintettel a Nagykanizsa 4372/2. hrsz-ra vonatkozó vételi szándékkal nem kívánnak élni és egyetért a vevők által befizetett versenytárgyalási előleg mindenkoros jegybanki alapkamattal növelt összegének visszafizetésével.
2. Nagykanizsa Megyei Jogú Város közgyűlése egyetért a Nagykanizsa belterület 4372. hrsz-ú „kivett szociális otthon” telekalakítási kérelmének visszavonásával.
3. Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése egyetért a Nagykanizsa belterület 4372. hrsz-ú, 2 ha 9461 m<sup>2</sup> nagyságú „kivett szociális otthon” nyilvános versenytárgyaláson történő értékesítésével 65.000.000,- Ft + ÁFA kikiáltási áron. A közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a teljes vételár kiegyenlítésének részletekben történő megfizetésének engedélyezésére a 10/2003.(II.26.) számú, az önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás szabályiról és a tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló rendeletben foglaltak figyelembevételével.

4. Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert az 1-3. pontokkal kapcsolatos szükséges intézkedések megtételére.

**Határidő:** 2007. december 31.

**Felelős :** Marton István polgármester

(Operatív felelős: Dabi Gabriella osztályvezető – 1. pont

Beznicza Miklós irodavezető – 2-3. pont)

### **Nagykanizsa belterület 1163 hrsz-ú (Nagykanizsa, Rozgonyi u. 8. sz. alatti) ingatlan értékesítése**

#### **334/2007.(X.25.) számú határozat**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

1. a 121/2007.(III.29.) számú határozatát hatályon kívül helyezi.
2. egyetért a Nagykanizsa belterület 1163. hrsz-ú (Nagykanizsa, Rozgonyi u. 8. szám alatti) ingatlan zártkörű versenytárgyaláson történő értékesítésével a Legfőbb Ügyészség (1055 Budapest, Markó u. 27.) vevő részére 29.800.000.000,- Ft + ÁFA kikiáltási áron.

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése hozzájárul, hogy a vevő a vételárat az alábbiak szerint egyenlítsse ki:

- 2007. december 15-ig 14.900.000,- Ft + ÁFA,
- 2008. március 31-ig 14.900.000,- Ft + ÁFA.

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése egyben hozzájárul, hogy a vevő az ingatlant az adásvételi szerződés aláírásával egyidejűleg birtokba vegye.

Felhatalmazza a polgármestert a zártkörű versenytárgyalás előkészítésére, lebonyolítására és az adásvételi szerződés aláírására és az ingatlan birtokbaadására.

**Határidő:** - zártkörű versenytárgyalás lebonyolítása: 2007. november 15.

- adásvételi szerződés megkötése: 2007. november 30.

- az ingatlan birtokbaadása: 2007. december 15.

**Felelős :** Marton István polgármester

(Operatív felelős: Beznicza Miklós irodavezető

Kámán László intézményvezető)

### **Nagykanizsa Erzsébet tér É-i tömbben lévő önkormányzati ingatlanok értékesítése**

#### **335/2007.(X.25.) számú határozat**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

1. nem ért egyet az alábbi ingatlanok nyilvános versenytárgyaláson, 73.000.000,- Ft + ÁFA áron történő együttes értékesítésével.

- Nagykanizsa, Magyar u. 7. (984. hrsz - utcafronti épület nélkül)

- Nagykanizsa, Erzsébet tér 12. (986/1. hrsz)
- Nagykanizsa, Erzsébet tér 13. (987. hrsz)
- Nagykanizsa, Erzsébet tér 14. (988/1. hrsz – a területből 219 m<sup>2</sup>)

2. felkéri a polgármestert, hogy a fenti ingatlanokról a lehető legrövidebb időn belül készíttessen új ingatlanforgalmi értébecslést, amely alapján az értékesítésre vonatkozó javaslatot terjessze a közgyűlés elé.

**Határidő:** 2007. november 9.  
**Felelős :** Marton István polgármester  
 (Operatív felelős: Beznicza Miklós irodavezető)

### **Nagykanizsa belterület 649/93 hrsz-ú – Ipari Parkban levő ingatlan – értékesítése**

#### **336/2007.(X.25.) számú határozat**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése egyetért a Nagykanizsai belterület 649/93 helyrajzi számú, 6.389 m<sup>2</sup> nagyságú, beépítetlen terület megnevezésű ingatlan zártkörű versenytárgyaláson történő értékesítésével a NOVINICS és Társai Kft (Nk., Egly J. u. 22.) részére 23.000.400,- Ft + ÁFA kikiáltási áron.

A versenytárgyalási felhívásban és az adásvételi szerződésben rögzíteni kell:

- az adásvételi szerződés aláírását követő 2 éves beépítési kötelezettséget,
- a foglalkoztatni kívánt létszámot,
- az adásvételi szerződés aláírását követő 60 napon belüli fizetési határidőt.

A fentiek biztosítására az ingatlanra elidegenítési és terhelési tilalmat kell a Körzeti Földhivatalnál bejegyeztetni, valamint a vállalások nem teljesítésére esetére visszavásárlási jogot kell alapítani.

Felhatalmazza a Polgármestert a zártkörű versenytárgyalás előkészítésére, lebonyolítására és az adásvételi szerződés aláírására.

**Határidő:** 2007. december 31.  
**Felelős :** Marton István polgármester  
 (Operatív felelős: Gőcze Gyula ügyvezető)

**Marton István:** A meghívóban szereplő 44. napirendet - Nagykanizsa Megyei Jogú Város jegyzői pályázatának elbírálása – zárt ülésen kell tárgyalni, mivel az egyik pályázó már előre írásban nyilatkozott arról, hogy nyílt ülésen történő tárgyaláshoz nem járul hozzá. Dr. Somogyi Márton pályázó levélben jelezte, hogy a közgyűlésen önhibáján kívül nem tud jelen lenni. Kettő pályázó időközben visszalépett. Polai József és Tóth Nándor képviselők szóban jelezték, hogy a meghívóban szereplő önálló indítványukat a kiskanizsai rendőrségi szolgálati hely kialakítására vonatkozóan a decemberi soros közgyűlésen kérik tárgyalni.

A meghívóban nem szereplő alábbi napirendi pontok napirendre vételét javaslom:

- Nagykanizsa belterület 92. hrsz-ú (Kanizsa Plázától északra lévő) ingatlanra bejegyzett elővásárlási jogról történő lemondás (írásban)  
Előterjesztő: Marton István polgármester
- az előterjesztés 2007. november 23-án került kiküldésre, melyet javaslom a meghívóban 46. napirendi pontként szereplő napirend után zárt ülésen megtárgyalni
- Nagykanizsa Ipari Park területén lévő ingatlanok alapárának meghatározása (írásban)  
Előterjesztő: Marton István polgármester

- az előterjesztés 2007. november 26-án került kiküldésre
- Javaslat az önkormányzati tulajdonú bérlakás bérlőjének kijelölésére (írásban, bizalmas)  
Előterjesztő: Marton István polgármester
- az előterjesztés 2007. november 28-án került kiküldésre
- Javaslat a „Zala Megye Fejlesztéséért” díj adományozására (írásban, bizalmas)  
Előterjesztő: Marton István polgármester
- az előterjesztés 2007. november 28-án került kiküldésre
- Kanizsa Plázában a mozi életre keltése (írásban)  
Előterjesztő: Marton István polgármester
- az előterjesztés 2007. november 28-án került kiküldésre
- Javaslat bizottsági tag választására (írásban, bizalmas)  
Előterjesztő: Marton István polgármester
- az előterjesztés a közgyűlés előtt került kiosztásra  
Jelölt nem járult hozzá a napirend nyílt ülésen való tárgyalásához. A zárt ülés után leteszi az esküt.  
A meghívóban szereplő 25. napirendi pontot - Javaslat a Farkas Ferenc Zene- és Aranyfészek Művészeti Iskola álláshely-számának módosítására – a meghívóban szereplő 2. napirend - Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata 2007. évi költségvetéséről szóló 3/2007.(II.21.) számú rendeletének módosítására - előtt kell tárgyalni.

A meghívóban szereplő alábbi napirendi ponthoz van kiegészítés:

13. Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata 2008. évi költségvetési koncepciójára (írásban)

Előterjesztő: Marton István polgármester

- egy kiegészítő anyag – a Pénzügyi Bizottság, a helyi kisebbségi önkormányzatok és az Érdekegyeztető Tanács véleménye – a közgyűlés előtt került kiosztásra.
41. Polgármesteri tájékoztató (írásban)  
Előterjesztő: Marton István polgármester
- kettő kiegészítő anyag – részvények vásárlásával kapcsolatos határozati javaslat, tájékoztató adatok Határórség – a közgyűlés előtt került kiosztásra
42. Interpellációk, kérdések (írásban)
- Röst János képviselő írásban benyújtott interpellációja - az Ipari Park földkitermelése tárgyában - 2007. november 26-án került kiküldésre.

Azt hiszem, hogy minden ehhez kapcsolódó kiegészítést, illetve újonnan felvételre javasolt napirendet megemlítettem.

**Bogár Ferenc:** A napirendi pontok utáni felszólalások keretében kettő kérdést szeretnék feltenni. Egyik a kórház beszállítói szerződéseivel kapcsolatos lesz, a másik pedig az önkormányzati tulajdonú bérléményekkel kapcsolatban.

**Marton István:** Nem egészen értettem. Ez kérdés lesz?

**Bogár Ferenc:** Igen, napirend utáni felszólalások keretében.

**Röst János:** A napirendekkel kapcsolatban szeretnék egy levéltelt javasolni, ez pedig a 29., a Kanizsa Újság költöztetése a Medgyaszay Házba. Én úgy gondolom, hogy egyrészt, ha az újságot akarjuk támogatni, akkor meg kellene erősíteni főszerkesztővel, meg újságírókkal az újságot, nem pedig a költöztetéssel. Másrészt pedig nincs eldöntve ennek az épületnek sem a működtetése, sem a sorsa. És ma kaptunk egy anyagot, ami a mozinak a beépítésével kapcsolatos funkcióknak a Medgyaszay Házban, tehát nem hiszem, hogyha most ebben döntést hozna az önkormányzat, hogy akkor helyesen járna el. A másik, ez pedig a 40. napirendi pont, az NTE 1866 MÁV sportegyesületnek a támogatási kérelme. Itt 9 képviselő kérte a soron kívüli közgyűlés összehívását. SZMSZ szerint a Polgármester Úrnak napirendre kell vetetni, ez eddig rendben van, viszont azt követően már a másik szabály vonatkozik rá, ami a sorrendiséget illeti, tehát gyakorlatilag itt minősített többségi döntésről van szó, tehát így nem lehet a végén az előterjesztések során, a 40. pont, hanem ott kell tárgyalni legkésőbb, ahol a minősített többségű szavazások véget érnek. Ez pedig a 27. pont. Én azt javasolnám, hogy a 28.-ként kerüljön előre, mert költségvetést érintő szavazásról van szó. Hát most Ön itt azt mondja, hogy nem érinti, az előterjesztés érinti. Ha Ön többet tud vagy más a véleménye, akkor azt

meghallgatjuk. Emellett kikerült két olyan anyag a testület, illetve a külsős tagok kezébe, ez pedig a 21. és 26., ahol gyakorlatilag bizalmas anyag van mellécsatolva a napirendi pontoknak. Az elmúlt közgyűlésen már kértem arra Polgármester Urat, hogyha olyan anyag kerül ki, aminek egyik része nyilvános, a másik része pedig zárt ülést igényel, akkor ezt javasolnám zárt ülésen tárgyalni, mert azt követően, ha ennek az anyagnak a tartalma kikerül – már pedig így megkapta mindenki, aki a közgyűlés meghívójában szerepelt –, akkor az sérti gyakorlatilag a rendelkezéseinket.

**Marton István:** Röst úr, miután a mellékletet azok kapták meg, akik erre jogosultak, én úgy gondolom, kellően kultúrált tárgyalással semmi akadálya nincs, hogy a helyükön maradjanak. A 40. napirendi pontról a 28.-ra való javaslatát én elfogadom. A 29. levételét természetesen nem támogatom.

**Papp Ferenc:** Napirend után kérnék kétszer egy percet. Az első téma az Eötvös téri park felszerelésének rongálásáról, illetve az azzal kapcsolatos pótlásról, újjáépítésről szólna, a második pedig a Széchenyi téri parkoló éjszakai kivilágításának problémájával szeretnék foglalkozni.

**Tóth Nándor:** A kérdéseknél két kérdést kívánok majd feltenni. Az első a Principális vízgyűjtő csatornának a kotrásával, mederkotrásával kapcsolatos lesz. A második pedig a „bolhapiac” működésével kapcsolatos. Még annyit szeretnék elmondani, hogy Polgármester Úr említette, hogy Polai képviselőtársammal a 33. napirendi pontot illetően kértük a következő közgyűlésen való tárgyalást. Ennek oka az, hogy előkészítetlen volt a napirend, azaz nem ismertük a rendőrség véleményét, nincs itt a Rendőrkapitány Úr. Itt egy kérést fogalmaznék meg a hivatal felé, hogy a következő közgyűlésre szíveskedjenek ezt előkészíteni, hogy mindenki véleményének és álláspontjának az ismeretében tudjuk tárgyalni.

**Marton István:** Képviselőtársam, ez a legtermészetesebb dolog, hogy a következő soros ülésre – december 20-ra – ez idekerül.

**Karádi Ferenc Gyula:** Napirend után Aljegyző Asszonyhoz szeretnék egy kérdést feltenni és a kérdés tárgya az lenne, hogy a város területén fémhulladékot gyűjtő mozgó autósok és az illegális árusok tevékenységére milyen szabályok vonatkoznak.

**Polai József:** A kérdések közt szeretnék rákérdezni a kiskanizsai ravatalozó terveiről.

**Balogh László:** Hat rövid, de velős kérdésem lenne. Témái: intézmény felújítás, nyitott tornaterem, könyvek kiadása, dohányzás játszótereken, magyar zászló az épületeken, ökomenikus kápolna.

**Bicsák Miklós:** A 42. napirendi pontnál, interpellációk és kérdéseknél egy interpellálást szeretnék elmondani, a kérdéseknél pedig két kérdést. Az interpellációm témája a palini 7-es zajvédő fallal kapcsolatos. Kettő kérdésnél pedig Palin városrész. Az előbb hallottam és örülök, hogy itt a körzeti rendőr ügye témán van, ezzel kapcsolatban. A másik kérdésem a kérdéseknél a Gesztenyés utcai gyalogátkelő, ami pályázat útján, hogy 30-a volt a határidő ügy tudom.

**Halász Gyula:** Az interpellációk és kérdéseknél két kérdést kívánok feltenni. Egyik kérdés a C3-as busz volt Fortuna étteremnél történő megállójával kapcsolatos, a másik pedig ki és mennyiért végzi az önkormányzati rendszer átvilágítását tárgyában. Lenne még egy kérésem, az pedig Aljegyző Asszonyhoz szól, hogy legyen szíves, ismertesse azt a Csákai Iván által kezdeményezett és az SZMSZ-be beemelt döntésünket az önkormányzati ülés időtartamára vonatkozóan.

**Marton István:** Akkor miután több kérdezőt nem látok, ezért mindjárt kezdjük a végén. A munka döntő akadályának bizonyult ez a 17. évében az önkormányzati létnek elhangzott felvetés, és amit sajnálatos módon ellenemre a közgyűlés megszavazott, hogy 23.00 órakor legyen vége. Én úgy gondolom, hogyha havonta egyszer ülésezünk, akkor az tartson addig, ameddig a munkát el nem végezzük. Ha valakinek valami gondja van, akkor egy kicsit fogja vissza önmagát és hát, használjak egy erősebb kifejezést, nem kell mindig az exhibicionizmusának a maximumán lenni minden képviselőnek. Ezért én rögtön felteszem szavazásra a kérdést. A Tisztelt Testület elfogadja-e, hogy eltöröljük a 23.00 órakori munka bejezését. A mai napon erről én mindenképpen szavaztatok, hogy ne legyen ügyrendi problémája Röst úrnak, akkor később, de azért, ha van, akkor mondja.

**Röst János (Ügyrendi):** Én arra kérném Aljegyző Asszonyt, hogy mondja meg Polgármester Úrnak, hogy rögtönözve nem lehet SZMSZ módosítást benyújtani egy közgyűlésen - az egyik. A másik az, hogy Önt ez köti. Lehet, hogy Ön nem ért vele egyet. Nekem is van több olyan pont, hogy nem értek egyet, de köt. Önnek kötelessége 23.00 órakor bezárni. Egyébként meg a következő közgyűlést soron kívülnek kell összehívni, mert nincsen folytatólagos közgyűlés elvileg.

**Marton István:** Egyébként tisztában vagyok azzal, hogy mit kell tenni. Az fog történni, de higgye el, hogy még a mai napon erről szavazni fogunk. Napirendre vétel, illetve levétel ügyében, illetve kifogásokkal kapcsolatban az elején nem látok. Tehát én azt elfogadtam, hogy a 40. menjen előre Röst úr igényének megfelelően a jelenlegi 27. helyére, értelemszerűen, ha csúszik, akkor oda. A 29. levételével nem értek egyet. Aki ezzel egyetért, az nyomja meg az igen gombot. Én a nem gombot támogatom.

A közgyűlés 9 igen, 13 nem és 2 tartózkodással a javaslatot nem fogadja el.

**Marton István:** A két kiskanizsai képviselő úrnak már említettem, hogy levesszük kérésüknek megfelelően, és a következőre jön. Akkor a forgatókönyv alapján kérek szavazást a Nagykanizsa belterület 92 hrsz-ú (Kanizsa Plazától északra lévő) ingatlanra bejegyzett elővásárlási jogról történő lemondás napirendre vételéről.

A közgyűlés 20 igen és 4 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja.

**Marton István:** Kérek szavazást Nagykanizsa Ipari Park területén lévő ingatlanok alapárának meghatározására. Kérem az igen gomb megnyomását.

A közgyűlés 20 igen, 1 nem és 3 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja.

**Marton István:** Javaslat az önkormányzati tulajdonú bérlakás bérlőjének kijelölésére. Kérek igen gombot a felvételre.

A közgyűlés 21 igen és 3 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja.

**Marton István:** Javaslat a „Zala Megye Fejlesztéséért” díj adományozására. Kérek igen gombot a felvételére.

A közgyűlés 20 igen és 4 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja.

**Marton István:** Javaslat a Kanizsa Plázában a mozi életre keltésére. Kérek igen gombot nyomni.

A közgyűlés 19 igen, 1 nem és 4 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja.

**Marton István:** És végül, javaslat bizottsági tag választására. Kérek igen gombot nyomni.

A közgyűlés 20 igen és 4 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja.

**Marton István:** Mint említettem, a Farkas Ferenc Zene- és Aranymetszés Művészeti Iskola álláshelyszámának módosítását automatikusan a 2. napirend elé kell, tehát az eredeti 2. napirend elé kell tenni, így ez lesz a 2. Ezek után az előbb elmondottakra az vonatkozik, hogy a „Zala Megye Fejlesztéséért” díj adományozására, és javaslat bizottsági tag választására automatikusan zárt ülés. Automatikusan zárt ülés a fellebbezések és automatikusan zárt ülés a jegyző választása, illetve az eredeti 45. az önkormányzati bérlakás ügyekben közreműködő Lakásügyi Előkészítő Bizottság megalakítására, mert itt sincsenek jelen a jelöltek, tehát ez automatikus. Aki egyetért azzal, hogy a Nagykanizsa belterület 92 hrsz-ú (Kanizsa Plázától északra lévő) ingatlanra bejegyzett elővásárlási jogról történő lemondásával, hogy zárt ülésen tárgyaluk, az, kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 23 igen és 1 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja.

**Marton István:** Ugyanez az önkormányzati tulajdonú bérlakás bérlőjének kijelölésére. Ez sem automatikus. Kérem az igen gomb megnyomását.

A közgyűlés 23 igen és 1 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja.

**Marton István:** Az eredeti meghívó szerinti 46-asról is szavazni kell, mert ez sem automatikusan zárt. Aki egyetért vele, kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 22 igen és 2 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja.

**Marton István:** A 47. eredetinel szintén ugyanez a helyzet. Kérek igen gombot nyomni.

A közgyűlés 18 igen, 1 nem és 5 tartózkodással a javaslatot elfogadja.

**Marton István:** Az eredeti 48-asnál is kérem az igen gomb megnyomását.

A közgyűlés 22 igen és 2 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja.

**Marton István:** Aki egyetért azzal, hogy a nyílt ülésen a sorrend az legyen, ahogy én az előbb felvázoltam, az, kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 17 igen, 4 nem és 3 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja.

**Marton István:** Aki egyetért azzal, hogy a zárt ülésen elhangzottak az elmondott sorrendbe kerüljenek megtárgyalásra, az, kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 17 igen, 6 nem és 1 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja.

**Marton István:** Aki egyetért azzal, hogy a zárt üléssel kezdjük az érdemi munkát, az, kérem, szintén nyomja meg az igen gombot.



A közgyűlés 20 igen és 4 nem szavazattal a javaslatot elfogadja és az előzőekben elfogadott szavazati aránnyal a következő napirendi pontokat tárgyalja:

**Napirend pontok:**

**Zárt ülés:**

1. **Nagykanizsa Megyei Jogú Város jegyzői pályázatának elbírálása (írásban)**  
**Előterjesztő:** Marton István polgármester  
**Meghívottak:** Pályázók
2. **Javaslat önkormányzati bérlakás ügyekben közreműködő Lakásügyi Előkészítő Bizottság megalakítására (írásban)**  
**Előterjesztő:** Marton István polgármester
3. **Javaslat az önkormányzati tulajdonú bérlakás bérlőjének kijelölésére (írásban, bizalmas)**  
**Előterjesztő:** Marton István polgármester
4. **Nagykanizsa belterület 4378/20. hrsz-ú - az Ipari Parkban levő ingatlan – forgalomképes beépítetlen terület egy részének értékesítése (írásban)**  
**Előterjesztő:** Marton István polgármester
5. **Nagykanizsa belterület 92. hrsz-ú (Kanizsa Plázától északra lévő) ingatlanra bejegyzett elővásárlási jogról történő lemondás (írásban)**  
**Előterjesztő:** Marton István polgármester
6. **Nagykanizsa Erzsébet tér É-i tömbben lévő önkormányzati tulajdonú ingatlanok értékesítése (írásban)**  
**Előterjesztő:** Marton István polgármester
7. **Javaslat behajthatatlan követelések elengedésére (írásban)**  
**Előterjesztő:** Marton István polgármester
8. **Javaslat a „Zala Megye Fejlesztéséért” díj adományozására (írásban, bizalmas)**  
**Előterjesztő:** Marton István polgármester
9. **Javaslat bizottsági tag választására (írásban, bizalmas)**  
**Előterjesztő:** Marton István polgármester
10. **Fellebbezések (írásban)**

**Nyílt ülés:**

11. **Tájékoztató Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata 2007. évi költségvetésének I-III. negyedévi végrehajtásáról (írásban)**  
**Előterjesztő:** Marton István polgármester
12. **Javaslat a Farkas Ferenc Zene- és Aranymetszés Művészeti Iskola álláshely-számának módosítására (írásban)**  
**Előterjesztő:** Marton István polgármester  
**Meghívott:** Zeneiskola igazgatója
13. **Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata 2007. évi költségvetéséről szóló 3/2007.(II.21.) számú rendeletének módosítására (írásban)**  
**Előterjesztő:** Marton István polgármester
14. **Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata 2008. évi költségvetési koncepciójára (írásban)**  
**Előterjesztő:** Marton István polgármester  
**Meghívott:** Tóth Lajos Pedagógus Szakszervezet Titkára, Szita László könyvvizsgáló
15. **Javaslat a 2008. évi kéményseprő-ipari közszolgáltatási díj megállapítására (írásban)**  
**Előterjesztő:** Marton István polgármester  
**Meghívott:** Szalai Zoltán ügyvezető, Füstfaragók Kft.
16. **Beszámoló a települési folyékony hulladék közszolgáltatási tevékenységről, valamint javaslat a 2008. évi díj megállapítására (írásban)**  
**Előterjesztő:** Dr. Gyergyák Krisztina aljegyző  
**Meghívott:** Polainé Marek Valéria vállalkozó

17. Beszámoló a települési szilárd hulladék közszolgáltatói tevékenységéről, valamint a 2008. évi díjak megállapítása (írásban)  
Előterjesztő: dr. Gyergyák Krisztina aljegyző  
Meghívott: Horváth Balázs ügyvezető, Saubermacher-Pannónia Hulladékgyűjtő Kft., Scmidt László ügyvezető
18. Javaslat a helyi tömegközlekedés 2008. évi díjának megállapítására (írásban)  
Előterjesztő: Marton István polgármester  
Meghívott: Zalatnai László vezérigazgató, Zala Volán Zrt.
19. Beszámoló a Nagykanizsai Kistérség lakosságának egészségi állapotáról (írásban)  
Előterjesztő: Marton István polgármester  
Meghívott: Dr. Buzás Judit kistérségi tisztifőorvos
20. Nagykanizsa Megyei Jogú Város 2008. évi víz-, csatornadíjának megállapítása  
Előterjesztő: Marton István polgármester  
Meghívott: Kassai Zoltán elnök-vezérigazgató, Délzalai Víz- és Csatornamű Zrt.
21. Nagykanizsa Megyei Jogú Város területén történő reklámok és hirdető-berendezések elhelyezésének szabályairól szóló 54/2007.(X.31.) ÖK. rendelet módosítása (írásban)  
Előterjesztő: Marton István polgármester
22. Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének az építészeti örökség helyi védelméről szóló 52/2003.(X.01.) számú rendeletének módosítására (írásban)  
Előterjesztő: Marton István polgármester
23. Javaslat a közműfejlesztési hozzájárulás megállapításának rendjéről és mértékéről szóló 41/2004.(X.29.) számú rendelet módosítása (írásban)  
Előterjesztő: Marton István polgármester
24. Javaslat Nagykanizsa MJV városrehabilitációs pályázatainak benyújtásához szükséges dokumentumok elfogadására (írásban)  
Előterjesztő: Marton István polgármester  
Meghívott: Nyugat-Pannon Regionális Fejlesztési Zrt., Pannon Projekt Kft., NYDRFÜ
25. Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének az első lakáshoz jutók helyi önkormányzati támogatásáról szóló rendelete megalkotására (írásban)  
Előterjesztő: Marton István polgármester
26. Javaslat a Völgy Alapítvánnyal ellátási és ingatlanhasználati szerződés megkötésére a Nagykanizsa, Ady u. 31. szám alatti ingatlanban pszichiátriai betegek nappali ellátása szociális szolgáltatás működtetése érdekében (írásban)  
Előterjesztő: Marton István polgármester  
Meghívott: Marketti Judit kuratóriumi titkár Völgy Alapítvány
27. Javaslat gépjármű várakozóhelyek létesítéséről szóló 10/1999.(III.23.) számú rendelet módosításáról rendelkező 56/2007.(XI.13.) számú rendelet hatályon kívül helyezésére (írásban)  
Előterjesztő: Marton István polgármester
28. Kanizsa Újság költöztetése a Medgyaszay Házba (írásban)  
Előterjesztő: Marton István polgármester  
Meghívott: Kanizsa Újság Kft. Dóró János ügyvezető
29. Javaslat a Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének a közterületek és közterület jellegű területek használatáról szóló 51/2004.(XII. 21.) számú rendeletének módosítására (írásban)  
Előterjesztő: Marton István polgármester  
Meghívott: VIA Kanizsa Kht. ügyvezetője
30. Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének az egyes vendéglátóipari tevékenységek korlátozásáról szóló 63/2000.(XII.20.) számú rendeletének hatályon kívül helyezésére (írásban)  
Előterjesztő: Marton István polgármester
31. Javaslat a költségvetési intézményeknél folyó étkeztetés élelmezési nyersanyagnormáira és térítési díjaira (írásban)  
Előterjesztő: Marton István polgármester
32. Javaslat a 2007. évi víziközmű felújítási célok módosítására (írásban)  
Előterjesztő: Marton István polgármester  
Meghívott: Kassai Zoltán elnök-vezérigazgató, Délzalai Víz- és Csatornamű Zrt.

33. **Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város közművelődési intézményeinek átszervezésére (írásban)**  
Előterjesztő: Marton István polgármester  
Meghívott: HSMK, Móricz igazgatója, Közművelődési Tanács
34. **Javaslat a Nagykanizsai Kistérség Többcélú Társulása Társulási Megállapodása módosítására (írásban)**  
Előterjesztő: Marton István polgármester
35. **Nagykanizsa Ipari Park területén lévő ingatlanok alapárának meghatározása (írásban)**  
Előterjesztő: Marton István polgármester
36. **Javaslat kölcsön biztosítására „Komp - Átkelés a kompetencia alapú oktatás területére” című pályázathoz (írásban)**  
Előterjesztő: Marton István polgármester
37. **Javaslat a TÁMOP 2.2.3/07/2 a TISZK rendszer továbbfejlesztésre című pályázaton való részvételre (írásban)**  
Előterjesztő: Marton István polgármester  
Meghívott: 5 középiskola igazgatója
38. **Javaslat az oktatási-nevelési intézmények alapító okiratainak módosítására (írásban)**  
Előterjesztő: Marton István polgármester  
Meghívott: 9 óvoda, 10 általános iskola, 5 középiskola vezetője
39. **Nagykanizsa belterület 48/2 hrsz-ú kivett út térítésmentes átvétele (írásban)**  
Előterjesztő: Marton István polgármester
40. **Javaslat a Polgármesteri Hivatal létszámának csökkentésére (írásban)**  
Előterjesztő: Marton István polgármester
41. **Kanizsa Plázában a mozi életre keltése (írásban)**  
Előterjesztő: Marton István polgármester
42. **Az NTE 1866 MÁV sportegyesület labdarugó szakosztályának kérelme (írásban)**  
Előterjesztő: Marton István polgármester
43. **Javaslat az OLLÉ Program keretében létesítendő műfüves labdarugó-pályákhoz kapcsolódó keretmegállapodások aláírására (írásban)**  
Előterjesztő: Marton István polgármester
44. **Közterület elnevezések (írásban)**  
Előterjesztő: Papp Nándor bizottsági elnök
45. **Beszámoló Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata és a civil szervezetek 2007. évi kapcsolatairól (írásban)**  
Előterjesztő: Marton István polgármester  
Meghívott: Civil Kerekasztal
46. **Dr. Kolonics Bálint képviselő önálló indítványa a Király u. 31. belső udvar rendezésére (írásban)**
47. **Dr. Kolonics Bálint képviselő önálló indítványa a Vásár u. út- és járda fejlesztésére (írásban)**
48. **Horváth István képviselő önálló indítványa Rózsa utca – Hevesi utca kereszteződés körforgalommá való átépítése tárgyában (írásban)**
49. **Balogh László képviselő önálló indítványa Deák téri „Petőfi – szobor” restaurálása tárgyában (írásban)**
50. **Tóth László képviselő önálló indítványa bizottsági tag visszahívására vonatkozóan (írásban)**
51. **Bizzer András képviselő önálló indítványa a falfirkák eltüntetését célzó társasházak számára nyújtott támogatásról (írásban)**
52. **Polgármesteri tájékoztató (írásban)**  
Előterjesztő: Marton István polgármester
53. **Interpellációk, kérdések (írásban)**
54. **Napirend utáni felszólalások**

## Zárt ülés

A zárt ülésen elhangzott hozzászólásokat, javaslatokat és döntéseket a zárt ülésről készített külön jegyzőkönyv tartalmazza.

A közgyűlés 347/2007.(XI.29.) – 353/2007.(XI.29.) számú határozata később kerül kihirdetésre.

A közgyűlés 355/2007.(XI.29.) – 357.(XI.29.) számú határozatával, valamint 1/2007.(XI.29.) számú végzésével egyedi államigazgatási ügyekben döntött.

**Marton István:** Tisztelt Jelenlévők, elsősorban Tisztelt Jegyző Jelöltek! Ismertetem Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének határozatát, melynek értelmében 2008. január 1. naptól határozatlan időre - hat hónap próbaidő kikötésével - Nagykanizsa Megyei Jogú Város Jegyzőjének kinevezi Dr. Tuboly Mariannát 25 (egyhangú) igennel. A jegyző illetményét a Ktv. vonatkozó rendelkezései alapján kinevezéskor összesen 500.000 Ft összegben állapítja meg. Gratulálok Dr. Tuboly Marianna és köszönöm a többi jelöltnek, hogy ebben a megmérettetésben részt vettek.

## Nagykanizsa Megyei Jogú Város jegyzői pályázatának elbírálása

### **346/2007.(XI.29.) számú határozat**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

1. az alábbi pályázók pályázatát érvénytelennek nyilvánítja:
  - Dr. Gombos Gábor (jogvesztő határidő)
  - Dr. Kígyóssy László (erkölcsi bizonyítvány hiánya)
  - Dr. Sárkány László (eredeti erkölcsi bizonyítvány hiánya)
  - Dr. Somogyi Márton (eredeti erkölcsi bizonyítvány hiánya)
  - Dr. Tózsér Zsuzsa (közigazgatási gyakorlat igazolásának hiánya)
2. 2008. január 1. naptól határozatlan időre – hat hónap próbaidő kikötésével – Nagykanizsa Megyei Jogú Város Jegyzőjének kinevezi Dr. Tuboly Mariannát.  
A jegyző illetményét a Ktv. vonatkozó rendelkezései alapján kinevezéskor összesen 500.000 Ft összegben állapítja meg.

**Határidő:** 2008. január 4.

**Felelős:** Marton István polgármester

(Operatív felelős: Dr. Gyergyák Krisztina aljegyző)

**Dr. Tuboly Marianna:** Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Képviselő Asszony, Képviselő Urak! Köszönöm valamennyiük bizalmát és igyekszem ennek megfelelően jegyzői munkám során a maximumot nyújtani és kívánok mindannyiunknak nagyon jó együttműködést.

**Marton István:** Kérek mindenkit, hogy álljon fel, mert eskütétel következik. A lemondott bizottsági tag helyett Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Schüller Róbertné választotta meg az OKISB tagjának.

**(A zárt ülés keretében az Oktatási, Kulturális, Ifjúsági és Sportbizottság külső tagjának megválasztott Schüller Róbertné a közgyűlés előtt lette az esküt.)**

### **354/2007.(XI.29.) számú határozat**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

- a.) az Oktatási, Kulturális, Ifjúsági és Sportbizottság külső tagjának, Dobri Lajosnak a lemondását tudomásul veszi, és helyére 2007. december 1-től Schüller Róbertné Nagykanizsa, Berzsényi u. 2/B. szám alatti lakost megválasztja.
- b.) felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

**Határidő:** 2007. november 30.  
**Felelős :** Marton István polgármester  
(Operatív felelős: Dr. Gyergyák Krisztina aljegyző)

### **11. Tájékoztató Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata 2007. évi költségvetésének I-III. negyedévi végrehajtásáról (írásban) Előterjesztő: Marton István polgármester**

**Tóth László:** A Pénzügyi Bizottság a 2007. évi költségvetésének I-III. negyedévi végrehajtásáról szóló beszámolót nem támogatja.

**Dr. Csáka Iván:** A Szociális és Egészségügyi Bizottság 8 egyhangú szavazattal a közgyűlés elé terjeszhetőnek tartotta az anyagot.

**Balogh László:** Az Oktatási, Kulturális, Ifjúsági és Sportbizottság 7 igennel egyhangúlag támogatja az előterjesztést.

**Gyalóka Zoltán Bálint:** A Városüzemeltetési Bizottság 9 egyhangú igennel támogatja az előterjesztést.

**Papp Nándor:** A Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Idegenforgalmi Bizottság 5 igennel, 2 nemmel támogatta az előterjesztést.

**Marton István:** Úgy hallom, hogy az összes bizottság közül mindössze 1 nem támogatta. Megnyitom a vitát, de nem tudom, mi felett nyitom meg a vitát, mert senki nem jelentkezett szólásra. Hát akkor le is zárom. Kérem a testületi tagokat, aki el tudja fogadni a I-III. negyedévi végrehajtásról szóló előterjesztést, az nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 16 igen, 3 nem és 5 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

### **358/2007.(XI.29.) számú határozat**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata 2007. évi költségvetésének I-III. negyedévi végrehajtásáról készült tájékoztatót elfogadja.

**12. Javaslat a Farkas Ferenc Zene- és Aranymetszés Művészeti Iskola álláshely-számának módosítására (írásban)**

**Előterjesztő: Marton István polgármester**

**Meghívott: Zeneiskola igazgatója**

**Balogh László:** Farkas Ferenc Zene- és Aranymetszés Művészeti Iskolánk minősítési eljárásával kapcsolatban ez egyféle automatizmus. Az Oktatási, Kulturális, Ifjúsági és Sportbizottság 6 igennel egyhangúlag támogatta.

**Marton István:** Több hozzászólót nem látok, így gyakorlatilag lezárom a vitát. Azért, akik esetleg néznek bennünket, tudják, hogy miről szól a történet. Szakmai álláshely számát 4,8 álláshellyel - ezeket sosem értem, de mondjuk 5 fővel, ez konkrétan nekem - csökkenti és így 36 szakmai álláshely marad. Míg a nem szakmai álláshely számát 1-gyel növeli, és így 7-tel hagyja jóvá a testület. Aki ezzel egyetért, kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 22 igen és 1 nem szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

**359/2007.(XI.29.) számú határozat**

1. Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a Farkas Ferenc Zene-és Aranymetszés Művészeti Iskola szakmai álláshely-számát 4,8 álláshellyel csökkenti, ezzel a szakmai álláshelyek számát 36,23-ban hagyja jóvá.

**Határidő: 2007. december 1.**

**Felelős : Marton István polgármester**

Operatív felelős: Szmodics Józsefné osztályvezető

2. Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a Farkas Ferenc Zene-és Aranymetszés Művészeti Iskola nem szakmai álláshely-számát 1-gyel növeli, így a nem szakmai álláshelyek számát 7 álláshellyel hagyja jóvá.

**Határidő: 2007. december 1.**

**Felelős : Marton István polgármester**

(Operatív felelős: Szmodics Józsefné osztályvezető)

**14. Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata 2007. évi költségvetéséről szóló 3/2007.(II.21.) számú rendeletének módosítására (írásban)**

**Előterjesztő: Marton István polgármester**

**Dr. Csáka Iván:** A Szociális és Egészségügyi Bizottság 8 egyhangú igen szavazattal közgyűlés elé terjeszhetőnek tartotta az anyagot.

**Papp Nándor:** Bizottságunk 5 igen, 2 tartózkodó szavazattal támogatta az előterjesztést.

**Tóth László:** A Pénzügyi Bizottság ugyanúgy, mint az előbb, nem támogatja az előterjesztést.

**Marton István:** Szavazati arányról hallhatnánk? Mert általában szoktunk.

**Tóth László:** 3 igen, 2 nem szavazattal. Ugyanis a Pénzügyi Bizottságnak az ügyrendje azt mondja, hogy a 7 tagból minimum 4 igen kell. Ezért.

**Marton István:** Jó, ez támogatás, csak nem minősített.

**Tóth László:** Hát, nem támogatás.

**Dr. Kolonics Bálint:** Az Ügyrendi, Jogi és Közrendi Bizottság egyhangú szavazatával tárgyalásra alkalmasnak tartja az előterjesztést.

**Balogh László:** Az Oktatási, Kulturális, Ifjúsági és Sportbizottság 7 igennel egyhangúlag támogatja az előterjesztést. Egyetleneg tanulságos példát hadd emeljek ki a sok konkrétum közül. Mi annak örültünk, hogy vannak olyan oktatási intézményeink, jelesül a Kiskanizsai Általános Iskola, Batthyány Gimnázium és a Rózsa Óvoda, amelyek egy úgynevezett motivációs pályázati alapból közel 10 millió Ft-ot nyertek. Ezzel is emelkedik az intézmény-finanszírozás. Reméljük, sokan követik példájukat.

**Gyalócai Zoltán Bálint:** A Városüzemeltetési Bizottság 7 igen, 1 nem és 1 tartózkodás mellett támogatta az előterjesztést.

**Röst János:** A korábbi közgyűléseken én arra kértem Polgármester Urat, hogy a novemberi közgyűlésre a költségvetés módosításánál kapjunk egy olyan anyagot, amely taxatívén a 2007. évet értékeli, elemzi, és amennyiben be kell avatkozni a 2007. éves költségvetésbe, akkor arra még egy hónap van. Most ez a kérés nem teljesült. Én úgy gondolom, hogy ez az anyag alapjaiban nem bontja ki azokat a tételeket, amik elmaradnak, és azt Polgármester Úr ugyanúgy tudja, mint én, hogy itt több nagy összeg, már most lehet tudni, hogy elmarad, tehát nem valósul meg. Itt igazából az a módosítás, az a költségvetés kozmetikázását jelenti nálam, hiszen pénzmozgások voltak a céltartalékból, és a működési, meg a kiadási oldalak, felhalmozási bevételek és kiadási oldalak közötti átcsoportosítások történtek, tehát ennyit jelent ez a módosítás. Igazából még így is több mint 721 millió Ft van, ami a működési oldalon úgymond hitelként meg fog jelenni ebben a költségvetésben. Az a tétel, amit én javasoltam a költségvetési vitánál, az iparüzési adót abban az összegben határozzuk meg, ami várható, az most milliméterre bejött, hiszen nekem a javaslatom 2,4 milliárd volt, és az előterjesztés, a módosítás szerint pedig 2.391 millió, és én még mindig várok még többletbevételt ebben a tételben. Ugyanúgy, ami korábbi költségvetési vitánk volt, az a likvidkeret, ott is az a tételszám jött be, amit én javasoltam a költségvetési vitánál, február 15-én, a 800-ról felment 1 milliárdra javaslatként, majd én javasoltam még 100 milliót. Tehát számomra ez a betérjesztést, hát nyilván, el lehet fogadni, mert nem lehet vele mit kezdeni, de azt az igény szintet, amit én kértem, azt nem elégíti ki. Én arra kérném Polgármester Urat, hogy tekintsek át a hivatalban a következő héten milliméterre a költségvetésnek a tételsorait, és amennyiben kell, akkor még a december hónap első heteiben akár egy rendkívüli közgyűléssel, de tárgyaljuk meg.

**Marton István:** Képviselő úr, rosszul emlékszik. Ön 1,1 milliárdot javasolt ugye a likvidhitelre, és mi 1 milliárdot használtunk fel. Én nagyon szeretném, ha sikerülne visszamenni az Önök által annak idején, az előző testület által okozott káoszból, és biztos vagyok benne, hogy a helyzet javul, még más kérdés, hogy esetleg nem annyira, mint gondoltam. Azt meg ne próbálja velem elhítenni, hogy Ön nem ismeri a költségvetés szerkezetét, mert amit mondott a céltámogatásokról, az bizony nem ül. A céltámogatások összege mindig úgy lesz kisebb, ahogy a célok realizálódnak. Én azt hiszem, hogy ez az anyag rendkívül alaposan kibont minden olyan dolgot, amit ki kell, hogy bontson. A Tisztelt Szakbizottság olyan anyagokhoz, szerződésekhöz jut hozzá, amikhez az előző 16 évben még csak nem is álmódhatott. Nem tudom, hogy még mit kéne jobban kibontani. Esetleg 30-40 embert fel kellene venni az Ön kielégítésére. Hát ez nem áll módunkban egyelőre.

**Röst János:** Egyébként az Ön kielégítése sokkal egyszerűbb, mint az enyém, nekem ehhez több ember kell, valószínű. Amit viszont én mondtam a költségvetési vitában Marton úr, az a 800-ról javasoltam 1 milliárdra, pontosítsunk. Ezt Ön elvetette. Utána Ön hozott be 1 milliárdos javaslatot, és arra kértem, hogy a biztonság kedvéért, az Ön megsegítése érdekében még legyen rátéve 100 millió. Ennyi.

**Marton István:** El is fogadtam az Ön segítő szándékát, és így lett a felesleges 1,1 milliárd. Több hozzászólót nem látok. Aki egyet tud vele érteni, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 16 igen, 4 nem és 3 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő rendeletet alkotja:

#### **59/2007.(XII.10.) számú rendelet**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének 59/2007.(XII.10.) számú rendelete a 2007. évi költségvetésről szóló 3/2007.(II.21.) számú rendeletének módosításáról.

(A rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

#### **15. Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata 2008. évi költségvetési koncepciójára (írásban)**

**Előterjesztő: Marton István polgármester**

**Meghívott: Tóth Lajos Pedagógus Szakszervezet Titkára, Szita László könyvvizsgáló**

**Marton István:** Ehhez van egy kiegészítő, kérem, hogy mindenki keresse meg. Ez a kiegészítés arról szól Hölgyeim, Uraim, hogy a Pénzügyi Bizottság, a helyi kisebbségi önkormányzatok és az Érdekegyeztető Tanács koncepció tervezetről alkotott véleményét tartalmazza. Amíg itt keresgélnek, addig elmondhatnám, hogy az Érdekegyeztető Tanács munkavállalói oldala nagyon nagy fokú önmérsékletet tanúsított megértve a városnak a helyzetét. Ez engemet nagyon kellemesen lepett meg. Aztán mindenki elmondja ezen kívül, amit akar. Ha a kisebbségek szólni akarnak, Ők is megkapják.

**Dr. Csákai Iván:** A Szociális és Egészségügyi Bizottság megtárgyalta az anyagot, 8 igen egyhangú szavazattal közgyűlés elé terjeszhetőnek tartotta. Azért az anyagban, az ember végigolvassa, nem számszakilag elmondva, bevételkiesés prognosztizálható. Ennek megfelelően a 10. oldal utolsó bekezdésében önmérsékletre buzdít az előterjesztés. Nem tudom, hogy hol tudunk majd önmérsékletet tanúsítani. Az önmérséklet mellett azért tudomásul kell venni, hogy 49 üresen álló lakásunk van. Ennek a felújítását ütemezve a következő évi költségvetésben szerepeltetni kellene, mert a legdrágább az, ha üresen áll és szétesik egy üresen álló lakás.

**Marton István:** Elnök Úr! Önnek tökéletesen igaza van. Az önmérsékletet, azt eredőben értem. Vannak olyan területek, ahova többet, sőt sokkal többet kell adni, vannak, ahova kevesebbet, sokkal kevesebbet, netán semmit. Tehát teljesen igaz az, hogy a lakás, ha üresen áll, az csak romlik, és ahelyett, hogy pénzt hozna, gyakorlatilag előbb-utóbb csak viszi.

**Balogh László:** Az Oktatási, Kulturális, Ifjúsági és Sportbizottság 7 igennel egyhangúlag támogatja a koncepciót. Néhány számunkra lényeges mondat engedessék meg. Szó volt arról, hogy a lakosságszám 115 fővel csökkent az elmúlt évben Nagykanizsán. Azt gondoljuk, hogy mindenféle stratégia és koncepció olyan irányba kell, hogy hasson, hogy ez a folyamat megszűnjön, átforduljon. Fontosnak éreztük azt, hogy az Európai Unió pályázati lehetőségeivel még bővebben törődjünk. Ezt itt is hangsúlyozzuk. A 10. oldal alján van egy talán félreértésre, számunkra félreértésre okot adó mondat. Felül kell vizsgálni a civil szervezetek, alapítványok, kulturális és sportegyesületek támogatását. Ez így rendben van, és akkor ott folytatódik két mondattal arrébb – az előző évre tervezett előirányzathoz képest jelentős megtakarítást kell elérni. Ezzel azért minden vonatkozásban nem tudunk egyetérteni, tudva azt, hogy ezek a szférák hogyan és mily módon fontosak. És még egy prioritásra hadd hívjam fel a figyelmet az oktatási bizottság nevében. Mindig mondjuk és most is előhozzuk, szó van arról a koncepcióban, hogy igyekszünk a felújítási igényeknek eleget tenni, de aztán a következő mondat úgy folytatódik, hogy ez elsősorban az életveszély elhárítást és az állagmegóvást szolgáló felújítási munkákat jelenti. Értem én, ez így is van, hogy az az elsődleges ezen belül, de azt is tudjuk, hogy oly nagymértékben sorakoznak ezek a problémák. Én pontosan tudom, hogy az intézményekben nem rég lezajlott munkavédelmi és tűzvédelmi felülvizsgálatok az intézményeinkben nagyon, nagyon sok hiányosságot állapítottak meg, amelyek kezelését, tessék



elhinni, hogy nem lehet tovább odázni. Ezért az intézményi felújítás tétele számomra, számunkra nagyon fontos lenne, és természetes azonban, hogy azzal a tételmondatnál maximálisan egyetértünk és örülünk neki, hogy tulajdonképpen ezzel kezdődik a prioritások sora, hogy a város és a meglévő intézmények racionális és zavartalan működési feltételeinek biztosítása a legfőbb feladat, és legyenek megszorítások és bérstop, csökkenjenek a normatívák, de hogy az Érdekegyeztető Tanács munkavállalói oldala mégis ezt a koncepciót így el tudta fogadni, számomra ez pozitív üzenet.

**Tóth László:** A Pénzügyi Bizottság 4 igen, 2 nem szavazattal elfogadta a költségvetési koncepcióról szóló tájékoztatót, rendeleti javaslatot. Azon kívül, mivel mindenki megkapta a mai közgyűlés előtt kiosztott anyagban a Pénzügyi Bizottság állásfoglalását, ezért csak a lényegét emelném ki belőle, ez pedig három mondat, hogy az egyre szűkülő lehetőségek miatt a pénzügyi logika szükségesnek tartja a költségvetési koncepcióban megfogalmazottak alapján felülvizsgálni, valamint csökkenteni a különböző civil szervezetek (alapítványok, kulturális és sportegyesületek) önkormányzati támogatását. Összefoglalva megállapítható, hogy a 2008. évi költségvetési koncepció a negatív körülmények ellenére egy megalapozott és kiegyensúlyozott gazdálkodás alapjait teremtheti meg. A Pénzügyi Bizottság Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata 2008. évi költségvetési koncepcióját a fenti észrevételekkel közgyűlési meg tárgyalásra alkalmasnak tartja.

**Marton István:** Én pontosan ilyen szakszerű megállapítást vártam a Pénzügyi Bizottságtól. De azért egy-két kiegészítést még tennék. Ugye sajnálatos módon az anyag ebben a pillanatban már bizonyos értelemben stornó, mert ha valaki ma reggel hallotta a Pénzügyminisztert, akkor ugye már 10 %-kal nagyobb inflációról beszél, mint amit kiadtak kötelező tervezési normatívaként, mert a 4,5 %-ról már 4,9-re tornázta fel magát, de nekem egy jó év múlva majd szemrehányást tehetnek, hogyha nem nagyon fogja megközelíteni a jövő évi infláció a 8 %-ot. Most aki itt gazdasági szakember, az körülbelül belőheti, hogy ez mit jelent a tervezés biztonsága szempontjából. De van itt még egy nagyon érdekes dolog, nevezetesen ugye, ha szépen a pluszokat meg a mínuszokat összeadjuk, akkor tulajdonképpen nincs is csökkenés, csak nem lehet ugyanazt kiváltani egy bizonyos összegből, mert nagyon örülök én annak, hogy 25 fővel növelheti a tűzoltóság a létszámát, és ez közel 100 millió Ft-ot jelent, annak viszont sokkal kevésbé örülök, hogy az előző évhez képest 202 millió Ft-tal csökken a normatívákból idenfolyó pénz, ami annyit jelent, hogy elviszi az egész mondjuk, idei építményadót, hogy így kategóriákat hasonlítsunk, közeli kategóriákhoz. Tehát ez azt jelenti, és én ilyenkor előszeretettel idézem Kósa Lajos polgármester társamat, aki azt mondja, hogy Ő úgy szereti a Magyar Államot, mint annak idején Debrecen szerette az oszmán birodalmat. Egyet tud – sarcolni.

**Gyalócai Zoltán Bálint:** Én kicsit rövidebb leszek. 5 igen és 3 tartózkodás mellett a Városüzemeltetési Bizottság tárgyalásra alkalmasnak tartja az anyagot.

**Papp Nándor:** A Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Idegenforgalmi Bizottság 5 igen, 2 nem szavazattal támogatta az előterjesztést.

**Röst János:** Az előterjesztés, ha levesszük az előlapot, akkor ez bármely városnak lehetne a költségvetési koncepciója, ez annyira általános. Ez alól talán kivétel a vagyongazdálkodási koncepció, ahol mondjuk több pont fel van sorolva. Én, amit azért vártam volna ettől a koncepciótól, hogy legalább egy költségvetési főtáblát számszakilag beazonosíthatót mondjuk, el kellett volna készíteni, ez mindenképpen szükséges. Azt is sajnálom, hogy a könyvvizsgálói véleményt nem lehet meghallgatni, mert nincsen itt. Én most az elvárásomat mondtam egyébként a Polgármester Úrnak. A másik, hogy érdeklődve olvastam a polgármesteri tájékoztatóban, hogy Ön november 14-én Dr. Gyergyák Krisztina aljegyzővel, Deák-Varga Dénes főépítésszel, Dabi Gabriella osztályvezetővel a jövő évi költségvetés koncepciójának előkészítéséről tárgyaltam – Ön ezt rögzíti. Az előterjesztés ugyanaznap született, akkor csak egy kérdésem van, hogy előtte Ön ezt az anyagot hogy ismerte meg, ugyanis ebben az anyagban a városvezetés munkája abszolúte nincsen benn, ez egy nagyon precíz anyag a hivatal részéről, meg kell őket dicsérni, összegereblyéztek gyakorlatilag mindent, ami egy előterjesztéshez szükséges, viszont egy költségvetési koncepció, az egyrészt szakmai, másrészt pedig politikai szempontokat is kell, hogy tartalmazzon a prioritásokat illetően, és ezeket a prioritásokat, ami a városfejlesztést illeti, én ebben így nem látom, és azt sem látom, hogy jövő évben mennyi hitelt akarnak Önök felvenni. Éppen ezért javasolnám a 2. pont egy új f. pontját, hogy rögzítsük le feladatként a Polgármester Úrnak, hogy a 2008. évi likviditási hitel nagysága nem haladhatja meg az

500 millió Ft-ot. Ez legyen egy korlát, ebből induljon ki, aki a költségvetést előkészíti, erre próbálja meg beállítani. Lehet, hogy ez változhat, de legalább ilyen megszorítást adjunk az előkészítésnek. A másik, ez a 2008. évi költségvetés összeállításánál a kisebbségi önkormányzatok részére nyújtandó támogatás mértéke, ez pedig az e. pont ugyanannak a pontnak, vagy d. pont, elnézést. Itt a tavalyi, .... a 2007. évi összeget határozza meg feladatként a Polgármester Úr. Én azt javasolnám, hogy 2008-ban legalább az infláció mértékével növelten kapjanak a kisebbségi önkormányzatok támogatást. Ez nem nagy tétel, mert mind a kettő nagyon kicsi költségvetésből gazdálkodik, és önekik legalább olyan fontos ez a növekedés, ha lehet, hogy nem is merik kimondani, mint az összes többi más cégnek, vagy vállalkozásnak, aki ugyanúgy az önkormányzattal együttműködik.

**Marton István:** Röst Úr! Hát, amiket mondott, azoknak egy részét nyugodtan besorolhatjuk a vicc kategóriába. November 14-én egy zárótárgyalást tartottunk arról, hogy lezárjuk a koncepció összeállítását. Én nagyon örülök annak, hogy csak minket szid, és nem a hivatalt, mert valóban rengeteget dolgozott rajta a szakosztály, illetve a társosztályok, de bármennyire nem látja Ön, sajnos nekem is sokat kellett rajta dolgoznom. Ami a kisebbségi költségvetéseket illeti, hát én nem tudom, hogy ha itt olvasott bizonyos előterjesztést, akkor tudnia kellene, hogy például az egyik kisebbségnek a jövő évi költségvetésének a jó felét egy laza mozdulattal elkérik most, és mi megadjuk annak ellenére, hogy hitelből gazdálkodunk. A konkrét táblákat, azokat nem tudom, hogy miért hiányolja, elmondtam, hogy miért nem lehetnek, és attól félek, hogy a költségvetés, az ország költségvetésének végszámai ismeretében egyébként ezek a számok még durvulni, tehát romlani fognak. Amikor annak igénye lesz, illetve szüksége lesz, helye lesz – higgye el nekem. Ha Ön emlékszik rá, a költségvetési főtáblát tízegynéhány évvel ezelőtt én harcoltam ki, mert addig még nem volt ebben a városban. Ennek a hiányát rajtam számon kérni egy koncepciónál számomra tényleg a viccnek a kategóriája. De annak örülök, hogy Ön a hivatal munkáját ebben az ügyben jónak tartja. Lehet, hogy később még mást is jónak fog tartani. Isten útjai kifürkészhetetlenek.

**Polai József:** A koncepciót tárgyalta a bajcsai részönkormányzat, és egyhangúlag támogatja elfogadásra, bár kijelentették, kifejezték azt a szándékukat, hogy remélik, hogy a költségvetés végleges formája majd tartalmazza az általuk megfogalmazott célokat, a jövő évi céljaikat.

**Marton István:** Köszönöm Képviselő Úr, de féltő, hogy lesz olyan is, amit tartalmaz, aminek nem fognak örülni.

**Tóth Nándor:** Rövid leszek. A napirendi pontok a Kiskanizsai Településrészi Részönkormányzat is megtárgyalta, tárgyalásra alkalmasnak tartotta, viszont megfogalmazta azt a kérését is, hogy a majdani költségvetés az egészségügyi centrumnak a jövő évi beruházási költségeit tartalmazza, valamint a ravatalozónak a tervezési és engedélyezési költségeit is.

**Marton István:** Én az egészségügyi centrumnak a felépítésére letettem a nagyesküt. Hogy az idei évben ez nem tudott megindulni, annak objektív okai voltak, nem személyfüggő volt, hanem eljárásfüggő, de Ön ezt tudja, sőt a részönkormányzati ülésen ez téma is volt. A másikra azt tudom mondani, hogy szeretném és szeretnék, de erre ebben a pillanatban felelősséggel garanciát nem lehet vállalni.

**Papp Ferenc:** Az anyag 10. oldalán van szó a kötelező feladatokról és az önként vállalt feladatokról, valamint korábban már a Balogh László által idézett bizonyos civil szervezetek támogatásáról, illetve a nem kötelező jellegű feladatok valamiféle prioritásának megállapításáról, illetve arról, hogy ezen feladatokat fokozottabban, ezen feladatok végrehajtását jobban ellenőrizzük. Én mivel koncepcióról van, ezért egy általánosítható véleményt szeretnék most még mondani a költségvetés I. fordulójában. Arra szeretném nyomatékosan felhívni a figyelmet, hogy egy ilyen kaliberű megyei jogú város esetében a kötelező feladatok mellett véleményem szerint meghatározóak és fontosak az önként vállalt feladatok is. Nekünk tudatosítani kell, pláne egy ilyen jelentős költségvetésű város esetében, hogy mindezek a feladatok valamilyen módon a kanizsai polgárok, az itt élő emberek komfortérzését szolgálják. És most szándékosan ne szakmai elfogultsággal vádoljanak, nem a kultúra területéről, hanem más területekről mondanék egy példát. Lehet ez egy város építészeti téma, lehet ez egy a közlekedés javítását, vagy bizonyos sportterületeknek a támogatását szolgáló. Tehát számunkra nem mindegy, hogy mennyi marad a nem kötelező, de nagyon fontos városi feladatok ellátására, hisz a képviselők jelentős része, amikor találkozik a választópolgárokkal, azért úgy nagyon őszintén mondjuk

meg, mondjuk el most, hogy legtöbbször ilyen jellegű kérések, ilyen jellegű felvetések és problémák vannak. Én egyetértek a rangsorolással, csak erre szeretnék rávilágítani, hogy valahogy a városhoz való kötődést, a városi identitástudat kialakítását azért az ilyen jellegű tevékenységek is erősen szolgálhatják és segíthetik. Persze egy jobb, egy más világban egy sokkal gazdagabb költségvetés tárgyalásánál szélesebb körben lehet ebben gondolkodni. Részben ehhez is kapcsolódik, ugyanakkor ugyanennek az oldalnak az utolsó néhány sora foglalkozik, hogy nagyobb figyelmet kell fordítani az ellenőrzésre, tehát egyrészt elkészül ugye valamiféle sorrend a feladatoknál, itt néhány példa is van – én azt szeretném kérni, hogy például, amikor különböző alapok, beleértve a mi saját kulturális alapunkat is, elszámolásáról és ellenőrzéséről van szó, akkor minden esetben például az oktatási intézmények és egyéb más intézményeknél hihetetlen szigorúsággal kell elszámolnunk mindkét területről, a szakmai felhasználásról is és a pénzügyi teljesítés szabályosságáról. Én ott érzek egy gyenge pontot, és a szakosztályok figyelmét erre hívnám fel, amikor olyan jellegű és ezeket a nagy alapokat, ha megnézzük, azért nagyon sok egyesület, civil szervezet, baráti kör, kórus és sok minden, sportegyesületek pályáznak és kapnak pénzt, hogy az elbírálásnál és az ellenőrzésnél a pénzügyi szabályosság és a pénzügyi elszámolás mellett sokkal szigorúbban és határozottabban nézzük meg az elszámolásoknál a szakmai teljesítést, hogy valóban arra a feladatra milyen hatékonysággal, hogyan, a saját önerőt az a szervezet mennyire tudta biztosítani, mennyire nem, mennyire szolgálta valóban ez a kis projekt, amit abból szerveztek, a város polgárainak az érdekét.

**Marton István:** Önnek alapvetően minden kérdésben igaza van, én se tudok mást mondani, de ha megnézzük azt, hogyha szűkülnek a forrásaink, akkor hol takarékoskodhatunk, hát alapvetően két helyen, a nem kötelezően ellátandó feladatoknál, illetve bizonyos beruházásokat, bármennyire szeretnénk, nem indítunk el. A harmadikat már nem is merem mondani, hogy a felújításoknál is esetleg valamit vissza lehet fogni, mert azért Kanizsa nem arról híres, hogy lerobbantak az objektumai, bár van egy-kettő, amit szebb állapotban szívesen látnék én is, de alapvetően itt látok érdemi gondot. Meglátjuk, hogy a végső számok, ha a Parlament elfogadja mondjuk három héten belül az ország költségvetését, mit tesznek lehetővé. Én attól félek, hogy a helyzet rosszabb lesz, mint ahogy mi most leírtuk, de bár ne lenne igazam. Több hozzászólót nem látok, a vitát lezárom. A módosító javaslatokról kell először szavaztatnom. A d. pont volt, a 2.d. a Röst úré, a 2008. évi költségvetés összeállítása során a kisebbségi önkormányzatok részére nyújtandó támogatás összegét a 2007. évi szinten kell tervezni. Ehhez képest mondja Ő, hogy az inflációval növelten fogadjuk el. Hát én úgy gondolom, mivel nem fogunk többől gazdálkodni, mint az idén, ezt nem engedhetjük meg magamnak, nem támogatom. Kérem a nem gomb megnyomását.

A közgyűlés 3 igen, 12 nem és 8 tartózkodás szavazattal a javaslatot nem fogadja el.

**Marton István:** Egy új f. pontot javasolt, amelyben már most a hitelfelvétel plafon korlátját meg akarja határozni. Én levegőt nem kapok. Nem akarom különösebben minősíteni ezt, de a tudatlanság és rosszindulat elegendőnek tekintem. Természetesen nemet javaslok nyomni.

**Röst János:** Amiért szót kértem Tisztelt Polgármester Úr, hogy Önnek szabunk feladatot, nem pedig Ön Nekünk. A 2. pont erről szól, hogy a költségvetés összeállításánál milyen szempontokat tartson be. Én azt javasoltam, hogy próbáljuk meg belőni már a tervezés során az 500 milliós plafont. Ön ezt minősítheti, de akkor ez a minősítés Önt minősíti szakmailag.

**Marton István:** Akkor kérek még két gombnyomást a balsor végéről, hogy lezárhassam a szavazást, vagy kapcsolják ki a gépüket, nekem az is megfelelő. Jó, akkor induljon még egyszer. Természetesen nemet javaslok.

A közgyűlés 9 igen, 14 nem és 1 tartózkodás szavazattal a javaslatot nem fogadja el.

**Marton István:** No, hát akkor ezt végig kell mondanom. Határozati javaslatról szavaztatok. 1. pont: az önkormányzat 2008. évi költségvetési koncepciójáról szóló előterjesztést megtárgyalta és elfogadta. 2.

pont: felkéri a polgármestert, hogy a 2008. évi költségvetési javaslat összeállítása során az alábbi alapelveket érvényesítse:

a. Továbbra is alapvető feladat

- a város és a meglévő intézmények racionális és zavartalan működési feltételeinek biztosítása,
- a fizető és hitelképesség megőrzése,
- az áthúzódó befejezetlen beruházások folytatása, azok mielőbbi befejezése és üzembe helyezése,
- a pályázati úton elnyert EU-s és egyéb források célirányos felhasználása, a kitűzött célok megvalósítása,
- az önkormányzat költségvetési egyensúlyi feltételeinek biztosítása, ennek érdekében szükségesnek tartja a saját bevételek maradéktalan beszedését, a kintlévőségek további csökkentését.

b. A működési kiadásokon belül:

- valamennyi kötelezően és önként vállalt feladatnál biztosítani kell a feladatarányos létszámellátottságot,
- továbbra is kiemelt figyelmet kell fordítani a közlekedéshálózat fenntartására, a közlekedés szervezésével kapcsolatos feladatokra, a tömegközlekedés önkormányzati támogatására,
- tovább kell folytatni az önkormányzati alapítású gazdasági társaságok átalakításával, a feladatok összehangoltabb és racionálisabb ellátásával kapcsolatos munkát, és ki kell dolgozni annak lehetőségét és módját, hogy az önkormányzati működési támogatások tovább csökkenjenek,
- felül kell vizsgálni és a közgyűlés elé kell terjeszteni a Polgármesteri Hivatalban a köztisztviselői illetménykiegészítés visszaállításának lehetőségét, a jelenlegi általános céljutalmazási rendszer helyett,
- az intézmények bérjellegű kiadásainak tervezésénél a közalkalmazotti illetménytáblának megfelelően kell eljárni,
- önkormányzati szinten a dologi kiadási előirányzatok csak az energia-hordozók árváltozása, valamint az élelmezési norma emelése miatt növekedhetnek.
- a 2008. évi költségvetési támogatások meghatározásakor a civil szervezeteknél a feladatok szigorú rangsorolásával, az önkormányzat teherviselő képességének figyelembe vételével, a támogatások összegének csökkentését szem előtt tartva kell eljárni.

c. A fejlesztési feladatokon belül kiemelten kell kezelni:

- az áthúzódó beruházások mielőbbi befejezését, finanszírozását,
- a Városközpont rekonstrukció előkészítését,
- nyertes pályázatok esetén a benyújtott pályázatban megfogalmazott célok megvalósítását,
- a panelprogram továbbfolytatását.

d. A 2008. évi költségvetés összeállítása során a kisebbségi önkormányzatok részére nyújtandó támogatás összegét a 2007. évi szinten kell tervezni.

e. Az önkormányzat likviditási helyzetének javítása érdekében a működési kiadások csökkentésével el kell érni az éven belüli hitelek éves átlagos állományának csökkenését.

Határidő: 2008. február 15., Felelős: Marton István

3. pont: Felkéri a jegyzőt a tervezési munka és az azzal kapcsolatos további feladatok koordinálására, az intézmények finanszírozásával kapcsolatos költségvetési egyeztetések elvégzésére.

Határidő: 2008. január 31., Felelős: Dr. Tuboly Marianna jegyző

4. pont: Felkéri a Pénzügyi Bizottságot annak ellenőrzésére, hogy a koncepcióban meghatározott feladatok a 2008. évi költségvetésben szerepeljenek.

Határidő: 2008. február 15., Felelős: Tóth László elnök

Aki elfogadásra javasolja, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 15 igen, 8 nem és 1 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

### **360/2007.(XI.29.) számú határozat**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

- 1.) az önkormányzat 2008. évi költségvetési koncepciójáról szóló előterjesztést megtárgyalta és elfogadta.
- 2.) felkéri a polgármestert, hogy a 2008. évi költségvetési javaslat összeállításakor az alábbi alapelveket érvényesítse:
  - a. Továbbra is alapvető feladat
    - a város és a meglévő intézmények racionális és zavartalan működési feltételeinek biztosítása,
    - a fizető és hitelképesség megőrzése,
    - az áthúzódó befejezetlen beruházások folytatása, azok mielőbbi befejezése és üzembe helyezése,
    - a pályázati úton elnyert EU-s és egyéb források célirányos felhasználása, a kitűzött célok megvalósítása,
    - az önkormányzat költségvetési egyensúlyi feltételeinek biztosítása, ennek érdekében szükségesnek tartja a saját bevételek maradéktalan beszedését, a kintlévőségek további csökkentését.
  - b. A működési kiadásokon belül:
    - valamennyi kötelezően és önként vállalt feladatnál biztosítani kell a feladatarányos létszámellátottságot,
    - továbbra is kiemelt figyelmet kell fordítani a közlekedéshálózat fenntartására, a közlekedés szervezésével kapcsolatos feladatokra, a tömegközlekedés önkormányzati támogatására,
    - tovább kell folytatni az önkormányzati alapítású gazdasági társaságok átalakításával, a feladatok összehangoltabb és racionálisabb ellátásával kapcsolatos munkát, és ki kell dolgozni annak lehetőségét és módját, hogy az önkormányzati működési támogatások tovább csökkenjenek,
    - felül kell vizsgálni és a közgyűlés elé kell terjeszteni a Polgármesteri Hivatalban a köztisztviselői illetménykiegészítés visszaállításának lehetőségét, a jelenlegi általános céljutalmazási rendszer helyett,
    - az intézmények bérjellegű kiadásainak tervezésénél a közalkalmazotti illetménytáblának megfelelően kell eljárni,
    - önkormányzati szinten a dologi kiadási előirányzatok csak az energia-hordozók átváltozása, valamint az élelmezési norma emelése miatt növekedhetnek.
    - a 2008. évi költségvetési támogatások meghatározásakor a civil szervezeteknél a feladatok szigorú rangsorolásával, az önkormányzat teherbíró képességének figyelembe vételével, a támogatások összegének csökkentését szem előtt tartva kell eljárni.
  - c. A fejlesztési feladatokon belül kiemelten kell kezelni:
    - az áthúzódó beruházások mielőbbi befejezését, finanszírozását,
    - a Városházak rekonstrukció előkészítését,
    - nyertes pályázatok esetén a benyújtott pályázatban megfogalmazott célok megvalósítását,
    - a panelprogram továbbfolytatását.

- d. A 2008. évi költségvetés összeállítása során a kisebbségi önkormányzatok részére nyújtandó támogatás összegét a 2007. évi szinten kell tervezni.
- e. Az önkormányzat likviditási helyzetének javítása érdekében a működési kiadások csökkentésével el kell érni az éven belüli hitelek éves átlagos állományának csökkenését.

**Határidő:** 2008. február 15.  
**Felelős :** Marton István polgármester  
(Operatív felelős: Dabi Gabriella osztályvezető  
Bodjai Tiborné dr. személyzeti referens)

- 3.) Felkéri a jegyzőt a tervezési munka és az azzal kapcsolatos további feladatok koordinálására, az intézmények finanszírozásával kapcsolatos költségvetési egyeztetések elvégzésére.

**Határidő:** 2008. január 31.  
**Felelős :** Jegyző  
(Operatív felelős: Dabi Gabriella osztályvezető)

- 4.) Felkéri a Pénzügyi Bizottságot annak ellenőrzésére, hogy a koncepcióban meghatározott feladatok a 2008. évi költségvetésben szerepeljenek.

**Határidő:** 2008. február 15.  
**Felelős :** Tóth László PB elnök  
(Operatív felelős: Dabi Gabriella osztályvezető)

#### **16. Javaslát a 2008. évi kéményseprő-ipari közszolgáltatási díj megállapítására (írásban)**

**Előterjesztő:** Marton István polgármester

**Meghívott:** Szalai Zoltán ügyvezető, Füstfaragók Kft.

**Marton István:** Tehát 6 %-os nettó díjemeléstről van szó. Akik beterveztették ezt az ajánlatot, lehet, hogy később megbánják, ha majd az infláció már az általam várt 8 %-ot fogja rugdosni jövő ilyenkor. De én nagyon örülök ennek, hogy mértéktartóan, visszafogottan terveztek az Urak. Ja értem, jövőre is akarnak. Akkor jó, akkor érthető.

**Gyalócai Zoltán Bálint:** A Városüzemeltetési Bizottság 7 egyhangú igen szavazattal támogatta az előterjesztést.

**Tóth László:** A Pénzügyi Bizottság 4 igen és 2 nemmel támogatja a határozati javaslatokat, a rendeletmódosítást.

**Dr. Kolonics Bálint:** Az Ügyrendi, Jogi és Közrendi Bizottság 7 egyhangú szavazatával tárgyalásra alkalmasnak tartja az előterjesztést.

**Polai József:** A bajcsai BTÖ támogatja egyhangúlag.

**Karádi Ferenc Gyula:** A következő napirenddel kapcsolatban is szeretném mondani, ugyanaz a helyzet, ott a folyékony hulladék elszállításáról van szó. Én a Pénzügyi Bizottság ülésén is elmondtam, hogy azt az elvet kellene követni, ami ebben a két előterjesztésben is szerepel, miszerint a várható infláció mértékét a szolgáltató megosztja a díjmelés során, és vállal belőle egy bizonyos hányadot. Én nagyon köszönöm az előterjesztőknek, itt a kéményseprőknek és a másik előterjesztés kapcsán a folyékony hulladék elszállítókknak is köszönöm szépen.

**Böröcz Zoltán:** Támogatom egyébként a díjemelés mértékére történő határozati javaslatot, csak azért pontosítani szeretnék. Karádi úr mondott egy olyat, hogy a várható inflációból vállaljanak. Szeretném jelezni Önöknek és mindkét előterjesztésben benn van ez a szerintem hiba, hogy a KSH honlapjáról levett adatra támaszkodva 2008. évi inflációt jósol, ha úgy tetszik, ráadásul az a hiba is benn van, hogy mindkettő a szeptember havi adatot hasonlítja össze a korábbi év szeptemberével, ami semmiféle folyamatosságot nem tartalmaz. Nem az a helyes megközelítés, amit Karádi úr mond, hogy azt mondja, hogy a várható inflációból engedjen a vállalkozó, hanem úgy kell kérem tisztelettel szerződést kötni, és például a mi cégeink összes szerződése ilyen, ami mindig a megelőző évi infláció egy bizonyos %-ában tól-ig, mondjuk 50-90 % mértékig emelhet szolgáltatási díjat, ugyanis a KSH február végén a közlönyben közzéteszi éppen a szolgáltatásra vonatkozó pontos inflációs adatot, ehhez kötni mindig objektív kevés, tehát generál. Tehát, eszünkbe ne jusson még egyszer, különösen Polgármester Úrtól ma háromszor hallottam egymástól különböző számot, inflációs előrejelzésben elhangzott egy korábbi napirendnél a 8, egyszer a 9. Attól félek, valakinél elhangzik a 16 is, mert egyébként egyformán lehet komolyan venni. Tehát Karádi úrnak mondom, a megelőző évi infláció mértéke, az korrekt, pontos, egy évre szóló változást jelent, ahhoz kell kötni a szerződéseket, és valóban jó, ha a vállalkozó bizonyos mértékben ebből a többletből átvállal. Egyébként a konkrét esetben az előterjesztést támogatom.

**Marton István:** Böröcz úr, nagyon mérsékelt infláció .... Önnek tökéletesen igaza van, de ne kezdjük el, hogy tavaly mit tervezett a Kormány, de ebben a pillanatban a KSH hivatalosan 7,9 %-ot prognosztizált, tehát magyarul szinte telibe találta az előterjesztő, sőt, hát még mondhatnám azt, hogy alá is ment a 7,5 – 7,7 közötti prognózisával, de én úgy gondolom, hogy lehet vitatkozni elveken, de ez a konkrét gyakorlat nekünk megfelelő.

**Tóth Nándor:** Szeretném megragadni az alkalmat, hogy Szalai úrnak és rajta keresztül a munkatársainak én megköszönjem az eredményes és tisztességes munkáját, hiszen mind magánemberként, mind munkahelyi vezetőként több alkalommal volt a Füstfaragó Kft-vel dolgom, és mindig nagy megelégedésemre szakszerűen végezték a munkájukat.

**Karádi Ferenc Gyula:** Az előbb hozzászóló képviselőtársunk szerette volna mondandójában elbújtatni a számokat, nem említette a számokat. Ezek makacs dolgok Tisztelt Képviselőtársam. Én egy elvről beszéltem, amelyet követnek a kéményseprők és a folyékony hulladék elszállítók, és ez az elv számomra egy kifejezetten elfogadható és követhető. Én még azt is hozzátenném, hogy azok a szolgáltatók, amelyek ezt az elvet eddig nem követték, a jövőre vonatkozóan majd próbáljanak meg e szerint gondolkodni, nem úgy, hogy ha az előző évi bázist tekintjük mindig egy alapnak, és arra egy %-os emelkedéssel megállapítjuk a díjakat, akkor valószínűleg a tényleges üzemi költségektől egy év után teljesen távol kerülünk.

**Marton István:** Hozzászólót nem látok, a vitát lezárom. Rendeleti javaslat: Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a kéményseprő-ipari közszolgáltatásról szóló többször módosított 13/1996.(III.26.) számú rendeletének 2. számú melléklete szerinti díjakat módosító .../2007.(....) számú rendeletét elfogadja. A rendelet 6 %-os nettó díjemelést tartalmaz. Aki ezzel egyetért, kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 20 igen és 2 nem szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő rendeletet alkotja:

#### **60/2007.(XII.10.) számú rendelet**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének 60/2007.(XII.10.) számú rendelete a kéményseprő-ipari közszolgáltatásokról szóló többször módosított 13/1996.(III.26.) számú rendelet módosításáról.

(A rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

**17. Beszámoló a települési folyékony hulladék közszolgáltatási tevékenységről, valamint javaslat a 2008. évi díj megállapítására (írásban)**

**Előterjesztő: Dr. Gyergyák Krisztina aljegyző**

**Meghívott: Polainé Marek Valéria vállalkozó**

**Marton István:** Az előterjesztés 3 %-os díjemelést tartalmaz. Én nem kívánom ezt érdemben kommentálni. Azon túlmenően ez hihetetlen csekély szám, nem szoktunk hozzá a mai időkben.

**Gyalócai Zoltán Bálint:** Való igaz, a Városüzemeltetési Bizottság is örömmel támogatta a 3 %-os díjszint emelésre vonatkozó igényt, és természetesen a közgyűlésnek elfogadásra javasolja.

**Tóth László:** A Pénzügyi Bizottság 4 igen, 2 nem szavazattal támogatja a rendeleti javaslatban megfogalmazott 3 %-os díjtétel emelést.

**Marton István:** Elnök úr, megkérdezhetném, hogy a 2 nem, az mitől volt nem? Kevesellték? Furdal a kíváncsiság, hogy..

**Tóth László:** Ezt már a Pénzügyi Bizottságon a FIDESZ külső bizottsági tagja ezt a kérdést feltette, de úgy gondolom, hogy nem kell nekünk ezt megindokolni.

**Marton István:** Nem vagyunk szinkronban, csak tényleg, mint valamennyire szakember, furdalt a kíváncsiság, de hát a nem válasz is válasz.

**Dr. Kolonics Bálint:** Az Ügyrendi, Jogi és Közrendi Bizottság a beszámolót és a díjmegállapítást is egyhangú szavazatával támogatja.

**Marton István:** Hozzászólót többet nem látok, ezért a vitát lezárom. Rendeleti javaslat: Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a települési folyékony hulladék közszolgáltatási díjáról szóló ..../2007. (.....) számú rendeletét megalkotja. A rendelet 3 %-os díjemelést tartalmaz. Aki elfogadja, kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 20 igen, 1 nem és 1 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő rendeletet alkotja:

**61/2006.(XII.10.) számú rendelet**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének 61/2007.(XII.10.) számú rendelete a települési folyékony hulladék közszolgáltatási díjáról.

(A rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

**18. Beszámoló a települési szilárd hulladék közszolgáltatói tevékenységéről, valamint a 2008. évi díjak megállapítása (írásban)**

**Előterjesztő: dr. Gyergyák Krisztina aljegyző**

**Meghívott: Horváth Balázs ügyvezető, Saubermacher-Pannónia Hulladékgyűjtő Kft., Scmidt László ügyvezető**

**Tóth László:** Most meglepetést fogok okozni Polgármester Úrnak, mert a Pénzügyi Bizottság 2 igen és 4 nem szavazattal nem támogatta az eredeti javaslatot, viszont megalkotta a 198/2007. számú határozatát, amelyben a következőket rögzítettük: a Pénzügyi Bizottság a beszámoló a települési szilárd hulladék közszolgáltatói tevékenységéről, valamint a 2008. évi díjak megállapítása tárgyú



előterjesztést nem támogatja, kéri a közgyűlést .... egy harmadik változat kidolgozását, amely edénytípusonként eltérő emelést nem alkalmazó, arányos díjtételnél 7,9-os emelkedést jelent a lakosság számára. Tehát ez egy módosító javaslat volt, többségi, ezt is többségi szavazattal fogadta el a Pénzügyi Bizottság 4 igen és 2 nemmel. Tehát itt, megmondom őszintén, abba a két ember közé tartoztam, aki támogatta az előterjesztést.

**Marton István:** Tóth úr, tényleg sikerült a bizottságának meglepetést okozni számomra.

**Gyalócai Zoltán Bálint:** A Városüzemeltetési Bizottság 8 igen szavazattal támogatta az előterjesztést.

**Dr. Kolonics Bálint:** Az Ügyrendi, Jogi és Közrendi Bizottság 7 egyhangú szavazatával tárgyalásra alkalmasnak tartja az előterjesztést.

**Halász Gyula:** A vélemények elhangzása után kérem, hallgassuk meg a Saubermacher cég képviselőjének az álláspontját is, mielőtt szavaznánk.

**Marton István:** Természetesen elnöki kötelességem megkérdezni Öt, de azért örülök, hogy figyelmeztetett.

**Polai József:** A szilárd hulladék ügyét is tárgyalta a bajcsai részönkormányzat, és azt a véleményt alkotja meg, hogy az infláció mértékével támogatja csak az előterjesztést, tehát 4,... %-os díjemelést kérnek, javasolnak.

**Marton István:** Horváth úrnak adom meg a szót. Kérem, hogy röviden fejtse ki az álláspontját. Én egyébként az Önök által beterjesztettet személy szerint támogatom, mert ismerem a részösszetevőit, és kérem, hogy mondja el ezeket.

**Horváth Balázs (Saubermacher-Pannónia Hulladékgyűjtő Kft. ügyvezetője):** Én is roppant rövid szeretnék lenni. Annyit szeretnék elmondani, hogy tényleg hosszas egyeztetés előzte meg azt, amíg végül is két díjváltozatot kidolgoztunk, és szeretném elmondani, hogy a hulladékkezelési közszolgáltatási díjmegállapítására egy rendelet vonatkozik, ez a 242/2000-es, ami 2007-ben a 169-es kormányrendelettel módosult, és ennek a lényege az az, hogy tulajdonképpen pont azért, mert a környezetvédelem területén és a hulladékkezelés területén egy nagyon komoly jogszabályi változások történtek az utóbbi időszakban, és évről évre, de néha azt tapasztaljuk, hónapról hónapra ez történik. Ezeknek a változásoknak itt a költségvonzatnak nagyon kevés köze van a fogyasztói kosárhoz, a lakossági inflációhoz. Én azt gondolom, hogy a könyvvizsgáló is, amit az önkormányzat kijelölt, ennek tekintetében vizsgálta meg a mi költségvetésünket a jövő évre vonatkozólag, illetve az ez évit, és én annyit szeretnék csak elmondani, hogy több tényezője van a költségváltozásnak, az egyik legjelentősebb, az a lerakói díj változás. A Pénzügyi Bizottság által kért harmadik változatról pedig annyit szeretnék elmondani, hogy a kettő, az önmagában nonszensz, tehát azt kérni tőlünk, hogy csináljunk egy költségvetést arra vonatkozólag, hogy 7,9 % legyen az áremelés, az azért nehéz, és ilyen korlátot énszerintem nem is tudunk bevállalni, hiszen megtettük, hogy a harmadik változatot kidolgoztuk, de ez igazából csak a díjra vonatkozik. Ennek van egy dominó hatása, ugyanis ebben a változatban mi nem vehettük, hiszen ezt mondtam, hogy egy korlátot építettek be, nem vehettük figyelembe azt, hogy ebben a pillanatban, hogyha ez ilyen javaslat kerülne megszavazásra, akkor az ürítések számában sokkal másabb változásokat kellene kalkulálni, mint az első vagy a második változat esetében. Ez azt jelentette volna, hogy át kellett volna nekünk írni, úgy kellett volna kezdeni, hogyha van egy harmadik változat, hogy átírjuk, hogy mennyi 50 literes ürítést várunk mondjuk a heti egyszeri kategóriában. Innentől kezdve viszont teljesen más az ürítések száma és az ehhez kapcsolódó árbevétel is. Megtettük ezt a 7,9 %-os variációt, de én óva intem a testületet, hogy ezt támogassa, vagy erről döntsön, hiszen ahogy mondtam, dominóelvet indítana el, ez azt jelentené, hogy jövőre a várható árbevétel kevesebb lenne, és akkor a jövő évi áremelésnél 2009-re vonatkozólag már ezt a lyukat is be kellene tömni. Tehát szakmailag én azt gondolom, hogy ezt a korlátot beletenni, hogy 7,9 %, de nem foglalkozunk azzal, hogy az ürítések száma is változna ezzel a metódussal, én azt gondolom, hogy jövő év novemberében, decemberében komoly problémát okozna.

**Marton István:** Miután hozzászólót többet nem látok, ezért kötelességem először a Pénzügyi Bizottság javaslatát feltenni. Nem támogatom. A szolgáltatói, illetve az általam elmondottak alapján nem támogatom.

A közgyűlés 1 igen, 18 nem és 4 tartózkodás szavazattal a javaslatot nem fogadja el.

**Marton István:** Ezek után a rendeleti javaslatot ismertetem: Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a települési szilárd hulladék szállítási és lerakási díjáról szóló rendeletét megalkotja. Itt van rögtön mellette a rendeletet, az már nem olvasom fel. Aki egyetért velem, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 22 igen és 1 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő rendeletet alkotja:

#### **62/2007.(XII.10.) számú rendelet**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének 62/2007.(XII.10.) számú rendelete a települési szilárd hulladék szállítási és lerakási díjáról.

(A rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

#### **19. Javaslat a helyi tömegközlekedés 2008. évi díjának megállapítására (írásban)**

**Előterjesztő:** Marton István polgármester

**Meghívott:** Zalatnai László vezérigazgató, Zala Volán Zrt.

**Gyalócai Zoltán Bálint:** A Városüzemeltetési Bizottság támogatta az előterjesztést. Felhívja a figyelmet a Vezérigazgató Úr által említett, tulajdonképpen lízing konstrukcióban a városnak évi 10 millió Ft-jában kerülő 5 éves futamidejű saját tulajdonú busz vásárlására, és a harmadik határozati javaslatában pedig kéri annak megvizsgálását, hogy a nagycsaládosok milyen utazási kedvezményeket kaphatnának a Zala Volánnal folyt tárgyalásokon a helyi járat közlekedésben.

**Tóth László:** A Pénzügyi Bizottság 6 egyhangú igennel támogatta az előterjesztést.

**Polai József:** A bajcsai részönkormányzat tárgyalta az anyagot, támogatja az előterjesztés szerinti díjemelést, bár egy javaslattal él. Igaz, ez most nem a jelenlegi témához szorosan kötődő, de a Volán vezetése felé javasolnám, hogy mondjuk, 2008-tól fontoljuk meg és vezessük be a javaslatot. A javaslat a következő: a bajcsai emberek önmagukat nagykanizsai lakosnak tekintik, nem murakeresztúriak és nem fityeházi lakosnak, és megkülönböztetésnek érzik és tartják azt a dolgot, hogy nagyon kevés helyi járatú autóbusz közlekedik Nagykanizsáról Bajcsára, Nekik ezért igénybe kell venni a murakeresztúri járatokat, illetve a fityeházi járatokat. De ezekre a buszokra csak kombinált autóbérlet vásárolható, ami drágább, mint az általános havi helyi járatú bérlet. Az a kérésük, hogy vessék meg ezekre a buszokra az általános havi helyi járatú bérletet.

**Dr. Kolonics Bálint:** Az Ügyrendi, Jogi és Közrendi Bizottság 7 egyhangú szavazatával meghozott határozatával tárgyalásra alkalmasnak tartja az előterjesztést.

**Marton István:** Több hozzászólót nem látok, ezért szavaztatnom kell. Tehát a Városüzemeltetési Bizottság megtoldotta kettő ponttal. Az 1. pont, az változatlan. Akkor innen olvasom. Határozati javaslat: Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a tömegközlekedési díjak átlagosan 9 %-os emelése mellett a helyi tömegközlekedés 2008. évi veszteség finanszírozásához szükséges, – a Zala

Volán Zrt-vel kötött közszolgáltatási szerződés 8. fejezete alapján meghatározott, és a normatív állami támogatás ismertté válásakor szükség szerint pontosított kompenzációra a fedezetet – a jelenlegi ismeretek szerint 40.000 eFt támogatást a város 2008. évi költségvetésében tervezi. 2.: részt vállal 2 db autóbusz beszerzésében 2008. évtől 5 éven át 10 millió Ft/év fejlesztési célú támogatással, melynek fejében a megvásárolt autóbusz az önkormányzat tulajdonába kerül. 3.: megvizsgálja annak lehetőségét, milyen feltételekkel és milyen mértékben tudná támogatni a nagycsaládosok közlekedését a Zala Volán Zrt. helyi járatain. Aki ezzel egyetért, kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 19 igen és 1 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

### **361/2007.(XI.29.) számú határozat**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

1. a tömegközlekedési díjak átlagosan 9 %-os emelése mellett a helyi tömegközlekedés 2008. évi veszteség finanszírozásához szükséges, – a Zala Volán Zrt-vel kötött közszolgáltatási szerződés 8. fejezete alapján meghatározott, és a normatív állami támogatás ismertté válásakor szükség szerint pontosított kompenzációra a fedezetet – a jelenlegi ismeretek szerint 40.000 eFt támogatást a város 2008. évi költségvetésében tervezi.
2. részt vállal 2 db autóbusz beszerzésében 2008. évtől 5 éven át 10 millió Ft/év fejlesztési célú támogatással, melynek fejében a megvásárolt autóbusz az önkormányzat tulajdonába kerül.
3. megvizsgálja annak lehetőségét, milyen feltételekkel és milyen mértékben tudná támogatni a nagycsaládosok közlekedését a Zala Volán Zrt. helyi járatain.

**Határidő: 2008. évi költségvetés elfogadása**

**Felelős : Marton István polgármester**

(Operatív felelős: Dabi Gabriella osztályvezető)

**Marton István:** Most viszont megadom az Elnök-vezérigazgató Úrnak a szót, miközben még azért előtte szavaztatok a rendeleti javaslatról is, amelynek az a lényege, hogy Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a helyi tömegközlekedés díjának és utazási feltételeinek megállapításáról szóló többször módosított 32/1998.(XII.15.) számú rendelet módosításáról szóló mai rendeletét megalkotja. Aki ezzel egyetért, kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 19 igen és 1 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő rendeletet alkotja:

### **63/2007.(XII.10.) számú rendelet**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének 63/2007.(XII.10.) számú rendelete a helyi tömegközlekedés díjának és utazási feltételeinek megállapításáról szóló többször módosított 32/1998.(XII.15.) számú rendelet módosításáról.

(A rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

**Marton István:** Akkor kérem Zalatnai urat, hogy pár gondolatot osszon meg velünk. Talán ékeesebben tudja előadni, mintha mi közülünk beszélne valaki az okokról.

**Zalatnai László:** Azt gondolom, hogy a díjszint emelésről én nem vázolnám azokat a hatásokat, amelyek a képlettől való eltérésre készítettek bennünket, hanem itt két felvetés van, a normatív támogatás állami része ugye akkor jön le a városhoz, pontosabban az állam utalja a városhoz, és tovább kell utalni ugyanolyan mértékűt a város is hozzátesz. Ez 35 milliárdos tételsorból a BKV-é 32 milliárd és 105 városé a 3 milliárd, és hát ebből ennyi a nagykanizsai rész, és úgy gondolom, hogy ez eddig is nagyon normálisan működött. Az a javaslatom, javaslatunk, hogy a közszolgáltatási szerződést, amit 3 éve kötöttünk és 8 éves időintervallumra szól, abban mi évente 2 db új autóbusz beruházását vállaltuk úgy, ha a díjszint emelések és a körülmények normálisak. Azt szeretném mondani és mutatni, hogy januárban ez a közszolgáltatási szerződés alapján 2 alacsonypadlós Mercedes busz Euro4-es motorral a legkörnyezetkímélőbb és nagyon korszerű, az itt lesz. Adódik egy történelmi lehetőség számunkra is a közbeszerzés kapcsán, hogy augusztus hónapban további 2 db autóbusz ideérkezzen. Mi is úgy gondoljuk, a finanszírozása, az már nem beruházás, pontosabban beruházás, 5 éves pénzügyi lízing. Akkor van rá mód, szerintem a Zala Volánnak is rámozdulni a további 2 db-ra, az egyiket teljesen a Zala Volán felvállalná akkor, ha a város ebben az említett 5 x 10 millió Ft-ban egyet bevállalna úgy, hogy felírjuk, hogy Nagykanizsa város tulajdona, csak Nagykanizsán működhet, és megnézzük a jogi garanciákat, hogyha a Zala Volán tulajdonosi struktúrájában változás történne, akkor ez a belterületi ingatlan mellett a Nagykanizsa város tulajdonát és induló apanázsát képezné. Én ebben szeretném, ezt Zalaegerszegen is elmondtam ugyanezt a konstrukciót, hogyha ezt megfontolnák, és akkor azt jelenti, hogy 4 nagyon korszerű autóbusz, ami nagyon környezetkímélő, és én azt szeretném ugye mondani, miután a mellettem ülő Urak is úgy megjelentek, gondolom, hogy közlekedésfejlesztést is jelent, hogy egy városnak és egy belvárosnak gyalogos- és tömegközlekedés centrikusnak kell lenni, és ugye élhető várost, környezetkímélő autóbuszokkal lehet produkálni.

**Marton István:** Nagyon örülök ennek a konstrukciónak, amelyben a város szegényes forrásai nem a Magyar Állam zsebébe duzzasztanak, hanem tényleg a városunkét, és éppen ezért szavaztuk meg. Köszönjük az észrevételt, tényleg úgy gondolom, hogy frappáns volt.

## **20. Beszámoló a Nagykanizsai Kistérség lakosságának egészségi állapotáról (írásban)**

**Előterjesztő:** Marton István polgármester

**Meghívott:** Dr. Buzás Judit kistérségi tisztifőorvos

**Marton István:** Én nagyon kérem Főorvos Asszonyt, hogy olyan részletes anyagot csináltak, látom, nem engedtek a 48-ból, mert pontosan 48 oldalnyi, hogy valami nagyon rövid kiegészítést tegyen, hogyha éppen úgy gondolja, hogy tennie kell.

**Dr. Buzás Judit:** Nagy örömmre szolgált, hogy tárgyalja a közgyűlés ismételen a lakosság egészségi állapotáról szóló beszámolómat. Akik korábban találkoztak az anyagunkkal, láthatják, hogy egy sokkal komolyabb, felkészültebb statisztikai feldolgozást mind időben, mind pedig térben összehasonlítva mutatjuk be. Ez a munka az ÁNTSZ Regionális Intézetének a dolgozói közreműködésével jöhetett létre, és Nekik is egyben egy köszönetet mondok, hiszen nagyon hitelesen be tudták mutatni, hogy melyek azok a helyzetek, tényezők, amelyekkel talán az egészségi állapotunk javulhat is. Ezért bátorítottam határozati javaslatot is tenni az anyag mellé, hiszen vannak olyan súlyponti helyek, amelyek, azt gondolom, hogy kitüntetett figyelmet érdemelnek. Elsősorban arra szeretném felhívni a figyelmet, hogy bizonyos daganatok vonatkozásában drámai a helyzet, tehát így az emlőrák, illetve a méhnyak-rák vonatkozásában, férfiaknál a prosztata és a vastagvégbél-rák vonatkozásában, illetve figyelemre méltó az is, hogy a halálozást befolyásolja az elsődleges prevenció, illetve a szűréssel megelőzhető megbetegedések kapcsán. Ezért a határozati javaslatomban szerepel, hogy sokan bátortalanok, nem tudjuk igazán, mi az oka, amiért orvoshoz nem fordulnak időben. A városi szintű közösség erejével történő mozgósításra mindenképpen szükség lenne, talán többeknek az egészsége érdekében így nagyobb odafigyelés történne a saját egészségük irányába.

**Dr. Csáka Iván:** A Szociális és Egészségügyi Bizottság megtárgyalta az anyagot, 8 egyhangú szavazattal az alábbi javaslata született: egyrészt az, hogy megköszönjük az ÁNTSZ-nek és a Főorvos Asszonynak ezt az alapos és időnként nem valami vidám adatokat tartalmazó előterjesztést. A másik pedig, hogy a határozati javaslatokban szereplő dolgokat át kellene tekinteni, és tavaszra kellene készülni egy előterjesztésnek, hogy ebben szereplő felvetésekből az önkormányzat mit tud átvállalni, milyen anyagi forrásokkal, és milyen támogatással.

**Marton István:** A szakbizottság javaslatát kell akkor szavazásra feltennem, én támogatom. Aki el tudja fogadni, kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 20 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja.

**Marton István:** A beszámolót el kell fogadnunk, tehát erről még egy igen gombot kérek nyomni a beszámoló elfogadására.

A közgyűlés 20 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és az előzőekben elfogadott szavazati aránnyal a következő határozatot hozza:

### **362/2007.(XI.29.) számú határozat**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

1. az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat Nagykanizsai, Letenyei Kistérségi Intézetének a Nagykanizsai Kistérség lakosságának egészségi állapotáról szóló beszámolóját elfogadja.
2. felkéri a polgármestert, hogy az ÁNTSZ által a Nagykanizsai Kistérség lakosságának egészségi állapotáról készített beszámolóban megfogalmazott javaslatok áttekintését követően azok – esetleges önkormányzati támogatással, hozzájárulással történő – megvalósítására vonatkozó javaslatot terjesszen a közgyűlés elé.

**Határidő:** 2008. május 31.

**Felelős:** Marton István polgármester

(Operatív felelős: Kericsmaricsné Kövendi Ibolya intézményvezető)

**Szünet**

#### **21. Nagykanizsa Megyei Jogú Város 2008. évi víz-, csatornadíjának megállapítása**

**Előterjesztő:** Marton István polgármester

**Meghívott:** Kassai Zoltán elnök-vezérigazgató, Délzalai Víz- és Csatornamű Zrt.

**Tóth László:** A Pénzügyi Bizottság a ma délelőtti ülésén tárgyalta az előterjesztést, 4:2 arányban az eredeti határozati javaslatokat és rendelet módosítást akként fogadta el Bizzer András módosító indítványára, miszerint az előterjesztéshez képest a csatornadíjat 20 Ft-tal kéri megemlíteni, így az eredeti előterjesztésben levő 189 Ft + ÁFA csatornadíj helyett 209 Ft + ÁFA, így összesen a lakossági célú felhasználás vízdíja az eredetileg tervezett 557 Ft-tal szemben bruttó 581 Ft-ra emelkedik. Természetesen a csatornadíj 20 Ft-os emelése a nem lakossági felhasználásra is vonatkozott. Tehát még egyszer mondom, a Pénzügyi Bizottság ezen kiegészítésekkel 4:2 arányban fogadta el az előterjesztést.

**Marton István:** Én elfogadom a Pénzügyi Bizottság kiegészítését. Több hozzászólót nem látok, ezért a Tisztelt Testületet, hogy az előterjesztésről szavazzunk a módosítással együtt, mert én elfogadtam. Aki egyetért ezzel, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 18 igen és 3 nem szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

### **363/2007.(XI.29.) számú határozat**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

1. úgy határoz, hogy a vízellátás és csatornaszolgáltatás köbméterenként fizetendő díját a Délzalai Víz- és Csatornamű Zrt. Közgyűlése által elfogadott mértéken felül, a fejlesztési források növelése céljából egyedi használati díjat megállapítva megemeli.
2. úgy dönt, hogy a 2008. évi fogyasztás arányos díjban az ivóvíz-szolgáltatásnál 40 Ft/m<sup>3</sup>, a csatornaszolgáltatásnál 93 Ft/m<sup>3</sup> használati díjat épít be, amelynek felhasználásáról külön előterjesztés és fejlesztési terv alapján dönt, az Önkormányzat és a Vízmű Zrt. között 2004. november 17-én megkötött „*Üzemeltetési szerződés*” IX. pontjában és 6. számú mellékletében foglaltaknak megfelelően.
3. a Délzalai Víz- és Csatornamű Zrt. mint közcsatorna szolgáltató vízterhelési díj áthárítására vonatkozó javaslatával egyetértve úgy dönt, hogy szolgáltató a vízterhelési díjat a csatornaszolgáltatásról kiállított számlán a szennyvízmennyiség alapulvételével, külön soron a szolgáltatást igénybe vevőkre hárítsa át. Tudomásul veszi, hogy a vízterhelési díj mértéke 2008. január 1-től – a szennyvíz mennyisége és minősége alapján – 20 Ft/m<sup>3</sup> + ÁFA.

**Határidő:** 2007. december 31.  
**Felelős :** Marton István polgármester

**Marton István:** Fodor úr közben jelentkezett szólásra. Tévedésből nyomta Fodor Úr?

**Dr. Fodor Csaba:** Nem, csak meg szerettem volna ..... (mikrofon nélkül beszél, nehezen érteni, hogy mit mond)

**Marton István:** Ezt javasolta az illetékes szakbizottság

**Dr. Fodor Csaba:** De az illetékes szakbizottság azt mondta, hogy nem tudja Ő sem, csak a Bizzer képviselő úr javasolta.

**Marton István:** Egyszerűen arról szól a történet, hogy az elődeink nem túl vastagon, mondhatnám, sehoggy sem képeztek fejlesztési célú pénzalapokat, és bizonyos műveleteket el kell végezni rövid időn belül, és azokhoz pénz kell. De ez nem csak a vízre jellemző, sajnos ez a szeméttelre is igaz.

**Dr. Fodor Csaba:** Csak én azt gondoltam, hogy ezt a Vízmű új vezetése, vagy új vezérigazgatója ezt kidolgozta, kimolyolta, kiszámította, bebizonyította, hogy ennyit kér, amennyit kér, és azért kér ennyit, mert nagy valószínűséggel ez felel meg a cég érdekeinek. És egyébként is gondolom, a közgyűlésen így döntött a Vízmű közgyűlése, vagy nem tudom, hogy döntött, de valamilyen álláspontot elfogadott ebben a kérdésben. Ehhez képest mi azt mondjuk, megtehetjük, vagy megteheti a többség, én nem, de megteheti a többség, hogy Vízmű által kért díjat plusz 20 Ft-tal még megemeljük. Erre szerettem

volna magyarázatot kapni.

**Marton István:** Ez történt, hogy a fejlesztési alap képződjön. A Vízmű szerényebb igényű volt, viszont azért ezt négy éven belül meg kellene képezni ahhoz, hogy valamihez hozzá tudjunk nyúlni.

**Dr. Fodor Csaba:** Eddig is képezett Polgármester Úr, ezt tudjuk.

**Marton István:** Igen, nagyon szerény mértékben, meg korábban semmit, igen.

**Dr. Fodor Csaba:** Dehogy nem. Bőven képződött eddig is, tudjuk. Mi ketten aztán igazán tudjuk.

**Marton István:** A napirendi ponton túl vagyunk. A rendeletről is szavazni kell, ezért Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a víz- és csatornadíjak megállapításáról, a számlázás és a díjfizetés feltételeiről szóló 62/2006.(XII.22.) számú rendeletét módosító később meghatározandó számú rendeletét megalkotja. Aki ezzel egyetért, kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 16 igen, 6 nem és 2 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő rendeletet alkotja:

#### **64/2007.(XII.10.) számú rendelet**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének 64/2007.(XII.10.) számú rendelete a víz- és csatornadíjak megállapításáról, a számlázás és a díjfizetés feltételeiről szóló 62/2006.(XII.22.) számú rendeletének módosításáról.

(A rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

#### **22. Nagykanizsa Megyei Jogú Város területén történő reklámok és hirdető-berendezések elhelyezésének szabályairól szóló 54/2007.(X.31.) ÖK. rendelet módosítása (írásban)**

**Előterjesztő: Marton István polgármester**

**Papp Nándor:** A Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Idegenforgalmi Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal támogatta az előterjesztést.

**Dr. Kolonics Bálint:** Az Ügyrendi, Jogi és Közrendi Bizottság 7 egyhangú szavazatával tárgyalásra alkalmasnak tartja az előterjesztést.

**Gyalócai Zoltán Bálint:** A Városüzemeltetési Bizottság 7 egyhangú igen szavazattal támogatja az előterjesztést.

**Marton István:** Mőd felett örülök a három szakbizottság ilyen nagyarányú igenjének.

**Halász Gyula:** A melléklethez szeretnék egy kiegészítést tenni, mégpedig egy 4. pontot javasolni. Szövegszerűen úgy hangzana: címfestett táblák és óriásplakát helyi tulajdonosának nevét és telefonszámát fel kell tüntetni.

**Marton István:** Elfogadom Halász úr a javaslatát.

**Halász Gyula:** Ezt javaslom, ugyanis nagyon sok olyan plakát, óriásplakát van a városban, amit egyébként törvény előírna, hogy fel kellene tüntetni az óriásplakát tulajdonosának a nevét, elérhetőségét, és nagyon sok anonim tábla van a városban.

**Marton István:** Ezért mondtam, hogy elfogadjuk Képviselő Úr. Aki ezzel egyetért, az kérem, hogy a rendeleti módosítást a reklámok és hirdető-berendezések elhelyezéséről szóló 54/2007.(X.31.) rendelet módosítását fogadja el. Igen gomb megnyomását kérem. A Halász úr által javasolt kiegészítéssel együtt szavaztunk.

A közgyűlés 23 igen és 2 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő rendeletet alkotja:

**65/2007.(XII.13.) számú rendelet**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének 65/2007.(XII.13.) számú rendelete a Nagykanizsa Megyei Jogú Város területén történő reklámok és hirdető-berendezések elhelyezésének szabályairól szóló 54/2007.(X.31.) számú rendelet módosításáról.

(A rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

**23. Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének az építészeti örökség helyi védelméről szóló 52/2003.(X.01.) számú rendeletének módosítására (írásban)**  
**Előterjesztő: Marton István polgármester**

**Papp Nándor:** A bizottságunk 7 igen egyhangú szavazattal támogatta, hogy a Szurkosfenyves, valamint az Ady úti Bécsi korzó védetté nyilváníttassék.

**Dr. Kolonics Bálint:** Az Ügyrendi, Jogi és Közrendi Bizottság 7 egyhangú szavazatával tárgyalásra alkalmasnak tartja az előterjesztést.

**Marton István:** Mivel több képviselőt hozzászólásra nem látok, ezért lezárom a vitát. Először a rendeleti javaslat: Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése jóváhagyja a mai nap meghatározott számú rendeletét az építészeti örökség helyi védelméről szóló 52/2003.(X.1.) számú rendelet módosításáról. Aki egyetért vele, kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 25 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő rendeletet alkotja:

**66/2007.(XII.10.) számú rendelet**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének 66/2007.(XII.10.) számú rendelete az építészeti örökség helyi védelméről szóló 52/2003.(X.1.) számú rendelet módosításáról.

(A rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

**Marton István:** És ugyanígy a határozati javaslat: Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a Szurkosfenyves és a Bécsi Korzó védetté nyilvánítását jegyeztesse be az ingatlan-nyilvántartásba. Aki ezzel egyetért, kérem, nyomjon igen gombot.

A közgyűlés 25 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:



### **364/2007.(XI.29.) számú határozat**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a Szurkosfenyves és a Bécsi Korzó védetté nyilvánítását jegyeztesse be az ingatlan-nyilvántartásba.

**Határidő:** 2007. december 20.

**Felelős :** Marton István polgármester  
(Operatív felelős: Deák-Varga Dénes városi főépítész)

#### **24. Javaslat a közműfejlesztési hozzájárulás megállapításának rendjéről és mértékéről szóló 41/2004.(X.29.) számú rendelet módosítása (írásban)**

**Előterjesztő: Marton István polgármester**

**Papp Nándor:** Bizottságunk 5 igen és 2 nem szavazattal támogatta az előterjesztést.

**Gyalócai Zoltán Bálint:** A Városüzemeltetési Bizottság 7 egyhangú igen szavazattal támogatta az előterjesztést.

**Tóth László:** A Pénzügyi Bizottság 6 egyhangú igennel támogatta az előterjesztést.

**Dr. Kolonics Bálint:** Az Ügyrendi, Jogi és Közrendi Bizottság 7 egyhangú szavazatával támogatja az előterjesztést.

**Marton István:** Nagyon örülök Elnök Urak, hogy tiszta egyhangú. Ezt igazán párt semlegesnek, politikamentesnek minősíthetem.

**Dr. Fodor Csaba:** Én azt gondolom, hogy és nem is nagyon értek egyet, hogy a közvilágítás ily módon bekerüljön ebbe a rendeletbe. Én azt gondolom, hogy a közvilágítás, az önkormányzati feladat, azt el kell látni, azt nem biztos, hogy a belterületen az ott az ingatlan tulajdonosainak kell ezeket pótolni, és ezért az önkormányzat rájuk pénz vessen ki, hogyha mondjuk, kétharmaddal támogatja, egyharmaddal nem, arra meg kötelezően a jegyző kötelezést írhat elő a tervezet szerint. Én azt hiszem, hogy erre nem kellene pénzt beszédnünk, figyelemmel arra, hogy az önkormányzat ott sem élt ez az önkormányzat a beszédés lehetőségével, ahol élhetett volna bizonyos személyi okok miatt, hogyha emlékezzünk csak itt a tűzvíz-rendszerrel kapcsolatos egykori, nem oly régi vitára, amikor valakit támogatni kellett ilyen helyzetben. Én azt hiszem, a közvilágítás annál fontosabb, mint egy ilyen tűzvíz-rendszer kiépítése az össz. lakosság tekintetében, tehát én azt hiszem, hogy ennek a terheit aztán tényleg nem kellene áttenni a lakosságra. Az, hogy a közutat, a járdát, a közműveket tekintetében él egy ilyen rendelet, az bizonyos mértékig szolgálja azt, hogy egy adott telek miként lesz hasznosítható, tehát azt azért kell megvalósítani, az utat kiépíteni, a közműveket odavinni, a vizet, a szennyvizet, a gázt, villanyt, hogy ott adott belterületi építési telken az építési telek tulajdonosa tudjon építkezni és hasznosítani tudja megfelelő módon ezt az ingatlant. Én azt hiszem, hogy a közvilágítás, az nem szorosan ehhez tapad, a közvilágítás, az szorosan önkormányzathoz tapadó kötelezettség, és ebből a megfontolásból én azt javasolnám, hogy ezt nem kellene a lakosságra ráterhelni ilyen újabb adók módjára behajtandó pénzeket.

**Marton István:** Nagyon örülök, hogy egyedül maradt ezzel az álláspontjával, mert ilyen alapon az összes többi sem kellene ráterhelni, csak akkor az Isten pénze se lenne elég semmire se. Vitát lezárom, több hozzászóló nem lévén. Rendeleti javaslat: Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése megalkotja a közműfejlesztési hozzájárulás megállapításának rendjéről és mértékéről szóló 41/2004.(X.29.) számú rendeletének módosításáról szóló rendeletét. Aki ezzel egyetért, kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 19 igen, 3 nem és 3 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő rendeletet alkotja:

**67/2007.(XII.10.) számú rendelet**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének 67/2007.(XII.10.) számú rendelete a közműfejlesztési hozzájárulás megállapításának rendjéről és mértékéről szóló 41/2004.(X.29.) számú rendelet módosításáról.

(A rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

**25. Javaslat Nagykanizsa MJV városrehabilitációs pályázatainak benyújtásához szükséges dokumentumok elfogadására (írásban)**

**Előterjesztő: Marton István polgármester**

**Meghívott: Nyugat-Pannon Regionális Fejlesztési Zrt., Pannon Projekt Kft., NYDRFÜ**

**Tóth László:** A Pénzügyi Bizottság az eredeti előterjesztést 0 igen, 7 nem szavazattal nem támogatta. Viszont a bizottság 5 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta: a Pénzügyi Bizottság a „Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város városrehabilitációs pályázatainak benyújtásához szükséges dokumentumok elfogadására” című előterjesztés határozati javaslatát azzal a módosítással javasolja a közgyűlésnek elfogadásra, hogy az Arany J. u. – Petőfi u. kikötés és a Zrínyi u. meghosszabbítása kerüljön ki a megvalósítandó projektekből.

**Cseresnyés Péter:** Hogy haladjunk akkor, ha megengedi a közgyűlés, akkor addig, amíg a Polgármester Úr vissza nem jön, megadom Gyalókai elnök úrnak a szót.

**Gyalókai Zoltán Bálint:** A Városüzemeltetési Bizottság 5 igen, 2 tartózkodás mellett támogatta az előterjesztést.

**Dr. Csáka Iván:** Bizottságunk megtárgyalta, 8 igen egyhangú szavazattal közgyűlés elé terjeszhetőnek tartotta az anyagot.

**Papp Nándor:** A Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Idegenforgalmi Bizottság is 5 igen, 2 tartózkodó szavazattal támogatta az előterjesztést.

**Balogh László:** Az Oktatási, Kulturális, Ifjúsági és Sportbizottság 7 igennel egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

**Halász Gyula:** Én úgy gondolom, hogy ez a téma egy önálló közgyűlési tárgyalást is megérne, mert elég vaskos és elég fontos stratégiai döntések szerepelnek benne. Tehát többen utaltak rá, hogy különböző utaknak a megvalósítása, kikötése, belvárosi körgyűrű megvalósítása milyen feladatokat jelent. Én azt gondolom, hogy itt van egy olyan konkrét terület, amit már az előző közgyűlés időszakban előkészítettünk, ez pedig a Kalmár utca meghosszabbítása, ami több szempontból is javasolt lenne. Egyrészt a belvárosi forgalmat kivinni a városból, másrészt a távolsági buszközlekedést is ki lehetne vinni a Fő útról és a belvárosból. Tehát egyrészt közegészségügyi, forgalomtechnikai és egyéb szempontból is indokolt lenne, nem is szólva arról, hogy a Magyar utcának a forgalmát csökkentené. Több olyan téma van, amivel én most nem akarnék részletesen foglalkozni, esetleg majd egy ilyen lakossági fórum vagy egyéb keretben, hogy az időt ne raboljam, de azért az ellen tiltakozom, hogy a citromsziget megnevezés a 23. oldalon szerepel. Én kérném azt, hogy ezt a pejoratív megnevezést töröljük ebből az anyagból. Nem tudom elfogadni, és főleg nem is értem ezt a Városfejlesztő Zrt. létrehozásának tervét, hiszen Polgármester Úr, amikor hivatalba lépett, azon panaszkodott, hogy a városnak nincs már szinte mobilizálható vagyona, erre létre akarnak hozni egy olyan, tulajdonképpen vagyongazdálkodási holdingot, aminek hát más feladatai is lennének, de hát

lényegében ezt fedné le. Tehát ezt egyáltalán nem tartom támogathatónak, és a Zrínyi utcai kikötést, az pedig egyenesen pazarlásnak tartom jelen formájában. Ebből a Zrínyi utcai kikötés megvalósításából, ami több mint fél milliárd Ft-ba kerülne, egyedül a Huszti téri körforgalom megvalósítása az, ami elfogadható lenne, de egyébként a Zrínyi utca kikötése nagykanizsai forgalomtechnikai szempontból nem jelentene nagy változást, hiszen teljesen mindegy, hogy a Fő úton és a Eötvös téren zajlik az a forgalom vagy a Zrínyi utcán, ráadásul a Zrínyi utcán az ott élő embereknek a parkolási gondjait, például a Bazárudvarban levőknek meg kellene oldani, hiszen elképzelhetetlen lenne úgy a Zrínyi utcán a forgalom, hogy az utca az egyik oldalán még parkoló autók legyenek, éppen a megnövekedett forgalom miatt. Tehát ez abszolút rossz ötlet. Ugyanúgy az Arany J. utcai kikötés is későbbi időpontra halasztandó. Én azt kérem Polgármester Úrtól, hogy különböző fórumokra és különböző szervezetekkel ezt még tárgyalja át, legyen ennek egy társadalmi vitája, és a végleges elfogadás előtt még egy csomó pontosításra szükség van.

**Cseresnyés Péter (Ügyrendi):** Még mielőtt az ügyrendi javaslatomat mondanám, szeretnék reagálni egy mondat erejéig Halász Gyula képviselőtársamnak a hozzászólásához. Most Képviselő Úr az ellen ágál, amit ezelőtt két évvel – itt a Zrínyi utcai kikötésre gondolok – Ön is megszavazott, és ennek hatására kezdtek el azt a munkát. De nem ezért nyomtam én gombot, hanem azért, mert azt kérném Polgármester Úrtól és a közgyűléstől is, hogy hallgassuk meg először a pályázatíró irodának a vezetőjét, a pályázatírással foglalkozó Igazgató Urat, hogy mi a pályázat célja, mi a tartalmaz, mire pályázatunk egyáltalán, mert abban az esetben, hogyha ezt tisztázzuk a közgyűlés előtt, abban az esetben nem fogunk beszélni Kalmár utca kikötéséről, Kalmár utca meghosszabbításáról, mert ez a pályázat ezt a dolgot nem oldhatja, kimondottan a belvárosnak a rekonstrukciójáról, belvárosnak a fejlesztéséről szól. Tehát, hogy ha lehet, azért mondom, hogy a vitát olyan mederbe tereljük, amit meg tudunk tárgyalni, mert csak a belváros a témája ennek a pályázatnak.

**Marton István:** Mielőtt megadnám a szót Szálka úrnak, azért annyit elmondanék, hogy énnekem az ismereteim csak 1982-ig nyúltak vissza, amikor a belső körgyűrű létesítését még a tanácsi rendszerben Mózes Pálék kezdeményezték, de azóta előkerült egy olyan régi térkép, ami 1926-os dátumot visel, tehát akkor ez olyan 79 éves, lassan 80 lesz, és abban is már ott szerepelt a belső körgyűrű kialakítása. Azért mondom, hogy nagyon nem szeretem, ha kikötésről beszélnek, mert lovat szoktat kikötni, meg hasonlót, és ez mindig belső körgyűrű címszó alatt futott, kivételt képez az előző, a gazdálkodás helyett garázdálkodást folytató négyéves ciklus. Tehát nagyon kérem a Képviselő Urat, hogy méltánytalan dolog kikötésről beszélni, mert azt az emberek jó része nem is érti. Önök valóban kikötni akartak, csak nem tudom, honnan hová, mert ugye azt nagyon levert az érintett lakosság, mert tők szabálytalanul óhajtották megvalósítani, hogy prózaian fogalmazzak. Tehát a dolognak ez a lényege, hogy bezárni a belső körgyűrűt, mert az évtizedek alatt olyan nagyon sok sosem történt, de mindegyik közgyűlés életében valami apró előrelépésről beszámolhattak az előző kivételével, és így odáig jutottunk, hogy nekünk adatott meg az a történelmi tett, hogy befejezhetjük a belső körgyűrűt. Az Alpolgármester Úr ügyrendijéről kérek szavaztatást, hogy megadjuk a szót a pályázatíró iroda vezetőjét, illetve a szakcégnak az igazgatójának. Hát akkor megadom egyből, ha ilyen elnézőek az Urak.

**Dr. Fodor Csaba:** Azért nyomtam ügyrendi gombot, illetőleg hát mindent nyomok, mert ilyen válaszadás – Polgármester Úr, a kikötést, az szándékosan használjuk, mert az Ön által aláírt előterjesztés 53. oldal 12.1. táblázat harmadik sorában Arany J. út – Petőfi út kikötés szerepel. Ha Ön ezzel akkor egyetértett, amikor aláírta, akkor most se vitatkozzunk a kikötés szóról, hadd használjuk.

**Marton István:** Köszönöm Fodor úr, de úgy látszik, hogy az apparátusban még él az előző négy év rossz beidegződése, bár már csak nyomokban lelhető fel, de megígérhetem Önnek, hogy kiirtjuk - ezt a régi rossz beidegződést, Bizottsági Elnök Úr.

**Domina Erzsébet:** Szeretném elmondani, de talán inkább a lakossági tájékoztatás céljából, mert azt gondolom, hogy Önök valamennyien valamilyen formában, akár bizottsági ülésen vagy egyéb formában, vállalkozói fórumon, lakossági fórumon találkoztak már ezzel a pályázati lehetőséggel. Ez alapról nem is jó ez a megfogalmazás, hogy pályázat, mert itt arról van szó, hogy kiemelt projekt eljárás rendben megyei jogú városok egy komplex városfejlesztési programot adhatnak be. Ez az az ominózus 2,5 milliárd Ft, amit a nyugat-dunántúli régióban 2007 és 2013 között a megyei jogú városok

számára lehetőség, hogy elérjük. Ez csak abban az esetben valósul meg, nagyon kitételei, elvárásai vannak ezeknek a projekteknek a támogatásának, csak akkor valósulhat meg, hogyha nagyon sok mindenben, illetve azt lehet mondani, hogy mindenben teljesítjük azokat a feltételeket, amit az Önkormányzati és Területfejlesztési Minisztérium az október 5-én kiadott városrehabilitációs kézikönyvben előír és elvár tőlünk. Tehát alapból, ezért az előterjesztés is tartalmazza, két dokumentumot kell benyújtunk, az egyik egy integrált városfejlesztési stratégia, ami azt lehet mondani, hogy középtávon fogalmazza meg egy helyzetfeltárás után a városnak a stratégiai céljait. Ebben szakértők segítségével, illetve a kérdőívek alapján, mélyinterjúk alapján behatároltuk a várost, lehatároltuk különböző akcióterületekre, és ez egy egyértelmű döntés, hogy a város funkcióbővítő fejlesztése, az Nagykanizsán kiemelten a belvárosi akcióterületen valósul meg. Tehát ezért csak a belvárosi akcióterületről beszélünk. Erről külön akcióterületi terv készül, ahol a projekteket megpróbáltuk az elvárásoknak, szükségleteknek, igényeknek megfelelően csoportosítani. Annyit azért hadd mondjak el, hogy nagyon sokféle elváráshoz kell itt illeszkedni. Egy ütemben maximálisan 900 millió Ft támogatás hívható le. Az I. ütem az, amit nagyon részletesen ki kell dolgozni, de már jelezni kell a II., illetve III. ütemet is. Kötelezően létre kell hozni egy városfejlesztési gazdasági társaságot, de erről, majd megkérem Tóth Viktor urat, a szakértői cég, akivel az egész projekt generálásához szerződést kötöttünk, a Nyugat-Pannon Regionális Fejlesztési Zrt. ügyvezetőjét, hogy Ő adjon erről majd tájékoztatást. Tehát alapból, ami megfogalmazott nagykanizsai célnál, mert ez egy funkcióbővítő fejlesztés, ami azt jelenti, hogy tereket, épületeket lehet felújítani egy élhetőbb belvárost, funkciót adni a meglévő dolgainknak. Na most mivel Kanizsán, és ezt nem én, hanem a szakemberek állítják és több hónapi, több éves, lehet azt mondani, több éves munka van ebben, első legfontosabb feladat a belváros forgalomcsillapítása, és ehhez kapcsolódhatnak a terek felújítása, illetve az elvárt .... projektek, egyéb fejlesztések. A forgalomcsillapításról, illetve az ezzel kapcsolatos kérdésekről, azt gondolom, hogy Szálka Miklós úr tud majd Önöknek válaszolni a kérdéseikre. Köszönöm, én egyelőre ennyit szerettem volna.

**Tóth Viktor:** Visszatérve a projektmenedzsment társaságra. Elsősorban menedzsment funkciót kell ellátni, tehát nem kötelező a vagyonkezelési funkciók rábízása, hiszen egy újonnan, 2007. elejétől hatályban lévő törvény alapján harmadik személynek kiszervezhető vagyonkezelési feladat, de ez korántsem kötelező az önkormányzatok számára. Tehát itt elsősorban a városrehabilitációs pályázatban megfogalmazott projektek menedzsment feladatairól van szó. Még egy nagyon fontos különbség van az eddigi városrehabilitációs projektek vagy városi pályázatok, illetve a mostani integrált városfejlesztés között. Nem vagyunk egyedül, és most nem is a földön kívüliekre gondolok, hanem a Nagykanizsán működő kis- és középvállalkozásokra, illetve azokra az érintett lakosokra, akik a belvárosi akcióterületen élnek. Tehát amikor integrált városfejlesztést végzünk, nem csak a projekteket kell egymáshoz hangolnunk, hanem kötelező, és hangsúlyozom, hogy kötelező bevonnunk a magántőkét és helyi vállalkozásokat ezekbe a fejlesztésekbe. Csak az útfelújítások nyilván nem fognak túlzottan nagy beruházási lázat kiváltani a kis- és középvállalkozásoknál, de mi is azt láttuk, noha nem vagyunk nagykanizsaiak, hogy Nagykanizsának alapvető adottságai vannak. Ez az adottság az, hogy túlterhelt a belváros, olyan forgalmat visz, ami az itt lakókat és itt működő vendéglátóipari vállalkozásokat nem tudja tartósan helyzetbe hozni. Jómagam is fogyasztóként a belvárosban most már számos alkalommal megfordultam, azt tapasztaltam, hogy az adottságok éppen a túlzott átmenő forgalom miatt nincsenek megfelelően kihasználva. A beruházások kapcsán a II., illetve majd a III. időszakban, hiszen most 2+2+3 éves időszakban kell terveznünk, be kell vonnunk majd a helyi kis- és középvállalkozásokat. Ha tudtuk csillapítani a forgalmat, és én nem is nagyon tudnék vitát nyitni azon, hogy hol és milyen módon csillapítsuk a forgalmat, nyilván több alternatívája van, abban is biztos vagyok, hogy nem lehet olyan alternatívát letenni, ami valahol bizonyos szintű érdeksérelmet nem okoz, másik helyen viszont érdektöbbletet vagy pedig értékeket hoz létre. Itt igazán erre az egyensúlyra kell figyelni, hogy minél kisebb veszteséggel, minél nagyobb társadalmi és gazdasági haszonra tegyünk szert. Nagyon lényeges, hogy a város forgalomrendezését megoldottuk, amire sajnos irreálisan nagy a forintális áldozata – megértem azokat a felvetéseket, ahol 100 millió Ft-ok mennek el, közvetlen gazdasági hasznót talán ma még nem hajtó fejlesztésekre, abszolút egyetértek. Nem ez lenne az ideális, de Nagykanizsa esetében ez sajátosság, és itt kénytelenek vagyunk ezekkel az eszközökkel operálni. Első évben bele tudtunk tenni egy jelentős térrehabilitációt, ahol már közvetlen hatása lesz az ott működő vállalkozásokra, illetve a második részben, ahogy látták, több tér és több közterület majd új funkciókkal fog bővülni. Tehát azt kérem, hogy egy picit abból a szemszögből is próbálja a testület mérlegelni az anyagot, hogy első két év projektelemeiben kellene

konszenzust elérnünk, és nyilván, amit ma leírnak, 2007. év végi tudásunkkal és ismereteinkkel, vagy közösen döntünk erről, nem biztos, hogy akár a támogatási rendszerek tükrében, akár majd az itt lezajló társadalmi és gazdasági folyamatok tükrében 2009-ben és 2010-ben megállja a helyét. Ezzel nem azt szeretném mondani, hogy amit leírtunk, az nem vállalható hosszú távon, természetesen vállalható, de van lehetőségünk arra, hogy 2008. év végén még módosításokat tegyünk a következő akciótervi időszakban, a 2009, 2010-es, illetve az azt követő fejlesztések tekintetében. Tehát én arra sarkalnám a Tisztelt Közgyűlést, hogy a legelső lépésekben és a sarokpontokban mindenféleképpen legyen megállapodás. Ezt az anyagot nyilván még csiszolgatni fogjuk mindaddig, amíg nem tudjuk benyújtani kiemelt pályázat formájában a Regionális Fejlesztési Tanácshoz, a Nemzeti Fejlesztési Ügynökséghez és végső soron a Kormányhoz. Azt hiszem, talán, amire Zsóka reagált, és ami még az én tisztem volt, ezeket talán megtettem. Köszönöm a stilisztikai észrevételeket, természetesen ezeket módosítani fogjuk. Amennyiben további kérdés van, akkor szívesen állunk az Önök rendelkezésére.

**Szálka Miklós:** A pályázati anyagot ismerem, maradéktalanul egyetértek vele. Én 1978 óta foglalkozom Nagykanizsa városrendezési terveivel. Nagyon örülök, hogy Polgármester Úr felhívta a figyelmet, hogy ez már egy milyen régi gondolat volt. Én nem körütnak nevezném, inkább párhuzamos utcáknak, tehát a Fő úttal párhuzamos utcáknak a kikötése. Tehát mindenki, hogyha maga elé képzelettel a városszerkezetet, ez egy torzó, tehát gyakorlatilag akár az Arany J. utca, hogy van egy utca egy rövid szakaszon, utána szünet, utána megint van egy utcadarab, tehát Arany J. utca – Királyi Pál utca, és ugyanilyen torzó a Zrínyi utca is, és hogy itt pénzkekről volt szó, és én teljesen egyetértek a felvetésekkel, és én semmiképpen nem akarok a korábbi időszakra mutogatni. Gyakorlatilag a '70-es évek közepétől, de lehet, hogy még korábban, minden városrendezési tervben benne volt a Zrínyi utcának a meghosszabbítása a Kórház utcáig. Most amikor az a tömbház felépült, azt annak tudtában építették oda, hogy az a szabályozás ott van. Mindenki, aki ismerte a nyílt várospolitikát abban az időben is, megnézhetné volna, hogy hol vesz lakást. Tehát most sokkal nehezebb ezek után a megváltozott környezetvédelmi normatívák alapján ott valami jó megoldást csinálni, de szükséges és kell. Én nagyon fontosnak tartom mind a Zrínyi utcát, mind az Arany J. utcát, és nem azért, hogy ott rettenetes nagy forgalom menjen. Egész biztos, hogy ezekben az utcákban nem fog, egy gyűjtő útnál lényegesen kisebb forgalom fog ott lebonyolódni, de azért, hogy ne terhelődjön túl a Rozgonyi utca, azért szükség van az Arany J. utcára. A másik, hogy az egyirányú utcák, azok a lakosság számára is kedvezőbb feltételeket tudnak jelenteni, mint egy kétirányú forgalom. Tehát én úgy érzem, hogy jobb, tisztább környezeti állapot lesz a Rozgonyi utca környékén, hogyha megépül az Arany J. utca. A Zrínyi utcánál pedig, aki Budapest felől, vagy a Balaton felől érkezik, és a déli városrészt akarja elérni, akkor, hogyha meg van ez a Zrínyi utcai kapcsolat, akkor azon át úgy el tudja érni, hogy nem kell neki a Fő útra bemenni. Tehát a Zrínyi utca, az azonos egyenlő Nagykanizsa városközpontjának a forgalomcsillapításával ugyanúgy, mint az Ady utcának a lezárása, tehát, hogy ott nem lehet balra fordulni, az is azt jelenti, hogy az embereknek hamarabb kell gondolkodni, hogy most a déli városrészbe menjenek, tehát a Fő úti részt nem fogják terhelni. Most nagyon régóta foglalkozom már ezzel a belváros forgalomcsillapításával, és már kezdek én is öregemberré válni, én azt kérem, könyörgök, nem is tudom, már mit mondjak a testülethez, hogy lépjen valamit. Egész kicsi lépést, egy ilyen fél lépéshosszat, de induljon meg valami. És most én nem akarok senkit kioktatni, semmi politikai mondanivalóm nincsen, nem is volt, de az egyik oldal kezdte el négy évvel ezelőtt ezt az egész dolgot, tehát egy más összetételű testület, akkor is én mindent megtettem, amit Ők kértek, és akkor nagy egyetértés volt ezen az oldalon is. Most ne legyen más. Tehát nekem egy olyan szép példa volt egyszer egy, Graz-ban voltam egy konferencián, ahol egy nagy kerékpárút hálózatot adták elő, tehát elkészítették, átadták, és az újonnan megválasztott polgármester megköszönte a korábbi polgármesternek azt a sok tevékenységet, azt a sok gondot, amivel ezt az egészet gondozta, és amiből most tényleg szalagátvágás van. Tehát én úgy érzem, hogy egy város életében nem lehet négy éves ciklusokban gondolkodni, és egy tervezőnek nagyon nehéz ezeket a váltásokat valamilyen módon túlélni, de ez egy nagyszerű projekt. Szóval higgyünk benne, hogy ettől, és ahogy a Tóth úr is említette, hogy attól fognak a kisvállalkozók odajönni, hogyha a Fő úton ki lehet ülni, tehát hogyha egy olyan környezetet tudunk teremteni, ami mindenképpen jó. És még egyre szeretnék utalni, hogy többször nekem szegezték a kérdést, hogyha valamit lépünk, akkor lépünk radikálisat. Miért nem lehet az egész Fő utat lezárni? Na most nekem az a véleményem, hogy egész évre azért nem szabad a Fő utat lezárni, mert akkor túlföldön nagy forgalom lesz a Zrínyi utcán és a Rozgonyi utcán, ami tele van gyermekintézményekkel, de amikor például nincs iskolaidőszak, nyáron, a Csengery utcának a kétirányúsításával ideig-óráig, a városnapok alatt vagy néhány hétig is meg lehet csinálni a Csengery

utca és az Erzsébet tér között a Fő utcának a lezárását. Tehát erre mind lehetőség van. Ez mind benne van az egészben, de az, hogy ilyen téli időszakban lezárjuk a Fő utcának ezt a részét, és ezzel káros hatásokat eszközöljünk, ezzel nem tudok egyetérteni. Nagyon örülnék neki, hogyha jövő év ilyen időszakában, már amikor Budapestről jövök, akkor a Huszti téri körforgalmon át tudnék jönni, mert úgy érzem, hogy ez az első olyan pont, amit meg kell annak érdekében tenni, hogy ezt a forgalomcsillapítást el lehessen kezdeni. Én azt hiszem, hogy elég sokat beszéltem. Még egyre szeretnék, nyitott kérdésre utalni, hogy foglalkozom a tömegközlekedéssel, tehát ezek a városrekonstrukciós lépéseknél mindenképpen nekem az a szándékom, szóval tömegközlekedés nem sérülhet. Tehát a tömegközlekedés hálózata – most egyeztettem a Volánnal, tehát én úgy érzem, hogy minden téren, ami tőlünk telik, azt ezen túl is meg fogunk tenni, de most már nagyon szeretném, hogyha már úgy a megvalósítás felé mennénk el.

**Marton István:** Én szinte biztos vagyok benne, hogy ebben a periódusban, 2010 előtt a belső körgyűrűje a városnak feláll, még akkor is, ha lesznek, akik ennek nem fognak örülni, sőt akadályozni is fogják. És én még arra se tartok igényt, hogy majd megköszönje a következő testület.

**Dr. Fodor Csaba:** Hát, nem azért Polgármester Úr, lehet, hogy a következő polgármester majd megköszöni, nem Önnek kell elvenni Tőle ezt a jogot. Amiért viszont komolyan az előterjesztéshez – én azt gondolom, hogy ezt először rögzítenünk kellene és valóban fontos megállapítani, hogy a Kormány által meghatározott programban ugye csatlakozni lehet, és ugye erről a döntés majd azért végül is az RFT hozza meg, a Regionális Fejlesztési Tanács – ugye? Erről a benyújtandó pályázatról, aminek a menete az, hogy december 15-ig valamifajta anyagot be kell nyújtani.

**Marton István:** Bocsánat Fodor Úr, ez dezinformáció.

**Dr. Fodor Csaba:** Nem?

**Marton István:** Nem. Addigra megkapjuk a metodikát, és február 29-ig kell beadni.

**Dr. Fodor Csaba:** Azt én nagyon pontosan tudom, hogy február 29-ig kell beadni, de december 15-ig valamilyen anyagot produkálnunk kell. Mert ha február 29-ig, akkor miért tárgyalunk róla most? Akkor beszéljünk róla, ne hozzunk döntést, és akkor a lakossági fórumokat követően hozzunk döntést. Nem lehet, hát azért mondom, hogy most valami döntést kell hozni.

**Marton István:** Rengeteg lakossági fórumon túl vagyok. Én is voltam kettőn.

**Dr. Fodor Csaba:** Kell is, mert azért ez ugye nem a 27 embernek a döntése, ez a város több mint 50000 lakosságának az életét befolyásolja.

**Marton István:** Ez 100 év.

**Dr. Fodor Csaba:** Így van, 100 évre is előremutathat vagy visszafelé. Mi azt szeretnék, ha előre mutatna, és ezért én magam egyetértek a pályázattal, és valóban ezt a Kormány által biztosított 2,5 milliárd Ft-ot valahogy ide kellene csalogatni, de hát akkor olyan tervet készítsünk, ami talán mindenkinek megfelel. Én azt kérdezném, itt elhangzott, hogy a Kalmár utca nem jöhet szóba, illetőleg annak az átkötése – ki határozza meg akkor, hogy mekkora a belváros? Ha a Petőfi utca a belváros része, akkor a Kalmár utca is a belváros része, még inkább, és a Dózsa Gy. utca is a belváros része még inkább. Ha ez pedig igaz lenne, akkor én is azt gondolom, hogy az Arany J. utca átkötését a Sugár utcára, majd a Királyi Pál, és akkor végig le a Berzsényi lakótelep mellett átvezetni ezt a forgalmat, nem szerencsés és felesleges. Az M7-es autópálya elkészültével az én fogalmaim szerint a régi 7-es elkerülő egy idézőjeles, de mégis csak majdhogynem belvárosi elkerülő úttá vált. Ha a Kalmár utca átkötését meg lehet csinálni, amit terv szinten a Jet kútnál érne ki, és egyébként pedig átkötése szerepel annak az elképzelésnek a Dózsa Gy. utcával, akkor a Dózsa Gy. utcával is át lehet kötni, és akkor tulajdonképpen ezen északi irányban az elkerülő 7-es, a Dózsa Gy. utca rendelkezésre áll, illetőleg rendelkezésre állnak ezek a belső kacsaringós utcák, és a Rozgonyi utca megmaradhat. Én nem igazán gondolom, hogy körgyűrű kellene a belváros-mag köré, nincs olyan szabály és nincs olyan elvárás a közlekedésben és az általam ismert városokban sem, hogy minden jobbról, balról,

alulról, felülről egy belvárost el kelljen kerülni. Én nem tartom célszerűnek, nem is tartottam a Zrínyi utcai csomópont kialakítását a Kórház utcánál – nem csak azért, mert ott a lakókat borzasztó módon zavarja, akik ott laknak és egyébként megbolydítja az egész környezetet, hanem azért sem, mert nem biztos, hogy azt a megnövekedett forgalmat rá kell terelnünk a Zrínyi utcára, ahol iskola működik, ahol ott van az új, kialakítandó szakaszánál ott van a Hevesi Műv. Ház., ahol azért művészeti rendezvények, események történnek, nem biztos, hogy ott mellette el kell vinni nagy forgalmú utat, és arról nem is beszélve, az Eötvös térnek lezárjuk a Teleki utca felé menő útszakaszát, gyalogos forgalmat biztosítunk, akkor óhatatlanul áttereljük a Kaposvár, tehát a Teleki utcára, Sánc és Kaposvár felé menő forgalmat is a Zrínyi utcára, tehát még jobban megnövekedik rajt a forgalom. Meggondolandó. Arról nem is beszélve, hogy miért kell a Huszti téren körforgalmat építeni? Miért nem lehet az egész Eötvös térből körforgalmat csinálni, és az egész Eötvös teret úgy átszabni, hiszen az tulajdonképpen majdhogynem egy körforgalom, és úgy átgondolni, hogy abból körforgalmat csinálni, és nem feleslegesen mondjuk pár százmilliót beleölni ebbe a körforgalomba. Én azt gondolom, hogy .... erre van példa, persze, van erre példa nagyobb városokban is, ahol ilyen nagyobb körforgalmat alakítanak ki, az útfelületek rendelkezésre állnak. Tehát ezeket mind, mind át kellene gondolni, gondolom én. És azt hiszem, hogy ebből a szempontból ez átgondolásra szorulna, ez az elképzelés. Arról nem is beszélve, hogy ezekben az ominózus táblázatokban ugye nagy valószínűséggel, azt mondják a szakemberek, hogy a Zrínyi utca meghosszabbítása .... kikötése 250 millió Ft tervezetten itt, az már jóval túlhaladott összegeket mutat. Ugye az Arany J. utcára 180 millió Ft van betervezve. Hát nem tudom, hogy ebből ezt meg lehet-e csinálni, a kisajátításokat. Az Arany J. utca átkötése egyébként, az szerintem még nagyobb lakossági visszhangokat, jogos panaszokat vethet fel, mert az, akik ott laknak, amit a Miklós mondott a Kórház utcában, hogy ők tudták, vagy tudniuk kellett, vagy tudhatták, hogy ott valamilyen átkötés lesz vagy csomópont kialakítás, 1929 óta, de itt ez nem volt még meg, tehát én azt hiszem, hogy ez az Arany J. utca tekintetében problémákat okozhat, és jogos gondokat, és jogos panaszokat. Egyelőre ennyi.

**Marton István:** Én úgy gondolom, az Ön által felvetett aggályok egy jelentős részére Szálka úr egyébként választ adott. A többivel kapcsolatban meg kicsit el kell keserítenem, mert én azt tapasztaltam azon a kettő fórumon, ahol voltam, hogy nagyon nagy a támogatottsága, 90 valahány %-os ennek a koncepciónak.

**Dr. Károlyi Attila:** Polgármester úr telepátkus gondolataira szeretnék reflektálni. Nyilván a vízműves múltjából emlékezik erre a bizonyos térképre. Ez a térkép jelenleg Bicsák Miklós képviselőtársamnak a műhelyében található, és tisztelettel ajánlanám figyelmébe a Pénzügyi Bizottság tagjainak ezt a térképet, hogy úgy mondjam nem először a véleményem szerint szarva közt eltalálták a tőgyét, mert az a helyzet, hogy az Arany J. utca – maradjunk a kikötésnél – és a Zrínyi utcánál ugyancsak maradjunk a kikötésnél, 1926. június 27-én szerepel Nagykanizsa rendezett tanácsú város rendezési tervében. Ha veszik azt a fáradságot, és elfáradnak Bicsák Miklós képviselőtársam műhelyébe, és figyelmesen megnézik a térképet, akkor feketével van rajta rajzolva az akkori állapot, és világosképpel van rajzolva mindaz, amiről itt most beszélgetünk. Ennek 81 éve. Az, hogy a Krátky István polgármester úrnak, előtte Sabján Gyula polgármester úrnak az Európai Unióról nem voltak fogalmai, az még csak érhető, de akik itt ülnek, azért nagyon meglepődök azon, hogy a 2,5 milliárdos projektben nem kívánnánk részt venni, és azon vitatkozunk, hogy a tervből kerüljön ki az Arany J. utcai, illetőleg a Zrínyi utcai úgynevezett kikötés. Eleink akkor már olyan rendezési tervet tettek le, és itt Szálka urat annyiban módosítanám, nem gondolati szinten, hanem nagyon is kézzel fogható szinten, ne sértődjön meg érte a Szálka úr, de valahogy az a gondolat jut eszembe, mikor a fiatal ügyvéd elmegy az édesapjához, szalad haza, hogy édesapám befejeztem azt az ügyet, amit maga egész életében nem tudott befejezni, azt mondja az öreg ügyvéd neki, elég nagy marha vagy fiam, apád milyen jól megélt belőle. Most nem a Szálka úrnak a megélhetését akarom elvenni, de ha valaki ezt figyelmesen áttanulmányozza, 81 év óta, és most, ha triviális lennék, akkor kimondanám azt a szót, hogy mit csinált a város ezzel a nem gondolattal, hanem tervvel. Én támogatom.

**Marton István:** Ígérhetem, hogy a 84. évet nem fogja túlélni, addigra megvalósul.

**Balogh László:** Azt gondolom, hogy városépítészeti szempontból laikus vagyok, mint még itt sokan, de mint olyan, akihez az akcióterület jó része tartozik választókerületileg, hadd osszam meg Önökkel néhány gondolatomat. Én azt gondolom, hogy ha távolról érkezik Kanizsára idegen, vendég, annak

kapásból szemét szúr az, hogy van itt három darab háromszög alakú tér, ami különleges a maga nemében. Ezek valódi közösségi terek lehetnek, történelmi hangulatot árasztanak, és így az Erzsébet tér központi mivolta, az Eötvös tér családi tér mivolta, Deák tér díszter mivolta azt gondolom, hogy olyan célok, amelyek megragadhatók és kifejeződik bennük Kanizsa lényege látványilag. Én annak is örülök, hogy azért megemlítődik ebben a programban az, hogy belső tömbudvarok rehabilitációja is remélhető, hogy majd valamilyen módon folytatás lesz, és természetes, hogy én most nem kezdek el ötletelni, bár szívesen tenném, akár csak a Sugár u. 3-at és az '56-os emlékkertet felemlergetve, de hadd maradjak én is az Arany J. u. – Petőfi u. összekötésénél. Én azt gondolom, hogy ezzel együtt, vagy e nélkül? ugye, mégis el kell indítanunk ezt a programot. Meghallgatnunk meg kell érveket pro és kontra. Én a 3. számú választókerület képviselőjeként hadd kérjem azt, hogy figyelve arra a problematikus helyre, legyen ott olyan fórum, lakossági fórum – ennek én a szervezésében szeretnék is tevőlegesen részt venni –, ahol például Szálka Miklós úr szakértői és emberi hangja is megnyilvánulna, és én magam is azon lennék, hogy bizonyos lemondások bizony szükségesek ahhoz, hogy élhetőbb és növekedő középváros legyünk, mondjuk. Én nem kívánok konkrétumokba belemenni én itt a városfejlesztés stratégia kapcsán, legfeljebb annyi, hogy a SWOT analízisbe remélem, hogy legközelebb már a kanizsai kulturális centrum és akár még a sport is megnyilvánul, illetve szlogenszerűen én annak is örülök, hogy a program készítőinek még arra is volt érkezésük, hogy mondjuk, miénk a tér címmel helyi művészeti csoportokra való utalás történjen. Én mindezekkel együtt értékesnek érzem ezt a programot, és természetes, hogy egy kikristályosodási folyamat elején vagyunk, indítsuk már el ezt a folyamatot.

**Tóth Viktor:** Csak néhány olyan mondat elhangzott, amire reflektálni szeretnék. Társadalmi egyeztetés - augusztus végétől folyamatosan volt lakossági és vállalkozói szinten. Elég sok nagyvárosnak dolgoztunk, hiszen a Nyugat-Pannon Zrt. tulajdonosai között Nagykanizsához hasonlóan valamennyi nagyobb nyugat-dunántúli város megtalálható, de még sehol nem találkoztam azzal, hogy 3,5 óráig gondolkodjunk együtt a vállalkozókkal, hogy mi lenne jó a város szempontjából, és mi lenne jó a helyi gazdaság, és főleg az akcióterületen érdekelt kis- és középvállalkozások szempontjából. És nyilván ott is voltak nézeteltérések. De mindenki, azt gondolom, hogy azzal az érzéssel, és azt hiszem, több képviselő is volt talán mind a két oldalról ezen a megbeszélésen, azzal a jóleső érzéssel tudtak felállni az asztaltól, hogy itt úgy is csinálnak, amit akarnak, úgy is eldöntik helyettünk effektus fog érvényesülni, hanem valójában egy együttgondolkodásra hívtuk Őket, és már az augusztusi és szeptemberi mélyinterjú készítése során adott javaslatokat beépítettük az anyagba. Tehát én azt gondolom, hogy ennek a társadalmi támogatottsága az általam megkeresett, az általam meghallgatott és ismert vállalkozók, és lakosság körében megvan, sőt őszintén meg kell mondanom, számomra meglepően nagymértékben. Ettől függetlenül egész biztos, hogy akik nem az akcióterületen működő vállalkozások, akik nem tudnak közvetlen hasznokra vagy beruházásokra, fejlesztésekre szert tenni majd a projekt fejlesztése és a projekt előrehaladása kapcsán, Ők nyilván némiképpen elégedetlenebbek lesznek, mint mondjuk azok, akik majd közvetlen támogatáshoz juthatnak, még ha csak pár millió Ft-os mértékűhöz is a saját fejlesztéseik végrehajtásában. Tehát a társadalmi bázisa, azt gondolom, hogy jelen pillanatban megvan. Csináltunk egy kommunikációs és marketingtervet arra vonatkozóan, hogy ezeket az információkat hogyan juttassuk el az érintettekhez, akár lakossági, akár vállalkozó..... Ha jól tudom, akkor ez Nagykanizsa honlapján is megjelent, ha jól tudom, akár még talán a Kanizsa TV-ben is volt erről valamilyen futó hír. Egész biztos, hogy a Kanizsa Újságban felhívási szinten is megjelent, hogy vegyenek részt ezeken a fórumokon, és azt gondolom, hogy eredményes volt a kommunikáció, megjelentek a vállalkozók és a lakosok ezeken a fórumokon. Az is lehet, hogy lakosság és a vállalkozások egy részében később fog tudatosulni ennek a hatása és a valós célja. Nyilván ez egy folyamatos kommunikációt igényel a mi, illetve a város részéről is. Ezt csak azért szerettem volna tisztázni, hogy nem szakmai és társadalmi bázis nélkül indultunk neki ennek a feladatnak, nem is lehet, még a módszertani kézikönyv is előírja a társadalmi egyeztetéseket. Amennyiben 80 éves lemaradást kell pótolni, hát ennél már csak Zala megye kiterjesztése lenne nagyobb lemaradás részéről történelmi okokból, arra nincs lehetőségünk. Arra igen, hogy most 2,5 milliárd Ft felhasználásával előrelépünk. Csatlakoznák azokhoz a gondolatokhoz, hogy induljon meg a program. Én éppen azért szerettem volna arra fektetni a hangsúlyt, hogy most hét évre tervezünk, de 2+2 és 3 éves ciklusokban. Egyezzzünk meg az első két év eseményeiben. Ez nem zárja ki, hogy nem mozoghat majd a II. ciklus és a III. ciklusnak a fejlesztése. De azt is fel kell fognunk, hogy a kiemelt projekt eljárásrendje, amire a Képviselő Úr is rákérdezett, ez, noha kvázi verseny, de azért mégis versenyt jelent. Nem gondolom, hogy teljes nyugalomban lehetünk a tekintetben, hogy a 2,5



milliárdot a lehető legjobb ütemezésben el tudjuk hozni az Európai Unió büdzséjéből, illetve az NFT-II. keretén belül. De mikor vagyunk alkalmatlanok ennek a megszerzésére? Ha nem időben és nem megfelelő módon reagálunk. December közepén a Regionális Fejlesztési Tanácsnak, aki egy első körös szakmai szűrést fog végezni a projektek kapcsán, be kell nyújtanunk a koncepciót, azaz, ha Önök nem kívánnak december 15-ig újabb közgyűlést tartani, javaslom, hogy a koncepcióban, amin nyilván majd még lehet csiszolgatni, egyezzünk meg, hagyjuk jóvá és nyújtsuk be. Ez nem azt jelenti, hogy tapsvihar közepette elfogadják, bár erre számítunk, még ha a tapsviharra nem is, de biztos, hogy lesznek szakmai észrevételek akár forgalomszervezés szempontjából, akár funkcióváltás szempontjából, hiszen ha a vezetői összefoglalót és az előterjesztés végigolvasták, nyilván megtették, nagyon sokszor előjön az a szó, és nem véletlenül helyeztük erre a hangsúlyt, hogy a funkcióváltásra kell törekednünk. Nem a városszépítés, nem a város forgalom tehermentesítése az elsődleges szempont, de előfeltétel, hanem az új funkciók adása a közterületeknek és új funkcióbővítés, megszólítva a vállalkozói réteget. Tehát azt gondolom, hogy ez az anyag ennek teljes mértékben megfelel. Visszatérve a Képviselő Úr kérdésére, hogyan fog menni a döntési mechanizmus – ha a koncepciót szakmailag pozitív értelemben megbírálta és elbírálta a Regionális Fejlesztési Tanács, akkor azokat az észrevételeket szintén be kell építenünk. Ha azok markáns észrevételek, akkor ezeket ne adj Isten valóban még egyszer egyeztetni kell a társadalom megfelelő szereplőivel, nyilván a szakbizottságokkal és a testületekkel. Ezt követően március végére igyekszünk benyújtani az első körös akcióterületi terv alapján a kiemelt projektpályázatunkat, aminek még számos előfeltétele van ezen kívül, tervezés, stb., stb. A tanács első körben véleményezni fogja, továbbadja a Nemzeti Fejlesztési Ügynökséghez, ahol belső és külső szakértők véleményezik. Ha ezen is túl vagyunk, valószínűleg a tanács visszakapja még egy felülbírálatra, és ezt követően megy a Kormányhoz. Maga a döntési mechanizmus sem lesz gyors sajnos. Azt gondolom, hogy jövő év közepére, de ahogy az anyagban is pontosan írtuk, a III. negyedévben megtörténik a végleges döntés, és akkor ennek biztos tudatában Nagykanizsa városa elindíthatja a fejlesztéseit. A versenyhelyzetre még egy percre hadd térjek vissza. 5 megyei jogú város van ebben a régióban, most túl sok, mert ötven fognak egységnyi pénzre pályázni. Ma még az a rendszer, hogy senki nem vehet el a másik elől forrásokat, mindenkinek 2,5 milliárd Ft jut. Nem biztos, hogy ez a rendszer a jövő fél évben is így lesz. Egy viszont tagadhatatlan, akinek nincs projektje, az még, ha akar is, nem tud pályázni. Tehát a célunk az, hogy minél előbb megfelelő egyeztetések és szakmai vitákat követően februárban – nem szeretném márciusra halogatni a magam érdekében és részéről sem – tudjunk egy végleges koncepciót lerakni, biztosak legyünk abban, hogy a 2007-2008-as akciótervi időszakban mit kívánunk elérni, és a kiemelt projekt adatlapunkat a lehető leggyorsabban nyújtsuk be a Nemzeti Fejlesztési Ügynökségnek, a Regionális Fejlesztési Tanácson keresztül.

**Marton István:** Itt már többször elhangzott a 2,5 milliárd Ft. Itt azért egy apró pontosítást kell tennem, mert a régió 5 megyei jogú városa összesen 10,6 milliárd Ft-hoz juthat, és ez a 2,5 milliárd Ft, mivel ott voltam a műhelymunkában, onnan tudom, ez egy nagy álnokság eredményeként került oda, mert arról volt szó, abban egyeztek meg a megyei jogú városok polgármesterei, illetve a megyei közgyűlések elnökei, ez 2 milliárd Ft lesz, de ez a régióban túlsúlyal rendelkező Győr számára nem volt kielégítő és kilobbizták, hogy ez 2,5 milliárd legyen. Most a 10,6 milliót, ha öt felé elosztom, abból kiderül, hogy legjobb esetben mindenkinek, az egy Győr kivételével jut 2, azaz kettőmilliárd, és érdemi pénzt 2008 végére, de még inkább 2009 előtt nem fogunk itt tapogatni. De egyébként mindegyre szükség van, amit Tóth úr elmondott.

**Röst János:** Először is én megköszönöm Szálka Miklósnak a szavait, én nagyon örülök neki, és tovább nem akarom dicsérni, mert nehogy az történjen meg Vele, hogy Polgármester Úr a megbízást megvonja Tőle azért, mert én megdicsértem. Az előző ciklusban, azt lehet mondani, hogy kiváló szakanyagot készített személyében az a csapat, én nagyon örültem neki, és a közvélemény is lényegében ugyanezt elfogadta. A mostani beterjesztés lényegében erre épül. A forgalomtechnikai szempontoknál meggyőződésem, hogy az Ady E. utca első része bármikor lezárható, és sétáló utcává lehetne kialakítani egészen a Postáig. Ehhez egy politikai bátorság, döntés kell. Az előző testület ezt nem merté meghozni. Én örülnék, hogyha ezt meghozná a testület. A Fő utcán lényegében négy sáv van a Deák tértől egészen az Erzsébet térig, ebből kettő kanyarodó az Ady E. utca felé. Annak a leterelése a forgalomnak, ugyan növelné a belső körgyűrűkön lévő, vagy Zrínyi és Rozgonyi utcán lévő forgalmat, de nem számottevően, de ezt egyébként bemérték a szakemberek. Tehát elvileg elindulhat ez a munka. A második körben én is azt tartanám fontosnak, hogyha a Huszti téri körforgalom épülne

meg, illetve azzal párhuzamosan vagy későbbi időpontban a Zrínyi utcai – nevezzük kikötésnek, nevezzük belső körgyűrűnek, lényegében teljesen mindegy. Annak az utcának a korábbi tervei pontosan azért készültek azon a nyomvonalon, mint amit Szálka Miklós úr elmondott. A lakosság, aki ott lakik, annak a tudatában építkezett ott, hogy út fog elmenni. Az sem meglepetés, hogyha egy színház vagy művelődési központ mellett forgalmas út van, Budapesttől Győrig rengeteg példa van arra, hogy ilyen utcákban működnek művelődési házak, tehát ez sem kizáró ok. Meggyőződésünk az, hogy az egy olcsóbb megoldás lett volna lényegesen, mint a mostani. De én elfogadom azt a döntést, amit meghozta a Zrínyi utcára, az egy B változat számomra, az kevésbé szimpatikus, de mindenképpen jobb a semminél. A belső forgalomtechnikánál meg elmondanám, hogy kiköthető gyakorlatilag a két elkerülő út, az megtörténik 2008-ban remélhetőleg, ez pedig a palini átkötő az egerszegi útról, illetve a Kaposvári útról át lesz kötve a 7-esre. Ez, nyilvánvaló, hogy tovább segíti ezt a forgalomcsillapítást, hiszen a Kaposvári út forgalma nem jön be az Eötvös térig remélhetőleg nagy része, és nem jön be a Hevesiig se, hanem már egyből át fog kötődni a 7-esre. Én is azt támogatnám, hogy ez az akcióprogram kerüljön elfogadásra. Azt később, hogy most vitatkozzunk azon, hogy most mikor legyen meg az Arany J. utcai átkötés a Petőfi szakaszra, illetve a többi utca átkötése, ez részletkérdés számomra, lényeg az, hogy induljon el a program. A Polgármester Úrtól meg azt kérném, hogyha nem tudja kordában tartani továbbra sem az indulatait, és mentális problémái vannak, akkor adja át a közgyűlés vezetését Cseresnyés Péternek. Nem hiszem, hogy el kellene tűrni bármely képviselőcsoportnak, képviselő, hogy Ön folyamatosan minősítse, garázda elnevezésekkel illessen bárkit is ebben a testületben. Én megígérem, a következő alkalomnál Önnel szemben fegyelmi eljárást fogok kezdeményezni.

**Marton István:** Köszönöm Röst Úr. A kezdeményezést is köszönöm, csak azt nem veszi észre, hogy Ön az előbb mit mondott. Ki kell, hogy kérjem magamnak. Ennyit a hangnembről. Most pedig Halász úr szólni kíván? Akkor 13 másodpercre megadom a szót, ennyi ideje maradt a két kérdés együttes idejéből.

**Halász Gyula:** Én azt gondolom, hogy ha Ön lojális az Ön képviselőcsoportjához, akkor egy kis időt adhat nekem is a téma fontosságát illetően. Azt szeretném mondani, hogy itt, amit az Urak elmondtak, szakértők, nem láttam és nem is kaptam rá választ, hogy a parkolási problémákat hogyan kívánnak kezelni a Zrínyi és a Rozgonyi utcában, illetve szavazást kérnék arról, hogy a Kalmár utca meghosszabbítása kerüljön be ebbe a programba. Többen javasoltuk ezt, és az előző ciklusban is ezt jónak tartottuk. Vállalkozási övezetek is megteremthetők egyébként a Kalmár utca meghosszabbítása révén, tehát ez a cél abszolút teljesíthető, illetve amit még elmondtam az előcsarnokban történt beszélgetésnél, parkolóházat is lehetne ezen a szakaszon építeni, közel a Vásárcsarnok közelében, és itt már magában meg lehetne fogni a belvárosba irányuló forgalmat, illetve a belvárosi bevásárlást is ezen a Kalmár úton be lehetne hozni, illetve ki lehetne vinni a mostani 7-es útra, úgyhogy én ezt javasolnám, és Polgármester Urat kérném, hogy erről szavazzunk, hogy ez kerüljön be a programba.

**Marton István:** Én úgy emlékszem, hogy ez nem tartozik ehhez a témához, de az a mondata különösen megfogott, hogy már az előző ciklusban is javasolta, és akkor se történt semmi, holott pedig akkor Önök vezettek. Ezt mondta. Ezt mondta, hogy nem csinálták meg, és ezt én tapasztaltam, meg itt mindenki, hogy nem csinálták meg.

**Bárdosi Gábor Jenő:** Először is azzal kezdeném, hogy a Pénzügyi Bizottság előterjesztett javaslatát, azt majd azért kérem szépen Polgármester Urat, hogy mindenképpen kerüljön megszavazásra, talán a közgyűlésen belül is. Azt azért kérném, mert abban rögzítettek valahol egy ilyen város, belváros átalakítás történetében elég fontos utcákat, tereket, egyebeket érintenek. Amikor hozzászólók, azzal kezdem, hogy maximálisan egyetértek, hogy ezt a pályázatot megcsinálja a város, a közgyűlés most határozza el, döntsön benne és indítsuk el. Amikor hozzászólást csinálók, akkor azért azt mondom, hogy természetesen egy belváros, Nagykanizsa város belvárosának a 81 éve elhúzódó kísérletét arra, hogy ezt megvalósítsák, az mindig érdekek sérelmével és egyébbel lehetett volna csak megvalósítani, tehát valószínűleg, hogy ennek azért oka nem csak az volt, hogy pénz, hanem az is, hogy az érdekek ugye mindig tudnak sérülni egy ilyen nagy beruházás keretén belül, akármilyen jól is gondolkodik akár itt most 26 ember, akár a hozzá tartozó szakmai csoportok, bizottságok. Ezt óhatatlanul, ezt nem lehet elkerülni. Azonban amikor végignéztem a teljes anyagot, sajnos elég kevés idő jutott rá nekünk döntéshozóknak arra, hogy ezt az anyagot olyan mélységig próbáljuk megnézni, vagy pedig igénybe

vegyünk olyan szakemberek, általunk ismert szakemberek véleményét, kérdéseit, mert hiszen ez abban az eltelt 13 napban kellett megoldani, ami 13 nap nekem is a rendelkezésemre állt, akkor kaptam meg az első olyan papírt, amelyiken olvasható volt a történet, az, ami a beterjesztésre kerülő pályázati történetet végérvényesen tartalmazta. Én azt gondolom, hogy elég nehéz helyzetben lettem volna, hogyha nem tudom, hogy mi az alapcél december 15-éig. Most már tudom, annak csak az a célja, hogy elinduljon a történet, és a 2,5 milliárd Ft-nak az elköltésére a lehetőséget tudjuk biztosítani. Ezért kérek mindenkit, hogy ezt mindenképpen szavazza meg. A beltartalmát viszont, nem plágium az Fodor képviselőtársamtól, hanem természetesen barátaimmal, ismerősökkel, akár a frakcióval is, amikor beszélgetünk, akkor azt mondom, hogy gyerekek, hát itt vannak olyan dolgok, amik az első projektben vannak, és vajon ki gondolta át azt, hogy mennyibe kerül egy Huszti téri körforgalom, és mennyibe kerül egy Eötvös téri körforgalom megvalósítása. Nem kell ám messze menni – nem mondom most Párizst, ahol talán kevesebben jártak képviselőtársaim közül, nekem volt szerencsém ott járni már, ott vannak tizenkét kikötésű körforgalmas részek – egész közel Magyarországon is van szerencsém és jártam hála Isten Kecskemét városában nem is egyszer az elmúlt időszakban az elmúlt évek során, gyönyörű belvárosa van Kecskemétnek, és három, majdnem ahogy Balogh képviselőtársam mondta, három háromszögből áll a történet, egy a városháza környékén, egy a Cifra Palota környékén és egy a bemenő régi 55-ös útnak a bevezető szakasza. És Kecskeméten is ezt gyönyörűen megoldották, lekörforgalmasították a belvárost. Most amikor én azt mondom, hogy Eötvös teret le lehet körforgalmasítani, az nem egy elvakult ötlet, és ezzel lehet, hogy talán, ha olyan forgalomtechnikai megoldásokat megnézünk, hogy megvalósul a Fő utcán a kétsávos forgalom és négy sáv helyett kettőn közlekedünk, ha megvalósul a Kaposvári út csatlakozása valamilyen szinten a Zrínyi utcai átkötéssel, nevezem én most átkötésnek, kikötésnek, teljesen mindegy, ha valósulnak meg olyan egyéb körjáratok utak, amit most ma én sajnálom nagyon, hogy Nagykanizsa belvárosát, azt ma nem tekintjük azért valamilyen szinten a nagykanizsai Plaza-ig tartó területnek, hiszen a belváros azért lett belváros, mert a Csarnok-Üzletház a lakosság belvárosként használja ma már. Zajlik a belváros egy részében, egy szívében az élet a Plaza környékén, a Csarnok-Üzletházban, stb., stb., Ezért én azt gondolom, csak az a szerencsétlenségünk, de Kecskeméten is ott van.

**Marton István:** Képviselő Úr! 5. perce beszél.

**Bárdosi Gábor Jenő:** Köszönöm Polgármester Úr, igyekszem gyorsan befejezni. Ott is az van, hogy bizony ott van egy buszpályaudvar is a kecskeméti belváros és körforgalomban, annak mindenével együtt. Utolsó kérdésem már csak az lenn, biztos szakmai tudatlanságomnak tehető be, hogy találkoztam két projektben két olyan megnevezéssel, hogy nem tudtam hova tenni, az egyik, bár 0 Ft-os támogatási aránnyal van az egyik soron, a másik ott azért már egy 100 millióval, ez a bizonyos kkv. fejlesztés, ezt nem tudtam értelmezni, gondolom, hogy szakemberek azt majd itt most nekem azért megmondják. Ezekkel együtt is azt mondom, még egyszer, amivel kezdtem, el kell indítani, de a beltartalmát, hogy az első projektben mit valósítunk meg, még arra is van idő, hogy normális döntést hozzunk. A normalitásra hadd hívom fel a hangsúlyt mindenkinek.

**Marton István:** Kis- és közepes vállalkozókról van szó, vagy vállalkozásokról. A másik, körforgalom, az van ilyen is, olyan is, meg amolyan is. Ha valaki elmegy mondjuk Jesolo felé, és figyelmesen körülnéz, láthat olyan körforgalmat, hogy az átmérője egy bő kilométer, közepén, ha időben megy, akkor még a búzatábla, a búza ringadozik. Van kisebb is természetesen. Amivel viszont feltétlenül egyetértek az Ön által elmondottakkal, ez nem véletlenül húzódott el 81 évig, mert mindig voltak kemény lobbyérdek. Én egyet ígérhetek, tántoríthatatlan vagyok, ennek be kell fejeződni ebben a ciklusban.

**Böröcz Zoltán:** Leszögezném először is, hogy nem hiszem, hogy ebben a testületben ül bármelyik oldalon, bármely frakcióban bárki, aki nem értene egyet azzal, hogy a belváros rekonstrukciójának neki kell állni, hiszen egyszeri és megismételhetetlen az az európai forrás, amit esetleg erre fel tudunk használni. Azt sem hiszem egyébként, hogy az 1926-ban, '28-ban térképen rajzolt gyűrű, az azt jelentené, amit meg akarunk valósítani. Hála a jó Istennek, akkor nem tették meg, különben ezt az esélyt nem kapnánk meg, ugyanis 1928-ban, gondolom négy fiáker, meg három hintó is elment a Fő utcán, és a kosaras asszonyok természetes a Fő utca közepén vonultak le és fel. És azt gondolom, a '82-es terv se motivál engem, hogy ami akkor elkészült, és abban is egészen biztos vagyok, hogy amennyiben korábban tudjuk ezt – hogy is mondjam csak –, ez a testület az elmúlt egy évet erre

használjuk fel, sokkal kevesebb aggály fogalmazódna meg. Az én aggályom tulajdonképpen nem azzal van, hogy nekiállunk és elfogadjuk az I. ütemet, hanem egészen mással. Azzal van, hogy mivel ezt az úgynevezett belvárosi akcióterületet valamikor valakik oly módon határozták meg, hogy az csak a legszűkebb párhuzamos utcákat öleli magában, és valóban nem terjed ki egy nagyobb átbocsátó képességű Dózsa Gy. utcára, ami a Magyar utca átszelésével ugye lemenne a megnyújtott Kalmá utcára – hogy ilyeneket mondjak. Tehát amikor ilyen szűken határozzuk meg, akkor is érdemes nekiállni, akkor sem lehet elhalasztani, de olyan kötelezettségeket vesz a város magára, amit a következő időszakban külső forrás nélkül meg kell tennie, mert annak a bevonása, annak a Dózsa Gy. utcának a forgalom lebonyolításába, megítélésem szerint elkerülhetetlen. Az Arany J. utcát persze, át lehet szelni majd sorba az utcákat, el lehet menni a kis lakótelep mellett, át lehet szelni a Sugár utcát, a Királyi Pál utcára le lehet menni megint egy lakótelep mellett, és ki lehet kötni a Petőfi utcára. De azt gondolni, hogyha a forgalom szokásai nem változnak meg, hogy ez alkalmas arra, hogy a jelenleg Fő utcán közlekedést átvegye, arra ne gondolkodjunk. Az a kötelezettség marad ránk majd, hogy ezeket a párhuzamos utcákat kifele saját költségvetési pénzünkől építsük meg. Ugye általában is az a legfőbb baj mindig, vagy aggodalom, hogy nincsenek körgyűrűink, nincsenek megkerülő útjaink sem Kiskanizsa, a déli városrész között, sem keleten nincsenek még igazából, magyarul nem tudunk tehermentesíteni, legfeljebb tiltani tudunk majd, hogy a belvárosba ne jöjjön be autóval, csillapított forgalommal egy forgalmi sávra. Ennek ellenére is támogatni fogjuk persze, természetesen, mert nem tudunk mást tenni, mint bevonni ezt a forrást. Azért Balogh úr, Elnök Úr, hadd mondjam Önnek, azért az Ön bizottsága, ami, mivel nem értek oktatás, sporthoz és egyebekhez, azért az engem csak megdöbbsent, hogy ebben a kérdésben, ami aztán oktatást és kultúrát nagyon csak érintőlegesen érint, oktatást esetleg direkt módon, egyhangúan támogatja. Ez azt jelenti a jövőben, hogy a forgalom egy jelentős része azon a Zrínyi utcán fog menni, ahol a Zrínyi iskola van, ahol a főiskola van, ott növekszik meg a forgalom, ahol jelenleg a teljes iskolablokk van, a Rozgonyi utcán, ugye a Sugár utcán, a Király Pál utcán, magyarul az egyetlen terület, ami ténylegesen biztonsággal sérül, és fel kell vállalni, az a központi oktatási intézményeink. Érdekes volt számomra inkább csak ez a bizottsági gondolat, hogy egyhangúan támogatják. Én azt gondolom, fogadjuk el. Azt gondolom, az hiba volt, hogy nem egy év után fogadjuk el, mert akkor bizony ezt a területet ki kellett volna talán bővítenünk, kisebb lakossági sérelemmel valószínűleg volna. Azt nem hiszem, hogy az I. ütemben el kell kötelezni magunkat valóban az Arany J. utcának a kikötésén és áttörésén, én azt gondolom, hogy ezt nem kellene bevenni, de egyébként azt gondolom, hogy támogatni fogom ezekkel a fenntartásokkal.

**Marton István:** Én nagyon örülnék annak, hogyha olyan lehetőségünk lenne, ami az Ön igényeit is kielégítené, mert nekem is lenne ilyen igényem, csak erre nem az a maximum 2 milliárd Ft, de még 25 milliárd Ft se valószínű, hogy elég lenne.

**Horváth István:** Én nagyon rövid leszek. Tulajdonképpen minden olyat elmondtak előttem szóló képviselők, amit ezzel kapcsolatosan el kell mondani. Ennekem egy rögeszmém van, és lehet, hogy egyedül maradok ezzel, de én a belváros képét csak úgy tudom elképzelni, hogyha a belső körgyűrű megépül, a belvárosból teljesen kitiltjuk a járműforgalmat. Ugyanis a XXI. századnak megfelelő belvárosi képet csak abban az esetben tudnánk kialakítani. Én ezt gondolom. Amit mondott az előbb Böröcz képviselőtársam, hogy a Zrínyi iskola és a többi, és a többi, a Zrínyi iskolának a bejáratát a másik utcából meg lehet oldani. Én azt gondolom, hogy ezzel nincs különösebb probléma.

**Marton István:** Így igaz.

**Bene Csaba:** Én nagyon örülök, hogy minden hozzászóló biztosított bennünket arról, hogy támogatja a program benyújtását. Azt viszont nagyon furcsállom, hogy sokan hivatkoznak arra, hogy kevés idő állt rendelkezésre itt a szakmai beszélgetésekre. Én úgy gondolom, vagy úgy tudom, hogy több fórum volt, ahogy tájékoztattak is bennünket, ahol el lehetett volna mondani ezeket a szakmai véleményeket. Én úgy gondolom, hogy itt a közgyűlésben mi, akik nem vagyunk közlekedési szakemberek, a másik oldalon sem ülnek ilyenek ismereteim szerint, nem fogjuk tudni meggyőzni egymást arról szakmai kérdésekben, hogy mi a helyes. Én úgy gondolom, hogy ezeken a fórumokon, és remélem, hogy voltak képviselőtársaim, én kettőn is voltam, a vállalkozói fórumon is, és a frakció megbeszélésén is, de úgy tudom, hogy a szocialista frakciónak is volt egy megbeszélése, ahol megismerhették ezeket a problémákat, és remélem, hogy ott feltették ezeket a kérdéseket a szakembereknek, és ott kellett volna ezekre igazából megnyugtató válaszokat kapni, és nem hiszem, hogy itt kellene lefolytatni ilyen

vitákat. Én úgy gondolom, hogy a későbbiek során, a finomítások során is lesznek is megbeszélések, és én azt kérem a képviselőktől, hogy menjenek el ezekre a megbeszélésekre, folytassák le ott a vitákat, és akkor könnyebben fogjuk tudni meghozni itt a döntéseket.

**Karádi Ferenc Gyula:** Itt a szünetben Szálka Miklós úrral beszélgettem, kölcsönösen meggyőztük egymást egy-két dologról, és valamennyire nekem is megváltozott az elképzelésről a véleményem. A Pénzügyi Bizottság ülésén én is azok közé tartoztam, akik azt javasolták, hogy az Arany J. utca és a Zrínyi utca kerüljön ki ebből a tervezetből, de természetesen ezt a tervezetet, leszögezném, hogy én is megszavazom. Amivel mindennapi autósként találkozom, azt azért szeretném Önökkel megosztani. Reggeltől estig minden időszakban szoktam autóval közlekedni ezeken a területeken, és számomra nem tudja senki azt ésszerűen elmagyarázni, hogy mi indokolja, hogy a Zrínyi utcára forgalmat tereljünk, és a Hunyadi utcára forgalmat tereljünk. A megbeszélésekből itt, amit a szünetben folytattunk, az is kiderül, hogy a Hunyadi utca forgalmának egyik lehetséges csökkentése, az az Arany J. utca megvalósításával fog majd elkövetkezni, de ez valószínűleg nem egy időben fog megtörténni. Hogyha ennek ez a következménye, tehát ez a feltétele, akkor csak valamilyen módon súlyozva, ütemezve lehet ezeket az elképzeléseket megvalósítani. Az viszont, amit Szálka Miklós megemlített, hogy a Csengery utca első szakaszának kétirányúsítása sok mindent megoldhatna ebben a városban, az viszont rendkívül szimpatikusnak tűnik számomra. Annak idején, régen is kétirányú volt ez a szakasz, ha jól emlékszem, sőt az Ady út is kétirányú volt még hajdanában, és mindkét út szolgálta azt, amire kitalálták, megközelíteni a vasútállomást és Csengery utat, és a déli városrészt megközelíteni. Tehát ésszerűen kétirányúsítva valóban ezek az utak igenis jelenthetnek alternatívát a forgalom egy bizonyos részének levezetésére. Azokon a területeken, itt a hátunk mögött is, ahol az iskolák jelentős gyalogos forgalma zajlik napközben, ezekre számomra elképzelhetetlen ennél több forgalmat vezetni, mint ami most is zajlik rajtuk.

**Dr. Kolonics Bálint:** Nagyon röviden csak egy gondolatot szeretnék megosztani, a forgalomterelés kapcsán itt a gépjármű, gyalogos és a kerékpárút kapcsán, a kerékpáros forgalomról beszélünk. Én felhívnom a figyelmet arra, hogy a gépjármű forgalomnak ma egy egyre jelentősebb számú hányadát teszik ki a gépkocsikon kívül a motoros, és ezen belül a robogót használó emberek, akik bizony, a szokások változnak, a gépjármű használati szokások változnak, és a belváros közlekedési lehetőségeit és a forgalom lehetőségeit kihasználva egyre többen választják ezt a közlekedési lehetőséget, tehát ez is a forgalomelaterelés és így a gondolkodásnak az egyik módja, hogy bennük is gondolkodjunk, és gondolok itt arra, hogy én a magam részéről támogatom azt, hogy európai mintára Nagykanizsán is létesüljenek a belvárosban külön olyan parkolóhelyek, amik kizárólag a robogók és a motorok számára létesülnek. Ezzel is meg tudjuk oldani a tehermentesítést.

**Marton István:** Hozzászólót nem látok, a vitát lezárom. Szavaztatnom kell a Pénzügyi Bizottság javaslatáról, amely ugye, kiderült itt a vita során, hogy gyakorlatilag megölné az egész belváros rehabilitációs anyagát, tehát hiába tartottunk itt mindenféle fórumokat, készült el egy nagyon komoly anyag. Ebből adódóan én csak egyet tehetek, szavaztatnom kell, és azt mondom, hogy a nem gombot nyomják meg a Tisztelt Képviselőtársak a PB módosító javaslatára.

A közgyűlés 9 igen, 12 nem és 3 tartózkodás szavazattal a javaslatot nem fogadja el.

**Marton István:** Szavaztatnom kell Halász úrnak a Kalmár utca meghosszabbításáról szóló javaslatáról. Ez ebbe a dologba nem fér bele, úgyhogy itt ismételtén azt kérem, hogy nemet nyomjunk.

A közgyűlés 8 igen, 13 nem és 3 tartózkodás szavazattal a javaslatot nem fogadja el.

**Marton István:** És végül szavaztatnom kell a határozati javaslatokról. Felolvasom: A „Nagykanizsa Megyei Jogú Város – Integrált Városfejlesztési Stratégia” dokumentumot megtárgyalta, elfogadta. Alkalmasnak tartja a 2007-2013 közötti időszakban a Nyugat-dunántúli Operatív Program keretében támogatható komplex városrehabilitációs projektek pályázataihoz történő benyújtásra. Aki egyetért

vele, kérem, nyomja meg az igen gombot. Képviselő úr, én ránéztem, nem volt senki a képernyőn, nincs ilyen, hogy utólag megzavarjuk a munkát. Kikapcsolja a gépet, vagy mit csinál? Nem, ránéztem, azt mondtam, a vitát lezárom, mert nincsen hozzászóló, és itt vita nincs. Ketten láttuk a képernyőt Uram. Kapcsolja ki a gépét, legyen szíves. Aki az utolsó pillanatra játszik, az így jár.

A közgyűlés 24 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja.

**Marton István:** 2. pont: A „Nagykanizsa Megyei Jogú Város Funkcióbővítő fejlesztése – Belvárosi akcióterületi terv” dokumentumot megtárgyalta, elfogadta. Egyetért a Belvárosi akcióterületi terv és a kapcsolódó dokumentumok kiemelt projekt eljárásrend szerinti benyújtásával a Nyugat-Dunántúli Operatív Program 3.1.1/B „Városközpontok funkcióbővítő megújítása a megyei jogú városokban 2007-2008” támogatási konstrukcióra. Aki ezzel egyetért, kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 24 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja.

**Marton István:** 3. és egyben utolsó: Megbízta a polgármestert, hogy a társadalmi egyeztetések és a Nyugat-dunántúli Regionális Fejlesztési Ügynökség szakértői véleménye alapján módosult Belvárosi akcióterületi tervet ismételten terjessze a közgyűlés elé, a változások jóváhagyása céljából. Itt az időpontot én javítom február 28-ra, mert akkor tervezzük a közgyűlést, és van idő másnap beadni. Aki egyetért velem, kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 24 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és az előzőekben elfogadott szavazati aránnyal a következő határozatot hozza:

### **365/2007.(XI.29.) számú határozat**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

1. a „Nagykanizsa Megyei Jogú Város – Integrált Városfejlesztési Stratégia” dokumentumot megtárgyalta, elfogadta. Alkalmasnak tartja a 2007-2013 közötti időszakban a Nyugat-Dunántúli Operatív Program keretében támogatható komplex városrehabilitációs projektek pályázataihoz történő benyújtásra.

**Határidő:** 2007. december 15.

**Felelős :** Marton István polgármester

(Operatív felelős: Domina Erzsébet, Pályázati Irodavezető)

2.

- a) a „Nagykanizsa Megyei Jogú Város Funkcióbővítő fejlesztése – Belvárosi akcióterületi terv” dokumentumot megtárgyalta, elfogadta.

- b) egyetért a Belvárosi akcióterületi terv és a kapcsolódó dokumentumok kiemelt projekt eljárásrend szerinti benyújtásával a Nyugat-Dunántúli Operatív Program 3.1.1/B „Városközpontok funkcióbővítő megújítása a megyei jogú városokban 2007-2008” támogatási konstrukcióra.

**Határidő:** 2007. december 15.

**Felelős :** Marton István polgármester

(Operatív felelős: Domina Erzsébet, Pályázati Irodavezető

Tárnok Ferenc Városfejlesztési Osztályvezető)

Deák Varga Dénes Főépítész9

3. megbízza a polgármestert, hogy a társadalmi egyeztetések és a Nyugat-dunántúli Regionális Fejlesztési Ügynökség szakértői véleménye alapján módosult Belvárosi akcióterületi tervet ismételten terjessze a közgyűlés elé, a változások jóváhagyása céljából.

**Határidő:** 2008. február 28.

**Felelős :** Marton István polgármester

(Operatív felelős: Domina Erzsébet, Pályázati Irodavezető  
Tárnok Ferenc Városfejlesztési Osztályvezető  
Deák Varga Dénes Főépítész)

**Szünet**

**Cseresnyés Péter:** Amíg Polgármester Úr vissza nem érkezik, addig én vezetem az ülést.

**25. Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének az első lakáshoz jutók helyi önkormányzati támogatásáról szóló rendelete megalkotására (írásban)**

**Előterjesztő: Marton István polgármester**

**Dr. Csákai Iván:** A bizottságunk ismételten megtárgyalta az anyagot. 8 egyhangú igen szavazattal a közgyűlésnek tárgyalásra alkalmasnak találta. az alábbi módosításokkal pedig elfogadásra: a 4. §-ban egy évre felfüggesztve a 40 év életévet kérjük kivenni, tehát ne legyen ez a korlátozás, hogy 40 éves kort meghaladó illető nem kérhet első lakáshoz jutó támogatást. A másik, hogy a 7. § (3) bekezdése, mint olyan maradjon ki, hisz a támogatás ¼-ének a megítélése úgy, hogy ki marad ki a támogatásból, ez elfogadhatatlan. Aki támogatást kér és bele fog férni a későbbiekben meghatározott összegbe, az fog kapni támogatást. És a harmadik pedig, hogy nem 20 millió Ft-ot, hanem 30 millió Ft beállítását kéri a bizottságunk. Ez nem jelenti azt, hogy a 30 milliót a bizottságunk fel fogja élni, de van egy olyan lehetőség ebben, hogy a 30 millióval, hogyha 600 eFt átlagban számolunk, akkor 50 családnak tudunk adni támogatást.

**Dr. Kolonics Bálint:** Az Ügyrendi, Jogi és Közrendi Bizottság 5 szavazattal 2 ellenszavazat mellett tárgyalásra alkalmasnak tartja az előterjesztést.

**Röst János:** Arra kérem a képviselőtestület tagjait, hogy a Szociális és Egészségügyi Bizottság módosító javaslatait támogassák. Ez a betérjesztés megszavazható. Azt nem tudom megmondani, milyen hatással lesz egyébként a pályázókra, hisz a jelenlegi banki konstrukciók nem sokkal adnak rosszabb konstrukciókat. Egy próbát megér, én úgy gondolom. Egy év múlva lehetséges ennek a felülvizsgálata. És ha nálam van a szó, azt kérném Alpolgármester Úrtól, hogy két vendégünk van jelen a közgyűlésen későbbi napirendi pontoknál, hogy ezt követően vegyük előre Őket, az a kérésem, hogy ne üljék végig gyakorlatilag még 5-6 napirendi pontot.

**Cseresnyés Péter:** Elfogadom, úgyhogy amikor ezt a napirendi pontot lezárjuk, akkor utána előrevesszük azt a két napirendet, ahol érintettek ülnek a hallgatóságban.

**Dr. Csákai Iván:** Egyetlenegy pontot kifejejtettem. Azt kérjük, hogy a befolyt összeg szerepeljen a bevételi oldalon, tehát hogy lássa a közgyűlés azt, hogy mennyi folyik vissza ebből a kamatmentes kölcsönből, tehát a költségvetés bevételi oldalán szerepeljen külön soron. Ezt, elnézést, elfelejtettem az előbb.

**Karádi Ferenc Gyula:** Azt szeretném kérni, hogy miután ez elég széles rétegeket érint, és információt

kell adnunk, a Kanizsa Újságban ezeket a jogszabályoknak azt a részét, amelyik rendelkező rész, azt a Kanizsa Újságban tegyük közzé, hogy mindenki értesüljön róla, aki ezzel élni kíván.

**Cseresnyés Péter:** Több hozzászólót nem látok. Én is azt javaslom, hogy fogadjuk el a Szociális és Egészségügyi Bizottságnak a javaslatát, és utána a rendeletet. Aztán úgy, ahogy Röst képviselőtársam mondta, meg fogjuk látni, hogyan működik, és majd a közgyűlés azon tapasztalatoknak a birtokában módosíthatja. Úgyhogy akkor először a Szociális és Egészségügyi Bizottságnak a határozati javaslatát teszem fel szavazásra. Aki egyetért vele, az kérem, nyomja meg .... Először a rendeletmódosítást teszem fel, amit megkaptak, kézhez kaptak a képviselők, de felolvasom azért, hogy tudja mindenki, hogy miről van szó, ha véletlenül nincs a kézben. Tehát a rendelet 4. § (1) bekezdése az alábbiak szerint módosul: 1.: támogatásban részesíthető az igényelő, ha a kérelem benyújtását megelőző háromhavi össz. jövedelmének 1 főre jutó havi nettó átlaga gyermekes családnál az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének háromszorosát, vagy a gyermektelen házaspárnál, illetve élettársaknál, továbbá egyedülálló esetén az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének négyszeresét nem haladja meg az igénylő, vagyonnal nem rendelkezik. A b.) pont, ahogy hallottuk már, a rendelet 7. § (3) bekezdését nem javasolja, és akkor erről kérek most, amit felolvastam, egy szavazást. Aki egyetért vele, kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 22 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja.

**Cseresnyés Péter:** Akkor az egész rendeletről kérek szavazást. Ez viszont benn van az előterjesztésben, az alapján kérem a szavazást. Aki egyetért vele, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 22 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és az előzőekben elfogadott szavazati aránnyal a következő rendeletet alkotja:

#### **68/2007.(XII.13.) számú rendelet**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének 68/2007.(XII.13.) számú rendelete az első lakáshoz jutók helyi önkormányzati támogatásáról.

(A rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

**Cseresnyés Péter:** És akkor a határozati javaslatról kérek szavazást, amelyik úgy szól, ez a Szociális és Egészségügyi Bizottságnak a módosító javaslata, tehát Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy az első lakáshoz jutók 2008. év támogatására felhasználható 30.000.000 Ft-os összegnek, valamint az ebből származó várható bevételnek az éves önkormányzati költségvetésben történő szerepeltetéséről gondoskodjon. Aki egyetért vele, kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 22 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

#### **366/2007.(XI.29.) számú határozata**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy az első lakáshoz jutók 2008. évi támogatására felhasználható 30.000.000 Ft-os összegnek, valamint az ebből származó várható bevételnek az éves önkormányzati költségvetésben történő szerepeltetéséről gondoskodjon.



**Határidő:** 2008. évi költségvetés elfogadása  
**Felelős :** Marton István polgármester  
(Operatív felelős: Dabi Gabriella osztályvezető, Gazdálkodási Osztály)

**26. Javaslát a Völgy Alapítvánnyal ellátási és ingatlanhasználati szerződés megkötésére a Nagykanizsa, Ady u. 31. szám alatti ingatlanban pszichiátriai betegek nappali ellátása szociális szolgáltatás működtetése érdekében (írásban)**

**Előterjesztő: Marton István polgármester**

**Meghívott: Marketti Judit kuratóriumi titkár Völgy Alapítvány**

**Cseresnyés Péter:** Szeretném köszöntenii Marketti Judit kuratóriumi titkárt, aki részt vesz a közgyűlés ülésén.

**Dr. Kolonics Bálint:** Az előterjesztést a bizottságunk 7 egyhangú szavazattal tárgyalásra alkalmasnak tartja.

**Dr. Csákai Iván:** A Szociális és Egészségügyi Bizottság 8 igen egyhangú szavazattal közgyűlés elé terjeszhetőnek tartotta az anyagot.

**Röst János:** Az lenne a kéréssem Alpolgármester Úrhoz, hogy ennek a projektnek a végrehajtására egy hónap áll rendelkezésre a Völgy Alapítvány részéről, gyakorlatilag tervezetnii kell az épületet, illetve kivitelezetnii kell, majd meg kell kérnii a működési engedélyt rá, hogy az engedélyezési eljárásnál működjön közre úgy az önkormányzat, illetve a hivatal, hogy ez napokon belül lebonyolódjon, illetve ha ki kell adnii a tulajdonosi hozzájárulást, illetve le kell mondani a fellebbezési jogról, akkor ez soron kívül történjen meg. Ez az egy hónap nagyon szűk idő, és akkor egyébként elcsúszna az állami fejkvóta támogatástól.

**Cseresnyés Péter:** Amit lehet, a hivatal mindent meg fog tenni. Nekünk is érdekünk ez, hogy ez működjön minél előbb. Azt szeretném kérdezni Marketti Judit asszonytól, hogy kíván-e szólnii a közgyűléshez e napirend kapcsán? Tehát nem. Akkor szavazásra bocsátanám, miután lezárom a vitát. A napirendi pont határozati javaslatát mindenki az előterjesztésben megtalálja. Azt szeretném kérdezni Aljegyző Asszonytól, hogy ..... igen, külön kell szavaznunk a) és b) pontról, ha jól látom. Akkor először az a) pontot tenném fel szavazásra. Aki a határozati javaslat a) pontjával egyetért, az kérem, szavazzon. Minősített többség kell az elfogadáshoz. Én természetesen támogatom. Szavazást kérek.

A közgyűlés 21 igen és 1 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja.

**Cseresnyés Péter:** A b) pontot kérném, hogy szavazzuk meg. Aki egyetért vele, kérem, az igen gombot nyomja.

A közgyűlés 21 igen és 1 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja és az előzőekben elfogadott szavazati aránnyal a következő határozatot hozza:

### **367/2007.(XI.29.) számú határozat**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése egyetért azzal, hogy a pszichiátriai betegek részére nyújtott nappali ellátás megteremtése érdekében ellátási szerződést kössön a Völgy Alapítvánnyal az 1993. évi III. 65/F. (1) bekezdésének b) pontjában meghatározott szociális alapszolgáltatás

biztosítására 2008. január 1-jei hatályba lépéssel. Egyetért továbbá azzal, hogy a szolgáltatótevékenység biztosítása érdekében a Völgy Alapítvány használatába adja a Nagykanizsa, Ady u. 31. szám alatti ingatlan külön ingatlanhasználati szerződésben meghatározott részét. A fentiek megvalósítása érdekében

- a) felhatalmazza a polgármestert, hogy 2175/1. hrsz-ú, természetben Nagykanizsa, Ady u. 31. szám alatti, „kivett orvosi rendelő” megnevezésű ingatlanra vonatkozó ingatlanhasználati szerződést az előterjesztés 2. számú mellékletében meghatározott szöveggel megkösse a Völgy Alapítvánnyal.

**Határidő:** 2007. november 30.

**Felelős :** Marton István polgármester

(Operatív felelős: Tárnok Ferenc osztályvezető, Városfejlesztési Osztály)

- b) felhatalmazza a polgármestert, hogy a pszichiátria betegek nappali ellátására vonatkozó ellátási szerződést az előterjesztés 3. számú mellékletében meghatározott szöveggel megkösse a Völgy Alapítvánnyal.

**Határidő:** 2007. november 30.

**Felelős :** Marton István polgármester

(Operatív felelős: Maronicsné Borka Beáta osztályvezető, Szociális Osztály)

**27. Javaslat gépjármű várakozóhelyek létesítéséről szóló 10/1999.(III.23.) számú rendelet módosításáról rendelkező 56/2007.(XI.13.) számú rendelet hatályon kívül helyezésére (írásban)**

**Előterjesztő: Marton István polgármester**

**Gyalókai Zoltán Bálint:** A Városüzemeltetési Bizottság 7 egyhangú igen szavazattal támogatta az előterjesztést.

**Dr. Kolonics Bálint:** Az Ügyrendi, Jogi és Közrendi Bizottság 7 egyhangú szavazatával támogatja az előterjesztést.

**Papp Nándor:** Bizottságunk is támogatta az előterjesztést.

**Cseresnyés Péter:** Itt egy tévedés korrigálásáról van szó mindössze. A vitát lezárom további hozzászólók hiányában. Kérem, hogy a rendeleti javaslatot az előterjesztésben foglaltaknak megfelelően szavazzuk meg. Aki egyetért ezzel, az nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 22 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő rendeletet alkotja:

**69/2007.(XII.10.) számú rendelet**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének 69/2007.(XII.10.) számú rendelete a gépjármű várakozóhelyek létesítéséről szóló 10/1999.(III.23.) számú rendeletet módosító 56/2007.(XI.13.) számú rendelet hatályon kívül helyezéséről.

(A rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

## **28. Kanizsa Újság költöztetése a Medgyaszay Házba (írásban)**

**Előterjesztő: Marton István polgármester**

**Meghívott: Kanizsa Újság Kft. Dóró János ügyvezető**

**Balogh László:** A kulturális bizottság – maradjunk most ennél a kifejezésnél – ezt a határozati javaslatot, tehát ezt az előterjesztést 0 igennel, 4 nemmel és 3 tartózkodással nem támogatta. Miért? Azt gondoljuk, hogy a Kanizsai Kulturális Centrum hadd kezdjen már el működni, és utána esetleg kiderülhet hamarosan, hogy ilyen és ilyen típusú mozgások lehetségesek. De addig ne jelentsünk ki ilyen költözési igényeket. Én úgy érzem egyébként, és nem csak én, mert ez a bizottsági határozat is egyöntetűséget mutat arról, hogy rosszabb helyre kerülne, legalábbis az által, hogy kisebb, rosszabb beosztású, nehezen megközelíthető helyre kerülne a Kanizsa Újság szerkesztősége, ha tetszik, ugye idézőjelesen mondom, de valójában a mi újságunk, mindannyiunk Kanizsa Újsága. Ebből kifolyólag van ez az elképzelés. Tehát még egyszer, akár térjünk vissza majd rá, akár a TV-vel együtt a későbbiekben, de most, jelen pillanatban ezt az átköltözést nem támogattuk.

**Halász Gyula:** Én ott folytatnám, ahol Balogh képviselőtársam abbahagyta. Én emellett még kiegészíteném jogi aggályokkal is. Tudniillik, amikor ez az épület felújítása meg lett pályázva, akkor nem ez a funkció szerepelt a pályázatban, és nagyon féltő, hogyha más funkciókat telepítünk ide be, jelesül vállalkozásokat, hiszen a Kanizsa Újság, az Kft., illetve a tervezett Kanizsa TV, az is egy vállalkozás, plusz a közművelődési funkcióknak a betelepítése egy teljesen vegyes, abnormális állapotot okozna, és nem vagyok benn biztos, hogy nem kellene visszafizetnünk azt a támogatást, amit az épület felújítására fordítottunk. Egyébként erről kérném az Aljegyző Asszony véleményét, hogy vannak-e ilyen jogos aggodalmak, hogy ha nem a funkciónak megfelelően használjuk, úgy, ahogy a pályázatban volt, akkor visszafizettethetik velünk ezt a felújítási költséget, amit pályázati úton nyertünk. Summa summarum, nem tudjuk támogatni a Kanizsa Újság ideköltöztetését. Az a két helyiség, amit most alakítanak ki, az még valahogyan elmenne, de a harmadik, nagyobb helyiség, ami abszolút természetes világítás és szellőzés nélkül kerülne a Kanizsa Újság rendelkezésére bocsátva, az abszolút szerintem ÁNTSZ-es szempontból sem felel meg a követelményeknek. A másik pedig az, hogy mind a Kanizsa Újság hirdetői, mind pedig az olvasók is elég bonyolult úton tudnák megközelíteni a szerkesztőséget, tehát abszolút hibásnak, elhibázottnak tartom ezt az előterjesztést.

**Papp Nándor:** Bizottságunk 1 igen, 5 tartózkodó szavazattal nem támogatta az előterjesztést. Gyakorlatilag hasonló dolgok alapján, mint a kulturális bizottság.

**Röst János:** Az elhangzottak, bizottsági vélemények egyértelművé teszik azt, hogy ezt az anyagot nem is lett volna szabad előterjesztetni, illetve, hogyha elő lett terjesztve, akkor le kellett volna venni, ahogy én javasoltam. Ez az anyag teljesen alkalmatlan tárgyalásra. Ami be van terjesztve, ez 2 db 24 m<sup>2</sup>-es irodának is nehezen nevezhető helyiség, illetve egy barkácsszoba. Hogy ki volt az, aki ezt komolyan gondolta, hogy egy újság itt egyrészt elfér, másrészt hogy működhet? Nem beszélve arról, hogy Dóró János ügyvezetőnek a levelét olvasva, Ő kért olyan épületrészt, amit könnyen lehet megközelíteni, idős emberekre hivatkozik, hirdetőkre, ügyfelekre. Ez a betérjesztés, amit tartalmaz, teljesen ellentétes ezzel. Nem értem, hogy miért került ide, és miért tárgyaljuk.

**Bárdosi Gábor Jenő:** Mindamellet, hogy már az előterjesztésre már akkor is, amikor először olvastam, foglalkoztam, akkor is az a gondolatom volt, az ifjúsági és civil ház, ez, ahol elindult történetet akkor még mindig nem sikerült gyakorlatilag arra a helyre tennünk, ahova az valójában egy kicsikét készült, és szerettük volna funkcióval megtölteni. Most én mondanám, hogy azért a Kanizsa Újságnak a szerkesztőségének elhelyezését, azt meg kell oldani előbb-utóbb, ne ebben a házban oldjuk meg. Itt tényleg oldjuk meg azt, amit az eredeti funkciónak megfelelően épült ez az épület, és térjünk vissza oda, hogy az ifjúsági és civil ház minél több olyan civil dolgokkal legyen megtöltve, akár kamarai dolgokkal, akár civil egyesületek, cégek, egyének a bekerülésével, hogy valahol ez egy picikét a működtetést is talán, majd a működését is az épületnek, annak finanszírozását is meg fogja oldani, hiszen így teljesen az önkormányzatnak önmagának kell a teljes fenntartási dolgokat megoldani. Ezzel a Kanizsa Újság szerkesztőségének telepítése se oldaná meg ezt a problémát, és további költségeket még indukálna a belső részen is, hogy átalakításával megoldható lenne egy ilyen.

**Balogh László:** Látom, hogy ez most egy olyan probléma, amely kapcsán hát nem tudunk egyetérteni. Ez, azt gondolom, hogy természetes, hogy vannak ilyen ügyek. Én azt szeretném, ha ez nem válna kardinális kérdéssé. Tehát én magam is tudnék ötletelni itt most. Tehát akár egy-két mondat erejéig hadd osszam meg azt az ötletet, hogy el tudom képzelni, hogy a Kanizsa Újság elköltözzön az I. emeletről, akár a Terv utcai földszintre, akár a HSMK-ba, akár ide, ha megvizsgáljuk még párhuzamosan a TV elhelyezésének is a lehetőségét, de az által, hogyha – még egyszer – feláll a Kanizsai Kulturális Centrum, vagy nevezzük akár másképp, és kiderült, hogy hol vannak olyan lyukak a rendszerben, amelyek nem alkalmasak esetleg közösségi térnek, közművelődési funkcióval, tehát Polgármester Úr én azt kérem, és azt javaslom, akár módosító határozati javaslatként, hogy nem véglegesen elodázva és leállítva ezt az áthelyezési folyamatot, de egy kis időt nyerjünk az által, hogy mondjuk én a Kanizsai Kulturális Centrum tényleges felállása utáni időpontra tenném a határidőt, és mondjuk 2008., én nem hiszem januárban erről tudunk érdemben már dönteni, amikor még igazából rendesen nem kezd el működni. Tehát én sokkal inkább 2008. június 30-ával látnék egy olyan lehetőséget, amely határozati javaslat arra szólítana fel, hogy Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése egyetért azzal, hogy a Kanizsa Újság Kft. és a Kanizsa TV Kft. áthelyezése kapcsán vizsgáljuk meg a lehetőségeket, és hát felhatalmazzuk a polgármestert arra, hogy ezen lehetőségek megkeresését a hivatali szinten oldja meg. Én konkrét döntést nem látok, konkrét döntés lehetőségét nem látom. Tehát kérek egy kis időt Polgármester Úr, tisztelettel.

**Marton István:** Miután nem látok több hozzászólót, miután ezt kimondtam Halász úr meging megjelent a képernyőn, ügyrendivel. Tudja mit Halász úr, most megadom a szót, bár nem kellene, hogy megadjam. De lássa, hogy milyen úri hangulatom van.

**Halász Gyula (Ügyrendi):** Tisztelt Polgármester Úr! Ön igazán egy úriember. Köszönöm szépen. Azért nyomtam ügyrendi gombot, mert nem kaptam a kérdésemre választ, és nem szeretném, ha újra az a helyzet következne el, hogy megint nem ad szót, miközben a kérdésemre nem kaptam választ.

**Marton István:** Halász Úr! Készültem az Aljegyzőnek szólni, hogy adjon Önnek választ, de hát Ön megakadályozta az ügyrendi gomb nyomásával. Az időt lehet húzni, lehet obstruálni, hadd menjen, én bírom. Aljegyző Asszony, kérem, adjon választ Halász képviselő úrnak.

**Dr. Gyergyák Krisztina:** A hivatkozott pályázat egy címzett támogatás keretében megvalósuló pályázat volt. A pályázat során a pályázatban ifjúsági és civil ház funkció került megjelölésre. Most maga a pályázat előkészítése, benyújtása, illetve maga a megvalósítás során ebben az időszakban nem volt konkrétan megjelölve az üzemeltető sem, illetőleg az egyes elemek sem voltak konkrétan megjelenítve, tehát igazából ezt vizsgálni kellene, hogy valójában mi fér bele ebbe az ifjúsági és civil ház funkcióba. Egyébként, aki erre jogosult szerv, az az Állami Számvevőszék, aki ezt vizsgálhatja, elviekben.

**Marton István:** Szomorúan konstatalem, hogy sikerült egyedül maradnom, szinte. De felhívom a figyelmét a Tisztelt Testületnek, több mint egy éve, 14 hónapja ez a ház nincs belakva. Az állandó használatú rendeltetésű helyiségek üresek, konganak, költség viszont van rájuk, tisztességes. Megengedhetjük ezt magunknak? Nem! Azt meg egyenesen kikérem magamnak, amit Halász és Röst urak állítanak, hogy vállalkozásokat akarunk betelepíteni, abnormalitás kifejezéseket használnak. Hát azt hiszem, ezt a kifejezést én is használhatnám azokra, akik használják. Meg barkácsszoba, meg idős emberekre hivatkozó. Uraim! Jártak már Önök ebben a házban? A földszinten túl jártak már? Aki az idős emberekre hivatkozik, az nézzen már körül, és vegye észre, hogy lift is van ebben az objektumban. Ennyit a rémhír-terjesztőkről. Én Bárdosi úr hozzászólásában is az újtól való iszonyatot érzékelem, és azt, hogy viszonylag kevesen gondolkodnak itt koncepciókban, ugyanis azért kell kiüríteni az úgynevezett „üggyévházat”, mert van az önkormányzat egy kistérségi munkaszervezete és van egy non profit gazdasági társasága, akik ugye a Petőfi u. 5-ben lévő önkormányzati objektumban találhatók, és egészen jól elvannak szerintem az ellenőrzés tökéletes hiányával, mert nincs időm őket rendszeresen meglátogatni. Ezt szeretném én a közelünkbe hozva megváltoztatni. Sajnos tényleg a koncepciókban való gondolkodás, az meglehetősen hiányosnak tűnik számomra, és tényleg zavaró, hogy egyesek teljesen téves alapon elkezdnek lobbizni, keresnek meg képviselőket, bizottságokat, akik pedig az információk hiányában megteszik a rossz lépéseiket. Ezt a házat be kell lakni, és úgy gondolom, hogy az ifjúsági, meg a civil fogalmat is – hiába mosolyog Halász úr, mosolyogjon, de nem

sokáig fog szerintem, legalábbis ezen, legalábbis ezen. Hát Halász úr régen térdepelt rajta, ha igénye van rá, otthon kérjen az asszonytól. Visszatérve a témára, mert azért nem szeretném, ha hagynának kikökkenteni, azt hiszem, hogy a civil fogalomba bőségesen beletartozik két önkormányzati tulajdonú egység, úgy, mint a városi televízió és a városi újságnak az ideköltöztetése. Mellesleg szomorúan kell közölnöm Önök közül többekkel, hogy a városi televízió vezetése, az tökéletesen a mellett van, hogy ideköltözhesse. Némi hangszigetelési apró munka van vissza. És meggyőződésem, hogy ez a jó ideje már érlelődő koncepció mentén fog ez a ház étellel megtelni. Ezek után azt hiszem, hogy felteszem ugyan szavazásra, bár illúzióim nincsenek az eredményt illetően. De még előtte Böröcz úrnak megadom a szót. Én zárszót mondtam már, de hát mondja Ő a zárszót.

**Böröcz Zoltán:** Nem mondom zárszót Polgármester Úr. Valamire szeretném Önt figyelmeztetni. Sokszor olyan fogalmakat használ, aminek az értelme teljesen más. Ön most azt mondta például, hogy ez a gazdasági társaság, aki Kanizsa Újság Kft., ez aztán nagyon civil fogalom. Ezért van az egyébként, hogy csomó kérdésben nem jutunk napirendre. Ez nem civil szervezet, ez egy gazdasági társaság, ráadásul megnevezetten Kanizsa város önkormányzatnak a tulajdona. Én ezzel nem azt prejudikálom, hogy hogy szavazok, csak nem szeretem az elejtett szavakat, amikor összekeverünk fogalmakat.

**Marton István:** Köszönöm, de gondolom, a vállalkozások abnormalitásával egyetért, ugye, amit itt használja a képviselőtársaság. Igen, köszönöm. No, hát akkor szavaztatnom kell, mert most már tényleg nincsen több jelentkező. Hát én nem látok senkit. Ja bocsánat, a módosító indítványról kell először szavaztatnom, ami hogy hangzik Balogh úr?

**Balogh László:** Lényegét mondom, nem szövegszerűen, mert én a helyzetet szeretném oldani. Kérem, hogy legyen szövegszerű formája, akár itt és most gyorsan. Én azt javaslom, hogy ezen áthelyezési kérdésre akár együttesen a Kanizsa TV-vel, térjünk vissza június 30-i határidővel. Azt gondolom, hogy ezt kellő távlat ahhoz, hogy egy jobb megoldás szülessék. Ezt tudom hozzátenni a probléma oldása végett.

**Marton István:** Köszönöm Képviselő Úr, nem vagyok lelkes.

**Bene Csaba:** Én módosítanám Balogh képviselőtársam indítványát. Én úgy gondolom, egy rövidebb idő is elég ahhoz, hogy átgondoljuk ezt a dolgot, és egy március 1-jei időpontot javaslok határidőnek.

**Marton István:** Köszönöm Képviselő Úr, ez se tetszik, de már kevésbé elkeserítő.

**Dr. Fodor Csaba (Ügyrendi):** Szeretnék Tisztelt Polgármester Úr – lezárta a vitát vagy folyik a vita? Lezárta.

**Marton István:** Lezártam, de meg kellett nyitnom, mert itt nyomogatják Önök a különböző gombokat.

**Dr. Fodor Csaba:** Ja nem, csak azért kérdezem, mert ha lezárta, akkor nem értem, milyen módosító javaslatok jönnek még be a vita lezárása után?

**Marton István:** Azért újra megnyitottam. Köszönöm egyébként az ügyrendi figyelmeztetést. Ez valóban ügyrendi volt Fodor úr. Ritka az ügyrendi ügyrendi, de most tanúja lehettünk egynek.

**Bárdosi Gábor Jenő:** Hát, Polgármester Úr is ismer engem nagyon régen – az, aki nekem azt mondja, hogy én az újtól félek, az azért valóságot, nem mond teljesen igazat, mert én újat aztán csináltam életemben egy-kettőt, ezt ebben a városban sokan tudják. Én nem azt mondtam Polgármester Úr, lehet, hogy akkor nem tetszett figyelni, amikor azt mondtam, hogy volt ennek a háznak egy funkciója, ifjúsági és civil ház, és arra utaltam, hogy azzal a funkcióval nem kezdtünk semmit se. Hát, ha azzal nem kezdtünk, akkor bármit lehet csinálni, akár TV és újságot is, az én véleményem szerint akár ezt is meg lehet csinálni, nem vagyok ellene. Egyébként még nem szavaztam, tehát majd a szavazatommal meg fogom jeleníteni, hogy én mire gondolok akkor, amikor ezeket elmondtam, csak megint a funkcióra utaltam, ha nem csináltunk vele semmit se, és azt nem töltjük be, és most már lassan másfél éve nem töltjük be, akkor ám legyen, akkor legyen a Kanizsa

Újság itt, ebben a házban.

**Bicsák Miklós:** Én meg vagyok lepődve itt a képviselőtársaimon, meg hát az Ügyvezető Úron. Én boldog lennék egy ilyen, városközpontban felújított, egy ilyen patinás, egy Medgyaszay Házban. Valamikor az újság szerkesztőségek fenn a ....-ben voltak fenn, a tetőpadláson eldugva a '60-as években. Itt egy centrumban, egy csodás. Én örömmel elfogadnám Ügyvezető Úr, és kérném a képviselőtársakat, valóban gazdasági oldala van, fűtés, egyéb, áll ott üresen, se lelakva, se belakva, se levegőztetve. Ezt mindannyian tudjátok, hogy ez penésszel, párával jár, de ha van egy lakás használva, akkor, ha ideiglenesen is, majd rendeződne a dolgok. Én nem tudom támogatni az oktatási bizottság, én azt támogatom, hogy költözzön ide.

**Marton István:** Köszönöm Képviselő Úr, de megígérhetem, hogy a költségvetésükben érződni fog, hogy két helyen fűtünk miattuk.

**Röst János:** Ön igazat mondott valóban. Egy éve nem lakják. Egy kérdésem van. Ki a polgármester és miért nem intézkedett? A másik egy szakmai kérdés, itt van Dóró János főszerkesztő úr, ügyvezető-igazgató, mondja el, hogy be lehet-e költöztetni 2 db 24m<sup>2</sup>-es padlásteri szobába vagy irodába, és egy meglévő barkácsszobába, aminek se szellőzése, se világítása nincsen, se természetes szellőzése, vagy Papp Nándort, vagy Tárnok Ferencet, hogy szakmailag komolyan gondolja-e valaki, hogy ezt a kft-t azzal a létszámmal, amelyekkel működnek, gépekkel, technikával ide lehet-e költöztetni. Ha azt mondja bármelyikük, hogy igen, akkor én meg fogom szavazni Marton István véleményét. Ha nem, akkor Neki kell levonni a konzekvenciát.

**Balogh László:** Kérem, könyörgöm, néhány napirend múlva itt felállhat az a Kanizsai Kulturális Centrum, amelynek hiányára itt már többek utaltak, és valóban egy egyéves munkamenet és gondolkodás fog talán betetőzni és csúcsosodni, és talán többek által elfogadottá válni, amely folyamat évekként ezelőtt kezdődött, de kérem, hogy várjuk már meg ezt a beveződést és utána. Én jelzem kompromisszumkészségemet az általam mondott határidővel, június 30-át visszavonom, március 1-jével térjünk vissza akkor erre a témára, és ennyit szerettem volna most mondani.

**Marton István:** Hát, több hozzászóló nem lévén, azért Röst úrnak annyit mondom, hogy nem vall némileg torz gondolkodásra, hogy számon kéri, hogy ki a polgármester, mióta nem lakják, mikor az ember meg azt akarja, hogy valaki belakja, akkor pedig ellene beszél? Mintegy két hét múlva lesz egyébként kész, eddig többek között az a része azért nem volt belakva. Ezt azoknak mondom, akik még a késő órában minket figyelnek, és hát ugye van, aki itt bennfentes a dolgokban, és közben megpróbál mindent elmaszatozni csak azért, hogy a vezető frakciót rossz színben tudja feltüntetni. Jó, én azt hiszem, hogy akkor erről kell szavaztatni. .... olyan különbséget tennék, hogy az ne március 1. legyen, hanem február 28., mert akkor lesz közgyűlés. Ez időben nem jelent semmit, csak esetleg ne csússzon ki a március végi közgyűlésre, mindössze ennyit jelent. Az előterjesztő ezt el tudja fogadni, akkor most ezt teszem fel szavazásra. Aki el tudja fogadni, kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 14 igen, 6 nem és 6 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

### **368/2007.(XI.29.) számú határozat**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a Kanizsa Újság Kft. elköltöztetésének lehetőségeit vizsgálta meg, és ezt követően az erre vonatkozó előterjesztést terjessze a közgyűlés elé.

**Határidő:** 2008. február 28.

**Felelős :** Marton István polgármester

(Operatív felelős: Tárnok Ferenc osztályvezető)

**29. Javaslat a Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének a közterületek és közterület jellegű területek használatáról szóló 51/2004.(XII. 21.) számú rendeletének módosítására (írásban)**

**Előterjesztő: Marton István polgármester**

**Meghívott: VIA Kanizsa Kht. ügyvezetője**

**Gyalócai Zoltán Bálint:** A Városüzemeltetési Bizottság 9 egyhangú igen szavazattal támogatta az előterjesztést.

**Marton István:** Erről azt hiszem, szavazhatunk. A rendeleti javaslat, hogy Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a közterületek és közterület jellegű területek használatáról szóló és többször módosított 51/2004.(XII.21.) számú rendeletét módosító mai számon elfogadott rendeletét. Minősített többséggel szükséges elfogadni. Aki egyetért vele, kérem .... bocsánat, most mondják, hogy van egy módosítás. Ez micsoda? Kié? Tehát hivatali módosítás. A tervezet 5. § utolsó mondata, szövegpontosítás: a ténylegesen felmerülő költségeket a közterület kezelője állapítja meg, és az 5. § (5) bekezdés a) pontja, 7. §, 13. § (2) bekezdés második mondatára módosul. Aki ezzel együtt el tudja fogadni, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 20 igen és 4 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő rendeletet alkotja:

**70/2007.(XII.13.) számú rendelet**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének 70/2007.(XII.13.) számú rendelete a közterületek és közterület jellegű területek használatáról szóló többször módosított 51/2004.(XII.21.) számú rendeletének módosításáról.

(A rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

**30. Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének az egyes vendéglátóipari tevékenységek korlátozásáról szóló 63/2000.(XII.20.) számú rendeletének hatályon kívül helyezésére (írásban)**

**Előterjesztő: Marton István polgármester**

**Marton István:** Hát nem tudom, nem óhajt senki se szólani, akkor a rendeleti javaslat úgy szól, hogy Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése az egyes vendéglátóipari tevékenységek korlátozásáról szóló 63/2000.(XII.20.) számú rendeletet hatályon kívül helyező mai xy számú rendeletét elfogadja. Aki egyetért ezzel, kérem, nyomja meg az igen gombot. Polai úr, Ön ugyanúgy elkésett, mint ma már mások többször. Jó, a Polai úrnak megadom a szót, de kérem Képviselőtársaim, figyeljenek. Hát nekem is figyelniem kell, akkor talán elvárhatom Önöktől is, hogy figyeljenek.

**Polai József:** Szót kértem, köszönöm. Nem lehet fordítva szólani és szavazni, mert akkor megelőzőm magam, tehát nyilvánvaló, hogy ... de nem húzom tovább az időt. Tehát tudom, tudjuk, hogy nem rajtunk múlik az, hogy a disco, mint önálló üzletkör megnevezés ugye megváltozik, és a rendeletben ezt úgy mond módosítani, változtatni kell. Azt gondolom, minden olyan képviselő most ilyenkor szót kér, vagy úgy gondolja, szót kell kérnie, akinek a körzetében olyan zenés, hangos rendezvények működnek, működtek eddig is, amelyek eddig sem kértek több esetben engedélyt, egyedi alkalomra sem, zenés rendezvényként van megjelölve, hirdelve, miközben discozene tombol keményen, és a ház előtt pedig kint a részeg fiatalok és a vele járó többi. Ezért úgy gondolom, hogy ha most ezt a rendeletünket így, márpedig ugye meg kell, hát meg kell szavazni, tudom, elfogadjuk, akkor adtunk egy pofont annak a bizonyosnak, tehát nem lesz a megoldás, amit mindig, évek óta már szeretnénk elérni,

a rend és a békesség érdekében, a lakosságnak a békéje érdekében. Ezért azt javaslom, hogy a szakosztály vizsgálja meg, hogy zenés szórakozóhely üzletkörben mely területen lenne indokolt Nagykanizsán korlátozást bevezetni. Tehát úgy, mint ahogy eddig is volt erre példa, csak, hát, nem tudom, hogy mennyire, hogy sikerült betartatni a rendeletet. Kérem, hogy ezt hozzuk vissza a következő közgyűlésre ilyen formában.

**Marton István:** Itt valami félreértést érzékelek, mert ez egy magasabb rendű jogszabály miatti változtatási kényszer. Ezt meg kell tennünk. Amit Ön mond, az meg hatósági eljárás. A renitenseket büntetni kell. Hogy milyen eszközzel, rendőrségi, vagy éppen önkormányzati eszközökkel, az egy más ügy, ez ezzel nem függ össze.

**Polai József:** ..... (mikrofon nélkül beszél, nem érteni, hogy mit mond)

**Marton István:** Akkor a szavazást kérem megejteni. Én az igen gombot kérem, hogy nyomják meg képviselőtársaim. Polai Úr! Nem függ ezzel össze. Hát ezt próbáltam Önnel érzékeltetni.

**Polai József:** ..... (mikrofon nélkül beszél, nem érteni, hogy mit mond)

**Marton István:** Hát akkor mozgatni kell a hivatal illetékes szakosztályát, a rendőrséget, stb. De egyébként megvizsgáljuk a konkrét ügyét.

A közgyűlés 20 igen, 2 nem és 1 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő rendeletet alkotja:

#### **71/2007.(XII.13.) számú rendelet**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének 71/2007.(XII.13.) számú rendelete az egyes vendéglátóipari tevékenységek korlátozásáról szóló 63/2000.(XII.20.) számú rendelet hatályon kívül helyezéséről.

(A rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

#### **31. Javaslat a költségvetési intézményeknél folyó étkeztetés élelmezési nyersanyagnormáira és térítési díjaira (írásban)**

**Előterjesztő: Marton István polgármester**

**Marton István:** Azt hiszem, hogy eléggé mértékletes az, amikor ugye eredendően 10 %-ról van szó benne.

**Dr. Csáka Iván:** Először, mielőtt még a bizottságunk szavazását ismertetném, nagyon kérem ebben a késői órában, az anyaghoz és csak a lényegét próbálják meg a képviselőtársak előadni. Felesleges köröket felesleges csinálni. Ne rabolják az időnket. Ezt az anyagot a bizottságunk megtárgyalta, 8 igen egyhangú szavazással a közgyűlésnek elfogadásra javasolja, hisz ez egy kötelező eljárás minden évben.

**Balogh László:** Az Oktatási, Kulturális, Ifjúsági és Sportbizottság 7 igennel egyhangúlag támogatja az előterjesztést.

**Dr. Kolonics Bálint:** Az Ügyrendi, Jogi és Közrendi Bizottság egyhangú határozatával támogatja az előterjesztést.

**Tóth László:** A Pénzügyi Bizottság egyhangúlag támogatta az előterjesztést.



**Karádi Ferenc Gyula:** Természetesen támogatom az elképzelést és a határozati javaslatot, de szeretném mindannyiunk számára jelezni, hogy ugyanazt a problémát veti fel, ami már a múlt éven is előfordult, nevezetesen a vasutas óvoda gondját. Erre figyelniünk kell, és valamilyen megoldást arra is találnunk kell.

**Marton István:** Több hozzászóló nem lévén, ezért a rendeleti javaslatunk szerint Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése megalkotja a költségvetési intézményeknél folyó étkeztetés nyersanyagnormáiról és térítési díjairól szóló ilyen és ilyen számú rendeletét. Aki ezzel egyetért, kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 23 igen és 2 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő rendeletet alkotja:

### **72/2007.(XII.10.) számú rendelet**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének 72/2007.(XII.10.) számú rendelete a költségvetési intézményeknél folyó étkeztetés élelmezési nyersanyagnormáiról és térítési díjairól.

(A rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

### **32. Javaslat a 2007. évi víziközmű felújítási célok módosítására (írásban)**

**Előterjesztő:** Marton István polgármester

**Meghívott:** Kassai Zoltán elnök-vezérigazgató, Délzalai Víz- és Csatornamű Zrt.

**Gyalócai Zoltán Bálint:** A Városüzemeltetési Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal támogatta az előterjesztést.

**Tóth László:** A Pénzügyi Bizottság egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

**Papp Nándor:** A Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Idegenforgalmi Bizottság 5 igen és 2 tartózkodó szavazattal támogatta az előterjesztést.

**Marton István:** Több hozzászóló nem lévén, ezért a határozati javaslatot kell felolvasnom. Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a víziközmű beruházások, fejlesztések 2007. évi tervét elfogadó 69/2007.(III.01.) számú határozatát az alábbiak szerint módosítja:

<b><i>Fejlesztési feladat</i></b>	<b><i>Fejlesztési költség, eFt</i></b>
Havária (2006. évi áthúzódó)	3 186
Ablakos kút pénzügyi elszámolás (2006. évi áthúzódó)	6 721
Molnári szivattyúk (2006. évi áthúzódó)	6 116
Kiskanizsai átemelő (2006. évi áthúzódó)	675
Havária	18 000
Tűzcsapok cseréje (14 db)	5 000
Kohéziós Alap (UTB)	11 424
69/2007. (III.1.) számú határozattal elfogadott	51 122
Havária IX-XII. hó	9 000
7-es út alatti fővezeték	8 400
Péterfai u. szennyvízátemelő	2 741
Délzalai Víz- és Csatornamű Zrt. javaslat	20 141
Használati díj visszaforgatás mindösszesen	71 263

A fejlesztési feladatok fedezete a város 2007. évi költségvetéséről szóló többször módosított 3/2007.(II.21.) számú rendelete szerint rendelkezésre áll. A fejlesztéseket, előzetes kötelezettségvállalást követően, csak a költségvetésben biztosított előirányzat mértékéig, lehet végrehajtani. A közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a feladatok végrehajtásához szükséges intézkedések megtételére. Aki ezzel egyetért, kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 24 igen és 1 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

**369/2007.(XI.29.) számú határozat**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a víziközmű beruházások, fejlesztések 2007. évi tervét elfogadó 69/2007. (III.1.) számú határozatát az alábbiak szerint módosítja:

<b><i>Fejlesztési feladat</i></b>	<b><i>Fejlesztési költség, eFt</i></b>
Havária (2006. évi áthúzódó)	3 186
Ablakos kút pénzügyi elszámolás (2006. évi áthúzódó)	6 721
Molnári szivattyúk (2006. évi áthúzódó)	6 116
Kiskanizsai átemelő (2006. évi áthúzódó)	675
Havária	18 000
Tűzcsapok cseréje (14 db)	5 000
Kohéziós Alap (UTB)	11 424
<b>69/2007. (III.1.) számú határozattal elfogadott</b>	<b>51 122</b>
Havária IX-XII. hó	9 000
7-es út alatti fővezeték	8 400
Péterfai u. szennyvízáttemelő	2 741
<b>Délzalai Víz- és Csatornamű Zrt. javaslat</b>	<b>20 141</b>
<b>Használati díj visszaforgatás mindösszesen</b>	<b>71 263</b>

A fejlesztési feladatok fedezete a város 2007. évi költségvetéséről szóló többször módosított 3/2007.(II.21.) számú rendelete szerint rendelkezésre áll. A fejlesztéseket, előzetes kötelezettségvállalást követően, csak a költségvetésben biztosított előirányzat mértékéig, lehet végrehajtani. A közgyűlés felhatalmazza a polgármestert a feladatok végrehajtásához szükséges intézkedések megtételére.

**Határidő: 2007. december 31.**

**Felelős : Marton István polgármester**

(Operatív felelős: Tárnok Ferenc osztályvezető, Városfejlesztési Osztály)

**33. Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város közművelődési intézményeinek átszervezésére (írásban)**

**Előterjesztő: Marton István polgármester**

**Meghívott: HSMK, Móricz igazgatója, Közművelődési Tanács**

**Balogh László:** Kérem, hogy tiszteljük egymás elképzeléseit és engedessék meg, hogy egy hosszú folyamat végén akár egy kicsit hosszabban szóljak, nem túlzásba vive a dolgokat, de jelzem, hogy a Kulturális Minisztérium Főosztálya számára jó pár dolognak precízen a jegyzőkönyvben kell lennie. A lényeg persze az, hogy 7 igen (egyhangú) szavazattal állt az Oktatási, Kulturális, Ifjúsági és Sportbizottság ezen kiérlelt javaslat mellé. Ugye ott kezdődött valahol, illetve nagyon régen kezdődött,

még egy évvel ezelőtt felvetődött ismételten, hogy nincs tartalom a forma mellé rendelve, közben volt olyan elképzelés, hogy Rt-t csinálunk. Jó múltkor még az a kritika ért bennünket ennek kapcsán, hogy legyen inkább intézmény. Most kristályosodván tovább a folyamat most már összevont intézmény mögé állunk. Én remélem, hogy ez nem indukál újabb, esetlegesen más elképezést csak azért, hogy ellenvélemény felmutatása legyen lehetséges. Tehát szakértői vélemény nem támogatja a kanizsai kulturális centrum kiemelten közhasznú zártkörűen működő non profit részvénytársaság kialakítását. Két minisztériumi és még jó pár más szakértői vélemény kapcsán a végső forma Kanizsai Kulturális Centrum néven történne. Több funkciós közművelődési intézmény, várhatóan 2008 februárjában megjelenő EU-s pályázatokon jelentős forrásokhoz juthat. A finanszírozás feladatfinanszírozás lenne, mely rendezvényfinanszírozást jelent konkrétan. A felépítésben az összevont intézmény négy lábat jelentene, négy elkülönített lábat, a HSMK-t, a Móricz Zsigmond Művelődési Házat, a Medgyaszay Házat és a közgyűjteményeket. Ez az összevontság azonban biztosítaná az átjárhatóságot, a hálózatos működést, akár belső pályázatok lehetőségét, koordináció bővebb lehetőségét. Tehát van benne egy centrális elrendezés is, de a külön álló négy láb révén a kicsi szép elv is akár teljesül. Lényege még az előterjesztősnek az is, hogy működne egy úgynevezett Tanácsadó Testület a Kanizsai Kulturális Centrum igazgatósága mellett. Lényege az, hogy az eddigi 31 fővel szemben lenne bővülés, 36 fő dolgozna ebben a centrumban, mivel ne felejtjük, hogy kibővült az infrastruktúra jelentősen. Az átalakítás folyamata egy kicsit a nyilvánosságnak szólóan hadd emlegetődjék fel. A Hevesi és a Móricz 2007. december 31-i hatállyal jogutóddal megszűnne. 2008. január 1-vel létrejönne a Kanizsai Kulturális Centrum részben önállóan gazdálkodó költségvetési szerv. A közgyűlés megbízást ad 2008. január 1-jei hatállyal a vezetői feladatok ellátására. Felkéri a Tanácsadó Testület tagjait 2008. január 30-ával és 2008 év elején a közgyűlés pályázatot ír ki a magasabb vezetői feladatok ellátására. Aztán még persze új nevet is kaphat még akár a későbbiekben az intézmény. Egyelőre azonban így induljunk el. A mellékletek, az öt melléklet ezt tartalmazza. A 11 határozati javaslat ezt tartalmazza. Nem részletezném, legfeljebb kettőt, ezt muszáj. Kérem, a 4. számú határozati javaslatnál az Oktatási, Kulturális, Ifjúsági és Sportbizottság kibővített, precíz javaslatát hadd ismeressem. Tehát a 4. pont így hangozna: Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése 2008. január 1-től Kjt. szerinti bírével az eredményes pályázat lefolytatásáig a Kanizsai Kulturális Centrum igazgatói feladatainak ellátásával megbízza Dolmányos Erzsébetet az intézmény közalkalmazottját. A 6. határozati javaslati pont pedig így hangozna: Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a szakmai munka segítésére Tanácsadó Testület hoz létre. Így kezdődik a 6. pont és érvényes is a 2008. január 31-i ezen határidő, de kiegészíteném azzal, hogy és Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a szakmai munka segítésére a Tanácsadó Testület felállításáig létrehoz egy hét fős ad hoc bizottságot 2007. december 1-jétől. A hét fős ad hoc bizottság tagjai: Dolmányos Erzsébet, Farkas Tibor, Decs Szilvia, Balogh László, Halmos Csaba, Dabi Gabriella és Dr. Termecz Marianna. A szakértői véleményt és a minisztériumi állásfoglalásokat muszáj, hogy röviden ismeressem. Ez kötelezettségünk. A szakértői vélemény azt tartalmazza, hogy az átalakításnak vannak előnyei, hátrányai és lehetőségei. Nem mond ellent az elképzelésünknek. A Kulturális Minisztérium Közművelődési Főosztálya leveléből idézek. „Csak akkor tudunk intézmény megszüntetési, átszervezési, alapítási kérdésben tervezett önkormányzati intézkedéssel egyetérteni, ha annak végrehajtásával várhatóan nem csökken az adott településen a kötelező közművelődési feladatellátás addig elért színvonala. A megküldött előterjesztés tervezet nem nyújt kellő garanciát, ezért nem tudjuk támogatni az intézménymegszüntetési Zrt. alapítási javaslatokat. Kétséges a közművelődési tevékenységek jövőbeni pénzügyi háttere.” Tehát egy elutasító vélemény jött a Közművelődési Főosztálytól, viszont a Pénzügyminisztérium részéről az a lényeg, hogy „Megvizsgálva a hatályos szabályozást megállapítható, hogy az intézmények összefonásának jogi akadályja nincs.” Mint ahogy a megyei közművelődés részéről az a vélemény röviden „A kötelező és önként vállalt közművelődési feladatok ellátását biztosítva látjuk az új szervezeti keretek között is, mivel az intézmények jogutódlással kerülnek megszüntetésre és a feladatellátásra vonatkozó elképzelések megfelelő szakmai hozzáértéssel és felelősséggel lettek kialakítva.’ Ugyanebben erősít meg bennünket akár a helyi Közművelődési Tanács, amely örömmel vette tudomásul, hogy korábbi javaslatinak nagy része beépült a módosított előterjesztésbe. Itt sem részletezném tovább a dolgokat. A lényeg az, hogy az ellenvélemények és a mellette álló érvek természetesen széles palettán helyezkednek el. Ezt az átalakítást megtehetjük. Erről győzött meg bennünket a dolgozói fórum is többszöri nekifutásra. Az ott elhangzottakkal én most nem állnék elő. Én a magam részéről fontosnak érzem azt, hogy mondjuk akkor, amikor Zalaegerszegen megszűnik az MMIK, akkor Nagykanizsán éppenséggel, ha úgy tetszik, előre menekülünk és a kultúra területén akár bővülnek a lehetőségeink. Én hiszek abban, hogy ez a hosszantartó folyamat most már véget érven,

felállván a Kanizsai Kulturális Centrum. Ez jó üzenet, mert én hiszek abban, hogy Nagykanizsa valóban kulturális centrum.

**Dr. Kolonics Bálint:** Az Ügyrendi, Jogi és Közrendi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és 7 egyhangú szavazatával tárgyalásra alkalmasnak tartja. Egyúttal Polgármester Úr most én szeretném Önt arra kérni, hogy szíveskedjen az SZMSZ-t mindenkire kötelező érvénnyel betartani. Ne folytassunk itt bizottsági vitát, ne ismertessünk itt előttünk fekvő, írásban fekvő anyagot. Ha jó az előterjesztés, a szavazás úgy is eldönti, hogy elfogadjuk, ha nem, akkor úgy sem kapja meg a támogatottságot. Ne gerjesszünk most olyan vitát, amibe itt 5 és 10 perces hozzászólások lesznek. Lényeges kérdések vannak még, előterjesztések, dolgozzunk. Ami nem közgyűlésre való, azt a bizottsági szakban vitassuk meg, vagy akkor oszlassuk fel a bizottságokat és hirdessünk itt bizottsági vitát a közgyűlésen.

**Marton István:** Köszönöm Elnök Úr, hajlok a javaslatára. Az adott időpontban valószínű, hogy meg is ejtjük. Az elnökök, úgy látom, befejezték, akkor sorba adom meg a szót képviselőtársainknak.

**Röst János:** Azzal kezdeném, hogy teljes mértékben egyetértek Balogh képviselőtársammal. Ez az anyag már kezd nekem is tetszeni egyébként. Ha visszatérek az előző közgyűlési döntésre, ahol azt kértük, hogy először legyen szakértői vélemény, majd azt követően döntsünk a működési formáról, ezt a közgyűlés akkor nem fogadta meg és döntött a Zrt. mellett. Most be kellett látniuk Önöknek, hogy ez egy rossz döntés volt. Ennek örülök, hogy belátták és annak is örülök, hogy az intézményi rendszerhez visszatérünk. Viszont van pár problémám az előterjesztéssel. Az egyik maga a Plakát Ház. Az előterjesztésben szerepel, hogy 5 évig nem lehet más működési formát annak szabni, mint amit előírtak, és nem lehet bevinni más intézmény működtetésébe az intézményt. Erre kérem esetleg Aljegyző Asszonyt vagy a kollégákat, hogy ezt pontosítsák, és ha így van, akkor, ahogy én mondtam, és ahogy le van írva, akkor nem bevihető ebbe az intézménybe, önállóan kell működtetni. A másik, a nevét szeretném megváltoztatni és kérném Balogh képviselőtársamat, hogy ebbe támogasson. A Kanizsai Kulturális Centrum nem teljesen szerencsés megfogalmazása ennek a névnek. Nagykanizsán élünk, én úgy gondolom a nagykanizsai, az szebb kifejezés. A kultúra szó, az egyrészt idegen, de ettől még ezzel nincsen bajom, de szűkebb, mint a művelődési megfogalmazás. A centrum színtén nem magyar szó. Erre is van megfelelő magyar szó, a központ. Én azt javasolnám, hogy hívják ezt az egységet Nagykanizsai Művelődési Központnak és azt követően, ha ez beindult, akkor ennek lehetne esetleg nevet adni bármely olyan kanizsai kultúrában, oktatásban, művelődésben számottevő személynek a nevét, akit ez a ház felvehetne, és elég furcsán hangzana, mondjuk Hevesi Sándor Kulturális Központ, centrumként. Nem szerencsés.

**Marton István:** Röst úr elérkezett a történelmi pillanat. Megvonom a szót.

**Röst János:** Polgármester úr, egyben elmondanám a még 2 percet, ha megengedné.

**Marton István:** Ez a második hozzászólása?

**Röst János:** Igen. És utána megígérem azt, hogy nem szólok.

**Marton István:** Akkor mondja később, mert azok türelmetlenül hatan még toporognak Ön előtt, akik még nem szóltak.

**Röst János:** Semmi gond, de Önt fogom ezzel összezavarni, ha később még egyszer elkezdek beszélni.

**Marton István:** Talán nem zavaradunk össze.

**Böröcz Zoltán:** Korábban a Zrt-ről valóban, ahogy Röst úr említette, hoztunk egy döntést. Most, ahogy végignézek, és aki akkor is tudta, hogy rossz döntést hoztunk, természetesen mindenki tudta, hogy a Zrt. nem jöhet létre objektív okoknál fogva, ez gazdasági kérdés. Mindannyian tudtuk, kész. Akik megszavazták, nem tudták. Akkor is elmondtam, és most is elmondom. Alapvetően, hogy minek nevezzük vagy milyen társaságot hozunk létre, az bizonyos értelemben mindegy. Semmi fajta centralizációs törekvést nem tudok támogatni, különösen nem a kultúrában, általában a

művészetekben. Nem támogatható – kérem, fogadják el, értsék meg. Az egyetlen igazából szép ebben, a sokszínűség, az a sokszínűség, amely mind több kis házhoz, kis művelődési intézményhez, kis centrumhoz, kulturális centrumhoz kapcsolódik, ez a sokszínűség eredményezi a városban azt, hogy kulturális centrum lesz. Balogh elnök úr azt mondta, hogy új, nem új, sőt több évtizedekre vonatkozóan visszatérő ez a törekvés. Laci kérlek, fogad el, centralizált kultúráirányítás volt Nagykanizsán, volt, legyűrtük, nagyon sokan, nagyon nagy energiákkal, mert nagyobb volt a szabadságirányú és sokszínűség irányú vágyunk, mint az irányításra való törekvés. Ezért tudtuk legyőzni. Kérem, hogy ne állítsuk vissza, mert még egyszer mondom, a függetlenül sokszínűséget biztosító kis művelődési centrumok azok, amelyek az igazi kulturális centrummá tették eddig Nagykanizsát.

**Halász Gyula:** Nagyon kíváncsi lennék Marton István polgármester úr véleményére az egésszel kapcsolatban, aki pár évvel ezelőtt még a Hevesi Sándor Művelődési Központot akarta volna értékesíteni, hivatkozván arra, hogy túlzott mértékű Nagykanizsán a közművelődési intézményhálózat és elférne bőven itt a régi mozi épületében, összevonva a könyvtárral, ha jól emlékszem.

**Marton István:** Rosszul.

**Halász Gyula:** Jó, akkor majd Ön pontosít, de az biztos, hogy a Hevesi Sándor Művelődési Központ eladását Ön javasolta akkor. Nos, hát amilyen gazdasági helyzetben vagyunk, még egy közművelődési intézményt akarunk létrehozni itt a Medgyaszay Házban. Nem tudom, most akkor gazdagok vagyunk vagy mi a helyzet ezzel? Én úgy érzem, hogy ez az előterjesztés ezer sebből vérzik, és érdemes lenne átgondolni. Mi kidolgoztunk egy javaslatot, és a határozati javaslatok között ezt majd szeretném, hogyha erről szavazás lenne. Három pontban foglaltuk össze. A következő két percben majd elmondom. A szervezeti struktúra ábrájánál javaslom, hogy az igazgató végzettsége öt éves szakmai vezetői gyakorlat legyen közművelődési területen. Elég megdöbbentő, amit Balogh képviselőtársam mondott, a Dolmányos Erzsébet megbízatása. Én úgy tudom, hogy közművelődési területen semmilyen vezetői gyakorlata nincsen. Elég furcsának találom, hogyha Őt ezzel a nagy feladattal kapásból megbízzák. A következő hozzászólásomat, majd két percben, később.

**Bogár Ferenc:** Csatlakozva az előttem szólókhhoz, bennem is egy-két kétely és kérdés felmerült. Így első olvasatra a létrejött új plusz munkaerő státuszok, illetőleg a szakmai átsorolások azt mutatják velem, hogy jövőre, hogyha számszaki dolgok mögé nézünk, akkor valószínűsíthetően nem költségcsökkentéssel, hanem 15, 20 vagy akár 30 %-os költségnövekménnyel is fogunk számolni. Végül is bennem, mint kultúrával mélyebben nem foglalkozó emberben az rögzül vagy képződik le, hogy itt strukturálisan annyi változik, hogy önállóvá tettük az eddig is majdnem félig-meddig az önállóan működő intézményeket. Kineveztük érte magasabb pénzért emberkét, a struktúra ugyanaz marad, három fővel megfejeltük egy igazgatósággal. Legyen igazuk, legyen költségcsökkentés, legyen hatékonyabb és színesebb a közélet. Énbennem erős kételyek vannak. Ami probléma, a 6. pontban ugye Balogh úr azt mondta, hogy létrehoz a város közgyűlése egy Tanácsadó Testületet. Énbennem rögtön az vetődik fel, hogy ez megint milyen plusz kiadásokkal fog járni, mert amit eddig létrehoztunk Tanácsadó Testületet, az mindig pénzvonzattal járt. Egyrészt én úgy is érzem, hogy egy közművelődési intézmény mögé ne a város közgyűlése hozzon létre egy Tanácsadó Testületet, hanem kérje meg a civil szervezeteket, a területtel foglalkozó különböző egyesületeket, delegáljanak pénz nélkül tagokat egy Tanácsadó Testületbe és Ők önként, tényleg az ügy iránti önzetlen odaadásból lássák el a tanácsokkal ezt a létrehozandó új intézményt, és ne a közgyűlés hozzon létre egy Tanácsadó Testületet és zárójelben mondom, főleg nem pénzért.

**Cserti Tibor:** Egyike voltam azoknak az elmúlt alkalommal, akik erősen, talán kicsit ironikusan is a Zrt. ellen emeltek szót. Figyeltem Balogh képviselőtársamat, milyen vehemensen érvelt akkor mellette. Előkészítetlennek tartottuk többen is képviselőtársaimmal együtt, és lám-lám a szakági irányítás, tehát a minisztériumi oldalról is azok a kételyek és aggályok visszaköszönnének, legalábbis a szakmai részről. A pénzügyi vonalról nem zárják ki, mindent lehet működtetni, bár a forrásait nem látják tisztán. Az átszervezés szakmai, meg gazdasági vetülete megvizsgálendő. Én a szakmai kérdésben nem kívánok állást foglalni, nem vagyok közművelődési szakember. Meggyőződésem, hogy sokféleképpen működtethető. Hát a demokratikus oldalai, hogy hogyan kezelhetők vagy kezelendők, vagy hogyan fog majd működni, én gondolom, a gyakorlat fogja majd eldönteni. Én ehhez kívánok mindenkinek jó munkát a végrehajtáshoz. A gazdasági vetületében kételyeim vannak, hogy hatékonyabban

üzemeltethető-e ez a rendszer, mert nincsenek előttünk azok az alapanyagok, amiből tudnánk dolgozni, és ezt a következtetést leszűrném. Úgyhogy figyelembe véve azokat az aggályokat is, itt a bal oldalon ülő SZDSZ-es kollégák módosító javaslatot akarnak most beterjeszteni azon ad hoc hatállyal, aminek ugye még nem ismerjük a tartalmát. Azért jó lett volna egyébként majd bizottsági üléseken ezt majd felvetni és kimunkálni. Én nem fogom most ezen a gyakorlatilag szerintem ennek ....egyből magamévá tenni, ugyanúgy kételyeim lesznek. Hát kívánok Önöknek jó munkát ehhez a dologhoz, tehát alaposabb előkészítést. Most megint kapkodunk egy kicsit.

**Dr. Fodor Csaba:** Először, amikor kézbevettem ezt az előterjesztést, akkor olyan érzésem volt, mintha úgy tünne számomra, hogy az előterjesztők, és akik kívánják ezt a nagy centralizációt, ezek Acél György nyomdokain haladva vissza a gyökerekhez, vissza a kommunista kultúráirányítási modellhez. Gyűrjünk egybe mindent, és a politika szépen rátelepszik, de hát vannak, akik nem felejtettek bizonyára. Én ezért sem értek egyet ezzel az előterjesztéssel, feleslegesnek tartom. Feleslegesnek tartom azért is, mert létrehoz több olyan álláshelyet, amit nem tudjuk igazából, hogy mi ez a háromfős igazgatóság, aminek ugye nem tudjuk mi lesz a szerepe, felesleges pénzkidobás lesz. Nem látom, hogy ez ténylegesen és igazából mennyivel fogja megterhelni feleslegesen a város költségvetését, hiszen mégis csak egy új intézmény kerül létrehozásra, és ehhez ugye nem kapunk, én azt gondolom, állami többletforrásokat, tehát a saját bevételeink terhéből kell kigazdálkodni az amúgy is én szerintem túl méretezett, és összességében tekintve mondom ezt az intézményhálózatra, túlméretezett és erőnkön felül fenntartott intézményrendszert, intézményhálózatot. Ez a gazdasági része a dolognak. Arra pedig szeretnék én is választ kapni, de most már nagyjából egészéből valamit hallottam, de szeretném, hogyha az Oktatási, Kulturális, Ifjúsági és Sportbizottság által javasolt Dolmányos Erzsébet igazgató, az hol közalkalmazott, melyik intézményünkben és valóban van-e ilyen jellegű tapasztalata, hogy egy ilyen intézményrendszert tudna működtetni, vagy tudna igazgatni. A 6. határozati javaslat, az engem megzavart, az a szakmai munka segítségére Tanácsadó Testület. Milyenfajta Tanácsadó Testület? Hát kétségbe esek, ha ilyeneket látok én. A szakmai munka segítségére majd egy politikai szempontok alapján összeválogatott Tanácsadó Testület vagy micsoda, vagy milyen szakmai munka, mert azok a nevek, amiket Balogh elnök elmondott, abban vannak gazdasági szakemberek, vannak bent pedagógusok, meg nem tudom kicsodák, de ez, én azt gondolom, hogy valami közművelődési intézményről beszélgetünk, úgyhogy nem igazán látom, hogy milyen szakmai csapatot vagy csapatot szeretnének összehozni, és én biankó felhatalmazást még véletlenül sem adnék, hogy hozzunk létre, aztán majd megmondjuk, hogy kik a tagjai. Ez meg mondjuk félelmetes is ebben a helyzetben. Tehát én ezt az előterjesztést nem támogatom. Én azt gondolom, hogy ezek az intézmények normálisan dolgoznak, tették eddig is a dolgukat úgy, ahogy kellett és ez a munka javítható ebben a struktúrában is és ebben meg is lehet követelni ezeket az elvégzendő feladatokat, ha csak persze mondjuk megint mondom egy borzasztót, nem az a cél, hogy elegánsan lefejezzük a mostani vezetőket.

**Cseresnyés Péter:** Drámai szavak hangzottak el, főleg az utolsó mondat volt drámai. Csak azért, mert egy változás történik, nem hiszem, hogy itt a vészharangokat kellene kongatni. Ha figyelmesen végigolvasták az előterjesztést, és remélem, ezt tették, és ha ezt tették, akkor képviselőtársaim látják vagy láthatják, ha akarják, hogy miről szól ez az előterjesztés. Igenis hatékonyabb munkáról szól, a kulturális térnek a kibővítéséről és egy szabadabb mozgástérrel szól azok tekintetében, akik a közművelődésben dolgoznak. Néhány reagálást szeretnék tenni arra a mondatra például, ami többször is elhangzott, hogy beláttuk azt, hogy hibáztunk, beláttuk, hogy téves volt az a döntés, amit hoztunk a Zrt-vel kapcsolatban. Én továbbra is azt tartom, hogy a Zrt-t kellett volna megalakítani, csak nem szerettük volna azt, hogyha már összevonásról beszélünk és egy kulturális egységről beszélünk és gondolkozunk Nagykanizsán, abban az esetben ebből a kulturális egységből, egy intézményhálózatból egy-egy intézmény kimaradjon és sajnos abban az esetben, ha egy gazdasági társaságot, egy non profit gazdasági társaságot hoztunk volna létre, ebben az esetben lett volna olyan intézmény, amelyik kimaradt volna ebből az egységből. Éppen ezért kellett megtennünk azt, hogy intézményt hozunk létre, egy önkormányzati fenntartású intézményt, szervezetet hozunk létre, ugyanis ebben az esetben már nem áll az a veszély fenn, hogy a volt magtár, jelenleg Plakát Ház ebből a körből kiesik és az a veszély sem áll fenn azzal, hogy behozzuk ebbe a kulturális egységbe, esetlegesen a pályázati pénztől elesünk, mert nem úgy használjuk ezt az intézményt, ezt az épületet, mint ahogy a pályázati előírás ezt kikötötte számunkra. Mert abban az esetben, ha nem non profit gazdasági társaságról van szó, abban az esetben ez a veszély nem áll fenn, tehát úgy, ahogy elhangzott veszélyérzetként vagy figyelmeztetésképpen, hogy gondok vannak, én azt mondom, hogy nem áll fenn, ugyanis ez az

intézmény, amelyik a HSMK-hoz lett betagozva - jól tudom ugye Papp képviselőtársam? –, ez az intézmény jogutóddal fog megszűnni és a jogutódja az az önkormányzati fenntartású új intézmény lesz, amelyik hogyha úgy dönt a közgyűlés, most létre fog jönni, tehát nem áll ez a veszély fenn. Még két gondolatban szeretnék reagálni azokra a megnyilvánulásokra, hogy itt a Tanácsadó Testület hogyan áll fenn és mi lesz a szerepe. Két dolgot kevertek. Ha én félreértettem, elnézést kérek képviselőtársaimtól, hogyha úgy látják, hogy én félreértettem az Önök mondanivalóját. Tehát itt van egy ad hoc bizottság, amelyik az átmenetet segíti a megbízott vezetőre. Ugyanis nem lesz vezető, pályázat útján fogják beöltetni ezt a helyet, amit majd mi döntünk el, hogy ki legyen az a vezető az intézmény élén. Az ad hoc bizottság, ha végigolvassák az előterjesztést, az ad hoc bizottság tagjai azok közül kerülnek ki, akik ma is itt dolgoznak, vagy valamiféle kapcsolatban vannak a nagykanizsai közművelődési közélettel. A másik a Tanácsadó Testület, az pedig nem politikai, bármennyire is próbálják itt félrevezetni valakik a közvéleményt, nem politikai szerepet fog betölteni, hanem olyan emberekből áll szándékaink szerint, és majd ezt Önök vagy támogatják, vagy nem, a közgyűlés vagy támogatja, vagy nem, akik a közművelődéshez komolyan kötődnek. Például akkor lehet, hogy titkok árulok el, de most elmondom, én Papp Ferenc igazgató úrral beszélem már, hogyha erre a Tanácsadó Testület felállítására sor kerül, vállalna-e szerepet benne? Ugye ezt nem gondolják politikai döntésnek a mi részünkről, mondjuk egy FIDESZ-es politikai döntésnek, mert azt szeretném, ha nem az lenne, és azt szeretném, ha elhinnék, hogy nekünk az a célunk, hogy ez a közművelődési intézmény nagyon, nagyon jól működjön.

**Röst János:** Egy módosítással kezdeném, amennyiben a közgyűlés megszavazza a napirendi pontokat, a javaslatokat. Ez pedig a 9. pontra vonatkozna, a 9. pont utolsó mondata változást igényel szerintem. Van egy olyan rész bent, hogy vegye figyelemmel szó bent van, én azt javasolnám módosításként, hogy felkéri a polgármestert, hogy a szükséges munkáltatói intézkedéseket tegye meg a korengedményes nyugdíjazás lehetőségével. Ez egyszerűbb, meg értelmesebb ilyen szempontból ez a megfogalmazás.

**Marton István:** Automatikusan elfogadom.

**Röst János:** A másik, hogy én óvnám a testületet attól, hogy Dolmányos Erzsébetet most megbízzák arra a rövid időre, hiszen ha most a döntés megszületik, akkor a pályázat kiírható elvileg a jövő héttől és a januári közgyűlésen, úgy gondolom ebben a döntést meg lehet hozni. A zökkenőmentességet szerintem abban a három hétben, ami egyébként körülbelül érinti január első hetét, a meglévő vezetőnek a helyettese le tudja vezényelni. Tehát ne tegyük meg azt, hogy most Őt kinevezzük, megbízzuk, majd azt követően lesz egy pályázat, és utána lehetetlen helyzetbe kerüljön Dolmányos Erzsébet is, illetve mi is. Ő indulhat a pályázaton. Én már egyszer Őrá szavaztam igennel, Önök nem, akik az előző testületben bent voltak, számomra nem probléma, ha Ő pályázik, de ne tegyük ki ennek lehetőségnek, hogy Őt ezzel egy előrevetített megbízással hírbe hozzuk. Ő ettől még, nyugodtan, mondom, még pályázhat, .....szavazni. A másik, hogy a Plakát Házzal kapcsolatban azért én még is csak megkérdezem a szakosztályt, hogy lehet-e más intézményben működtetni, mert az előterjesztés első oldalában ezt is kizárja. Ha lehet, akkor én arra kérném a szakosztályt, hogy erősítsen meg ebben, és el fogom fogadni. A másik ennek a négy lábú széknek, ahogy Balogh képviselőtársam jelezte, hát ebből két láb, az tuti biztos, a HSMK meg a Móricz, de eddig is működtek. A másik is működött, a Medgyaszay Ház meg igazából nincsen megfogalmazva. Tehát meg lehet ezt szavazni, de igazából olyan nagy jelentőséggel nem bír. Én nem látok azért ebben akkora centralizációt.

**Karádi Ferenc Gyula:** Az előterjesztésből az derül ki, hogy a felsorolt intézmények között nem szerepel egy, mely szintén a város területén van, ez pedig a Miklósfai Mindenki Háza. Mégpedig azért nem szerepel, mert nem a város tulajdona. A Közművelődési és Városszépítő Egyesület tulajdona, amely Miklósfán székel. Hogyha létrejön ez a kulturális centrum, akkor én azt fogom javasolni, hogy miután ugyanezt a tevékenységet folytatja, mint majd az elképzelés szerint ez a centrum, hogy integrálódjon ebbe az elképzelésbe és egy együttműködési megállapodás keretén belül ugyanezeket a célokat megfogalmazva támogassa ezt az elképzelést, és ugyanígy szerepeljen az intézményeink között.

**Szmodics Józsefné:** Az előterjesztés első oldalán szereplő anyagot a pályázatból emeltük át, ami azt jelenti, hogy jelen pillanatban nem új intézménynek lesz átadva a Plakát Ház. Itt a szakértőkkel való

személyes, tehát telefonon történt konzultáció alapján is kiderült, hogy ez nem sérti a pályázat kiírását, tehát ebből semmilyen hátránya nem származik az önkormányzatnak. Szeretném elmondani, hogyha már felszólítottam, és szót kaptam, hogy tavasz folyamán kiírásra kerül az AGORA pályázat, ami kapcsán multifunkcionális intézményeket fognak támogatni, és az integrált intézmények pályázhatnak ezekre az uniós forrásokra elsődlegesen, és azt hiszem, hogy ebből is esetlegesen az önkormányzatnak valamilyen előnye származhat. Az előterjesztésben, a határozati javaslatokban szerepel, hogy a kulturális centrum igazgatói feladatainak ellátására megbízza a Hevesi Sándor Művelődési Központ igazgatóhelyettesét. Az igazgatóhelyettesel történt személyes beszélgetés és konzultáció során első alkalommal bevállalta ezt a feladatot, és nem vállalja ezt a feladatot, és mivel a munkának folyamatosan mennie kell, és a rendelet is úgy fogalmaz, hogy ilyen esetben az intézmény valamely közalkalmazottját meg kell bízni a feladat ellátásával.

**Halász Gyula:** Én úgy látom, hogy a Plakát Háznál egy fő szakmai álláshely bővítésére van szükség, mivel úgy tudom, hogy elképzelésük szerint a Sass Brunner hagyatékot is ez a közgyűteményi intézmény vinné tovább, és itt mindenképpen indokolt lenne ennek a bővítése. Egyébként elfelejtettem az első hozzászólásomban mondani, hogy ez a kulturális rendszer bővítése, ez még kevesebb pénzhez juttatja az eddig meglévő intézményeket éppen a Medgyaszay Háznak a beemelésével kapcsolatban, és akkor elmondanám, hogy mi a mi javaslatunk, amiről kérnénk majd Polgármester Úrtól szavazást. 1. határozati javaslatunk: Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri Marton István polgármestert, hogy haladéktalanul kezdjen tárgyalásokat a Pannon Egyetem, Nagykanizsai Kereskedelmi és Iparkamara, Zala Megyei Kereskedelmi és Iparkamara, valamint civil szervezetek vezetőivel a Medgyaszay Ház működtetésbe adásának tárgyában. 2. pont: Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése felfüggeszti a Kanizsai Kulturális Centrum kialakítása során a Medgyaszay Házzal vonatkozó döntéseket az 1. pontban meghatározott tárgyalások lezárásának időpontjáig. 3. pont: Marton István polgármester az 1. pontban megjelölt tárgyalások lezárását követően tájékoztatja Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlését a tárgyalások eredményéről, és ennek tudatában javaslatot terjeszt a döntéshozók elé. Mind a három határozati javaslatnak a határidő pontja december, 2007. december 27. Annyit kérnék még, hogy amiket Röst János képviselőtársam javasol, arról is legyen szavazás.

**Bicsák Miklós:** Én nem kívánok belemenni az előterjesztésbe, mert Alpolgármester Úrtól kezdve itt képviselőtársaim korrektül és tisztességesen elmondták a véleményüket. Egy kicsit bánatos vagyok és ezt az Oktatási, kulturális, Ifjúsági és Sportbizottság elnöke sem említette, hogy itt valami hiányzik ebből a táblázatból. Akkor lennék legboldogabb, ha megengednék, és már be is fejezem. Ott az üres rubrikában az alapító okiratban az szerepelne, hogy Palin-Korpavár Községi Ház. Legboldogabb és legbüszkébben szavaznám meg ezt az előterjesztést.

**Böröcz Zoltán:** Alpolgármester úrnak mondom, amikor azt mondta, hogy ez politikamentes természetesen, hiszen mi fogjuk, mondta Ő, eldönteni ezeket az irányító személyeket és struktúrákat, nem nyugtatott meg. A mindenkori politika természeténél fogva nem politikamentes, ez a testület meg politikai pártokból áll. Karádi úrnak pedig azt mondom, én emlékszem a Miklósfai Mindenki Háza építésére, ismerem annak az egyesületnek a tagjait és vezetőit. Ön nyilván jobban, hiszen miklósfai. Azért én kíváncsi leszek arra, amikor Ön végigmegy a miklósfai főutcán azzal a javaslattal, hogy egyébként a miklósfai egyesület tulajdonában lévő házat be szeretné integrálni Nagykanizsa város kulturális centruma intézményének irányítása alá.

**Marton István:** Azért már voltak ilyen irányú törekvések, de hála Isten a testület mindenkori józansága ezt megakadályozta.

**Balogh László:** A végén szerettem volna reagálni egy-két megjegyzésre tényleg röviden. Muszáj volt felolvasnom némely tételmondatot, mert a Kulturális Minisztérium Közművelődési Főosztálya ezt kérte. Kanizsai Kulturális Centrum, való igaz ez lehet akár egyelőre egy munkanév. Tessék elhinni, hogy nyelvéssel és másokkal is megbeszélvén, a kanizsai szlogen, a kanizsaiság, az rövidebb, frappánsabb, mint értem én, hogy azt mondják, hogy hivatalosan ez nagykanizsai, de a kanizsaiságba benne van Nagykanizsa, Kiskanizsa és még sok minden múltbeliség és jövőbeliség, tehát én el tudom fogadni akár azt, hogy Kanizsai Kulturális Központ. Centralizált valóban ez az elképzelés és különálló egységekből is áll. Azt, hogy a főiskolának adjuk át, kérem tisztelettel ilyen ötleteket én is tudok



mondani, hát legközelebb éppenséggel a Batthyány Gimnáziumhoz van, adjuk át a Batthyány Gimnáziumnak. Nem akarom persze most komolytalanná tenni a dolgot. Arra szerettem volna rávilágítani, hogy ez a város tulajdona jelenleg és jó lenne, ha megbecsülnénk ezt az ajándékot. Dolmányos Erzsébetet illetően, december 1-jétől - lehet, hogy közben elhangzott - közalkalmazottként dolgozik a HSMK-ban. Igen, bízunk benne. Mikola Máriát kértük fel arra először, hogy január 1-jétől vállalja az átmenti időszakban az irányítást. Nem vállalata, ezért történt így, ahogy történt a 4. határozati javaslat szerint. Igen, többet költünk kultúrára, nem vagyunk költségcsökkentők minden esetben. Az ad hoc bizottságnak szerepe csak decemberben, januárban lesz. Ahogy feláll a Tanácsadó Testület, az egy másik grémium lesz, azt majd január végével kell megalakítani. Az ad hoc bizottságba próbáltunk mindenféle szint belevinni. Reméljük, hogy ez a testület, ezen testületek nem kerülnek pénzbe vagy nem sok pénzbe kerülnek. A Medgyaszay Házban 5 fő dolgozna. A közgyűjteményeknél, hogy öt fő lenne, az egyeztetve volt sokakkal. Valóban nem szerepel a kaszinó, a Kodály, a Zsinagóga, Miklósfá, a Thury Múzeum, Palin és Korpavár, de a jövőbeni állapotokat most ne előlegezzük még meg. Én azt mondom, hogy aki szeretett volna bővebben hozzászólni ehhez a témához, annak mondjuk az Oktatási, Kulturális, Ifjúsági és Sportbizottság ülésére és más fórumokra kellett volna eljönni. Én hiszek abban, hogy nem annyira ipar- és kereskedőváros vagyunk, még inkább azonban iskolaváros és kulturális centrum. Hiszek abban, hogy kulturális emelkedést eredményez mindez. És ettől, tessék elhinni, hogy mondjuk városunk nagyrendezvényei – nem sorolom őket, amikre büszkék vagyunk – nem fognak megváltozni, csak azt reméljük, hogy még többek, még bővebbek, még szebbek lesznek, megbecsülve a múltat is, amelyben, mondom, sok mindenre nagyon is büszkék lehetünk.

**Papp Ferenc:** A jelenlegi témánk szempontjából én úgy gondolom, hogy az a legfontosabb, mindnyájunkban az tudatosuljon, hogy második nekifutásra most már ez az átszervezés valóban érje el célját és itt nem önös érdekek és nem különböző pártérdekek és nem különböző szakmai lózungok mentén kell gondolkodni, és különösen majd tevékenykedni a következő hetekben, amikor már az operatív munka megkezdődik, hanem egy és nagyon fontos cél legyen mindnyájunk előtt, hogy a végeredmény, az mi lesz és hogy lesz. Tehát a végeredmény az, hogy a város kulturális ellátása ezekkel a rendezvényekkel, ezekkel a szakmai kezdeményezésekkel, amelyek eddig önállóan létező, élő kulturális intézményekben megvoltak, továbbra is maradjanak és valóban a lehetőségekhez képest még szervezettebbek és anyagilag is jobban támogatottabbak legyenek az önkormányzat által. Lehetne még folytatni természetesen. Valaki ugye ezt úgy fogalmazta meg a minisztérium részéről, hogy a városi közművelődési feladatellátás, ami a minisztérium szemléletét és jellegét ismerve egy nagyon komoly előírás, hogy az valóban színvonalasabb és jobb legyen, megvalósuljon egy ilyen megyei jogú városban, azt hiszem, az egy természetes dolog. Na most, hogy ebbéli munkánkban hogy tudjuk érvényesíteni mindazokat a tapasztalatokat, mindazokat az előnyöket, amelyek részben a Zrt-re való felkészülés időszakában előjöttek, meg kétségkívül a Zrt. formának is lettek volna előnyei, de véleményem szerint, ahogy a múltkor elmondtam, sokkal több hátránya lett volna és én csak zárójelben jegyzem meg Alpolgármester Úrnak szólva, hogy én nem örülnék, ha esetleg néhány év múlva újra előjönne, egy Zrt-be gondolkodnánk, nehezen tudom ezt így elképzelni. Ugyanakkor az intézményi működtetés jellegéből is az előnyöket kellene, tehát mindkét területből az előnyöket és ...próbáljuk érvényesíteni, akkor sikeres lehet. Most ennek a konkrét operatív előkészítése, megvalósítása érdekében szükséges, hogy a majdan, most majd kijelölendő vezetőt, aki egy átmeneti időszakra, két-három hónapra - mert körülbelül ennyi idő alatt lemegy a pályázati hirdetés – le tudja vezényelni. Nem is annyira szakmai és elhangzott itt ugye hét név, nem is annyira szakmai kérdés, hanem ennek az átszervezésnek a jogi, pénzügyi, gazdasági dolga, az a legnehezebb vagy az a nehezebb, bonyolultabb. Persze sokkal egyszerűbb, mintha Zrt-vé alakultunk volna, és ezért én is egyetértek és támogatom az ad hoc bizottságot. Elhangzott, hogy esetleg a Tanácsadó Bizottságba is szerepelek később. Én, zárójelben mondom, ezt még a későbbiekben természetesen eldöntöm. Nagyon fontos a második dolog is, hogy maga az apparátus, az a szakmailag jól felkészült gárda, akikről ugye a múltkor elmondtam, hogy a másoddiplomájukat is már megszerezték, nagy gyakorlati tapasztalatuk van, és azok mellett az a technikai gárda, a hangosítóktól kezdve egészen a takarítónőkig, akik ott dolgoznak, hogy fogadták ezt az újabb variációt. Három alkalommal is volt munkahelyi konzultáció a város vezetői részvételével, és a harmadik alkalommal a múltkor egészen másként fogadták már ezt az új szervezeti átalakítást, megkönnyebbültek. Most már kérdéseik, kételyeik vannak. Korábban nagyon tiltakoztak, tiltakoztunk természetesen a Zrt. ellen, de én úgy gondolom, hogy ez szakmailag is, emberi szempontból is elfogadható. Megnyugtató az átalakítás az Ó

szempontjukból már azért is, hogy a közalkalmazotti jogviszonyuk megmarad. Ez a mai világban, ma Magyarországon egy nagyon fontos dolog, hogy azok a jogosítványok és előnyök, amelyekről tudjuk mindnyájan, hogy nem eget rengető dolgok, de valamiféle biztonságot adnak, ez a kollégákat megnyugtatta. A vitában elhangzott sok minden a szakmai szakértői vélemény is. Biztos, hogy szerencsésebb lett volna Bagáriné Viszket Katalin szakértő véleményét természetesen jobb lett volna a Zrt. gondolkodás előtt az azt megelőző program előkészítése előtt megkérni, akkor néhány hónapot, vagy egy hónapot biztos meg lehetett volna spórolni és rengeteg vitát, de végül is most itt rendelkezésre áll, és azt hiszem járható. Szimpatikus számomra az itt elhangzott, hogy esetleg az elnevezésen gondolkodjunk. Én is el tudom képzelni ezt, hogy Nagykanizsai vagy Kanizsai Művelődési Központ, magyarosabb is, és mint művelődési központ jobban ismernek, bevezetett, de úgy gondolom, hogy nem a név a fontos. Csak zárójelben jegyzem meg, hogy Hevesi Sándoron is érdemes gondolkodni, tehát valamikor esetleg később, hisz így ismerik az országban a Hevesiről ezt az intézményt, esetleg később lehet gondolkodni a névről. A levezenylésnél pedig én azt kérném valamennyi szakosztálytól, a szakmai és a gazdasági osztálytól, hogy a kollégáknak minden segítséget adjanak meg. Befejezésül pedig egy szubjektív mondat. Nagyon őszintén mondom, hogy nem vagyok sértett ember. Én a kollégáimat továbbra is támogatom és segítem, és én úgy gondolom, hogy 25 év után emelt fővel hagyom el a Hevesi Sándor Művelődési Központot, hisz a szakmaiságomra a kollégáim továbbra is számíthatnak.

**Bárdosi Gábor Jenő Ügyrendi:** Én azt gondolom, hogy nagyon fontos gondolatok ki lettek itt már cserélve, és azt hiszem, ehhez már nem lehet többet hozzátenni, ehhez a határozati javaslatához és még van elég sok pontja, ahogy végigmegyünk a szavazással, és akkor még mindig csak az összes napirendünk egyharmadánál fogunk tartani, és tényleg igaza lesz Polgármester Úrnak, hogy reggel hurkát fogunk enni együtt a piacon, úgyhogy kérem, a vitát zárja le Polgármester Úr és szavazzunk.

**Marton István:** Hát akkor szavazzunk arról, hogy zárjuk-e le a vitát. Köteles vagyok szavaztatni. Én benne vagyok, bár nem túl sokan vannak vissza, és ráadásul Horváth úrnak köteles vagyok megadni a szót, mert Ő még nem szól. Szavazzunk először, hogy zárjuk le a vitát.

A közgyűlés 18 igen, 4 nem és 4 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja.

**Marton István:** Aki fenn voltak, azok még megkapják a szót.

**Karádi Ferenc Gyula Ügyrendi:** Tisztelt Böröcz képviselőtársam Önnek halvány emlékei lehetnek a Miklósfai Mindenki Házának építéséről valóban, nekem pedig kétkézi munkám van bent először. A működésről szintén csak részinformációi lehetnek, nekem pedig napi kapcsolat van az egyesülettel. Harmadszor, többször próbálja félremagyarázni azt, amit szándékában áll valakinek elmondani. Arra kérem, ne tegye többet. Most még egyszer világosan megpróbálom megfogalmazni azt, amit az előbb nem értett meg. Tehát a Miklósfai Mindenki Háza, ez egy együttműködési megállapodás keretén belül kell, hogy integrálódjon ebbe a rendszerbe, mert a céljaink azonosak, a kultúra szolgálata. Ez nem a Mindenki Háza tulajdonjogának átadását jelenti, hanem egy olyan rendszerben való részvételt, ami a város érdekeit szolgálja.

**Horváth István:** Azt gondoltam előre, hogy itt lesznek „A” verzióik az előterjesztéssel kapcsolatosan. Ez valahol érthető, hiszen az emberek az új iránt fenntartással vannak, de én azt tudom mondani, hogy mindig akkor mentek előre a dolgok, hogyha nyitottak voltunk az újra, az új dolgokra. Ezt Ady úgy fogalmazza, hogy akkor születtek nagy dolgok, ha bátrak voltak, akik mertek. Mi mertünk bátrak lenni abban, hogy javaslatot tettünk a város közművelődési intézményinek az átalakítására és egy kulturális centrum létrehozására, és nem kell itt riogatni, meg Acél Györgyöt, Acél korszakokat emlegetni. Szó nincs itt erről, itt egyszerűen arról van szó, hogy azzal, hogy egy nagy egészben gondolkodunk, sokkal jobban tervezhetőbbek lesznek a programok, a mellérendelt pénzek és nem történnek egymásra szervezések. Én ezt gondolom. Én idestova 30 éve veszek részt a városnak a közéletében úgy, mint szereplő, vagy úgy, mint néző és hallgató és én azt gondolom, hogy nagyon sok esetben és nyilván nem tudatosan, de egymásra szervezések történtek és ez által azt történt, hogy egyik rendezvény a másikat oltotta ki azzal, hogy elvitte egyik rendezvény a másiktól a közönséget. Én kérem Önöket,

hogy fontolják meg ezt az előterjesztést, és jó szívvvel szavazzák meg, mindnyájunk épülésére fog ez szolgálni, én úgy gondolom.

**Marton István:** Nagyon röviden annyit mondanék. Nem kell itt Acél Györggyel riogatni, hogy ki halad az ő nyomdokaink. A háromfős igazgatóság, az az egy igazgatót meg a két helyettesét jelenti, ami egyébként most megvan egy háznak és az összesnek is ennyi lesz. Fodor úr nem kell ördögöt festeni a falra ott, ahol nincs ördög. Mellesleg Acél György sem rontott el mindent, még ha igyekezett, akkor sem sikerült neki. Halász úrnak első kemény kérdése. Meg akartam szüntetni a HSMK-t, valóban el óhajtottam adni, mert ezelőtt hat évvel teljesen reménytelennek tűnt, hogy itt olyan pénz, amire szükséges a felújítás, az előkerül. Azért nem véletlenül az 750 millió forintba került, utólag majdnem 100 millióval kellett ennek az önkormányzatnak megtoldani, hogy kinézzen valahogy, mert ha e nélkül megy, akkor úgy nézne ki, mint egy romhalmaz kívülről, hiába van belülről nagyon értékes légtechnika, világítás stb. Én ezt nagyon pontosan felmértem és ugye a ferdítésnek az a csúcса, hogy én ezt akkor megpróbáltam volna az akkor induló főiskolának elpasszolni, hogy majd mondjuk 500 millióból helyrehozhatták volna. Hát ez nem jött be. Az úgy egyébként oka fogyott, de azért arra mindenképpen jó, hogy felkavarja egy kicsit az állóvizet, meg lehessen egy kicsit obstruálni. Mi az, hogy még egy intézményt akarunk létrehozni? - Halász úr! Nem, a sokból lesz egy, kedves képviselőtársam. Egyszerűen zavaróak a javaslatok. Én meg fogom szavazni e három egyébként egymásba érő javaslatát Önnek, természetesen azt javaslom a Tisztelt Testületnek, hogy véletlenül sem szavazza meg. Arról már nem is beszélve, hogy úgy tűnik nekem, hogy Halász úr önmagára figyel. Figyelhetett volna a szakosztály vezetésének a szakmai állásfoglalására is, ezt ugye nem tette meg. Bogár képviselő úrnak mondom, hogy bizony-bizony a költséghatékonyság növelésével nagyon hatékony pénzfelhasználást akarunk elérni, tehát nem okvetlenül szűkíteni, csak ami pénz megvan, az hatékonyan menjen el. Itt Horváth képviselőtársam is beszélt az egymásba érő, meg egymást kiütő programokról. Ez nem történhet meg, ha egy a vezetés. És nem lehet itt, hogy rivalizálgatunk, a kicsi be akarja bizonyítani a nagy, hogy én is nagy vagyok, a nagy meg agyon akarja nyomni a kicsit, meg hasonlók. Ezek csak iskolapéldák természetesen. Nagyon egyetérték Cserti úrral, akinek a hozzászólásából nekem az derült ki, hogy az SZDSZ módosító javaslatok az ügynek nem az előrehaladását szolgálják, hanem a szétverésére irányulnak. Ezek után szavazatnom kell. Halász úr három módosító indítványát egyben javaslom leszavazni. Kérem a nemeket. De lehet, mert egybeérnek. Halász úr, rosszul fogalmazta meg, higgye el nekem, hallgassa végig. Ezek egymásba érő javaslatok. Én egyet szavaztatok róla. A nemet javaslom megnyomni.

A közgyűlés 8 igen, 15 nem és 2 tartózkodás szavazattal a javaslatot nem fogadja el.

**Marton István:** Röst úrnak volt még egy javaslat a névre, de aztán másoknak is volt a névre javaslat. Én úgy gondolom, hogy Kanizsai Kulturális Központ, az megfelelő lesz. Hát amennyiben Ön ezt elfogadja, akkor nem szavaztatok róla. Ha nem fogadja el, akkor szavaztatok.

**Röst János:** Tisztelttel kérem a szavazást ,és arra kérném Balogh képviselőtársamat, hogy támogassa, mert ha Ő támogatja, akkor nyilván a FIDESZ frakció is támogatja.

**Marton István:** Fogalmazza meg akkor Röst úr szövegszerűen.

**Röst János:** Nagykanizsai Művelődési Központ.

**Marton István:** Köszönöm, nem támogatom, kérem a nem gomb megnyomását. Lehet, hogy az Urak közül többeknek humoros, nekem véresen komoly.

A közgyűlés 10 igen, 13 nem és 2 tartózkodással a javaslatot nem fogadja el.

**Marton István:** Ezek után egyet kell tennem. A határozati javaslat pontjain végigmenve szavaztatni. A szakbizottság módosító javaslatit majd ott sorolom fel, ahol elérkezünk a megfelelő ponthoz. 1. pont:

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a Hevesi Sándor Művelődési Központot (8800 Nagykanizsa, Széchenyi tér 5-9. szám) mint részben önálló költségvetési intézményt és telephelyeit 2007. december 31-ei hatállyal jogutóddal megszünteti az előterjesztés 2. számú mellékletét képező megszüntető okirat szerint. Elrendeli a hatályos jogszabályoknak megfelelően a megszüntetéssel kapcsolatos valamennyi intézkedés megtételét. Határidő: ez év december 31., felelős: jómagam. Kérem, az igen gombot nyomja meg, aki egyetért vele.

A közgyűlés 19 igen, 6 nem és 1 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja.

**Marton István:** 2. pont a Közgyűlés a Móricz Zsigmond Művelődési Házat (8800 Nagykanizsa, Hajgató Sándor u. 1. szám) mint részben önálló költségvetési intézményt és telephelyeit 2007. december 31-ei hatállyal jogutóddal megszünteti az előterjesztés 3. számú mellékletét képező megszüntető okirat szerint. Elrendeli a hatályos jogszabályoknak megfelelően a megszüntetéssel kapcsolatos valamennyi intézkedés megtételét. Határidő: 2007. december 31. – legyen az Ön gusztusa szerint – felelős: Marton István polgármester. Kérem az igen gomb megnyomását.

A közgyűlés 17 igen, 7 nem és 1 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja.

**Marton István:** 3., és itt van egy halvány módosítás. Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése 2008. január 1-jei hatállyal létrehozta a Kanizsai Kulturális Központ részben önállóan gazdálkodó költségvetési szervet. A 4. számú melléklet szerint az intézmény alapító okiratát jóváhagyja. Felkéri a polgármestert, az alapító okirat és az alapításhoz szükséges egyéb dokumentum aláírására. Év vége a határidő, felelős: jómagam. Kérem az igen gomb megnyomását.

A közgyűlés 19 igen és 7 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja.

**Marton István:** 4.: Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése 2008. január 1-től Kjt. szerinti bérrel az eredményes pályázat lefolytatásáig a Kanizsai Kulturális Centrum igazgatói feladatainak ellátásával megbízza az intézmény közalkalmazottját, mármint a Hevesi Sándor Művelődési Központ közalkalmazottját, Dolmányos Erzsébetet. Aki ezzel egyetért. 1-jétől az. Lesz 1-je? Én bízom benne, hogy nem jön el a világ vége Fodor úr. Akkor is 1-jétől bízunk meg Fodor úr. Uraim, a bizalom, az töke. Van, aki irányában megvan, van, aki felé meg nincs meg. Nem Ő volt, mint itt elhangzott, az első számú jelölt, akiben gondolkodtunk, nem vállalata. Majd segítünk neki Tóth úr. Ön is segíteni fog. Tehát most ugye Kanizsai Kulturális Központ és nem Centrum. Igen. Aki egyetért vele, kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 17 igen, 6 nem és 1 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja.

**Marton István:** Én azt hiszem, hogy itt a berről is kellene szavazni, nem? Jó, hát végül is bent van, áttételesen bent van, én ezt elfogadom, hogy a Kjt. szerint megy, így egyszerűbb a helyzetünk. 5. pont: Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése megbízza az intézmény vezetőjét, hogy a 2008. évre vonatkozóan a Kanizsai Kulturális Központ szakmai és feladatfinanszírozási tervét készítse el. Aki egyetért vele, kérem, nyomja meg az igen gombot. Határidő január 31., felelős: Marton István.

A közgyűlés 18 igen, 7 nem és 1 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja.

**Marton István:** 6.: Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a szakmai munka segítésére

Tanácsadó Testületet felállításáig létrehoz egy hét fős ad hoc bizottságot. Tagjai: Dolmányos Erzsébet, Farkas Tibor, Decs Szilvia, Balogh László, Halmos Csaba, Dabi Gabriella és Dr. Termecz Marianna. Tehát itt látható, hogy közalkalmazottakból, köztisztviselőkből, illetve képviselőkből áll a bizottság. Aki el tudja fogadni, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 16 igen, 8 nem és 1 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja.

**Marton István:** 7.: Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése az Önkormányzat közművelődési intézményeinek és az újonnan létrejövő Kanizsai Kulturális Központ álláshelyeinek számát az alábbiak szerint módosítja. Itt ezt nem sorolom fel. Önök ezt látják. Határidő: 2008. május 31., felelős: Marton István. Aki el tudja fogadni, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 17 igen, 8 nem és 1 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja.

**Marton István:** 8.: Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a 2008. évi létszámcsökkentéssel kapcsolatos döntésével részt vesz az egyszeri hozzájárulás igénylésére kiírt pályázaton. Felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére 2008. október 1-ig. Aki egyetért vele, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 20 igen, 5 nem és 1 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja.

**Marton István:** 9.: Közgyűlése a Hevesi Sándor Művelődési Központ magasabb vezetői álláshelyét megszünteti. Papp Ferenc igazgatót magasabb vezetői állásából 2007. december 30-i hatállyal felmenti. Felkéri a polgármestert, hogy a szükséges munkáltatói intézkedéseket tegye meg, és itt jön a módosítás, amit elfogadtam, korengedményes nyugdíjazás lehetőségével. Határidő ez év december 31.

**Papp Ferenc Ügyrendi:** Szeretném bejelenteni, hogy személyes érintettség miatt én akkor távol maradok ennél a pontnál a szavazásnál.

**Marton István:** Köszönöm Képviselő Úr, szíve, joga. Szavazzunk. Aki egyetért vele, kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 24 igen és 1 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja.

**Marton István:** A bejelentés volt az előbb elfogadva. Most pedig az előbb felolvasott 9. pontról kérem az igen gombot.

A közgyűlés 17 igen, 6 nem és 1 tartózkodással a javaslatot elfogadja.

**Marton István:** 10.: Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a Móricz Zsigmond Művelődési Ház magasabb vezetői álláshelyét megszünteti. Farkas Tibor igazgatót magasabb vezetői állásából 2007. december 31-i hatállyal felmenti. Felkéri a polgármestert, hogy a szükséges munkáltatói intézkedéseket tegye meg. Határidő 2007. december 31. Aki egyetért vele, kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 17 igen, 7 nem és 2 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja.

**Marton István:** 11. és egyben utolsó: a Közgyűlés a Medgyaszay Ház szakmai irányítása céljából 2007. december 1-jei hatállyal egy szakmai álláshellyel megemeli a Hevesi Sándor Művelődési Központ szakmai álláshelyeinek számát. Felkéri a polgármestert, hogy az ehhez szükséges forrást - az intézmény számára - előirányzatban biztosítsa. Határidő ez év vége, felelős jómagam. Aki egyetért, kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 18 igen, 6 nem és 2 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja és az előzőekben elfogadott szavazati aránnyal a következő határozatot hozza:

### **370/2007.(XI.29.) számú határozat**

1. Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a Hevesi Sándor Művelődési Központot (8800 Nagykanizsa, Széchenyi tér 5-9. szám) mint részben önálló költségvetési intézményt és telephelyeit 2007. december 31-ei hatállyal jogutóddal megszünteti az előterjesztés 2. számú mellékletét képező megszüntető okirat szerint. Elrendeli a hatályos jogszabályoknak megfelelően a megszüntetéssel kapcsolatos valamennyi intézkedés megtételét.

**Határidő:** 2007. december 31.

**Felelős:** Marton István polgármester

(Operatív felelős: Szmodics Józsefné osztályvezető  
Beznicza Miklós irodavezető)

2. Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a Móricz Zsigmond Művelődési Házat (8800 Nagykanizsa, Hajgató Sándor u. 1. szám) mint részben önálló költségvetési intézményt és telephelyeit 2007. december 31-ei hatállyal jogutóddal megszünteti az előterjesztés 3. számú mellékletét képező megszüntető okirat szerint. Elrendeli a hatályos jogszabályoknak megfelelően a megszüntetéssel kapcsolatos valamennyi intézkedés megtételét.

**Határidő:** 2007. december 31.

**Felelős :** Marton István polgármester

(Operatív felelős: Szmodics Józsefné osztályvezető  
Beznicza Miklós irodavezető)

3. Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése 2008. január 1-jei hatállyal létrehozza a Kanizsai Kulturális Központ részben önállóan gazdálkodó költségvetési szervet. A 4. számú melléklet szerint az intézmény alapító okiratát jóváhagyja. Felkéri a polgármestert, az alapító okirat és az alapításhoz szükséges egyéb dokumentum aláírására.

**Határidő:** 2007. december 31.

**Felelős :** Marton István polgármester

(Operatív felelős: Szmodics Józsefné osztályvezető  
Dabi Gabriella osztályvezető)

4. Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése 2008. január 1-től Kjt. szerinti bérrel az eredményes pályázat lefolytatásáig a Kanizsai Kulturális Központ igazgatói feladatainak ellátásával megbízza a Hevesi Sándor Művelődési Központ közalkalmazottját Dolmányos Erzsébetet.

**Határidő:** 2008. június 30.

**Felelős :** Marton István polgármester

(Operatív felelős: Szmodics Józsefné osztályvezető  
Dabi Gabriella osztályvezető)

5. Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése megbízza az intézmény vezetőjét, hogy a 2008. évre vonatkozóan a Kanizsai Kulturális Központ szakmai és feladatfinanszírozási tervét készítse el.

**Határidő:** 2008. január 31.

**Felelős :** Marton István polgármester

(Operatív felelős: Szmodics Józsefné osztályvezető  
Dabi Gabriella osztályvezető

Kanizsai Kulturális Központ megbízott igazgató)

6. Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a szakmai munka segítésére a Tanácsadó Testületet felállításáig létrehoz egy hét fős ad hoc bizottságot.

Tagjai: Dolmányos Erzsébet  
Farkas Tibor  
Decs Szilvia  
Balogh László  
Halmos Csaba  
Dabi Gabriella  
Dr. Termez Marianna

**Határidő:** 2008. január 31.

**Felelős :** Marton István polgármester

(Operatív felelős: Szmodics Józsefné osztályvezető)

7. Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése az Önkormányzat közművelődési intézményeinek és az újonnan létrejövő Kanizsai Kulturális Központ álláshelyeinek számát az alábbiak szerint módosítja:

Intézmény	Jelenlegi létszám		Módosított létszám		csökkenés	növekedés
	szakmai	nem szakmai	szakmai	nem szakmai		
HSMK	6	21	0	0	-27	
Móricz	3	1	0	0	-4	
Összesen:	9	22			-31	
Kanizsai Kulturális Centrum	0	0	11	25		+36

Igazgatóság	1	2				+3
HSMK	4	15				+ 19
Móricz Zsigmond Művelődési Ház	3	1				+ 4
Medgyaszay Ház	2	3				+ 5
Közgyűjtemények	1	4				+ 5

**Határidő:** 2008. május 31.

**Felelős:** Marton István polgármester

(Operatív felelős: Szmodics Józsefné osztályvezető  
Dabi Gabriella osztályvezető)

8. Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a 2008. évi létszámcsökkentéssel kapcsolatos döntésével részt vesz az egyszeri hozzájárulás igénylésére kiírt pályázaton. Felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

**Határidő:** 2008. október 1.

**Felelős :** Marton István polgármester

(Operatív felelős: Szmodics Józsefné osztályvezető  
Dabi Gabriella osztályvezető)

9. Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a Hevesi Sándor Művelődési Központ magasabb vezetői álláshelyét megszünteti. Papp Ferenc igazgatót magasabb vezetői állásából 2007. december 30-i hatállyal felmenti. Felkéri a polgármestert, hogy a szükséges munkáltatói intézkedéseket tegye meg a korengedményes nyugdíjazás lehetőségével.

**Határidő:** 2007. december 31.

**Felelős :** Marton István polgármester

(Operatív felelős: Dr. Gyergyák Krisztina aljegyző)

10. Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a Móricz Zsigmond Művelődési Ház magasabb vezetői álláshelyét megszünteti. Farkas Tibor igazgatót magasabb vezetői állásából 2007. december 31-i hatállyal felmenti. Felkéri a polgármestert, hogy a szükséges munkáltatói intézkedéseket tegye meg.

**Határidő:** 2007. december 31.

**Felelős :** Marton István polgármester

(Operatív felelős: Dr. Gyergyák Krisztina aljegyző)

11. Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a Medgyaszay Ház szakmai irányítása céljából 2007. december 1-jei hatállyal egy szakmai álláshellyel megemeli a Hevesi Sándor Művelődési Központ szakmai álláshelyeinek számát. Felkéri a polgármestert, hogy az ehhez szükséges forrást - az intézmény számára - előirányzatban biztosítsa.

**Határidő:** 2007. december 31.

**Felelős :** Marton István polgármester

(Operatív felelős: Szmodics Józsefné osztályvezető  
Dabi Gabriella osztályvezető)

#### **34. Javaslat a Nagykanizsai Kistérség Többcélú Társulása Társulási Megállapodása módosítására (írásban)**

**Előterjesztő: Marton István polgármester**

**Dr. Kolonics Bálint:** Az Ügyrendi, Jogi és Közrendi Bizottság egyhangú határozatával támogatja az előterjesztést.

**Marton István:** Vitát lezárom, mert több hozzászóló nincs, ezért határozati javaslatot kell felolvasnom. 1.: Nagykanizsa Megyei Jogú Város – Integrált Városfejlesztési Stratégia” dokumentumot megtárgyalta, elfogadta. Alkalmasnak tartja a 2007-2013 közötti időszakban a Nyugat-dunántúli Operatív Program keretében támogatható komplex városrehabilitációs projektek pályázataihoz történő benyújtásra, 2007. december 15-ös határidő. Kérem, aki egyetért vele, nyomja meg az igen gombot.



A közgyűlés 20 igen és 1 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja.

**Marton István:** 2.: a.) A „Nagykanizsa Megyei Jogú Város Funkcióbővítő fejlesztése – Belvárosi akcióterületi terv” dokumentumot megtárgyalta, elfogadta. b.) Egyetért a Belvárosi akcióterületi terv és a kapcsolódó dokumentumok kiemelt projekt eljárásrend szerinti benyújtásával a Nyugat-Dunántúli Operatív Program 3.1.1/B „Városközpontok funkcióbővítő megújítása a megyei jogú városokban 2007-2008” támogatási konstrukcióra. Akkor én most potyára szavaztattam Önökkel még egyszer, de örülök neki, hogy megerősítették a korábbiakat. Igen lassan vettük észre. Itt viszont csak egy, egyetlen határozati javaslat szerepel: Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Nagykanizsai Kistérség Többcélú Társulása Társulási Megállapodása módosítását az előterjesztés melléklete szerint elfogadja és felkéri a Polgármestert a módosítással egységes szerkezetbe foglalt Társulási Megállapodás aláírására. Aki egyetért vele, kérem, nyomja meg az igen gombot. Természetesen, amit kétszer leszavaztunk, annak a második menete sztornó. Mondhatnám azt, hogy ez az éberség próbája volt, holott nem az, hanem a figyelmetlenség eredménye.

A közgyűlés 19 igen és 1 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja és az előzőekben elfogadott szavazati aránnyal a következő határozatot hozza:

#### **371/2007.(XI.29.) számú határozat**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Nagykanizsai Kistérség Többcélú Társulása Társulási Megállapodása módosítását az előterjesztés melléklete szerint elfogadja és felkéri a Polgármestert a módosítással egységes szerkezetbe foglalt Társulási Megállapodás aláírására.

**Határidő:** 2007. december 30.

**Felelős :** Marton polgármester

(Operatív felelős: Polai György Munkaszervezet vezető)

#### **35. Nagykanizsa Ipari Park területén lévő ingatlanok alapárának meghatározása (írásban) Előterjesztő: Marton István polgármester**

**Marton István:** Ez később került kiküldésre és nagyon sajnálom, hogy ilyen késői időpontban, amikor már nem sokan fogják nézni, holott ugye és ezt kell, hogy mondjam, ennek figyelemfelkeltő hatása van azon egyszerű oknál fogva, hogy így egy hónapig, aki még az ideai áron, a kedvezményes áron akar vásárolni, ezt decemberben megteheti. A dolog lényege az, hogy Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése az Ipari Park területén lévő ingatlanok alapárát 2008. január 1. napjától 4.000,- Ft + ÁFA/m<sup>2</sup>-ben határozza meg. Felhatalmazza a polgármestert a 4.000,- Ft + ÁFA/m<sup>2</sup> fajlagos áron történő értékesítésekre kötendő adásvételi szerződések aláírására. Aki egyetért vele, kérem, szavazza meg.

A közgyűlés 20 igen és 2 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

### **372/2007.(XI.29.) számú határozat**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése az Ipari Park területén lévő ingatlanok alapárát 2008. január 1. napjától 4.000,- Ft + ÁFA/m<sup>2</sup>-ben határozza meg.

Felhatalmazza a polgármestert a 4.000,- Ft + ÁFA/m<sup>2</sup> fajlagos áron történő értékesítésekre kötendő adásvételi szerződések aláírására.

**Határidő:** 2008. december 31.

**Felelős :** Marton István polgármester

(Operatív felelős: Gócze Gyula ügyvezető)

### **36. Javaslat kölcsön biztosítására „Komp - Átkelés a kompetencia alapú oktatás területére” című pályázathoz (írásban)**

**Előterjesztő:** Marton István polgármester

**Marton István:** Hozzászólót nem látok, így a vitát megnyitom, és egyben lezárom. Határozati javaslatot ismertetem: Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert a mellékletben szereplő szerződés aláírására. Második: Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése biztosítja a pályázat zárásához szükséges 4000 E Ft-ot működési célú támogatási kölcsön formájában. Fedezete a 2007. évi költségvetés 16. számú melléklet Polgármesteri Hivatal pályázati önrész elkülönített kerete. Aki egyetért velem, kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 21 igen és 3 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

### **373/2007.(XI.29.) számú határozat**

1) Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert a mellékletben szereplő szerződés aláírására.

**Határidő:** 2007. december 1.

**Felelős :** Marton István polgármester

(Operatív felelős: Szmodics Józsefné osztályvezető)

2) Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése biztosítja a pályázat zárásához szükséges 4000 E Ft-ot működési célú támogatási kölcsön formájában. Fedezete a 2007. évi költségvetés 16. számú melléklet Polgármesteri Hivatal pályázati önrész elkülönített kerete.

**Határidő:** 2007. december 15.

**Felelős :** Marton István polgármester

(Operatív felelős: Szmodics Józsefné osztályvezető  
Dabi Gabriella osztályvezető)

**37. Javaslat a TÁMOP 2.2.3/07/2 a TISZK rendszer továbbfejlesztésre című pályázaton való részvételre (írásban)**

**Előterjesztő: Marton István polgármester**

**Meghívott: 5 középiskola igazgatója**

**Marton István:** Hozzászólót nem látok. Akkor marad a határozati javaslat ismertetése. Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése pályázatot nyújt be a TÁMOP – 2.2.3/07/2 kódszámú a „TISZK rendszer továbbfejlesztése” című projektre. Határidő: 2008. január 7., felelős jómagam. Aki egyetért, kérem, nyomjon igent.

A közgyűlés 22 igen, 1 nem és 1 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja.

**Marton István:** 2. határozati javaslati pont: Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza a Polgármestert, hogy pénzügyileg és szakmailag a legmegfelelőbb szakértőt kérje fel a város legkedvezőbb szakképzés – szerkezeti modelljének kidolgozására és a TÁMOP – 2.2.3/07/2 kódszámú pályázat elkészítésére. Saját erőből sajnos nem megy. Határidő ez év december 15., felelős: jómagam. Bocsánat december 15. helyett, december 20-at mondok. Nem, hát a szakosztály majd felhajtja, énnekem fogalmam nincs, hogy ki a legmegfelelőbb szakértő. Van egy szakértői lista és arról, aki elől van – mármint a minősítésekben – megpróbáljuk megszerezni, aztán valahol csak elkapunk valakit. Szóval ez így működök. Aki legmegfelelőbb, marad nekünk. Köszönöm. Nyomjuk meg az igent, aki egyetért vele.

A közgyűlés 19 igen, 3 nem és 3 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja.

**Marton István:** Jön az utolsó pontja. Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a Polgármestert, hogy a szakképzés átalakításának legkedvezőbb modelljeit a 2007. decemberi soros közgyűlésre terjessze elő. Soros közgyűlés, mint ahogy említettem, december 20., nyugodtan bírhatjuk a dátumot. Aki egyetért vele, kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 22 igen, 2 nem és 1 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja és az előzőekben elfogadott szavazati aránnyal a következő határozatot hozza:

**374/2007.(XI.29.) számú határozat**

1. Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése pályázatot nyújt be a TÁMOP – 2.2.3/07/2 kódszámú a „TISZK rendszer továbbfejlesztése” című projektre.

**Határidő: 2008. január 7.**

**Felelős : Marton István polgármester**

(Operatív felelős: Szmodics Józsefné osztályvezető)

2. Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza a Polgármestert, hogy pénzügyileg és szakmailag a legmegfelelőbb szakértőt kérje fel a város legkedvezőbb szakképzés – szerkezeti modelljének kidolgozására és a TÁMOP – 2.2.3/07/2 kódszámú pályázat elkészítésére.

**Határidő: 2007. december 20.**

**Felelős : Marton István polgármester**

(Operatív felelős: Szmodics Józsefné osztályvezető)

3. Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a Polgármestert, hogy a szakképzés átalakításának legkedvezőbb modelljeit a 2007. decemberi soros közgyűlésre terjessze elő.

**Határidő:** 2007. december 20.  
**Felelős :** Marton István polgármester  
 (Operatív felelős: Szmodics Józsefné osztályvezető)

**38. Javaslat az oktatási-nevelési intézmények alapító okiratainak módosítására (írásban)**

**Előterjesztő: Marton István polgármester**

**Meghívott: 9 óvoda, 10 általános iskola, 5 középiskola vezetője**

**Marton István:** Ezek tulajdonképpen megint törvényi, illetve szakértői vélemények alapján átvezetendő változások. Jó hosszú, jó sok. Ez ne kívánják, hogy felolvassam, mert akkor igen sokáig tart. A határozati javaslat egyébként úgy szól, hogy a közgyűlés a felsorolt intézmények alapító okiratát az alábbiak szerint módosítja. Szerepel benne a Kertvárosi Óvoda, Pipitér Óvoda, Rozgonyi Óvoda, Hétszínvirág Óvoda, Micimackó Óvoda, Rózsa Óvoda, Hevesi Óvoda, Attila Óvoda, Vackor Óvoda. Általános iskolákból a Bolyai János, Hevesi Sándor, a Kiskanizsai, a Körösi Csoma, az Általános Iskola és Óvoda Nagykanizsa Miklósfá, Általános Iskola és Óvoda Nagykanizsa Palin, Péterfy Sándor Általános Iskola, Rozgonyi úti Általános Iskola, Zrínyi Miklós Általános Iskola, középfokú intézmények közül Zsigmondi Vilmos és Széchenyi Szakközép, Batthyány Lajos Gimnázium és Egészségügyi Szakközépiskola, Dr. Mező Ferenc Gimnázium és Közgazdasági Szakközépiskola, Cserhádi Sándor Műszaki Szakképző Iskola és Kollégium, Thury György Kereskedelmi, Vendéglátó és Idegenforgalmi Szakképző Iskola. Aki ezt mind el tudja fogadni, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 25 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja.

**Marton István:** 2., ez már egyszerűbb. Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a Péterfy Sándor Általános Iskola alapító okiratának 4.1. pontját az alábbiak szerint módosítja: Az intézmény székhelye: Nagykanizsa, Attila u. 2, telephelye: Nagykanizsa - Csónakázó tó- Napközis Zöldtábor. Aki egyetért vele – december 1-jéig kell ezt megtenni –, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 25 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

**375/2007.(XI.29.) számú határozat**

1. Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a felsorolt intézmények alapító okiratát az alábbiak szerint módosítja:

Intézmény	7.3. Az intézmény által ellátandó kiegészítő tevékenység (szakfeladatok és megnevezésük):
Kertvárosi Óvoda	80112-6 Sajátos nevelési igényű gyermekek óvodai nevelése Érzékszervi fogyatékos: hallássérült Beszéd fogyatékos A megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének organikus okra visszavezethető tartós és súlyos rendellenességével küzdő gyermekek nevelése. A megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének organikus okra vissza nem vezethető tartós és súlyos rendellenességével küzdő gyermekek nevelése.
Pipitér Óvoda	80112-6 Sajátos nevelési igényű gyermekek óvodai nevelése

	<p>Enyhe értelmi fogyatékos Beszédfogyatékos A megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének organikus okra visszavezethető tartós és súlyos rendellenességével küzdő gyermekek nevelése. A megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének organikus okra vissza nem vezethető tartós és súlyos rendellenességével küzdő gyermekek nevelése.</p>
Rozgonyi Óvoda	<p>80112-6 Sajátos nevelési igényű gyermekek óvodai nevelése Beszédfogyatékos Mozgásfogyatékos Érzékszervi fogyatékos: gyengénlátó, nagyothalló Enyhe értelmi fogyatékos A megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének organikus okra visszavezethető tartós és súlyos rendellenességével küzdő gyermekek nevelése. A megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének organikus okra vissza nem vezethető tartós és súlyos rendellenességével küzdő gyermekek nevelése.</p>
Hétszínvirág Óvoda	<p>80112-6 Sajátos nevelési igényű gyermekek óvodai nevelése Enyhe értelmi fogyatékos Középsúlyos értelmi fogyatékos Beszédfogyatékos A megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének organikus okra visszavezethető tartós és súlyos rendellenességével küzdő gyermekek nevelése. A megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének organikus okra vissza nem vezethető tartós és súlyos rendellenességével küzdő gyermekek nevelése.</p>
Micimackó Óvoda	<p>80112-6 Sajátos nevelési igényű gyermekek óvodai nevelése Beszédfogyatékos A megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének organikus okra visszavezethető tartós és súlyos rendellenességével küzdő gyermekek nevelése. A megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének organikus okra vissza nem vezethető tartós és súlyos rendellenességével küzdő gyermekek nevelése.</p>
Rózsa Óvoda	<p>80112-6 Sajátos nevelési igényű gyermekek óvodai nevelése Enyhe értelmi fogyatékos Mozgásfogyatékos Beszédfogyatékos Érzékszervi fogyatékos: gyengénlátó, nagyothalló Autista (ép értelmű) A megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének organikus okra visszavezethető tartós és súlyos rendellenességével küzdő gyermekek nevelése. A megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének organikus okra vissza nem vezethető tartós és súlyos rendellenességével küzdő gyermekek nevelése.</p>
Hevesi Óvoda	<p>80112-6 Sajátos nevelési igényű gyermekek óvodai nevelése Enyhe értelmi fogyatékos Beszédfogyatékos A megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének organikus okra visszavezethető tartós és súlyos rendellenességével küzdő gyermekek nevelése. A megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének organikus okra vissza nem vezethető tartós és súlyos rendellenességével küzdő gyermekek nevelése.</p>
Attila Óvoda	<p>80112-6 Sajátos nevelési igényű gyermekek óvodai nevelése Enyhe értelmi fogyatékos Mozgásfogyatékos Beszédfogyatékos Érzékszervi fogyatékos: gyengénlátó, nagyothalló Autista (ép értelmű) A megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének organikus okra visszavezethető tartós és súlyos rendellenességével küzdő gyermekek nevelése. A megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének organikus okra vissza nem vezethető tartós és súlyos rendellenességével küzdő gyermekek nevelése.</p>

Vackor Óvoda	80112-6 Sajátos nevelési igényű gyermekek óvodai nevelése Enyhe értelmi fogyatékos Középsúlyos értelmi fogyatékos Beszédfogyatékos Érzékszervi fogyatékos: nagyothalló A megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének organikus okra visszavezethető tartós és súlyos rendellenességével küzdő gyermekek nevelése A megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének organikus okra vissza nem vezethető tartós és súlyos rendellenességével küzdő gyermekek nevelése.
--------------	--

Az általános iskolák:

Intézmény	80112-6-5 Sajátos nevelési igényű tanulók nappali rendszerű általános iskolai nevelése, oktatása
Bolyai János Általános Iskola	Érzékszervi fogyatékos: nagyothalló A megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének organikus okra visszavezethető tartós és súlyos rendellenességével küzdő tanulók nevelése, oktatása A megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének organikus okra vissza nem vezethető tartós és súlyos rendellenességével küzdő tanulók nevelése, oktatása
Hevesi Sándor Általános Iskola	A megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének organikus okra visszavezethető tartós és súlyos rendellenességével küzdő tanulók nevelése, oktatása A megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének organikus okra vissza nem vezethető tartós és súlyos rendellenességével küzdő tanulók nevelése, oktatása
Általános Iskola Kiskanizsa	A megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének organikus okra visszavezethető tartós és súlyos rendellenességével küzdő tanulók nevelése, oktatása A megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének organikus okra vissza nem vezethető tartós és súlyos rendellenességével küzdő tanulók nevelése, oktatása
Kőrösi Csoma Sándor Általános Iskola	A megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének organikus okra visszavezethető tartós és súlyos rendellenességével küzdő tanulók nevelése, oktatása A megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének organikus okra vissza nem vezethető tartós és súlyos rendellenességével küzdő tanulók nevelése, oktatása
Általános Iskola és Óvoda Nagykanizsa-Miklósfa	Érzékszervi fogyatékos: gyengénlátó, hallássérült A megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének organikus okra visszavezethető tartós és súlyos rendellenességével küzdő tanulók nevelése, oktatása A megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének organikus okra vissza nem vezethető tartós és súlyos rendellenességével küzdő tanulók nevelése, oktatása.
Általános Iskola és Óvoda Nagykanizsa-Palin	Érzékszervi fogyatékos: nagyothalló Mozgásfogyatékos Enyhe értelmi fogyatékos A megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének organikus okra visszavezethető tartós és súlyos rendellenességével küzdő tanulók nevelése, oktatása A megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének organikus okra vissza nem vezethető tartós és súlyos rendellenességével küzdő tanulók nevelése, oktatása
Péterfy Sándor Általános Iskola	Érzékszervi fogyatékos: nagyothalló Mozgásfogyatékos Beszédfogyatékos A megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének organikus okra visszavezethető tartós és súlyos rendellenességével küzdő tanulók nevelése, oktatása A megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének organikus okra vissza nem vezethető tartós és súlyos rendellenességével küzdő tanulók nevelése,

	oktatása
Rozgonyi Úti Általános Iskola	A megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének organikus okra visszavezethető tartós és súlyos rendellenességével küzdő tanulók nevelése, oktatása A megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének organikus okra vissza nem vezethető tartós és súlyos rendellenességével küzdő tanulók nevelése, oktatása
Zrínyi Miklós Általános Iskola	A megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének organikus okra visszavezethető tartós és súlyos rendellenességével küzdő tanulók nevelése, oktatása A megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének organikus okra vissza nem vezethető tartós és súlyos rendellenességével küzdő tanulók nevelése, oktatása

A középfokú intézmények:

Intézmény	80218-8 Sajátos nevelési igényű tanulók nappali rendszerű szakközépiskolai nevelése, oktatása	80222-5 Sajátos nevelési igényű tanulók nappali rendszerű szakközépiskolai nevelése, oktatása
Zsigmond Vilmos és Széchenyi István Szakképző Iskola	Érzékszervi fogyatékos: hallássérült Beszéd fogyatékos A megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének organikus okra visszavezethető tartós és súlyos rendellenességével küzdő tanulók nevelése, oktatása A megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének organikus okra vissza nem vezethető tartós és súlyos rendellenességével küzdő tanulók nevelése, oktatása (Ha a szakmák egészségügyi követelményeinek megfelelnek)	Enyhe értelmi fogyatékos Érzékszervi fogyatékos: hallássérült Beszéd fogyatékos A megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének organikus okra visszavezethető tartós és súlyos rendellenességével küzdő tanulók nevelése, oktatása A megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének organikus okra vissza nem vezethető tartós és súlyos rendellenességével küzdő tanulók nevelése, oktatása (Ha a szakmák egészségügyi követelményeinek megfelelnek)
Batthyány Lajos Gimnázium és Egészségügyi Szakközépiskola	Érzékszervi fogyatékos: hallássérült, gyengénlátó A megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének organikus okra visszavezethető tartós és súlyos rendellenességével küzdő tanulók nevelése, oktatása A megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének organikus okra vissza nem vezethető tartós és súlyos rendellenességével küzdő tanulók nevelése, oktatása (Ha a szakmák egészségügyi követelményeinek megfelelnek)	Érzékszervi fogyatékos: hallássérült, gyengénlátó A megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének organikus okra visszavezethető tartós és súlyos rendellenességével küzdő tanulók nevelése, oktatása A megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének organikus okra vissza nem vezethető tartós és súlyos rendellenességével küzdő tanulók nevelése, oktatása (Ha a szakmák egészségügyi követelményeinek megfelelnek)
Dr. Mező Ferenc Gimnázium és Közgazdasági Szakközépiskola	Érzékszervi fogyatékos: hallássérült, látássérült A megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének organikus okra visszavezethető tartós és súlyos rendellenességével küzdő tanulók nevelése, oktatása A megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének organikus okra vissza nem vezethető tartós és súlyos rendellenességével küzdő tanulók nevelése, oktatása (Ha a szakmák egészségügyi követelményeinek megfelelnek)	Érzékszervi fogyatékos: hallássérült, látássérült A megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének organikus okra visszavezethető tartós és súlyos rendellenességével küzdő tanulók nevelése, oktatása A megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének organikus okra vissza nem vezethető tartós és súlyos rendellenességével küzdő tanulók nevelése, oktatása (Ha a szakmák egészségügyi követelményeinek megfelelnek)
Cserhádi Sándor Műszaki	A megismerő funkciók vagy a	A megismerő funkciók vagy a

Szakképző Iskola és Kollégium	viselkedés fejlődésének organikus okra visszavezethető tartós és súlyos rendellenességével küzdő tanulók nevelése, oktatása A megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének organikus okra vissza nem vezethető tartós és súlyos rendellenességével küzdő tanulók nevelése, oktatása (Ha a szakmák egészségügyi követelményeinek megfelelnek)	viselkedés fejlődésének organikus okra visszavezethető tartós és súlyos rendellenességével küzdő tanulók nevelése, oktatása A megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének organikus okra vissza nem vezethető tartós és súlyos rendellenességével küzdő tanulók nevelése, oktatása (Ha a szakmák egészségügyi követelményeinek megfelelnek)
Thúri György Kereskedelmi, Vendéglátó és Idegenforgalmi Szakképző Iskola	A megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének organikus okra visszavezethető tartós és súlyos rendellenességével küzdő tanulók nevelése, oktatása A megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének organikus okra vissza nem vezethető tartós és súlyos rendellenességével küzdő tanulók nevelése, oktatása (Ha a szakmák egészségügyi követelményeinek megfelelnek)	A megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének organikus okra visszavezethető tartós és súlyos rendellenességével küzdő tanulók nevelése, oktatása A megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének organikus okra vissza nem vezethető tartós és súlyos rendellenességével küzdő tanulók nevelése, oktatása (Ha a szakmák egészségügyi követelményeinek megfelelnek)

**Határidő:** 2007. december 1.

**Felelős :** Marton István polgármester

(Operatív felelős: Szmodics Józsefné osztályvezető)

2. Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a Péterfy Sándor Általános Iskola alapító okiratának 4.1. pontját az alábbiak szerint módosítja:

4. Az intézmény székhelye:

8800 Nagykanizsa, Attila u. 2.

- 4.1. Az intézmény telephelye:

8800 Nagykanizsa - Csónakázó tó- Napközis Zöldtábor

**Határidő:** 2007. december 1.

**Felelős :** Marton István polgármester

(Operatív felelős: Szmodics Józsefné osztályvezető)

**39. Nagykanizsa belterület 48/2 hrsz-ú kivett út térítésmentes átvétele (írásban)**

**Előterjesztő: Marton István polgármester**

**Gyalókai Zoltán Bálint:** A Városüzemeltetési Bizottság az átvételt egyhangúlag támogatja.

**Marton István:** Mármint a térítésmentest. Több hozzászóló nem lévén, kérem a szavazást és az igen gomb megnyomását.

A közgyűlés 24 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:



### **376/2007.(XI.29.) számú határozat**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése egyetért a Nagykanizsa belterület 48/2. hrsz-ú kivett út megjelölésű ingatlan és a rajta lévő létesítmények térítésmentes átvételével.

Felkéri a polgármestert a térítésmentes átvételről szóló megállapodás előkészítésére és felhatalmazza annak aláírására.

**Határidő:** 2008. január 31.

**Felelős:** Marton István polgármester

(Operatív felelős: Tárnok Ferenc osztályvezető)

#### **40. Javaslat a Polgármesteri Hivatal létszámának csökkentésére (írásban) Előterjesztő: Marton István polgármester**

**Marton István:** Mivel nem látok hozzászólót, a vitát meg sem kell nyitnom, hanem le kell zárnom a meg sem nyitott vitát. Határozati javaslatot viszont fel kell olvasnom. A közgyűlés Polgármesteri Hivatalban 2007. november 30. napjával 5 betöltetlen köztisztviselői (ügyintézői) álláshelyet megszüntet, és 849.600 Ft havi illetménnyel csökkenti a rendszeres személyi juttatás előirányzatot. Jön a második: a Polgármesteri Hivatalban 2007. december 31. napjával a Nagykanizsa - Liszó körjegyzőség megszűnése miatt 1 általános igazgatási ügyintézői álláshelyet megszüntet, és 154.600 Ft havi illetménnyel csökkenti a rendszeres személyi juttatás előirányzatot. Harmadik: a Polgármesteri Hivatal létszámát 2007. december 31. napjával 1 köztisztviselő (sportszervező ügyintéző) és 1 fizikai alkalmazott (fűtő-karbantartó) álláshellyel, és a rendszeres személyi juttatás előirányzatot összesen 305.800 Ft havi illetménnyel csökkenti. A létszámcsökkentés költségeit a 2008. évi költségvetésben tervezni kell. A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a szervezési intézkedésekhez kapcsolódó többletkiadások csökkentésére adható állami támogatásra nyújtson be pályázatot.

**Határidők:**

- 2007. december 30. a létszámcsökkentéshez kapcsolódó munkáltatói intézkedésekhez
- 2007. évi beszámoló és a 2008. évi költségvetés tervezete Közgyűlés elé terjesztésének időpontja a létszám és előirányzat csökkentéséhez;
- 2008. július 15. a pályázat benyújtásához.

Felelős jómagam és az aljegyző. Ugye ebből látszik, hogy bő 1.300.000 Ft-tal csökkentünk a tavalyi meg az idei év folyamán végrehajtott csökkentések mellett, és én úgy gondolom, hogy ez a hivatal a jelentősnek mondható vérvesztéséget, no ez csak létszámban értem, meglehetősen jól hidalja át, mert meggyőződésem, hogy a teljesítménye lényegesen jobb, mint egy évvel ezelőtt volt, de erről nem kell szavazni, csak az előbb felolvasottakról. Aki egyetért, kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 25 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

### **377/2007.(XI.29.) számú határozat**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

1. a Polgármesteri Hivatalban 2007. november 30. napjával 5 betöltetlen köztisztviselői (ügyintézői) álláshelyet megszüntet, és 849.600 Ft havi illetménnyel csökkenti a rendszeres személyi juttatás előirányzatot.
2. a Polgármesteri Hivatalban 2007. december 31. napjával a Nagykanizsa - Liszó körjegyzőség megszűnése miatt 1 általános igazgatási ügyintézői álláshelyet megszüntet, és 154.600 Ft havi illetménnyel csökkenti a rendszeres személyi juttatás előirányzatot.

3. a Polgármesteri Hivatal létszámát 2007. december 31. napjával 1 köztisztviselő (sportszervező ügyintéző) és 1 fizikai alkalmazott (fűtő-karbantartó) álláshellyel, és a rendszeres személyi juttatás előirányzatot összesen 305.800 Ft havi illetménnyel csökkenti.

A létszámcsökkentés költségeit a 2008. évi költségvetésben tervezni kell. A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a szervezési intézkedésekhez kapcsolódó többletkiadások csökkentésére adható állami támogatásra nyújtson be pályázatot.

**Határidők:**

- 2007. december 30. a létszámcsökkentéshez kapcsolódó munkáltatói intézkedésekhez
- 2007. évi beszámoló és a 2008. évi költségvetés tervezete Közgyűlés elé terjesztésének időpontja a létszám és előirányzat csökkentéséhez;
- 2008. július 15. a pályázat benyújtásához;

**Felelős :** **Marton István polgármester**  
**Dr. Gyergyák Krisztina aljegyző**

(Operatív felelős: Dabi Gabriella gazdálkodási osztályvezető)

#### **41. Kanizsa Plázában a mozi életre keltése (írásban)**

**Előterjesztő: Marton István polgármester**

**Marton István:** Itt láthatnak egy két és fél oldalas előterjesztést. A dolgot az motiválta alapvetően, hogy mondjuk a tizenévesektől a negyven éves korosztályig rendkívül nagy nyomás nehezedik ránk, hogy ugye egyszer már megszűnt a mozi működése, és ha egy mód van rá, és mivel működtetése nullszaldóra mindenképpen kihozható, ezért kövessünk el mindent a helyreállítására. Akit a részletek érdekeltek, elolvasta az anyagot.

**Balogh László:** Én fontosnak érzem ezt az ügyet jómagam is, de az Oktatási, Kulturális, Ifjúsági és Sportbizottság is megtárgyalta még most a közgyűlés előtt ezt az előterjesztést és 5 igennel egyhangúlag támogatja. Természetesen sok konkrétumról is majd szó kell, hogy essék és szó esett már most is, de ez a határozat most arról szól, hogy útjára bocsássuk ezt az ötletet. Én remélem, hogy a megvalósulás is olyan lesz, amilyenre most vágyakozunk. Támogattuk.

**Halász Gyula:** Két rövid kérdésem lenne. Itt a 4. oldalon szerepel egy olyan, hogy ezek alapján állíthatjuk, hogy a mozi működése nullszaldóra mindenképpen kihozható. Ezt majd kérem értelmezni. A másik, az pedig a mozi üzemeltetését a megalakuló Kanizsai Kulturális Centrumon belül kellene működtetni. Ez, hogy jön ide? Nem értem egészen ezt.

**Marton István:** Nem baj képviselőtársam.

**Halász Gyula:** Hát magyarázza el Polgármester Úr.

**Marton István:** Ettől egyszerűbb dolgot sem értett, mert a nullszaldóra, az ugye nullszaldóra. Hát ez szerintem 8 éves gyermekeknek sem kellett volna már megmagyarázni, de azért én megteszem és minden ilyen hasonló magas színvonalú kérdésre végtelen türelemmel adok mosolyogva Önnek választ. Hogy nem érti, hogy min belül kellene. Egyébként ez egy hipotetikus felvetés. Bízom benne, hogy ez így működhet. Ha nem, akkor kicsit kellemetlenebb a helyzet, de ez nem akadályoztathatja meg az újraindítását a mozinak. Elég szomorú tényként kell megállapítanom, hogy ebben az országban 23 megyei jogú város és van egy, ahol nincs mozi. Ez ellen szólni, nekem egy kicsit furcsa.

**Dr. Fodor Csaba:** Természetesen mi támogatjuk, és azt gondoljuk, hogy valóban tűrhetetlen helyzet az, hogy egy ilyen városnak ne legyen mozija. Valóban az önkormányzatnak mindent meg kell tenni

annak érdekében, hogy ez megtörténjen. Csak azt kérem, hogy lehetőség szerint én is úgy feltételeztem, hogy ez nagyon hipotetikus és valóban olyan számokat tartalmaz, ami mondjuk egy kicsit mellbevágó. Tehát én arra kérem Polgármester Urat, amikor az előterjesztést elkészíteti a december 20-i közgyűlésre ugye, ahogy szól az előterjesztés, akkor szíveskedjen arra kidolgoztatni, hogy a hangtechnika, az valóban az 5.1-es legyen, és ne az eggyel rosszabb minőségű. Akkor már, ha mozit csinálunk, akkor ne csak kép legyen, hanem mondjuk elfogadható és a XX. század színvonalának megfelelő hang is. Tehát arra dolgoztassa ki az újat és ha azt gondoljuk, itt matematikázunk, hogy 80 ezret is elérheti a látogatók száma, az 220 fő/nap, ha mind a 365 napján van az évnek vetítés, akkor ugye az a hipotetikus része, hogy a ...terem önmagában akkor kicsi lenne, tehát akkor mégiscsak két terem működtetése felé kellene tolni, mert pótszékek behelyezésére nincs mód, tehát én arra kérem, hogy akkor ebből elég alaposan szűrjük ki a hipotetikus és nem megvalósítható pontokat és csak a valóban igazi, komoly számokkal készüljön egy előterjesztés. És én azt gondolom, hogy az sem baj, ha ez a kimutatás veszteséget mutat, mert ennek nem feltétlenül nyereségesnek kell lenni, mert feltétlenül mozinak kell lenni, aztán majd meglátjuk, hogy mi lesz a működése.

**Marton István:** Ebben Fodor úr Önnek tökéletesen igaza van. Egy minimális veszteség is ugye elképzelhető és támogatandó szerintem részünkről, de azért én nem ebben gondolkodok egyelőre. Hát, ha részletes számok ezt mutatják, akkor azt kell, hogy lenyeljük, de nem nagyon engedhetünk meg magunknak veszteséget Tisztelt Képviselőtársaim.

**Karádi Ferenc Gyula:** Én úgy gondolom, hogy az önkormányzatnak millió kötelező feladata van. Én a mozi üzemeltetését nem tartom ezek közé sorolandónak. Viszont azt szeretném jelezni, hogy a vállalkozók előtt nyitva a pálya. Jelentkezzenek azok, akik ilyen feltételek mellett ezt üzemeltetni tudják, és azt nagyon szívesen támogatom én magam is, de ez nem önkormányzati feladat és én a magam részéről nem támogatom.

**Marton István:** Hát van jó néhány nem kötelezően ellátandó önkormányzati feladat. Ha én így nyúlnék hozzájuk, akkor minden önkormányzati forrásgondunkat pillanatok alatt megoldhatnánk a 2008-es esztendővel illetően, mert 7-800 milliót 5 perc alatt összeszednék.

**Röst János:** Úgy gondolom, Karádi képviselőtársamnak egyébként ebben teljesen igaza van. Én arra kérném Polgármester Urat, hogy amikor kidolgozza ennek a koncepcióját vagy elvrendszerét, akkor azt is meg kellene vizsgálni, hogy működhet-e vállalkozói alapon úgy, hogy bérbe adva vagy a helyiséget használatba adva ennek a kft-nek. Én abban nem hiszek, hogyha az önkormányzat egy mozit üzemeltet, hogy abból nullszaldót ki lehessen hozni, ha bár Önök elírták ezt a számot és meg kellene köszönni képviselőtársamnak, hogy erre felhívta a figyelmet. Én úgy gondolom, hogy ez nem a mi dolgunk. Ennek ellenére én azt mondom, hogy indítsuk el, támogassuk magát az ötletet, de abban viszont ne vállaljunk szerepet, hogy az önkormányzat működtesse is a mozit. Ez számomra teljes mértékben negatív szaldót hoz, és nem hiszem azt, hogy ezt a városnak meg kellene tenni. Ennek ellenére azt támogatom, hogy előkészítsék.

**Marton István:** Röst úr, én azt is el tudom fogadni, hogy működtetjük egy évig, és amikor kiderül, hogy gazdaságos, akkor valaki elveszi, kiveszi. Nem akarok itt most belemenni a részletekbe anélkül, hogy ezt alaposan átgondoltuk volna. Több hozzászólót nem látok, a vitát lezárom. Határozati javaslat: A Közgyűlés kinyilvánítja, elviekben támogatja, hogy a Plaza Centers Magyarország Kft. (8880 Nagykanizsa, Kalmár u. 8.) belül a mozi újra működjön. Megkéri Marton István polgármester urat, hogy dolgoztassa ki a részletes feltételeket. Határidő a következő közgyűlés, vagyis 2007. december 20-a. Aki egyetért vele, kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 23 igen, 1 nem és 2 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

### **378/2007.(XI.29.) számú határozat**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése kinyilvánítja, elviekben támogatja, hogy a Plaza Centers Magyarország Kft. (8880 Nagykanizsa, Kalmár u. 8.) belül a mozi újra működjön. Megkéri Marton István polgármester urat, hogy dolgoztassa ki a részletes feltételeket.

**Határidő:** 2007. december 20.

**Felelős :** Marton István polgármester

### **Szünet**

#### **42. Az NTE 1866 MÁV sportegyesület labdarúgó szakosztályának kérelme (írásban) Előterjesztő: Marton István polgármester**

**Röst János Ügyrendi:** Az ügyrendi javaslatom a következő. Ez a beterjesztés nem teljesen szabályos, hiszen 9 képviselő kezdeményezte a rendkívüli közgyűlés összehívását és abban az esetben, hogyha mellékelnek hozzá indoklást és határozati javaslatot, akkor Ők az előterjesztők. Arra kérném Polgármester Urat, hogy nem Ön az előterjesztője ennek a naprendi pontnak, a kezdeményezők Tóth Lászlót kérték fel arra, hogy előterjessze, és nyilván annak megfelelően kell levezetni a közgyűlést.

**Marton István:** Hát én nem örömmel írtam oda magam, de hát mindegy. Tartalmilag ez tökéletesen ugyanaz, formailag lehet rajta vitatkozni, én azért nem tenném.

**Tóth László:** Az előterjesztésben leírtakra szeretnék pár észrevételt tenni, illetve azt kiegészíteni. Az előterjesztő által bemutatott statisztika a valóságnak megfelelően mutatja be az önkormányzati támogatás mértékét a sportegyesület vonatkozásában. Az ellenkezőjét soha, senki nem állította. Viszont a minden részletre kiterjedő tájékoztatás lényeges eleme, hogy a várhatóan közel 9 mFt-ba kerülő létesítmény támogatásban többek közt szereplő sportcsarnokot nemcsak az egyesület sportolói használják, hanem több városi sportegyesület is itt tartja edzéseit és bajnoki mérkőzéseit. A Rózsa úti vívóterem működési költségeire kapott 1,5 millió forint pedig nemcsak a Vívószakosztály rezsiköltségeit, közüzemi számláit takarja, hanem reggel 8 órától, délután 14.00 óráig oktatási célra használja két általános iskola és egy óvoda. Így talán már árnyaltabb a kép. Valószínűleg képviselőtársaim közül kevesen tudják, hogy az NTE 1866 Sportegyesület nemcsak hazánk legrégebben működő sportegyesülete, hanem Nagykanizsa legnagyobb egyesülete is. Örvendetes tény, hogy egyre többen szeretnének az NTE 1866 egyesület színeiben versenyezni. Ez ügyben több egyesület is megkeresett. Ez évben eddig egy hegyi kerékpáros szakosztállal bővültünk. Nem árulok el tikit, amikor bejelentem, hogy hamarosan egy új sportággal bővül az egyesületen belüli sportszakosztályok száma. Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! Jelen pillanatban az NTE 1866 Sportegyesület 6 szakosztályában több mint 300 igazolt sportolónk van. Amennyiben az előterjesztő az egyesület 32.144.123 forintos önkormányzati támogatását állítja szembe a többi 39 egyesület 79.044.000 forint támogatásával, akkor engedjék meg, hogy név nélkül kiemeljem 6 sportegyesület 2007. évi összesített támogatását, amelynek mértéke mindösszesen 38.128.000 forint. ...alapja az, hogy valószínűsíthető, hogy a fenti hat sportegyesületben van annyi igazolt sportoló, mint az NTE 1866 egyesületében. Ezen felül pedig a 6 sportegyesület közül egyetlenegy sem tart fenn sportcsarnokot, valamint sportpályákat. Ha csak a rideg számokat nézzük, akkor a fentebb ismertetett tényeket is figyelembe kell venni a helyes ítéletalkotáshoz. Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr! Nagykanizsán 2007-ben az önkormányzat labdarúgásra fordított önkormányzati támogatás mértéke mindösszesen 21.472.000 forint. A megyei másodosztályban, illetve alacsonyabb osztályban játszó csapatok számú .....támogatására az önkormányzat 9.290.000 forintot fordított, mely az összes támogatás 42 %. Ma már az NB-III-ban szereplő labdarúgóink támogatása 12.452.000 forint. Az összes támogatás 58 %-a. A labdarúgó szakosztály 9 csapatában több mint 160 igazolt sportoló versenyez különböző korosztályokban és bajnokságokban. Az U19 csapatunk nyáron osztályozót

játszott az NB-I-be kerüléséért. A labdarugó szakosztály 2007-2008-as bajnoki évadra vonatkozó költségvetése több mint 37 millió forint, mely nemcsak az NB-III-ban szereplő felnőtt csapatunk költségeit, hanem az utánpótlás nevelés költségeit is tartalmazza. Felnőtt csapatunk minden játékosával három éves amatőr szerződést kötöttünk. Egyben megragadom az alkalmat, hogy bejelentsem, hogy labdarugó szakosztályunk 2007. december 6-án Zalaegerszegen Zala Megye Labdarúgásáért 2007. kitüntetésben részesül. A fentiekre való tekintettel arra kérem Önöket, hogy támogassák a labdarugó szakosztály kérését és támogassák a határozati javaslatban megfogalmazottakat.

**Bárdosi Gábor Jenő:** A korábbi közgyűlés után, amikor ismét elénk került és nemcsak azért, mert egyik kezdeményezőként aláírtam a rendkívüli közgyűlés létrehozását, hanem utána előkerült a Polgármester Úr által a Tisztelt Közgyűlés elé terjesztett és határozati javaslatokkal megfogalmazott határozati javaslatok, akkor én nagyon örültem, hiszen azt gondoltam, hogy eltelt annyi idő, hogy Polgármester Úr, ahogy azt előterjesztőként és felelősként is aláírja, visszatért az eredeti határozati javaslatra és ez számomra azt jelentette, hogy úgy néz ki a dolog, hogy ebből nem fogunk politikát csinálni ebből a dologból. Persze az elmúlt napok történései aztán egy kicsikét megingattak ebben, hiszen ismerem a bizottsági döntést, a bizottsági döntéseket, amelyben a bizottságok az előterjesztést, úgy néz ki, hogy – majd Bizottsági Elnök Urak el fogják mondani – nem támogatják. Akkor azt mondtam, hogy megint, mint a múlt közgyűlésen, ismételten igyekszek a Képviselő Hölgy és Uraknak azon gondolkodására hatni egy picikét, amikor azt mondjuk, hogy városunkban egyetlen labdarugó csapat működik ma és ezt próbáljuk meg politikamentesen eldönteni, jogos vagy jogtalan igényét elbírálvá folytatni a megkezdett úton való haladást és biztosítani ennek a csapatnak a megkezdett úton való haladását. Megtehetjük, hogy hozunk egy politikai döntést, mint ahogy tettük a múlt közgyűlésen is, és akkor visszajutunk valahova oda, hogy Nagykanizsán már történt egy ilyen esemény, sokan emlékeznek rá az itt ülők közül, elsősorban Polgármester Úr emlékszik rá a legjobban, hiszen azon politikai döntés után Polgármester Úr vette át, mint egyik szereplője a további működését annak az egyesületnek, ami sajnos egy év múlva megszűnt. Nevezzük meg, a Nagykanizsai Olajbányász Egyesületéről beszélünk. Mint említettem volt, akkor is elég megdöbbenést okozva ezzel a város sportszerető, labdarugást szerető lakosságának körében. Én nem gondolnám azt, hogy egy megalapozott számokkal elénk tett kérelmet egy Oktatási, Kulturális, Ifjúsági és Sportbizottság vezetőjeként Balogh László képviselőtársamnak, mint vezetőnek bármilyen állásfoglalást is kellene akkor tennie, hogyha a sportbizottságát politikamentesen igyekszik vezetni, és nem alkalmazkodik egy döntéshez. Ezért kérek szépen mindenkit, minden képviselőt, aki itt ül és valamilyen formában kötődött a sporthoz, hogy csak is kizárólagosan ezek alapján próbálja meghozni a döntését, hogy akarjuk-e, hogy folytassa-e ez az egyesület labdarugó szakosztálya azt, amit elkezdett, és ezzel biztosítsunk neki alapfeltételt azokkal a feltételekkel. Én azt nem tartom ördögön kívülnek, amit határoztunk meg, hogy és jövő évtől azt a bizonyos egy forinthez az egy forint rendelést csinálja meg. Kérdés az azért számomra, hogyha az önkormányzat jövő évben biztosítja a 20 mFt-ot, ki lesz az vagy kik lesznek azok, akik azt a másik 20 millió forintot megteremtik ma, a mai gazdasági helyzetben, mert amiről én beszéltem, akkor ahhoz a pénzhez az Olajbányásznál nem tudtak 20 mFt-ot hozzátenni, pedig akkor a gazdasági cégek, vezetők, egyebek igyekeztek a maximumot próbálni nyújtani.

**Röst János:** Én egyébként később nyomtam, mint Balogh képviselőtársam, örültem volna, ha Ő elmondja a véleményét, de akkor elmondom majd a második hozzászólásban is. Ez a betérés, én úgy gondolom, hogy arról szól, hogy kimondja-e az önkormányzat és Polgármester Úr is, hogy akarjuk-e az NB-III-at egy labdarugó csapattal vagy nem. Ez ki lehet mondani, az a korrekt. Ha nem akarja, akkor egy fillért nem szabad adni, akkor fel kell számolni az egyesületet, meg kell szüntetni, és akkor a dolog rendben van abból a szempontból. Ha viszont azt mondjuk, hogy akarjuk, akkor ennek pénzügyi konzekvenciái vannak. Ezt a támogatást le lehet szavazni. Itt erre volt már példa, hiszen az első napirendi pontok között itt Gyalóközi képviselőtársam gyengéden jelezte nekem, hogy erre egy fillért nem fog adni a FIDESZ frakció. Én azt kérném, hogy ezt fontolják meg. Kísérteties módon hasonló egyébként a szituáció az Olajbányász esetében, hiszen, hogyha párhuzamokat vonunk, akkor is Marton István volt döntési helyzetben, hiszen a kft-nek Ő volt a vezetője. Akkor is Balogh László volt a bizottsági elnök és tagja volt az FB-nek Bene Csaba is. Én nem örülnék annak, hogyha Nagykanizsán Önök közül bárkit is a labdarugás Nérójának neveznének el, és erre jelentős esélye megvan egyébként, ha ez a közgyűlés ma másképp dönt. Én arra kérném Önöket, hogy a labdarugás érdekében, ott sportoló fiatalok, az ott sportoló játékosok, aki le vannak szerződve jelenleg a klubhoz,

támogassák ezt az előterjesztést. Én nem emlékszek arra, hogy Polgármester Úr anno az egy forinthez egy forintot tett hozzá. A MÁV NTE sportegyesületként nem igen fog tudni jelentős szponzort szerezni. Abban kell döntenem, akarja-e a város nagymértékben támogatni vagy nem akarja. Ha azt mondjuk ki, hogy nem akarja támogatni, az egy egyenes beszéd. Ezt meg kell tenni mindenképpen, így korrekt mindenkivel szemben.

**Marton István:** Annyit azért elmondanék, hogy a szituáció teljesen más, mert valóban ügyvezetője voltam az Olajbányásznak, csak alólam adták el Önök, illetve Önök közül jó néhányan. Tehát a helyzet egészen más és hát az egy forint, az nem egy forintot tett hozzá akkor az Olajbányász vezetése, hanem lényegesen többet, de ez indifferens ebben a témában a mostani megítélést illetően.

**Balogh László:** Próbálom átvenni azt a gondolatmenetet, amellyel képviselőtársaim egy része gondolkodik és higgyék el, hogy én elfogadom, hogy erről tudunk másképp gondolkodni és higgyék el, hogy én nem vagyok fociellenes, és azt gondolom, hogy ugyanúgy szeretjük a focit, ugyanúgy szeretjük az NTE 1866-ot, sőt ugyanúgy büszkék vagyunk rá, csak lehet, hogy ebben a helyzetben a városvezetés felelőssége, a többségi felelőssége most rajtunk jobban áll. És ebből kifolyólag hát nézzük a dolgokat és hogyha nézzük a dolgokat reálisan, hát számomra az világlik ki ismét újból és most már sokadszor futunk neki, lehet, hogy egyesek unják, én nem unom én, ha kell újra és újra nekifutok a problémának, csak jó lenne már, ha végül is lezáródna, de én azt látom, hogy 2007 februárjában az NTE 1866 kért úgy 20,5 mFt-ot, illetve bocsánat, benyújtott támogatási kérelmet 20,5 mFt-ról, hogy be volt már kalkulálva az NB-III-as őszi szereplés és a város 12,5 milliót, ugye ez ismerős, már sokszor elhangzott, de még tudom, hogy most is figyelnek bennünket, adott a város 12,5 milliót. Tehát, ha ennyit adtunk, akkor az nem kevés. Én felteszem a kérdést. Most jól gazdálkodott ez az elnökség? Ha jól gazdálkodott, akkor nincs probléma. Ha nem jól gazdálkodott ez az elnökség, akkor bizony valahogy nagyobb erőfeszítéseket kell tenni az anyagi erőforrások előteremtése érdekében, hatékonyabb módot kell találni. Tehát biztos vagyok benne abban, hogy ilyen problémahelyzetben van megoldás. Hadd ne mi mondjunk megoldási lehetőségeket. Én azt látom, hogy a 4,9 millió forintból például 2,3 millió munkabér és járuléka, 2 millió játékosok prémiuma. Hát, talán ezt a hátralévő kis időszakot még ki lehet bírni, akár ennek a megoldása nélkül is. Ráadásul én annak örülök például, hogy mai friss hír és én magam az Internetről tájékozódván Tóth elnök úrnak úgy mondtam, hogy talán neki is meglepetés volt már olyan szempontból, hogy Ő még nem értesült róla, hogy a Nemzeti Civil Alapon mai friss hír, hogy 2,5 millió forintot nyert az egyesület, tudom. Én ennek például nagyon örülök és remélem, hogy ez esetleg azt jelenti, hogy ugye a megszüntetésével a fociszakosztálynak ne riogassuk egymást. Tehát vészjeljék túl ezt az évet, és hogy aztán a költségvetésbe mennyi épül be, akár több is, mint most én híve vagyok, de erről itt és most ne döntsünk. Várjuk meg a költségvetés bővebb kondícióinak a képét. Ennyit tudtam most hozzátenni. A sportbizottság, hát ennek fényében 2 igen, 4 nemmel és 1 tartózkodással ezt az előterjesztést sajnos nem támogatta.

**Marton István:** Ügyrendit nyomot Tóth úr, neki adom meg a szót.

**Tóth László:** Nem ügyrendi, hanem választ szeretnék arra adni, mert ugye most az egyesületnek az elnökségét olyan színben tüntette fel Balogh képviselőtársam, minthogyha nem jól gazdálkodna. El kell, hogy mondjam, hogy 2007. január 1-jétől vagyok az egyesület elnöke, és egy olyan civilszervezetnek és sportegyesületnek vagyok az elnöke, ahol a szakosztályok szakmailag önállóak, pénzügyileg meg majdnem önállóan gazdálkodnak. Tehát ez az egyik. A másik, hogy én is nagyon örülök, hogy az ...pályázaton nyertünk, de mivel még hivatalosan erről még nem kaptunk értesítést, nagy valószínűséggel ebben az évben be sem jön, de akkor elmondanám, hogy mivel az egyesület pályázott, nem a labdarugó szakosztály, ahol jelen pillanatban hat szakosztály működik, az egyesület költségvetésében ez a pályázati pénz 2,5-3 millió forinttal bent szerepelt. Ugyanis, hogyha vissza tetszenének emlékezni a júniusi, a júliusi közgyűlésen, amikor kértünk önkormányzati támogatást – amit utólag is köszönünk – abban azért bemutatam minden híreszteléssel ellentétben, hogy milyen adósságállományt örökölt meg a mostani elnökség, tehát, ha megkapjuk ....pénzt, akkor a 2005-2006-ban felhalmozott szállítók, meg egyéb tartozásunk, pedig APEH tartozás már nincs. Nem azért nincs, mert a múltkoriban az hangzott el, hogy Önök adtak ....Elnök Úrnak 2 mFt-ot, hogy ezt rendezzék le. Én a pénzeket követő szombaton felhívtam a ....urat és nem találtam és Ő is állította és az egyesület nyilvántartásában sem szerepel 2 mFt-os ilyen jellegű támogatás, tehát ennyit csak a hiteles

tájékoztatáshoz.

**Marton István:** Alulról volt 2 millió, ilyen 1,9 körüli összeg, de hát az valóban nem ugyanannyi.

**Dr. Károlyi Attila:** Nem vagyok a labdarúgásnak semmiféle szakértője, pusztán egy egyszerű városi képviselőként a város labdarúgást szerető polgárai nevében szólok meg. Az előterjesztés, a határozati javaslat előtti indoklás engem maximális mértékben meggyőzött arról és nagy nyomattal hívnám fel a figyelmet arra, hogy az önkormányzati támogatás hiánya az NB-III-ba szereplő labdarúgó szakosztály esetleges megszűnését vetíti előre. Ez nem riogató Tisztelt Elnök Képviselőtársam. Nekem van egy olyan érzésem, hogyha ezt a támogatást nem kapja meg ez a labdarúgó szakosztály, akkor kénytelen megszűntetni a működését a támogatás hiányában. Ez az egyik. A másik pedig az, hogy a felelősen történő működtetéshez pedig ugyancsak azonosulni tudok azzal a kijelentéssel, ha támogatás 2008. évre is biztosított. Tehát én felhívom az Önök figyelmét arra, hogy egyrészt meggyőző az előterjesztés, másrészt pedig egészen biztos, hogy meg fog szűnni a labdarúgó szakosztály a támogatás hiányában. Ezen lehet mosolyogni, vállat vonni, be lehet vállalni ennek a következményeit, de nagyon súlyos következmények.

**Bene Csaba:** Én nagyon örülök annak, hogy ilyen higgadt hangnemben tudunk erről a dologról beszélgetni. Annak nem igazából örülök, hogy ilyen lélekre hatóan próbálnak meg elmondani bizonyos tényeket, vagy ténynek vélt dolgokat. Én azonosulni tudok, amit Röst képviselőtársam mondott, hogy legyen tiszta és egyenes beszéd abban, hogy lehet támogatást szerezni pluszban a labdarúgáshoz vagy nem lehet. Ha nem lehet támogatást szerezni, akkor döntsük el, hogy milyen formában akarjuk működtetni a labdarúgást. Ez, akkor kérem szépen, lehet egy önkormányzati intézmény vagy kft., vagy akármi, ha egy civil szervezet nem tudja működtetni, akkor tisztességgel azt kell mondani, hogy kérem szépen, nem tudjuk ezt működtetni, de tiszta önkormányzati pénzből – tudom, hogy nem erről van most szó, csak arról beszélt képviselőtársam, hogy ugye nem lehet támogatást szerezni. Akkor ki kell mondani. Akkor azt kell mondani, és meg kell nézni azt, hogy milyen formában lehet a későbbiekben ezt működtetni. Én meglepve hallottam Elnök Úrtól hat szakosztálynak a működéséről. Legutóbb, amikor lent voltunk egy ilyen beszélgetésen, információim szerint három szakosztály ült velünk szemben, a vívók, a labdarúgók és a cselgáncsozók. Lehet, hogy azóta gyarapodott a szakosztályok száma, de nem tudok róla. A csarnok és a pálya működtetéséről, és, hogy ott más egyesületek is használják ezt a csarnokot és a pályát. A pályát azt hiszem, hogy mások nem nagyon használják, a csarnokot biztosan használják mások, de a sportcsarnok információim szerint, lehet, hogy ez sem helyes, de más használók bérleti díjat fizetnek azért az egyesületnek, hogy használják a csarnokot. Én így tudom. Az a kérés, hogy már most kötelezzük el magunkat arra, hogy 2008-ban milyen támogatásban részesítjük a labdarúgó szakosztályt, úgy gondolom, hogy most ezt nem lehet megtennünk. Ezt azzal együtt lehet megtenni, amire már tettünk ígéretet és beszélgettünk Elnök Úrral is és mással is, hogy át kell gondolnunk a sporttámogatásnak a rendszerét, és ha az új rendszert kialakítjuk és ki tudjuk mondani azt közösen, hogy adott sportágakat kiemelten támogattunk, akkor lehet megtenni majd azt, hogy abba, hogyha bent lesz a labdarúgás, akkor bent lesz, de így egyenként – és ez a felelősségünk most –, ezt az én véleményem szerint így megtenni nem lehet, és ezért az a frakcióvélemény, hogy most ezt a kérdést így nem tudjuk támogatni.

**Dr. Fodor Csaba:** Én azt hiszem, hogy az önkormányzatnak nem is ezt kellene megszavaznia, hogy 2008. évben milyen támogatást ad egy sportegyesületnek, hanem azt kellene megszavazni, hogy az elkövetkezendő három évben legalább évi 20 mFt-ot ad mondjuk ennek a sportegyesületnek. Ugye azt pontosan tudja mindenki, aki egy kicsit elgondolkodik rajta, hogy úgy nem lehet sportegyesületet működtetni vagy szakosztály, semmit sem, hogy mindig azt lebegtetjük, választások idején megígérjük persze, hogy aztán itt Kánaán lesz, meg pénz is lesz, meg NB 88-as foci, de amikor a tényleg megvalósításokra kerül sor, akkor pedig évente csöpögtetjük a pénzeket. Nem lehet így. Sokkal tisztességesebb lenne azt mondani az önkormányzatnak, hogy én azt szeretném, ha NTE 1866 legalább NB-III-as csapat lenne, középszintű helyet foglalna és ezért évente legalább 20 mFt-ot adunk. Ha az NB-II-be fel akar kerülni vagy profilligába, vagy még feljebb, ahhoz mi nem fogunk tudni többet adni, mint 25 mFt/év és ezzel kalkuláljon és ha ezt még is meg tudja tenni, hogy feljebb kerül, akkor ő tudja, hogy mit vállal. Ez a tisztességes helyzet és nem az, hogy ami itt van előttünk itt az előterjesztés 2. számú mellékletében, hogy a megyei bajnokságra kért 11 mFt-ot és ehhez kér még – amennyiben az NB-III-as bajnokság sikerül, akkor ugye 2007. második félévére – 5 mFt-ot kért 2006.

december 12-én a szakosztály vezetője. Itt van a papír, 16 mFt-ot kért. Ehhez képest ugye mi nem adtuk meg neki, nem ezt a pénzt nem adtuk, ezt a pénzt sem adtuk meg neki, mert nem kapta meg, mert Önök mondták, hogy 12,5 mFt-ot kapott össze-vissza ebben az évben, holott ugye Ó, ha ezt a kérést komolyan vesszük a 2007-es évi költségvetés összeállításánál, amit bekértünk a szakosztálytól, akkor lehetséges, hogy nem kerülünk ebbe a helyzetbe, hogy most év végén azon kell molyolnunk, hogy adunk, nem adunk és ha adunk, mennyit adunk, vagy egyáltalán kívánunk-e adni annak ellenére, hogy tudjuk pontosan, hogy jelentős költségnövekedések álltak be az NTE esetében is és az összes többi labdarúgással foglalkozó szakosztály esetében is, mert megnöttek például a játékvezetői díjak és azokat most előre egy összegben ki kell fizetni egy szezonra, tehát egy őszi vagy tavaszi szezonra, ami megint csak megterheli a költségvetést. Balogh elnök úrnak annyit mondanék, ez a 2 mFt-os prémium, ez így összességében szépen hangzik, de ha azt figyelembe vesszük, hogy itt 3 éves szerződéseket és azt Bene frakcióvezető úr pontosan tudja, hogy 3 éves szerződések kötődtek ezekkel az amatőr játékosokkal, és ezek a prémiumok arról szólnak, hogy tisztességesen kifizetve eredménytől és játéktól függően 10, 30 eFt bruttó havi pénzekről beszélünk. Tehát ez a 2 mFt, ha ezt így elosztjuk, akkor nem is olyan borzasztó nagy pénz, és azt nem lehet ugye gondolni, hogy ebből a pénzből aztán itt szuper módon meggazdagodnak a játékosok. Ez nem NB-I-es és profi szint, ez éppen, hogy. Ugye azért vegyük figyelembe és azt figyelembe is kell venni, ezek a játékosok a NB-III-ban hetente legalább négy alkalommal edzenek, a hétvégéjükön egy nap pedig Nagykanizsán kívül – minden második héten természetesen – kell, hogy legyenek, utaznak, feláldozzák a hétvégéjüket. Azt gondolom, hogy ehhez, ha ezeket összeszámítjuk, a 10, 30 eFt havonta bruttóban, akkor ezért ez nem egészen túlzó. Tehát én azt a 2 mFt-ot ily módon nem sokallom. A Polgármester Úrnak annyit azért csak mondanék, hogy az az ominózus bányász kivásárlás meg eladás, hát azért ott nem egészen így volt és nem egészen pontosan emlékszik, de én most ebbe nem akarok belemenni, de ha szükséges, akkor szívesen felelevenítem mindenkinek az emlékét, hogy mi volt ott, de ma nem az Olajbányász a téma. Az tény és való, hogy az úgy, ahogy van, az tönkrement annak idején. Ne firtassuk, hogy miért. Azt is azért szeretném az Önök figyelmébe ajánlani, az előterjesztés ugyan tartalmazza, de mégis nagyon fontos még egyszer kihangsúlyozni, hogy ez – a labdarúgó szakosztályról beszélünk most az egyesületen belül – azért valóban 180 sportoló van itt a .....gyermek 8, 9 korosztályos csapatban fociznak ezek, és azt is tudjuk pontosan a szülők is jelentős anyagi áldozatot vállalnak azért, hogy a gyermekeik sportolhassanak. Azt gondolom, hogy az önkormányzatnak is kellene valami anyagi áldozatot e tekintetben tennie. Én arra kérek mindenkit, hogy mérlegelje az előterjesztésben írottakat, esetleg az itt elhangzottakat, és akkor most a FIDESZ frakciót arra kérem, hogy szíveskedjen támogatni ezt a MÁV NTE kérést, ami mint mondtam, nem égből pottyán, hanem ennek jó része már ismert volt tavaly decemberben is, hogy ilyen követelés, vagy kérés lehet, ha nem kapják meg azt a pénzt, amit kértek annak idején.

**Marton István:** Nem tudom, gondolom Tóth úr a 33 § (1) bekezdése alapján kér szót, hogy a személyét érintő korábbi. Akkor viszont sorba, igen.

**Röst János:** Tóth László képviselő úr, mint előterjesztő bármikor egyébként szót kérhet és válaszolhat, reagálhat a felvetésekre. Én visszamennék oda, hogy Bene Csaba képviselőtársam érzelmi húrokról beszélt. Igaz. Megpróbáltunk a rációra hatni, az nem sikerült. Most meggondoljuk azt, hogy érzelmi húrokra vajon hogyan válaszol a FIDESZ frakció. Én továbbra is azt kérem tőlük, hogy ezt fontolják meg. Itt most, akik szavaznak, és nemmel szavaznak, azok a labdarúgásra szavaznak nemmel. Nem a MÁV NTE-re. A MÁV NTE ezt követően le fogja húzni a rolót, az egészen biztos, ígéretből nem lehet elutazni egy labdarúgócsapatnak, ígéretből nem lehet kifizetni a béreket és egyéb juttatásokat. Ha itt nem születik pozitív döntés, akkor arra kérném Polgármester Urat, hogy egyértelműen mondja ki, mondja ki azt, hogy nem akar NB-III-as labdarúgócsapatot, és mindenki mondja ezt ki. Ha nem mondja ki, akkor nem más, mint sumákolás, megmondom őszintén és Bene Csaba képviselőtársam arról beszélt, hogy egyenes beszéd, azt várjuk. El lehet fogadni ezt a döntést, és azzal nem tudok vitatkozni, ha Önök nem szavazzák meg. Akkor egyenes beszéddel azt kell mondani, hogy Nagykanizsán nem akarunk labdarúgást látni. Ez azt jelenti. Lehet ezt ragozni, lehet bármit mondani, ezt jelenti képviselőtársaim. Ez a döntés ezt a csapatot életben tartja. Az, amit Fodor képviselőtársam javasolt, hogy egy hosszabb távon megállapodás, ez igaz, ezt már meg kellett volna tenni, ez igaz, ez most életmentést jelent. A költségvetésről meg Balogh képviselőtársam ugye nem gondolja komolyan, hogy február 15-én lehet arról dönteni, hogy januártól egy labdarúgócsapat még működjön-e vagy nem. Ez komolytalan. A másik, én vérig vagyok sértve, hogy Ön, mint a bizottság



elnöke nem harcol, mint oroszlan a labdarúgásért, meg a sportért. Vegyen példát Csákai Ivántól, bármely szociális kérdés van, Ő szembemegy bármelyik képviselővel és bármelyik bizottsággal, mert az a dolga.

**Marton István:** Képviselő úr, azért alapvetően tévúton jár, de azon túlmenően, hogy formai hiba következtében nem Tóth úr az előterjesztő, így nem értem azt, hogy, mondom nem Ő az előterjesztő, ha figyelmesen elolvassa, bár formai hiba eredményeként nem előterjesztő, de így nem kaphat bármikor szót, mindenki sorra kerül, amikor hát eljut a sorára.

**Böröcz Zoltán:** Én általában, mikor döntés előtt vagyok, ez most is igaz itt természetesen, meg akkor is igaz egyébként, amikor NTE elnökségében kell döntést hozni, mert itt három képviselő – nézek Kolonics elnök úrra, Tóth úrra és jómagam – is az elnökségnek, az NTE 1866 elnökségének tagjai vagyunk. Én egyszerűbben látom általában a döntéseket. Itt, ami ránk tartozik, és aminek a felelősségét nekem vállalni kell, az körülbelül a következő: Mi, kanizsai önkormányzat fenn akarjuk-e tartani azt a színvonalú, szintű és mennyiségű utánpótlás képzést, amelyik az 5,7 korosztálytól egészen a 19 korosztályig tart és NB-III-ban kívánjuk-e indítani azt a labdarúgócsapatot, amelyik ezekből a korosztályokból önerőből – az önerőt mindig az önkormányzati előtt is beleérttem –, kanizsai gyerekek saját szervezésből elérték. Öt év alatt elérték, mert Járasi 2. után elmentek NB-III-ban. Mi úgy gondoltuk és lehet, hogy rossz döntést hoztunk tavaly, az egyesület elnöksége, hogy erre úgy gondoltuk, hogy azok az ígérvények fedezetet nyújtanak, és ennek a költségét nem rosszul, jól tervezetük, amikor azt mondtuk 1 évvel ezelőtt már, hogy 11 milliót terveztünk az előterjesztés szerint és körülbelül 5 millió lesz az a többletköltség vélhetően, amivel az NB-III-ban el lehet indulni ebben a adott gazdasági évben, tisztességgel félig el lehet menni. A másik szintű döntésnél, sajnos ott vagyok, ott nekem azt kell majd döntenem, nem nekem, Kolonics elnök úrnak, Tóth elnök úrnak és itt nem lévő még társaimnak, azt a döntést kell meghoznom, hogy az adott körülmények között, az adott biztosnak látszó – egyetlen biztos van egyébként, az önkormányzati támogatás – a többi is összejön persze, akár egy 10 millió forint erejéig általában egy évben, vagy 15-ig, 20-ig is adja Ssten, ha jó a csapat, ha jól megy a dolog, el tudjuk-e indítani, fel tudjuk-e vállalni a következőket? Ha úgy látjuk, hogy nincs meg ez a biztosíték, nekünk egyetlen döntést szabad hoznunk és ezt ne mondja senki, hogy fenyegetés, ez a felelős viselkedés, egyetlen döntést kell hoznunk, hogy továbbra is fenn kell tartani a lehetőség szerint az utánpótlás nevelés és az NTE 1866-ból. Sőt előrevetíték egy másikat is, hogy bevételt kell szereznünk az utánpótlás neveléshez és nekünk bevételi lehetőségünk ma most van, és remélem élni tudunk vele, most úgy látom élni tudunk vele, nevezetesen három évre játékjoga van az egyesületnek egy csomó játékosal. Ha Önök úgy döntenek, hogy nem adják meg ezt a támogatást, mert úgy gondolják, bármi lehet az oka, nincs a költségvetésben pénz, nem is igazán akarunk mi NB-III-at, nem látjuk a fedezetét, hogy sok külső forrás bejön, ezért nem adjuk oda a közpénzt, én ezt megértéssel fogadom. Csak azt ne akarják visszakérdezni, hogy miért dönt az a testület, az úgy, hogy akkor nincs NB-III vagy kevesebb gyereket foglalkoztat. Ne tessék ezt visszakérdezni, mert az meg annak a testületnek a felelőssége. Itt most mi döntsük felelősen, őket hagyjuk ott dönteni felelősen. Én tudom, hogy fog dönteni, mert köztük élek, természetesen a döntés minden ódiumát itt is, meg ott is fel fogjuk vállalni. A történet ennyi. Ki lehet mondani nyugodtan a végszót, ezért a döntésért, amit hozok vállalom a felelősséget. Azért, amit ott hozunk, vállaljuk a felelősséget ezt teljesen biztos, számomra ezért egyszerű a dolog.

**Dr. Csákai Iván:** Annak idején ezt az ominózus Olajbányász kérvények tömkelegét megértem. Egyszer csak 20 millió, aztán megint 20 millió, akkor szeptemberben 20 millió és a csillagos ég lett. Én megmondom őszintén, én arra való tekintettel, hogy olyan nagy rálátásunk erre az egészre nincs jelenleg, ha az utánpótlásról van szó, azt támogatni, azt, hogy az NB-III-as focicsapat, hogy működik 150 szurkolóval, a focicsapat szerezzon magának szponzort, ha szponzort szerez, mellérakjuk a pénzt, mert annak idején is a szponzorok, volt 600 eFt szponzorpénz az Olajbányásznál. Uraim, miről beszélünk? Önkormányzati sportklub lesz vagy nem? Ha önkormányzati sportklub lesz oké, de ha nem, akkor miről beszélünk?

**Tóth László:** Örülök, hogy Bene Csaba képviselőtársam felvázolta azt az információt, hogy ugye az egyesület kénytelen bérbe adni a sportcsarnokot. Ennek az az oka, hogy a sportcsarnoknak nemcsak közüzemi számláit kell fedezni, hanem vannak személyi vonzatú költségei és egyéb fenntartási költségei is. Csak egy számat szeretnék mondani, mivel én átnéztem 10 évre visszamenőleg az

egyesület iratait. 10 évvel ezelőtt 7 eFt/órás terembérleti díjat kért, tehát ehhez kell viszonyítani. Egyrészt az önkormányzati támogatás egy részét fizeti csak a sportcsarnok rezsiköltségének és egyéb fenntartási költségeinek. Tehát ezért vagyunk rákényszerítve.

**Cseresnyés Péter:** Én a múltkori vita alkalmával elmondtam a véleményemet, és azóta nem változott, tehát túl sokat nem akarok mondani, de két mondattal szeretném azért tisztába tenni dolgokat, mert voltak itt félrevezető, én szerintem félrevezető gondolatok. Amit az önkormányzat ígért, önkormányzati vezető ígért az év során vagy a múlt év végén, azt az NTE 1866 megkapta. És nem keveset tett az önkormányzat, hanem azt gondolom, elég sokat tett, tehát ne próbálja senki sem beállítani úgy, hogy valamit, ha akar tenni, akkor tegyen valamit. Hát valaminél már sokkal többet tettünk, én úgy gondolom. Egyébként, ha tényleg ennyire drámai a helyzet, akkor én, amit Csáкаи képviselőtársam mondott, azt én javaslom megfontolásra, ha tényleg az önkormányzatra kell nagyon nagy hányadban támaszkodni a futballszakosztálynak azért, mert nem tudja önállóan a működést biztosítani, gondolják meg, engedjék el a szakosztálynak a kezét és az önkormányzat biztos, hogy oda fog mögé állni, és mellé állni és ebben az esetben nem kell arról beszélni, hogy megszüntet ez az önkormányzat egy szakosztályt. Nem akarja megszüntetni. A futballt támogatni akarjuk, elmondtuk sokszor, és támogatni is fogjuk. A megfelelő feltételeket kell hozzá megteremteni.

**Dr. Fodor Csaba:** Hát, döbbenet. Hol van Csáкаи képviselő úr? Cseresnyés alpolgármester itt van, hát örülök. Azért azt vegyék már tudomásul, ez az egyesület, ezt úgy hívják, hogy civil szervezet. Hát azért erre nem tehetik rá a mancsukat csak úgy. Nem biztos, hogy ott is annyian nem szeretik a narancsot mint ezen az oldalon vagy többen szeretik. A fészkes fenét érdekel, de ebből politikát csinálni azért gusztustalan. Önök kimondták most itt, hogy akkor adnak pénzt, ha ez az NB-III nem az NTE-en belül lesz, hanem mondjuk, legyen önkormányzati nem tudom én micsoda. Kétségbeejtő Uraim! Ez civil szervezet, egyesület. Még egyszer mondom, ehhez az önkormányzatnak nincs köze. Annyi köze van, hogy ugyanúgy, mint az összes többi civil szervezettel, a futóklubbal, meg a bűdös bogár tudja kivel, nem ad támogatást vagy nem ad támogatást. Az, hogy Ő kért tavaly decemberben reálisan számított támogatást, Önök, akik megszavazták a költségvetést, nem adták meg ezt a pénzt, ezzel nem ígérték, hogy Önök, hogy megkapják a pénzt, hanem Önök a túléléshez vagy a túlhaláshoz, ha tetszik, adtak valamennyi pénzt. Erről szólt a történet. Arról meg nem is beszélve, hogy az Olajbányász mellett ne menjük el csak olyan szó nélkül, ha már Csáкаи elnök úr felhozta. Az Olajbányász teljesen más kategória volt. Az Olajbányászból lett egy gazdasági társaság, aminek az önkormányzat volt a tulajdonosa, amit valóban aztán eladott. Polgármester úr is meg akarta venni 1 forintért. Én ezt értettem is, hogy miért, azért nem is támogattam, mert ugye a benn lévő vagyont érő játékjogok azért csak átvándoroltak volna valakinek a civil zsebébe, amivel én nem nagyon értettem akkor sem egyet, most sem értenék egyet, ha így lenne, még ha Polgármester Úr így van. És az nem letagadható kérdés a Polgármester Úrnak hathatós köze volt ahhoz, hogy az Olajbányász megszűnjön. Hathatós köze volt az akkori FIDESZ többségű önkormányzatnak is, mert FIDESZ volt a többség. Ugye Elnök Úr, Balogh elnök úr, ez így volt? Tehát abban akkor is, de azt lemosni magukról, hogy amikor a FIDESZ van többségen, akkor mindig nyűg van a foci körül, és nem kapja meg azt a pénzt, ami kellene, hát azért ez marha nehéz, ezt vegyük tudomásul, ez most így van. Önök mindig, ha nem tudták volna rátenni a mancsukat egy adott fociklubra vagy egyesületre, akkor inkább mindent elkövettek, hogy megszűnjön. Én nem vagyok ennek a híve, én azt gondolom, egyszer ennek a közgyűlésnek az idején mondtam, hogy az NTE-t meg szeretnénk védeni, sikerült megvédeni a politikától most már tényleg hosszú 100 év óta, és most is meg szeretnénk, de akkor előrevetítette, hogy ez borzasztó nehéz lesz ebben a ciklusban. Úgy látszik, Önök igazolják az állítást. Ha visszaemlékeznek rá, ez nem olyan régen volt, tavaly év végén. Tehát én azt hiszem, hogy szíveskedjenek felülvizsgálni álláspontjukat. Nem azt kell megnézni, hogy ki van a szakosztályok élén, ki van az egyesület élén, azt vegyék figyelembe, hogy itt van 9 csapat, itt vannak gyermekek, vannak szülők, van utánpótlás és van valóban egy NB-III-as csapat közel 20 játékosal, és azt kell figyelembe venni, hogy ez a város megérdemli-e azt, hogy legyen NB-III-as csapata vagy nem. Ha úgy dönt az önkormányzat, hogy igen, akkor azt gondolom, hogy nem olyan túlzó pénz egy évi 20 mFt-os költséget odaadni a fociszakosztálynak, mondom, ami nem az NB-III-as csapatra megy, hanem megy az összes 9 csapata, azokra a csapatokra, amelyek járnak a Dunántúlt, és micsoda költségek vannak bent. Csaba ezt Te tudod pontosan, hogy miről beszélek ugye? Tehát itt arról van szó, hogy minden második hét végén mennek a Dunántúl mindenféle városába, nemcsak az NB-III-as csapat, hanem mennek az utánpótlás csapatok is, és bizony nem gyalog mennek, busszal mennek, annak költségei

vannak, azt ki kell fizetni valakinek. Azt gondolom, ha így számoljuk, akkor az az évi 20 mFt-os támogatás, azért számoljunk utána, 20 milliárdos körüli a költségvetése a városnak, Polgármester Úr, ez mekkora része a 20 milliárdos költségvetésnek, ez az évi 20 millió forint? Ez nagyon csekély, ugye Polgármester Úr? Azt gondolom, hogy ennyit lehetne egy NB-s osztályba játszó csapatra szánni még akkor is, mondom, ha talán ez nem kötődik politikához, ez az egyesület, és reményeim szerint nem is fog, mert az egyesület alapszabálya tiltja, hogy politizáljanak ott, és politikai párthoz kötődjenek, ami nagyon helyes is, de azt szeretném, ha Önök a támogatást sem a szerint mérnék.

**Marton István:** Fodor Úr! Ismételtlen emlékeztetnem kell arra, hogy vissza kell, hogy utasítsam ama kijelentését, amit többször megtett már – csak eddig még türtőztettem magamat – ezt a mancsrátétes technikát, amit Ön megemlíti. Ismételtlen emlékeztetnem arra, hogy tavaly az Önök által vezetett önkormányzat a verseny- és élsportra adott 70 millió Ft-ot, mi beterveztünk 85-öt és már 111 fölött vagyunk. Nem lehet a végtelenig galoppírozni se ilyen, se másmilyen ügyekben. Az önkormányzatnak egyébként 10 millió Ft-os támogatási igénye volt, azt bőségesen túlteljesítette. Egyébként meglepő számomra, hogy az NB-III-ban ugye nem szokott alapfizetés lenni, cáfoljon meg valaki, aki megtud, de ne nagyon kísérletezzenek vele, mert számtalan ellenpéldám van. Nálunk az is van. Én ezzel nem akarok érdemben foglalkozni, de bizonyos fokú költségtúllépést ez biztos, hogy eredményez. Értsék már meg, hogy nem feneketlen kút az önkormányzat költségvetése, az meg, hogy a futballhoz nekem, a megszűnéséhez közöm van, azt meg a leghatározottabban visszautasítom.

**Dr. Fodor Csaba:** Pedig így van.

**Marton István:** Akkor 140 milliós költségvetés volt, jó részét szponzorpénzekből szedték össze, és azok, akik hajlandóak lettek volna megmenteni a kanizsai futballt, azok azért ajánlottak 1 Ft-ot, mert mellé kellett volna tenni még másik 50 valahány milliót. Önök eladták 100.000-ért, és pillanatok alatt valóban meg is szüntették, mert ....

**Dr. Fodor Csaba:** Nem így volt ez Polgármester Úr, pontosan tudja.

**Marton István:** Ugyan már Fodor úr, azért kicsit jobban emlékszem rá, mint szenvedő alanya ennek az ügynek.

**Dr. Fodor Csaba:** ... inkább maga felé hajlik a keze Önnek.

**Marton István:** Ön, teljesen mindegy, hogy mit beszél, eladták, Önök adták el, a teljes MSZP frakció a Bicsák Miklós kivételével, mert inkább elküldték Svájcba, hogy nehogy bele tudjon kavarni. ....

**Dr. Fodor Csaba:** Polgármester Úr! FIDESZ többségű ...

**Marton István:** .... néhány FIDESZ-es pedagógus kétségtelen.

**Dr. Fodor Csaba:** ... nem, nem jobboldali többség volt? Nem két FIDESZ-es alpolgármester és FIDESZ-es többség volt a közgyűlésben?

**Marton István:** Önök kormányoztak koalícióban az akkor FIDESZ-szel.

**Dr. Fodor Csaba:** Én sose ültem FIDESZ oldalon.

**Marton István:** Ugyan már.

**Dr. Fodor Csaba:** Polgármester Úr! Rosszul emlékszik.

**Marton István:** Nem, nagyon jól emlékszem. Megvan az Önök koalíciós szerződése, felfrissíthetem ám az Ön memóriáját.

**Dr. Fodor Csaba:** Az én memóriámat nem kell Önnek felfrissíteni, mert nem volt koalíció a FIDESZ és a szocialista párt között, hanem akkor azt gondoltuk, amit most is gondoltunk, csak hát Ön megghiúsítja,

meg egy-ketten még, hogy a város érdekében hajlandóak vagyunk együttműködni, és akkor azt fogalmaztuk meg, amit most is tartunk, a város működése és fejlődése érdekében mindent megszavazunk. De ha Ön úgy bánik az ellenzékkel, ahogy bánik, meg egy-ketten még a FIDESZ-ből, akkor nyilvánvalóan meghiúsítják ezt a fajta együttműködést, amit Ön akkor koalíciónak hívott és hív most is, ami ugye nem ez. Csak ezt szeretném pontosan mondani. De én pontosan emlékszem, hogy mi volt, Polgármester Úr. Az Olajbányászt ne firtassuk, mert abból nem jön ki jól, azt hagyjuk. ...

**Marton István:** Ne firtassuk, mert abból csak jól jöhetnek ki, mint áldozat.

**Dr. Fodor Csaba:** ... Polgármester Úr! Tudja, hogy .....

**Marton István:** .... és ha jól emlékszem, ha nem volt koalíciója Önnek, akkor mit mondtak fel?

**Dr. Fodor Csaba:** Nekem, egyedül, kivel?

**Marton István:** Nem Önök, Önöknek. Akkor mit mondtak föl, mondjuk, másfél évvel a ciklus lejárta előtt. De ebbe tényleg érdemes mélyebben belemenni ...

**Dr. Fodor Csaba:** Soha sem volt ... Ön szavazta meg velünk a költségvetést, a FIDESZ frakció sosem szavazott velünk költségvetést '98-2002 között.

**Marton István:** Hány költségvetést szavaztam meg 12 év alatt Fodor Úr?

**Dr. Fodor Csaba:** Én nem tudom. Amikor a FIDESZ oldalán volt '95-... nem tudom....

**Marton István:** Egyetlenegyét. Tóth úr még emlékszik rá. Na jó, erről meg ennyit. Nem vitázok én Önnel.

**Dr. Fodor Csaba:** Azért mondom, Ön szavazott velünk költségvetést, nem a FIDESZ.

**Marton István:** Mondom, 12-ből egyet ellenzékiként, igen.

**Bene Csaba:** Én szeretném, hogyha higgadt mederben maradna a vita és a beszélgetés. Azt azért én is szeretném visszautasítani a FIDESZ frakció nevében, hogy itt bárki bármire szeretné rátenni a mancsát. Én úgy gondolom, hogy a túloldalon kell visszatekinteni, és megnézni, hogy ki mire tette rá a mancsát az elmúlt időszakban. A FIDESZ frakcióra ez nem volt jellemző, és remélem, hogy nem is lesz jellemző a közeljövőben, és soha nem is lesz jellemző. De Fodor úrral sok mindenben egyetértünk. Abban mindenképpen, hogy egy hosszú távú gondolkodáshoz kell most majd döntéseket hozni, de nem most. Ez az egy, amiben nem értünk egyet. És el tudnám fogadni az érzelmekre ható felszólalását akkor, hogyha ez az össz. sporttámogatás vonatkozásában hangzott volna el. De úgy, hogy kiragadunk egyet, és mi legkedvesebbünket megnézzük meg az össz.-ből kiragadva, ezt a szemléletet én nem tudom elfogadni, pontosan a felelősségérzettől vezérelve, mert ott van még másik 42 vagy akár még több sportegyesület, akiknek a juttatását együtt kell kezelnünk. Hogyha Fodor képviselőtársam azt követelte volna, hogy a sport %-os arányban a költségvetésből sokkal nagyobb részt fordítsunk, akkor arra azt mondom, hogy azzal mélységesen egyetértek, és nem azért, mert én labdarúgás ellenes vagyok, mert azt talán mindenki tudja, hogy a fiam is labdarúgó és én nagyon szeretem a labdarúgást, és szeretném támogatni is a labdarúgást, de nem lehet kiemelni a sportágak sorából. Én egyszer már utaltam arra, amire itt korábban utaltam, hogy nézzük át a sporttámogatás rendszerét, és akár döntsünk úgy, ahogy Fodor képviselőtársam javasolta, hogy hosszú távra lehessen gondolkodni, ha tudjuk tenni a voksunkat egy-egy sportág mellett, akkor azt lehet mondani, a ciklus végéig teljes biztonsággal, adott sportágra ennyit fogunk juttatni. De azt így megtenni most, hogy kiveszünk egy-egy sportágat, nem lehet. Ezt, legyetek szívesek, fogadjátok el így. A csapat visszaléptetéséről – való igaz, hogy ez egy civil egyesület, és ugye abba nincs beleszólásunk, de én úgy gondolom, nem is akarunk beleszólni, de arra azért szeretném felhívni a figyelmet, hogy lehetőség szerint ezt ne tegye meg, nem csak lehetőség szerint, hanem felelős sportvezető, én úgy gondolom, hogy meg sem teszi, hanem a megoldást keresi. A megoldás az, és lehet az is, hogy ő nem képes tovább működtetni és azt mondja, hogy átadja ennek a működtetését másnak, csak azért, hogy

maradjon meg, életben maradjon a labdarúgó szakosztály, akkor meg kell tenni. Vagy akár más lépést is meg kell tenni. Ezen el kell gondolkodni. Azt aztán megint nem tudom elfogadni, hogy összemossák a képviselők az utánpótlást és az NB-III-at. Itt valóban lehet beszélni arról, hogy az utánpótlás csapatok hova mennek, meg hogyan mennek. Nincs sehol különválasztva, márpedig külön kellene tudni választani, kérem szépen. Dehogynem, külön lehet választani, pontosan, hogy mely csapatnak mennyi az utazási költsége, mennyi az edzői bére. Tehát az utánpótlás, az valóban, valóban önkormányzati feladat. Képviselőtársaim! Pontosán tudjuk, hogy hogyan lehet sakkozni itt a számokkal. Böröcz képviselőtársam, Ön is tudja ezt. Tehát vagy tiszta képet akarunk a sportágról, vagy pedig azt mondjuk, hogy nagy ömlesztés van, és azt mondjuk, nem célszerű különválasztani az utánpótlást a felnőtt csapattól. De, igenis külön lehet választani, és meg lehet nézni azt, hogy melyik mibe kerül.

**Marton István:** Ismételten hangoztatom és hangsúlyozom, hogy bár 20 %-kal többet adtunk, mint tavaly, de az ide tervet is már 1/3-dal, 33 %-kal túlléptük, és még nem vagyunk sor végén, mert számtalan szakosztály, klub, egyesület, stb. áll sorba plusz támogatásért. Ezt a folyamatot valahol meg kell állítani. Böröcz úrnak meg annyit, hogy igenis ki lehet számolni. Például a szomszéd vár nyolc utánpótlás csapata együttesen mondjuk 35 millió Ft-ba kerül, pontos számok vannak, el kell járni hozzájuk, el kell kérni a metodikát, és akkor nálunk is ki lehet számolni, és akkor nem pedig egy nagy kalapba megy az egész. Tehát én azt mondom, hogy mi 10 millió Ft-os támogatást ígértünk, azt bőségesen túltesztettük. Ha nem működik ebben a struktúrában, akkor működhet másban, ahogy van pingpong klub, ahogy van baseball klub, meg sakk klub, meg lábtoll-labda klub, ugyanúgy lehet nyugodtan egy futballklub is, és mit tudom én, van három érdemi szakosztály. Egyáltalán nem értem azt, hogy miből, milyen alapon mernek odavenni szakosztályokat, milyen pénzből, hogy gondolják ezeknek a működtetését? Ez a részemről maximális felelőtlenségre utal.

**Cseresnyés Péter:** Tényszerűen szeretnék néhány gondolatot mondani. Kezemben tartok egy költségvetést, amelyik egy labdarúgó szakosztály 2007. évi költségvetése - megyei I. osztályú bajnokságra értendő. Bevételekben önkormányzati támogatásként betervezték 11 millió Ft-ot, majd a végén azt mondták, hogyha NB-III-as bajnokságba feljut a csapat, abban az esetben kérik még 5 millió Ft többletköltséget. Ez egy kérelem, és az önkormányzat úgy döntött, hogy ad 10 millió Ft-ot. Ez egy döntés volt. Ezt megkapta a szakosztály, a szakosztálynak tudnia kellett, hogy ennyivel kellett volna gazdálkodnia, a többit szerezzze meg. De nem 11 millió Ft-ot adott az önkormányzat, hanem adott még 1,5 millió Ft-tal többet. Tehát valaki kiszámolta, hogy körülbelül 58 %-nyi költségvetést adott az önkormányzat ennek a bizonyos szakosztálynak, hisz arról a szakosztályról beszélek, amiről már szó van. És ez a bizonyos költségvetés, ez 2006. december 12-én datálódott, tehát a költségvetés megszületése után, a mi ígéreteink után a szakosztálynak számolni kellett volna, hogy mennyi pénzt kell ahhoz előteremteni, hogy az a bizonyos durván 20 millió Ft-os éves költségvetés, az előteremtődjék valahonnét. Ez a szakosztály feladata, vagy szakosztályvezetésnek a feladata lett volna. Abban az esetben, hogyha ez nem ment, akkor meg kell keresni azokat a forrásokat, mivel az évet be tudják fejezni. És egyetértek én Bene képviselőtársammal, amikor azt mondja, hogy visszautasítja ezt a mancsrátételt. Szó nincs erről. De arról sincs szó, ami itt elhangzott, hogy az önkormányzatnak semmiféle köze nincs az egyesülethez, mert civil szervezet. Pontosán 36 millió Ft-nyi köze van, mert így-úgy ennyi pénz .... az önkormányzatnak, és a futballszakosztályhoz 12,5 millió Ft-nyi köze van. Ennyi köze van hozzá, és azt gondolom, hogy akkor, amikor itt döntünk erről, akkor erről a közzől, vagy közünk létéről is szó van.

**Marton István:** Bárdosi Gábor képviselőtársamnak adom meg a szót, bár az időn már réges régen túl van, de azért megadom.

**Bárdosi Gábor Jenő:** Köszönöm a türelmet Polgármester Úr Öntől is, meg hát mindenkitől, aki hallgat, meg néz bennünket, mert közben egyre több telefon már azt kérdezzeti tőlem, hogy mi újság van itt a nagy éjszakában. Mármint ezzel a sportüggyel kapcsolatosan. Mert azt azért én mondanám mindenkinek, hogy 154 nézője ennek az egyesület, hála jó Istennek egyik meccsen se volt még, ilyen rosszul még nem játszott egyik meccsen se a csapat, hogy csak 150 néző jött volna ki a meccsre. Aztán azt meg egy másik kérdés, már csak úgy szakmailag, hogy persze nem is ennyi lenne a néző, hogyha nem ott játszana ez a csapat, mert így minden olyan sportszerető kanizsai lakos, aki egyébként minden meccsen ott lenne télben, hóban, fagyban, ahogy régen is volt, az hogyan tud

lejönni erre a pályára, amikor ott van egy pálya, ahol akár csekély bérleti díjért játszhatna ez a csapat minden meccsét, az Olajbányász pályáján, ahol körülbelül 4-5-szöröse lenne minimum az alap nézőszám, aki mindig kijönne. Nem beszélve az egyébről. Aztán azt sem értem én igazából Alpolgármester Úr mondatában, és most azért – megpróbálom, megvárom Alpolgármester Urat, talán beér, mert ez Neki szól, a kérdésem, Ő mondta, akkor inkább mást mondok. Azt mondom, hogy lehet ígérvénynek mondani valamit, és arra mosolyogni, hogy hát azt nem ígértük mi meg semmilyen rendezvényen, és nem beszéltünk arról – hát dehogynem, hát egy másfél éven keresztül arról beszél mindegyikünk, minden képviselő ebben a városban, vagy képviselőjelölt tavaly nyár óta, mióta elindult ebben a városban képviselőként, hogy minden megteszünk Nagykanizsa labdarúgásának visszaállításáért. Persze, én csak azokra a képviselőkre mondom ezt, aki egyébként, mindenki tudja róla, hogy mennyire szereti a labdarúgást és egyéb. Hát logikusan mindegyikük azt mondta, hogy mindent meg fog érteni tenni, és mondom én mindjárt Csákai Iván képviselőtársamnak is a mondatát, mert örültem, amit mondott a képviselőtársam. És így akkor mondanám is. Én nagyon örültem annak, amikor a Csákai képviselő úr azt mondja, hogy az Olajbányásznál 600 ezer Ft-ot szereztek akkor a szponzorok. Bizony, énnekem ilyen információm van arról az időszakról, ellentétben a Polgármester Úr, meg mások által kimondottból, hogy bizony akkor a legfontosabb dolog az volt, hogy sajnos a szponzorok meg nem úgy jöttek. És azért aztán lett a nagy gond. És .... lehet most azt mondani, hogy most adunk 20 millió jövőre ennek az NTE-nek, szerezzon a másik 20 millió szponzorokból, amikor akkor, amikor még szocializálásban volt a csapat, meg ez a város, meg a vállalkozói, meg az egyéb, meg az intézményei, igyekeztek neki adni, 1-2 millió Ft-ot, meg 500.000-et, sok-sok aprópénzből, de abban az évben bizony nagyon kevés pénzt kaptak. Ha kell valakinek, akkor ezt tételesen be fogom mutatni, mennyit kapott akkor, abban az évben a csapat a szponzoroktól. És visszajött Alpolgármester Úr, mert azt a mondatot, amit Alpolgármester Úr mondott, azt egy kicsikét nem értettem. Illetve lassan már értem. Lassan már értem, hogy egy bizottsági döntés után, aztán frakcióvezető által kimondva, hogy a FIDESZ frakció úgy döntött után, Alpolgármester Úr, amikor ezt a mondatot mondja, hogy engedje el a kezét az egyesület ennek a szakosztálynak, majd akkor odaáll mögéje az önkormányzat. Magyarul ez azt jelenti számomra, ma este hozunk egy döntést, ez egy politikai döntés – ha nem ez az elnökség vezeti ezt az egyesületet, akkor utána nincsen semmi gond, majd az önkormányzat utána odaáll mögéje. Egyébként értem, és remélem, mindenki érti, aki ezt a műsort nézi, és ezek nagyon sokan vannak, és nagyon sokan érdekli őket, hogy mi történik itt, ebben a teremben 26-unk részéről.

**Marton István:** Azért itt pontosítást az értelmezésben én tennék, mert szerintem nem az önkormányzatnak kell eltartani erre az egy hónapra, ami vissza van, hanem életképes szponzorokat kell találni. Mellesleg, mellesleg engem nem riaszt az a gondolat, hogy van itt három komoly szakosztály, tényleg legyen belőlük három önálló klub, és akkor nem kell pénzvívó elnökséget fenntartani egy egyesület élén, hanem a három szakosztályból lett klub élén olyanok álljanak, akik viszik a pénzt, és akkor az önkormányzatnak tán még annyit se kell adni, mint amennyit az idei esztendőben eredetileg betervezték.

**Tóth László:** Mint az egyesület elnöke, Polgármester Úr, visszautasítom azon jelzős szerkezetét, hogy az egyesület elnöksége felelőtlen, felelőtlen döntések sorozatát hozta. Azt pedig végképp nem értem, amit most utólag mondott, hogy pénzért tart fenn az elnökség apparátust. Én Polgármester Úr úgy emlékszem, hogy Önt is megkeresték az egyesület részéről, hogy vállalja el az elnöki pozíciót. Úgy gondolom – nem vállalta el természetesen, mert nem volt ez egy nagyon fényes jövőjű pozíció. Ön Polgármester Úr ingyen vállalta volna? Ez az egyik.

**Marton István:** Természetesen. Ha már vállaltam, de nem vállaltam.

**Tóth László:** Erről csak ennyit.

**Marton István:** Nekem csak ingyen pozícióim vannak.

**Tóth László:** Cseresnyés alpolgármester úrnak azt mondom, hogy amikor elnöke lettem az egyesületnek, minden szakosztályra elkészítettem az ez évre szóló költségigényüket, pénzügyi ütemtervet készíttettem, és természetesen ezt megcsinálta a labdarúgó szakosztály is. Természetesen tudjuk, hogy mennyibe kerül az utánpótlás, nem csak egésze, hanem korosztályos bontásban is. Az pedig, hogy 2006. december 12-én – én azért vagyok most nagyon kényes helyzetben, mert nincs itt

az akkori elnök, a mostani labdarúgó szakosztályunk vezetője a felmondási idejét „tölti”, nem tudok szembesíteni az Önök állításával szemben hitelesen semmit. De most nem is ez a kérdés Uraim, hogy mi volt akkor a megállapodás, hanem van egy helyzet, amit kezelni kell. Tehát soha én személyesen, meg az elnökség egy tagja sem állította azt, hogy Önök nem adták oda azt a pénzt, amiről beszélnek. Csak az a pénz kevés volt. Tehát ez az egyik. Örülök Bene képviselőtársam azon észrevételének, hogy hát hozzá kellene nyúlni a sporttámogatási rendelet és a sportfinanszírozás témakörének, mert jól emlékszem, tartottam egy sajtótájékoztatót, talán egy-másfél hónapos elnöke lehettem az egyesületnek, és felhívtam a figyelmet pontosan ezekre az anomáliákra, hogy nem tartható továbbiakban az, ami az önkormányzat sportkonceptióját és a sporttámogatási rendeletét jellemzi. Akkor Balogh képviselőtársam nagyon, nagyon „fejbe vágott”, most ezt képletesen mondom, hogy én milyen labdacentrikus, elvakult, meg mit tudom én, milyen, a sztálinista vagy a kádárista időket idéző vezetői mentalitással bírok. Tehát ennyit. Én örülök neki, és támogatom azt, mert csak így lehet megcsinálni, hogy tudja minden egyesület, de előre lefixálva, nem úgy, mint amit most lehet hallani pár hónapja, hogy 1 Ft mellé 1 Ft-ot, mert úri társaságban, amikor leülnek kártyázni, nem változtatják meg a kártyaleosztást közt a játékszabályokat. Kérem, a demokráciában vannak írott és íratlan szabályok. A közgyűlés az önkormányzati törvény szerint, meg az SZMSZ-ünk szerint határozattal és rendelettel irányít. Az önkormányzati törvény nem ismeri a pápens fogalmát, ez ugyanis az abszolút monarchiának volt a hatalomirányítási formája. Tehát amikor arról beszélünk, hogy megmondtuk, meg megegyeztünk, hogy 1 Ft mellé 1 Ft-ot teszünk, én ezt, azt kell, hogy mondjam, hogy ezt vissza kell utasítanom, mert kivel egyezett meg? Nem hozott ilyen határozatot a közgyűlés. Tehát ennyit szeretnék. A másik meg, a Polgármester Úrnak azt mondanám, hogy Ön jól fogta meg, Ön ügyes ember, sosem tagadtam, amikor azt mondja, hogy hol hallottak NB-III-ban havi fizetéséről. Na most akkor egy kicsikét árnyalnám, tehát ez az egyesület belső ügye. Hát azt valószínűleg mindenki sejtí, hogy amikor egy bármilyen sportágról legyen szó, bármilyen sportolóról, amikor leigazol egy egyesülethez, akkor valamilyen pénzüsszegeket kérnek. Ezt, gondolom, köztudott. Tehát ez így van a megye II-ben is, megye II-ben is kérnek, a megye I-ben is. Nálunk ez úgy lett megoldva, mivel hároméves szerződést kötöttünk a játékosokkal, mi azt mondtuk, leültünk mindenkiel egyenként beszélgetni, hogy mennyiért igazoltok le. Mindenki mondott egy összeget, mindenki megmondta, hogy mennyit, megmondták rá, hogy mi ennyit tudunk adni, de azt pedig elosztottuk három évre leosztva, és így jönnek ki ezek a 10-től maximum 30.000 Ft-os, és szerintem nagyon ügyesen és jól csináltuk.

**Böröcz Zoltán:** Én válaszolni szeretnék Cseresnyés alpolgármester úrnak. Most azt szeretném mondani Cseresnyés alpolgármester úrnak, hogy végre egyszer egy dologban nagyon egyetérték. Ön pontosan felolvasta azt, ami ebben a 2006. decemberben, egy éve megkeresésben szerepelt, amivel Ön természetesen egyetértett, támogatta, és nem csak az itt levetített akármi miatt, hanem egyáltalán támogatta ezt az elképzelést, hogy 11 millió Ft önkormányzati támogatással meg lehet csinálni a 2007. évet, azt az egy esetet kivéve, ha bekerülne a csapat az NB-III-ba. Mi valószínű, rosszul döntöttünk, ha mi azt gondoltuk, hogy Ön is így gondolja. És ezért nem szerepelt a költségvetésben, csak 10, természetesen, vagy 11. Azért nem szerepelt, mert azt mondták itt a költségvetési vitában Polgármester Úr és Alpolgármester Úr, hogy majd, ha bekerül a csapat, akkor 5 millió. Hölgyeim és Uraim, ez pont 16 millió Ft. 12,5 milliót megkapott az egyesület, természetesen ment tovább ebben az ígérvénybe. Jó. A 16 millió Ft, az elégséges erre a kifutásra, ha a 12,5-hez még ezt a különbséget hozzáadnák. Azért nem elégséges csak, mert most először olyan, augusztusban megjelent ugye az MLSZ közlönyében, hogy játékvezetői díjat előre kellett egy szezonra kifizetni. Ilyen még nem volt soha egyébként, minket is váratlanul ért, hogy ezt milliós nagyságrendben előre kell egy évre fizetni, mert nem tartják elég megbízhatónak a sportegyesületeket, hogy fizetnek a játékvezetőknek a korábbi gyakorlat szerint. A 16 millió Ft nagyon korrekt és pontos, még egyszer mondom, erre ígérvényünk volt, pontosak a számai Alpolgármester Úrnak, csak ebből 12,5 lett. Ez az a különbség, ami 4,9 millió, meg hát, nyilván valamivel több, mert előre fizettük ki a játékvezetői díjat. Még egy konklúziót mondom, de a válaszba próbálok belecsempészni. Higgyék el nekem, kanizsai gyerekek, kanizsai utánpótlás-nevelésben, a nyomorultak sajnos elérték azt, hogy NB-III-ba bekerültek 17-18 évesen, korangedménnyel. A korábbi bajnokságban 15-16 évesek nyerték a megyét, meg mindent. Most a kérdése az az egyesületnek Önökhöz, hogy Önök együtt, mint önkormányzat, úgy gondolják-e, ha a tiszta kanizsai gyerekből és tiszta körülmények között eddig eljutott, tudják-e megrendelni kvázi ettől az egyesülettől, hogy a kanizsaiak szórakoztatására és ennek a sok gyereknek természetesen a sportolására ennyi pénzt rááldoznak-e, megrendelik-e ezt a szolgáltatást úgy, hogy közben ebben a szolgáltatásban mindenki jegyet vesz, hogy igénybe vehesse, hogy szponzorok vannak, akik azért

hozzáteszik a saját támogatásukat, óhajtja-e a Kanizsa önkormányzata, hogy az NB-III-as, ezt a csapatteljesítményt kvázi a város polgárai szórakoztatására, egyszersmind a sportolásra meg óhajtja-e rendelni? Ehhez ad-e évente összességében 20 millió Ft-ot azzal, hogy az egyesület elnökségének felelőssége, hogy azt a jövő évben 16 milliót hozzágyűjti? Óhajtják-e? Ha nem óhajtják, nincs harag, nincs politika, nincs vita. Tudjuk mi, hogy mit kell csinálni. Tehát mi pontosan tudjuk, mi ott a helyünkön ülünk. Nem beszélünk arról, hogy NB-III-as játékosok, mi birtokoljuk három évig a játékjogaikat. A labdarúgó szakembereké, már tudom, hogy adott esetben, ha Nagykanizsa önkormányzata ezt nem rendeli meg, természetesen tudjuk, hogy itt van a Kaposvári Rákóczi igénye, a PVSK-é, itt van a Zalaegerszegé, és több itt van, úgy fogjuk ezeket a játékjogokat, ha odajutunk, értékesíteni, hogy a játékosnak a lehető legjobban tegyünk, hogy sokkal több pénzt kereshessen, mert ezek értékes fiatal emberek, azért startolnak rá, és mi ezt a bevételt a játékjogból akár egy évre, ezt mi mind az utánpótlásra tudjuk a kanizsai gyerekekre fordítani. Nincs ebben vita köztünk. Nem kell Önöknek feltétlenül itt most akármilyen, csak nekünk ehhez a felelős döntéshez ezt kell tudni.

**Dr. Károlyi Attila:** Nagyok rövid leszek. Én nem látok elég világosan itt a FIDESZ frakciónak az álláspontjában, mert Csákai Iván képviselőtársam kissé hordószónok ízű megjegyzését nem értem, hogy mit képzelnek Önök, önkormányzati foci lesz? – ugye ezt ide leírtam. Cseresnyés képviselőtársam, Alpolgármester Úr pedig azt mondta, hogy adják oda a labdarúgó szakosztályt, mi majd működtetjük. Kicsoda? A FIDESZ frakció fogja működtetni vagy az önkormányzat? Nem bánám, hogyha Cseresnyés alpolgármester úr személyes érintettsége okán megszólalna.

**Marton István:** Meg is adom az Ön kérésének megfelelően Cseresnyés Péter alpolgármesternek a szót.

**Cseresnyés Péter:** Ha Károlyi képviselőtársam nézte volna a táblát, akkor láthatta, már régen gombot nyomtam. Biztosan megvan a módja annak, hogy ez a szakosztály tovább tudjon működni. Én azt gondolom, hogy abban az esetben, hogyha az a kézfogás lazábbá válik, amiről én beszéltem, abban az esetben ez a dolog meg fog oldódni, és nem a FIDESZ frakció és nem az önkormányzat fogja működtetni a szakosztályt, én ebben is biztos vagyok, mert egy önkormányzatnak nem hiszem, hogy szüksége van labdarúgó szakosztály vagy labdarúgó egyesületre. Egy dolgot szeretnék meg tisztázni, csak hogy még érthetőbb legyen a dolog. Azt, amit én felolvastam, az egy költségvetés, kvázi egy kérelem volt, nem ígérvény. Nem ígérvény. Mi 10 millió Ft-ot ígértünk. Csak a tények kedvéért mondtam ezt a dolgot. Ebből lett 12,5 millió Ft.

**Marton István:** Bizony, bizony az ígérvény nem azonos azzal, amit megszavazunk és ki is utalunk.

**Bárdosi Gábor Jenő:** Csak Alpolgármester Úrtól szeretném azt kérdezni, mert valójában válaszolt is, meg nem is a Károlyi képviselőtársam hasonló kérdésére, amit én mondtam, és azt mondta Alpolgármester Úr az előbb, engedjük el, az egyesület engedje el a kezét, majd akkor odaáll az önkormányzat mögéje. Most legutoljára Alpolgármester Úr már nem így fogalmaz, hanem biztos, hogy van megoldása annak, hogy hogyan lehet ezt működtetni. Én mind a kettő dolgot értem, és bocsánat Alpolgármester Úr, talán nem azért, mert buta vagyok, és nem azért kell nekem még egyszer elmondani ugyanazt, csak ha harmadszor is másképpen tetszik mondani, akkor már végképp nem fogom érteni. Mert ..... még egyszer mondom, megértettem. Úgy szól a frakció döntése, hogy nem adunk pénzt. Úgy szól a bizottság döntése, hogy nem szavazta meg a pénzt. Úgy fog szólni a közgyűlési döntés, hogy a többség nem fogja megszavazni ezt a pénzt. Ezt én értem. Csak akkor azt nem értem, hogy mit gondolnak az Urak, akik ezt a döntést hozzák, hogyan lesz annak jogosultsága, hogy utána mi bármit is mondassunk, mint önkormányzat, bármit is tegyünk, mint önkormányzat? Hát akkor miért mondják azt, hogy ki teszi itt rá a mancsát, a kezét a másik dologra? Hát ez azt jelenti, hogy magyarul minden le van játszva, alig várjuk csak, hogy az egyesület elnöksége lemondjon, és utána már teljesen rendben van minden, mert pontosan tudjuk, hogy milyen figurák állnak mögötte a történetnek. Akkor ki kell ezt mondani. Nagyon egyszerű a dolog.

**Cseresnyés Péter:** Vitatkozunk most már nem is tudom mióta, szerintem másfél órája biztos, és a múltkori alkalommal is elég hosszan vitatkoztunk erről a dologról, és készségesen elmondtuk a véleményünket, elmondtam én is a véleményemet, elmondtá ez az oldal a véleményét, vagy azok az emberek erről az oldalról, a mi oldalunkról, akik véleményt kívántak formálni. De nem tértünk ki



egyetlenegy alkalommal sem arra a sarkalatos és talán alaptézisre, hogy miről is vitatkozunk, és kinek a felelősségéről vitatkozunk. Ugyanis lassan már úgy néz ki, hogy az önkormányzatnak a feladata és felelőssége az, hogy ezt a labdarúgó szakosztály egy év egészében végig finanszírozva működtesse. Én azt gondolom, induljunk ki abból, hogy van egy vezetése ennek a labdarúgó szakosztálynak és az egyesületnek, azért van ott, mert működtetni akarja azokat a szakosztályokat, vagy azt a szakosztályt, amelyiket rábíztak, és elsősorban, és nem akarom a felelősséget az önkormányzatnak lesöpörni, elsősorban mégiscsak ezé a vezetése a felelősség, hogy azokat a szakosztályokat megfelelő módon, vagy azt a szakosztály megfelelő módon működtesse. Én azt szeretném kérni, ezt a felelősséget, hogyha lehet, ne toljuk át másra, közös a felelősség természetesen, én azt próbáltam érzékeltetni, hogy mi megtettük azt, amit vállaltunk, meg annál egy picit többet. Természetesen számon lehet kérni azt, hogy ennél többet lehet-e tenni. A szavazás majd el fogja dönteni újfent, hogy ezt a többség hogyan akarja. Múltkor a többség úgy akarta, hogy nem. Az, hogy hogyan képzeljük a jövőt, Bárdosi képviselőtársam én nem vagyok látnok, nekem gondolataim vannak, én ezeket a gondolatokat elmondtam, próbáljuk ki, hogy mi történik akkor, amit javasoltam, vagy javasoltak rajtam kívül még egyen-ketten a mai este folyamán. Hát azt, hogy ha nem megy ennek a labdarúgó szakosztálynak a fenntartása, el kell engedni a kezét, meg kell próbálni önállóan működtetve továbbvinni a labdarúgó szakosztály életét. A jegyzőkönyv kedvéért a kérdés úgy hangzott Károlyi képviselőtársamtól: kinek a részére, vagy ki működteti? Károlyi képviselőtársam, tudja Ön is nagyon jól, hogy a labdarúgó szakosztályok, a labdarúgó egyesületek mondjuk magasabb szinten áruk, és akkor, amikor labdarúgásról van szó, és mondjuk egy NB-I-es csapat szinte évről évre, vagy két évente megváltoztatja a nevét azért, mert szponzor megy és támogatja, és odairják a neve mögé, hogy mondjuk X labdarúgó csapat, és a szponzor ott van mögötte, ez ebben az esetben is fennállhat. Ez a közös felelősség

**Marton István:** Uraim, bármilyen higgadt vagyok, de a türelmem fogytán. Fodor úr hiába jelentkezik, 13 percet beszélt eddig, többet nem adok Neki szót. Röst úr hiába jelentkezik, több mint 4 percet beszélt, nem adok Neki szót. Meg egyébként is én úgy gondolom, hogy a témához ....

**Dr. Fodor Csaba:** Polgármester Úr, Ön hány percet beszélt? Én meg Önnek nem adok szót. Tehát ez buta egy kifogás, mert Ön nem is előterjesztője ennek az ügynek ....

**Marton István:** Fodor Úr! Itt én adok szót, Önnek is, meg bárki másnak. Azért ezt vegye már észre. Ha legközelebb a pártja megbízásából polgármester lesz, akkor Ön adhat szót másoknak.

**Dr. Fodor Csaba:** Polgármester Úr! Ne vetítse előre a saját bukását.

**Marton István:** Nem, én nagyon higgadt vagyok, én mosolygok is Önre, .....

**Dr. Fodor Csaba:** Ezt kérem, nyugodtan, persze.

**Marton István:** .... mert annyira tetszik az a badarság, amit összehord.

**Dr. Fodor Csaba:** Én? Hát nem Önök hordanak össze ....?

**Marton István:** Fodor úr nem kap szót, Röst úr nem kap szót. Bene úrnak még adok szót.

**Dr. Fodor Csaba:** Akkor is elmondom, csak a jegyzőkönyv kedvéért.

**Marton István:** És Bicsák úrnak is adok szót, mert nem ....

**Dr. Fodor Csaba:** Az alpolgármesteri szék, az nem jelenti azt, hogy tájékozatlanul is lehet beszélni. NB-I-ben nincsenek szakosztályok. Miért nem világosítja fel Polgármester Úr?

**Marton István:** Nem akarok ebbe a vitába belemenni, már két órája ....

**Dr. Fodor Csaba:** Hát akkor segítsen Neki, hát ne beszéljen badarságokat.

**Marton István:** Jó.

**Bene Csaba:** Én kérem, hogy őrizzük meg a higgadságunkat. Én az előbb láttam a táblát, már nem volt hozzászóló, és jó lenne tényleg lezárni a vitát. Én azért egy-két dologra, és remélem, nem úgy reagálok, hogy az további hozzászólásokat generáljon az ellenzéki oldalról, de azért az egy kicsit furcsa nekem, Böröcz képviselőtársam az előbb azt mondta, hogy nincsen semmi szükség a szétválasztásra, nincs is szétválasztva az utánpótlás és az NB-III. az utánpótlásban, a felnőtt csapat, meg az ..... Hadd mondjam tovább képviselőtársam, Elnök Úr megmondta rá a választ, hogy pontosan megvan, ki lehet mutatni. Azt mondom, hogy ki lehet mutatni, meg lehet nézni. Az, hogy leigazolási díjba Önök mit állítanak, mit mondanak, lehet, hogy így csinálták, akkor nagyon rosszul csinálták, mert én tudom az elmúlt hatéves gyakorlatot a saját fiam révén. Még akkor sem kapott leigazolási pénzt, amikor az MTK-hoz igazolt. Egy fillért sem. Egyetlenegy fillért sem kapott, hanem fizetést kapott. Körülbelül utána ötször vagy hatszor váltott csapatot, semmilyen leigazolási díjban nem részesült. Tehát oda szerződött. A labdarúgó piacon azért nagyjából tudjuk, hogy milyen kínálat van. Nagyon rosszul csinálják akkor ezen a szinten, én azt mondom Önöknek, hogy nagyon rosszul csinálják, és nagyon rossz a gyakorlat, ha ezen a szinten ez, és felsőbb szinten, nagyon magas szinten, NB-I-ben vannak komoly pénzek ma a labdarúgásban, és remélem, Bicsák képviselőtársam azért ebben megerősít, hogy ma a labdarúgásban alsó szinten ilyen pénzek nem forognak. Ha forgatnak ilyen pénzt, az elég komoly hiba. Az, hogy a szakosztályt, illetve a labdarúgókat hogyan átadni – Elnök Úr, én arra hívnám fel a figyelmet, a kézilabda szakosztálynál, amikor Önök úgy látták ebben az évben, hogy kifizetődő, vagy nem tudják abból az önkormányzati támogatásból működtetni a női kézilabda szakosztályt, akkor kérem szépen, azt mondták, hogy megszüntetik, jelentkezett egy másik egyesület, aki átvette és azóta is üzemelteti. Nem kell hagyni, mert énszerintem .... Én csak a gyakorlatot mondom. Én nem erről beszéltem, a gyakorlatról beszéltem. Azt én egy tisztességes dolognak tartottam, hogy Önök akkor azt mondták ott az elnökségben, hogy nem képesek tovább működtetni ebből a támogatásból, és próbálja meg más működtetni. Megcsinálta más.

**Szólósi Márta Piroska (Ügyrendi):** Én úgy gondolom, hogy túl sok újat már nem tudunk egymásnak mondani, sőt keveset sem. Javasolom Polgármester Úrnak, hogy zárjuk le a vitát. Úgy gondolom, hogy itt az ideje annak, hogy szavazzunk.

**Marton István:** Bicsák úrnak még megadom a szót, mert nulla hozzászólása volt idáig, és utána szavaztatok a vita lezárásáról.

**Bicsák Miklós:** Én úgy gondolom, talán koromnál fogva, is egy kicsikét átgondolva, ne tegyük ki magunkat éjszakában zajló, későn ezt a kemény és tényleg majd ökölre menő vitát. Legyünk humánusak, és kérném tisztelettel Polgármester Urat, Alpolgármestert és a FIDESZ frakciót, jómagam, hogy ezeknek a gyerekeknek, aki eddig dolgoztak, és nem akárhogy szerepeltek, gondoljuk át, jön az év vége, fiatal emberek, szükség van a sportegyesületek, illetve a labdarúgó szakosztálynak erre a 4,9 millió Ft-ra. Én úgy gondolom, hogy ezt a lehetőséget meg kellene adni, átgondolja tisztelettel a közgyűlés, és kérem még egyszer, adjuk meg, itt az év vége, és költségvetésben, a jövő évi költségvetésben át lehet gondolni, hogy hogyan tovább a támogatások, vagy ehhez hasonló. Én ezt a kompromisszumos megoldást ajánlom tisztelettel Önöknek, hogy biztos, van rá lehetőségünk, és szavazza meg a közgyűlés, hogy ez a gyerekeknek nagyon jól fog jönni a bajnokság végén, és itt, jön Nekik a karácsony. Kérem, szíveskedjetek átgondolni és támogassátok.

**Marton István:** Most szavaztatnom kell. Aki egyetért azzal, hogy lezárjuk a vitát, kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 15 igen, 7 nem és 1 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja.

**Marton István:** A határozati javaslat ismertetése következik. 1. napirendi pont: Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése 4.900.000,- Ft-tal támogatja az NTE 1866 MÁV sportegyesület labdarúgó szakosztályát, melynek forrása az önkormányzat többlet adóbevétele. Határidő: november 30., felelős:

Marton István polgármester. Aki ezzel egyetért, kérem, nyomja meg az igen gombot. Én nem értek vele egyet.

A közgyűlés 11 igen, 10 nem és 3 tartózkodás szavazattal a javaslatot nem fogadja el.

**Marton István:** Tehát nem lett elfogadva. 2.: Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése 2008. évben 20.000.000.- Ft-tal támogatja az NTE 1866 MÁV sportegyesület labdarúgó szakosztályát, amit a 2008. évi költségvetésben biztosít. Határidő: 2008. február 15., Felelős jómagam. Nem értek vele egyet. Kérem a nem gomb megnyomását.

A közgyűlés 11 igen, 8 nem és 5 tartózkodás szavazattal a javaslatot nem fogadja el és a következő határozatot hozza:

### **379/2007.(XI.29.) számú határozat**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése nem ért egyet az NTE 1866 MÁV sportegyesület labdarúgó szakosztályának 4.900.000.- Ft-tal, valamint 2008. évben 20.000.000.- Ft-tal történő támogatásával.

**Marton István:** A napirendet lezártam. Most viszont egy újabb szavazást leszek kénytelen elrendelni, mivel eljött a 11,00 óra és szeretném betartani a törvényeket. Közigazgatási Hivatallal egyeztetett álláspont alapján mondom Önöknek. Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése egyetért azzal, hogy a 2007. november 29-i soros közgyűlés elfogadott napirendi pontjait megtárgyalja. Egyetért azzal, hogy a polgármester az ülést 23,00 órakor ne zárja le. Aki ezzel egyetért, kérem, nyomja meg az igen gombot. Mikor kérte Röst úr az ügyrendit? Hát, szerintem később kérte, de ennek ellenőre megadom Önnek a szót, hogy gyorsabban vége legyen.

**Röst János (Ügyrendi):** Hát előbb-utóbb vége lesz persze, Polgármester Úr. Én úgy gondolom, hogy ezt Ön nem teheti meg. Nem tudom, milyen anyaga van Önnek. Az SZMSZ-t gyakorlatilag nem lehet módosítani betérjesztés nélkül. Jelenleg nem napirend az SZMSZ módosítása. Ez SZMSZ módosításnak része. Én úgy gondolom, erről nem lehet szavazást elrendelni, de ha Ön tud jogszabályt erre mondani, akkor én meghallgatom. Az eddigi gyakorlat az volt, hogy bármilyen ügyben SZMSZ ellenesen nem lehet szavazást kérni. De nyilvánvaló, hogyha Ön így döntött, akkor szavaztassa meg. Egy biztos, hogy a mi részünkről nem kívánunk ezek után részt venni a közgyűlésen.

**Marton István:** Közigazgatási Hivatallal egyeztetett álláspont. Ez nem SZMSZ módosítás Urak. Tehát akkor vagy kapcsolják ki a gépüket, vagy nyomják meg, vagy valamit csinálnak, hogy lezárhassam a szavazást. Kinyomták. Aki kénytelen vagyok új szavazást elrendelni. Aki egyetért azzal, hogy folytassuk a munkát, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 14 igen, 1 nem és 3 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

### **380/2007.(XI.29.) számú határozat**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése egyetért azzal, hogy a 2007. november 29-i soros közgyűlés elfogadott napirendi pontjait megtárgyalja. Egyetért azzal, hogy a polgármester az ülést 23,00 órakor ne zárja le.

**Marton István:** Egyébként gondoskodom róla, hogy a következő közgyűlésen az SZMSZ módosítás idekerüljön. Nem kívánom, hogy megijedjen Fodor úr. Lelke joga rajta.

**43. Javaslát az OLLÉ Program keretében létesítendő műfüves labdarugó-pályákhoz kapcsolódó keretmegállapodások aláírására (írásban)**

**Előterjesztő: Marton István polgármester**

**Gyalócai Zoltán Bálint:** A Városüzemeltetési Bizottság javasolja az OLLÉ program szerződéseinek aláírását.

**Balogh László:** Sajnálom, hogy idáig fajultak a dolgok. Én magam ezt egy sikerüzenetnek tartom. 7 igennel egyhangúlag támogatta a sportbizottság. Én remélem, hogy majd lesz olyan, hogy műfüves pályán játszunk le azt a meccset, mint amit most itt a másik oldalról indukáltak, és lassan elfognak a másik oldalról. Remélem, hogy lehet még játékosan is művelni a focit.

**Papp Nándor:** Bizottságunk egyhangú igennel támogatta az aláírást.

**Karádi Ferenc Gyula:** Mindössze annyit szeretnék tenni, hogy a Kanizsa TV tegnapi adásában elhangzottakat szeretném módosítani. Az ott elhangzott helyszínek – ugyanis foglalkozott ezzel a témával –, az elhangzott helyszíneken kívül még két helyszín szerepel az előterjesztésben, ez pedig a Kiskanizsa és a Miklósfá. Ugyanis ezek a helyszínek nem hangzottak el, nehogy valaki azt higgye, hogy ezeken a helyszíneken nem tervezzük megépíteni ezeket a pályákat.

**Marton István:** Hát akkor szavaztatok a határozati javaslat szerint, az elfogadása egyszerű szótöbbséget igényel, még csak minősített se. Aki egyetért velem, kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 16 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

**381/2007.(XI.29.) számú határozat**

N a g y k a n i z s a M e g y e i J o g ú V á r o s K ö z g y ű l é s e

1. mint ajánlatkérő jelen határozatával a nevében az OLLÉ-Programiroda által lebonyolított "Műfüves pályák megvalósításához szükséges alépitményi munkák" tárgyú, KÉ-9644/2007 számú, „Műfüves pályák műfü telepítési munkálatai elvégzése“, KÉ-9647/2007 számú, "Műfüves pályák megvalósításához szükséges világítási rendszer kiépítése", KÉ-9650/2007 számú és "Műfüves pályák megvalósításához szükséges kerítés és palánképitési munkák" tárgyú, KÉ-9646/2007 számú közbeszerzési eljárások eredményét, a csatolt írásbeli összegzésekben foglalt tartalommal elfogadja.
2. jelen határozatával felhatalmazza a polgármestert az eljárások eredménye alapján a közbeszerzési eljárások nyertes ajánlattevőivel a keretmegállapodások megkötésére:

műfü beszerzés

- Strabag AG., A-1220 Wien Donau-City Str. 9.
- GRANUFLEX Kft., 1037 Budapest, Bécsi út 269.
- NÉMETH és társa kft. ,2092 Budakeszi, Pátyi út 57.

alépitményi munkálatok végzése

- Femol '97 Kft., 8086 Felcsút, Fő út 221.
- Alpokút és Mélyépítő Kft., 9700 Szombathely Maros u. 22.
- Magyar Aszfalt Kft., 1135 Budapest, Szegedi út 35-37

kerítés- és palánképzési munkák

- Swietelsky Építő Kft., 1117 Budapest, Irinyi József u. 4-20. B épület 5. emelet
- COLAS Sportpályaépítő Közös vállalkozás Konzorcium
- Magyar Aszfalt Kft., 1135 Budapest, Szegedi út 35-37.

világítás

- Lisys Fényrendszer ZRt., 1134 Budapest, Kassák Lajos út 81.
- Sebők és Sebők Kft., 5500 Gyomaendrőd Bajcsy u. 82.
- Strom-Kovill Kft., 1191 Budapest, Corvin krt. 15-17.

**Határidő:** 2007. december 3.

**Felelős :** Marton István polgármester

(Operatív felelős: Tárnok Ferenc osztályvezető)

#### **44. Közterület elnevezések (írásban)**

**Előterjesztő: Papp Nándor bizottsági elnök**

**Balogh László:** A kulturális bizottság 7 igennel egyhangúlag azt javasolja, hogy az egyik utca neve Palinban Durgó Katalin utca legyen, a másiké pedig Budazvirág utca.

**Papp Nándor:** A VKIB ugyanezt, tehát a Durgó Katalin és Bodzavirág utcát javasolja.

**Bicsák Miklós:** Örülök a bizottságoknak, hogy valóban támogatta, csak nagyon röviden, mert már valóban késő éjszaka van, a Durgó Katalinról gyerekkorom óta, Ő egy olyan hölgy volt, aki szívét, lelkét a betegekért áldozta, egész életét, és úgy gondolom, hogy nem csak azzal, hogy emléktábla lett a családi ház falára, amelynek mögötté ez az utca fog kialakulni, jogos és büszke is vagyok rá, hogy a Tisztelt Közgyűlés megszavazta és Durgó Katalin utca fog Palinban létesülni.

**Marton István:** Bicsák úr, figyelmeztetem, hogy még nem szavazta meg a közgyűlés, csak megszavazni készül. A szakbizottságok javasolták. Ezzel kapcsolatban nekem van egy módosító indítványom. Az Ipari Parkban a Bodzavirág utcát én furcsállom, de mondjuk, ha majd Bagolán vagy Fakoson, netán Szabadhegyen kell új utcát elnevezni, akkor ez simán mehet, de az Ipari Parkban én úgy gondolom, hogy vagy valami foglalkozás jellegű nevet kell adni, vagy valakiről, olyan emberről elnevezni egy utcát, aki tett valamit a magyar iparban. Én a magam részéről Buda Ernő utcát javasolok. A módosításokról kell először szavazni. Tehát Palinban a Durgó Katalin utcát teszem fel először szavazásra. Aki egyetért, kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 17 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja.

**Marton István:** Az Ipari Parkban pedig a Buda Ernő utcát javaslom.

**Bicsák Miklós:** Én nem azért javasoltam Polgármester Úr, a természetről, az életről beszélünk. Tessék eljönni tavasszal, végigvezetem Önt, hogy micsoda csodás az a bodzavirág a Petőfi utcától le a Lazsna patakig, és azért gondolkoztunk ebben. A Lazsna patak utca nem felelt meg, a természet, és az az egész. Ott szedik zsákokban. Nem akarom én befolyásolni itt a képviselőtársaimat, de elfogadom, tiszteletben tartom. Én az Ernő bácsit jól ismertem.

**Marton István:** Higgye el, hogy gyerekkorom óta ismerem a bodzavirágot. Az Ipari Parkban meg hát néha azért a törmelékből kilátszik valóban. Tehát én Buda Ernő utcát javaslom Önöknek, hogy fogadják el.

**Papp Nándor:** Nem, magam részéről maximálisan el tudom fogadni az Ernő bácsit, úgyhogy .... Szóval sokkal komolyabb dolog, hogyha tényleg egy hírességről nevezzük el az Ipari Parkban, ezt el kell fogadni.

**Marton István:** Én úgy gondolom, hogy sokunk előtt nagyon nagy köztiszteltetnek örvendett Ernő bácsi, és most már, azt hiszem, egy utcát elnevezhetünk róla. Aki egyetért a Buda Ernő utcával, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 19 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és az előzőekben elfogadott szavazati aránnyal a következő határozatot hozza:

### **382/2007.(XI.29.) számú határozat**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

1. a Nagykanizsa-Palin városrész 4150 hrsz-ú és a Nagykanizsa, Ipari Park 649/101 és 649/30 hrsz-ú ingatlanokat az alábbi névvel jelöli meg:

**Nagykanizsa-Palin:**

**4150 hrsz: Durgó Katalin utca**

**Nagykanizsa, Ipari Park 649/101 és 649/30 hrsz-ú ingatlanok:**

**Buda Ernő utca**

2. felkéri a polgármestert, hogy az új elnevezések nyilvántartásokban történő átvezetéséről gondoskodjon.

**Határidő: 2008. január 31.**

**Felelős : Marton István polgármester**

(Operatív felelős: Deák-Varga Dénes városi főépítész)

#### **45. Beszámoló Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata és a civil szervezetek 2007. évi kapcsolatairól (írásban)**

**Előterjesztő: Marton István polgármester**

**Meghívott: Civil Kerekasztal**

**Balogh László:** Én sajnálom, hogy ez a fontos beszámoló, merthogy fontos szféráról szól, ilyen tájban jön elő, és hát én most eltekintek a konkrétumoktól, de tudom azt, hogy egyéb színtereken sokszor van szó a civilekről, és engedjék meg, hogy én most csak az eredményét mondjam a bizottsági ülésnek. 7 igennel egyhangúlag ezt a jelen előterjesztést támogattuk.

**Marton István:** Igen, hát, aki összeadta a támogatásokat, az egy szép kerek összeghez jutott. Mivel több hozzászólót nem látok, ezért javaslom, hogy a határozati javaslatnak megfelelően a város közgyűlése a Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata és a civil szervezetek közötti kapcsolatokról szóló beszámolót fogadja el. Aki egyetért, kérem, nyomjon igent.

A közgyűlés 17 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

### **383/2007.(XI.29.) számú határozat**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata és a civil szervezetek közötti kapcsolatokról szóló beszámolót elfogadja.

#### **46. Dr. Kolonics Bálint képviselő önálló indítványa a Király u. 31. belső udvar rendezésére (írásban)**

**Dr. Kolonics Bálint:** Mindenekelőtt azt szeretném elmondani, és nem csak ezzel az önálló képviselői indítvánnyal kapcsolatban, hanem az összes képviselői indítvánnyal kapcsolatban, hogy az SZMSZ-ben azt mi rögzítettük, hogy hogyan és milyen módon kell ezeknek a képviselői indítványoknak a közgyűlés elé kerülni. Én azt látom egyébként a magam előterjesztéseimnél is, hogy ezek úgy kerültek a közgyűlés elé, ahogyan én ezeket elkészítettem és a mellékletet hozzáraktam. Én azt gondolom, hogy másnak is van emellett feladata, mégpedig az SZMSZ-ben rögzítettük azt, hogy előterjesztések készülnek és idekerülnek a közgyűlés elé. Én a határidő tekintetében módosítást szeretnék, mégpedig azért, mert megkésve vagyunk így november végén, és itt a tél. Én Tárnok Ferenc úrral egyeztettem, és én annyiban módosítanám, hogy mind a két határidőt 2008. május 31-ére módosítanám azért, hogy ésszerű és egy tartható határidő legyen. A határozati javaslatok pedig úgy szólnának, az 1.: Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a Nagykanizsa, Király u. 31. számú társasház udvarán húzó csatornahálózat javítási munkáit a fenti műszaki tartalommal 4.201.444,- Ft + ÁFA áron elvégezteti és a hálózat kezelését átadja a Délzalai Víz- és Csatornamű Zrt-nek. A határidő 2008. május 31. 2. pont: Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése az udvar felszíni kialakítását megterveztetni és a közgyűlés jóváhagyását követően azt megvalósítja, amelynek forrását a 2008. évi költségvetésében biztosítja. Határidő 2008. május 31., felelős: Marton István polgármester. Én annyit szeretnék még Polgármester Úr hozzátenni, itt a költségvetési fedezete az első tételnek, betervezésre került a 10 millió Ft a költségvetésben erre az évre. Én ezt nem is tettem szóvá, hiszen ez felhasználásra nem került. Én ezt úgy értem, és gondolom Tisztelt Polgármester Úr, hogy a jövő évi költségvetésben, amennyiben most ezt a közgyűlés megszavazza, természetesen ennek a fedezete meglesz, tehát én ezt hozzáérteném az előterjesztéshez. Annyival szeretném még kiegészíteni, hogy a Király u. 31. szám alatti társasházban élőknek a problémája teljes körűen megoldódjon, ahhoz még szükség lesz egy következő lépésre, ami pedig a társasháznak a dél-keleti sarkánál húzódó átjáró útnak a kérdését érinti, mégpedig annak az átjárhatóságát jelenleg biztosítani kell, a telekalakítás feltétele ez volt. Egy megoldást jelentene az, ha a rendezési terv ezt a kötelezettséget nem írta elő, akkor a telekalakításhoz mindenki hozzájárulni. Én ezt a múltkor is elmondtam Tisztelt Polgármester Úr, hogy az ott lakó emberek, akiket az a része érint a társasháznak, akik abban a lépcsőházban laknak, az a lakóközösség, 100 %-os akarattal és szándékkal abban az irányban látna a megoldást, hogy a rendezési terv megkösse azt, hogy ott az átjárhatóságot biztosítani kell. Egyébként Főépítész Úr tájékoztatása szerint az a szomszédos telek, ahol építési engedéllyel rendelkeznek, de a beruházás félbe maradt, nem tartalmazza a bejárat és az átjárhatóság biztosítását a társasház felé, tehát én lehetőséget látok ebben. Én kérném Polgármester Urat, hogy egyeztessen Főépítész Úrral, és hadd legyen ebben az irányban, hogy a rendezési terv módosításra kerüljön, és még ez a probléma is megoldódhasson. Kérem a támogatást.

**Papp Nándor:** Bizottságunk támogatta az előterjesztést 5 igen, 2 nem szavazattal.

**Marton István:** Én azért az 1. napirendi pontnál tennék egy módosítási javaslatot. Nevezetesen, addig én egyetértek vele, hogy 4.201.444,- Ft + ÁFA áron – a jogilag rendezetlen helyzet kezelése után elvégezteti, és utána mehet tovább, mert hát annak a helyzetnek rendeződni kell. Amíg az nem rendeződött, addig erről szerintem szó nem lehet.

**Dr. Kolonics Bálint:** Csak egy rövid válasz erejéig, én nem szeretném, és óva inteném Polgármester Urat attól, hogy elődei nyomdokába lépjen, és kövesse Litter Nándor példáját ebben az ügyben. Ezeknek a lakóknak, akik itt élnek, meg kell oldani a problémáját. Odáig eljutottunk, és az ígért szintjéig mindenki eljutott, minden polgármester, de én azt szeretném, hogyha ez a testület lenne az, aki ezt meg is oldja, és Önnek, mint polgármesternek a vezetésével. Polgármester úr is ott áll mellettem akkor, amikor az ott lakó emberekkel ebben a kérdésben egyeztetünk. Az igaz, hogy ez most egy osztatlan közös tulajdonban áll, de nem szeretnék visszakanyarodni a múlt irányába, hogy hogyan is alakult ki ez a szerencsétlen tulajdonjogi helyzet ott, és ez kinek a felelősségét veti fel. Hát, valószínű, azét, aki hatósági jogkörében eljárva kiadta az ilyenfajta telekalakításhoz az engedélyt.

**Marton István:** No, hát éppen ezért mondtam én azt, és én biztos vagyok benne, hogy ebben a ciklusban ez az ügy lezáródik, méghozzá nem a végén, hanem inkább az első felében. Május 31-i határidővel egyébként egyetértek, mert ezt addig körülbelül rendbe is lehetne hozni. Nem tudom, ez megfelelő-e az előterjesztőnek? Én mindenképpen összekötöm a két dolgot.

**Dr. Kolonics Bálint:** Én ugyanezt javasoltam Polgármester Úr, május 31. Tehát azért módosítottam a határidőt, mert nem szeretnék ilyen január 1-jei határidőt.

**Marton István:** Jó, én csak annyit szűrnék bele, hogy a felolvasott áron a jogilag rendezetlen helyzet kezelése után elvégezteti, és akkor a többi ugyanúgy marad. Ha ez megfelelő ...

**Dr. Kolonics Bálint:** Hogy rendeződik a jogilag rendezetlen helyzet, Polgármester Úr?

**Marton István:** Én nem tudom most megmondani, hogy hogy rendeződik, de ezt bele kell venni. Eddig a határidőig, ....

**Dr. Kolonics Bálint:** Én erre mondtam egy megoldási javaslatot, tehát a megosztáshoz az kell, ha a rendezési terv ezt a kitéltet nem tartalmazza. Tehát amennyiben Polgármester Úr ígéretet tesz ... akkor elfogadom. Akkor elfogadom, hogyha az is megoldódik.

**Marton István:** Több javaslat van, vagy több lehetőség van. Valamilyen formában ezt mindenképp le akarom zárni, mert ez a koloncok egyike. Jó, hát, aki ezzel egyetért, kérem, szavazza meg. Tehát ezzel a beszúrással, amit tettem.

A közgyűlés 17 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

#### **384/2007.(XI.29.) számú határozat**

1. Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a Nagykanizsa, Király u. 31. számú társasház udvarán (31/1 hrsz.) húzó csatornahálózat javítási munkáit a fenti műszaki tartalommal 4.201.444,- Ft + ÁFA áron, a jogilag rendezetlen helyzet kezelése után elvégezteti és a hálózat kezelését átadja a Délzalai Víz- és Csatornamű Zrt-nek.

**Határidő:** 2008. május 31.  
**Felelős :** Marton István polgármester

2. Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése az udvar felszíni kialakítását megtervezteteti és a közgyűlés jóváhagyását követően azt megvalósítja, amelynek forrását a 2008. évi költségvetésében biztosítja.

**Határidő:** 2008. május 31.  
**Felelős :** Marton István polgármester.



**47. Dr. Kolonics Bálint képviselő önálló indítványa a Vásár u. út- és járda fejlesztésére (írásban)**

**Papp Nándor:** Bizottságunk 5 igen, 2 tartózkodással támogatta az előterjesztést.

**Dr. Kolonics Bálint:** Azért kértem szót, és köszönöm a szót, mert csak szeretném ismertetni a határozati javaslatot azért, akik nézik a közvetítést, tudják, hogy miről szavaz a közgyűlés. Tehát az előterjesztés szerinti határozati javaslat, amit megfogalmaztam, így szól: Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a Nagykanizsa, vásárcsarnoktól DNY-ra lévő terület, Vásár utca közlekedésépítési munkáit az NS/1573/4/2005. számon a Zala Megyei Közlekedési Felügyelet által kiadott építési engedély szerinti műszaki tartalommal megvalósítja, melynek forrását a 2008. évi költségvetésében biztosítja. Határidő: 2008., és legyen akkor a határidő itt is május 31., mert a március korai. Felelős: Marton István polgármester.

**Marton István:** Én még annyit azért hozzátennék, hogy ez szintén elődeink egyik sara, és ez megint sokba fog nekünk kerülni, de ennek ellenére támogatom. Kérem, nyomjunk igen gombot.

A közgyűlés 17 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

**385/2007.(XI.29.) számú határozat**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a Nagykanizsa, vásárcsarnoktól DNY-ra lévő terület, Vásár utca közlekedésépítési munkáit az NS/1573/4/2005. számon a Zala Megyei Közlekedési Felügyelet által kiadott építési engedély szerinti műszaki tartalommal megvalósítja, melynek forrását a 2008. évi költségvetésében biztosítja.

**Határidő:** 2008. május 31.  
**Felelős :** Marton István polgármester

**48. Horváth István képviselő önálló indítványa Rózsa utca – Hevesi utca kereszteződés körforgalommá való átépítése tárgyában (írásban)**

**Marton István:** Ez az anyag megjárta a bizottságokat? Még nem?

**Horváth István:** Még nem.

**Marton István:** Akkor viszont arról szavazzunk, hogy utaljuk bizottsági szakaszba.

**Horváth István:** Igen, kerüljön bizottsági szakaszba, és januárra szeretném visszakérni majd közgyűlésre, mert decemberben nem vagyok itthon. Ha ez megvalósítható.

**Marton István:** Horváth úr, eleget teszünk a kérésének. Én egyébként úgy előzetesen annyit mondom, hogy támogatom, mert hát, bizony ez az út, ez mihelyst elkészül a Kaposvári utat a 7-essel összekötő elkerülő, önkormányzati kezelésbe kerül, tehát a Közútkezelő, hogy erre nem ad egy fillért se, az egészen biztos. Hát, hivatkozhatnánk erre-arra, de az csak elodázná a problémát. Jó, ennyit erről előzetesen. Tehát tegyük bizottsági szakaszba, és a januárba hozzuk vissza.

**Horváth István:** Rendben van, el tudom fogadni.

**Marton István:** Kérem az igen gomb megnyomását.

A közgyűlés 17 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

**386/2007.(XI.29.) számú határozat**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Horváth István képviselőnek a Rózsa utca – Hevesi utca kereszteződés körforgalommá való átépítésére vonatkozó önálló indítványa megtárgyalására felkéri az alábbi bizottságait:

Városüzemeltetési Bizottság  
Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Idegenforgalmi Bizottság  
Pénzügyi Bizottság

**Határidő:** 2008. januári soros közgyűlés

**Felelős :** bizottsági elnökök

(Operatív felelős: Dr. Gyergyák Krisztina aljegyző)

**49. Balogh László képviselő önálló indítványa Deák téri „Petőfi – szobor” restaurálása tárgyában (írásban)**

**Balogh László:** Ez az ügy részint már elindult, és sok minden felvetődött ennek kapcsán. Azt gondolom, hogy az ügy maga olyan, mely szimbólikus és mögé lehet állni. Azok a felvetések, amelyek előjöttek, arra ösztökéltek engem is, hogy az eredeti határozati javaslatot megváltoztassam épp azért, hogy ne sürgősséggel történjen a dolog megoldása, mert szerettük volna már január 1-jére a restaurálást elvégeztetni a születésnapra. Nem megy, de március 15-ére mehet a dolog méltó módon, és a konkrét összeg kivételét is elfogadom, hogy tegyék meg, és ez már megjárta a bizottsági szakaszt, mert bizottsági elnöökként előterjeszthettük, és így egyhangúlag az eredeti formájában is támogatta a kulturális bizottság, és a mai napon a változtatott határozati javaslatok formájában is 5 igennel egyhangúlag támogatta. A határozati javaslatok itt vannak előttünk, én nem kívánom hosszabban ismertetni őket. Ez három pontba szedve azt taglalja, hogy a Polgári Kanizsáért Alapítvány vállalta a szobor restaurálásának a menetét, hogy közben tartsa. Az emléktábla szövegével kapcsolatban visszatérnénk az eredeti állapothoz, és köszönnénk és támogatnánk azt az adománygyűjtő kezdeményezést, ami elindult. Konkrét összeg nélkül, és van itt egy javaslat, amely határideje március 15. Remélhetőleg addigra összefogásban sikerül megújítani ezt a Deák téri Petőfi-szobrot.

**Marton István:** Aki egyetért a közgyűlés előtt kiosztott három pontból álló határozati javaslat-tervezettel – március 15. a határidő továbbra is? – és ezzel a határidővel, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 17 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

**387/2007.(XI.29.) számú határozat**

1. Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése megköszöni a Polgári Kanizsáért Alapítványnak, hogy magára vállalta a Deák téri ún. „Petőfi-szobor” restaurálását, és engedélyezi azt.
2. A közgyűlés hozzájárul ahhoz, hogy az 1945 után felkerült tábla helyére az alábbi szövegű, az eredetivel megegyező tartalmú tábla kerüljön:

„És mi nem hagyjuk magunkat,  
Míg lesz egy kéz és egy kard;  
Fogadom azt, hogy megbánja,  
Aki bántja a magyart!

Petőfi

3. A közgyűlés örömmel értesült a lakossági és vállalkozói adományokról, melyek kifejezik, ez a város valóban közösség, nem csak lakosok halmaza. Tisztában van azonban kötelességével és felkéri a polgármestert, intézkedjen, hogy a város részvállalása, melynek forrása a jövő évi költségvetés céltartaléka, a Polgári Kanizsáért Alapítvány 14100134-40076349-01000004 számú számlájára átutalásra kerüljön a szükséges mértékben az adománygyűjtés függvényében.

**Határidő:** 2008. március 15.  
**Felelős :** Marton István polgármester  
(Operatív felelős: Deák-Varga Dénes főépítész)

#### **50. Tóth László képviselő önálló indítványa bizottsági tag visszahívására vonatkozóan (írásban)**

**Marton István:** Itt egy picit meg vagyok vele lőve, mert okafogyottá vált, tehát azt hiszem, hogy nyugodtan teljesültnek hirdetjük ki.

#### **51. Bizzer András képviselő önálló indítványa a falfirkák eltüntetését célzó társasházak számára nyújtott támogatásról (írásban)**

**Marton István:** Ezt, nem nagyon tehetünk mást, mint bizottsági szakaszba küldjük ebben a pillanatban.

**Bizzer András:** Csak néhány mondatot szólnék erről a rendelet-tervezetről így előzetesen. Ugye ezt a témát azért vettem fel, mert a szeptemberi közgyűlésben megkérdeztem, hogy az önkormányzat támogathatja-e valamilyen módon a Platán sor 10. számú társasházat azért, hogy eltűnjön a házfalon lévő elég nagy falfirka. Ugye a válasz az volt, hogy az önkormányzat jelenleg ilyen támogatást nem adhat, ezért kidolgoztam egy rendelet-tervezetet, amely általánosságban vonatkozna majd az egész város területére, hogy a társasházak igényelhessenek támogatást annak céljából, hogy a házfalon lévő elcsúnyító falfirkák eltűnjenek. Ez a rendelet erről szólna. Gyakorlatilag egy 40 %-os támogatást adnának a társasházaknak, és remélhetőleg így a városunkban lévő falfirkák eltűnnének egy idő után.

**Marton István:** Tehát, aki egyetért, hogy bizottsági szakaszba menjen, kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 16 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

#### **388/2007.(XI.29.) számú határozat**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Bizzer András képviselőnek a falfirkák eltüntetését célzó társasházak számára nyújtott támogatásról szóló önálló indítványa megtárgyalására felkéri az alábbi bizottságait:

Ügyrendi, Jogi és Közrendi Bizottság  
Pénzügyi Bizottság  
Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Idegenforgalmi Bizottság

**Határidő:** 2007. december 20.  
**Felelős :** bizottsági elnökök  
(Operatív felelős: Dr. Gyergyák Krisztina aljegyző)

**52. Polgármesteri tájékoztató (írásban)**  
**Előterjesztő: Marton István polgármester**

**Marton István:** Hozzászólót nem látok, így vitát sem nyitok. Elrendelem a szavazást. Határozati javaslat 1. pontját amennyiben elfogadják, kérem, nyomják meg az igen gombot.

A közgyűlés 16 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja.

**Marton István:** 2. pont: az 57/a-d/2006.(II.28.) számú - Nagykanizsa Király u. 31. szám alatti 31/11 hrsz-ú ingatlan telekalakítása – határozat végrehajtásának határidejét 2008. április 30-ig meghosszabbítja. Aki egyetért vele, kérem. nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 16 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja.

**Marton István:** 3.: a 219/1-3/2007.(VII.03.) számú - Zrínyi utca meghosszabbítása, belső körgyűrű bezárása – határozat végrehajtásának határidejét 2008. február 29-ig meghosszabbítja. Aki egyetért vele, kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 16 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja.

**Marton István:** Az 56/1/2007. (III.1.) számú határozat - Halmozottan hátrányos helyzetű tanulók létszáma, integrációs felkészítés szervezése – határidejét minden év június 15-re kérem módosítani. Aki egyetért vele, kérem, nyomjon igen.

A közgyűlés 16 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja.

**Marton István:** A 10/2007.(I. 25.) számú - Keleti Városrész parkolási problémáinak vizsgálata – határozat végrehajtásának határidejét 2008. december 31-ig meghosszabbítja. Aki egyetért vele, nyomjon igen gombot.

A közgyűlés 16 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja.

**Marton István:** A 2007. évi polgármesteri keret terhére 100 000 Ft támogatásban részesíti a Nagykanizsa és Vonzáskörzete Sérült Gyermekéiért Alapítványt. Aki el tudja fogadni, kérem, nyomjon igen.

A közgyűlés 16 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja.

**Marton István:** Tudomásul veszi, hogy Marton István polgármester 2008. évre átvitt szabadságnapjainak száma 10 nap. Aki egyetért vele, nyomja meg az igen gombot. Közbefűzöm, ha ilyen lett volna az elődeimnél, akkor most nem tudnának .....perelni bennünket a négy év alatt bent tartott szabadságukra.

A közgyűlés 16 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja.

**Marton István:** A fontosabb intézkedésekről, eseményekről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

A közgyűlés 16 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja.

**Marton István:** A kiegészítések közül a Nyugat-Pannon Regionális Fejlesztési Zrt. 390.000,- Ft névértékű szóló törzsrészevényéről szól a határozati javaslat. A határozati javaslat úgy szól, hogy a közgyűlés kinyilvánítja, hogy nem kíván élni a Nyugat-Pannon Regionális Fejlesztési Zrt. 390.000,- Ft névértékű névre szóló törzsrészevényeinek megvásárlásával. Felhatalmaznak, hogy a fentiekről tájékoztassam a Győr-Moson-Sopron Megye Közgyűlésének elnökét. Aki egyetért vele, kérem, nyomjon igent.

A közgyűlés 16 (igen) egyhangú szavazattal a javaslatot elfogadja.

**Marton István:** Ehhez a napirendhez kapcsolódó utolsó. A Regionális Fejlesztési Képzési Bizottságba tag delegálása. Aki egyetért azzal, hogy a Regionális Fejlesztési Képzési Bizottság tagjának Bene Csaba önkormányzati képviselőt jelöljük, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 15 igen, 1 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja és az előzőekben elfogadott szavazati aránnyal a következő határozatot hozza:

### **389/2007.(XI.29.) számú határozat**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

1. a 315/2005.(XI.10.), a 83/A,B/2006.(III.28.), a 324/3/2006.(XI.23.), az 52/2007.(III.01.), az 56/2/2007.(III.01.), a 115/1,2/2007.(III.29.), a 195/2/2007.(V.31.) a 196/2007.(V.31.), a 221/1,3/2007.(VII.03.), a 225/5/2007.(VII.03.), a 231/1,2/2007.(VII.03.), a 239/1,2/2007.(VII.03.), a 253/2/2007.(IX.06.), a 267/2007. (IX.6.), a 273/2/2007.(IX.06.), a 281/1,2/2007.(IX.25.), a 282/2007.(IX.25.), a 283/2007.(IX.25.), a 284/1/a/2007.(IX.25.), a 287/2007.(IX.25.), a 289/b/2007.(IX.25.), a 290/1-8/2007.(IX.25.), a 292/2007.(IX.25.), a 297/2007.(IX.25.), a 301/1-3/2007.(IX.25.) és a 304/7/2007.(IX.25.) számú határozatok végrehajtásáról szóló jelentést elfogadja.
2. az 57/a-d/2006.(II.28.) számú - Nagykanizsa Király u. 31. szám alatti 31/11 hrsz-ú ingatlan telekalakítása – határozat végrehajtásának határidejét 2008. április 30-ig meghosszabbítja.

3. a 219/1-3/2007.(VII.03.) számú - Zrínyi utca meghosszabbítása, belső körgyűrű bezárása – határozat végrehajtásának határidejét 2008. február 29-ig meghosszabbítja.
4. az 56/1/2007. (III.1.) számú határozat - Halmozottan hátrányos helyzetű tanulók létszáma, integrációs felkészítés szervezése – határidejét minden év június 15-re kérem módosítani.
5. a 10/2007.(I. 25.) számú - Keleti Városrész parkolási problémáinak vizsgálata – határozat végrehajtásának határidejét 2008. december 31-ig meghosszabbítja.
6. A 2007. évi polgármesteri keret terhére 100 000 Ft támogatásban részesíti a Nagykanizsa és Vonzáskörzete Sérült Gyermekeiért Alapítványt.

**Határidő: 2007. november 30.**  
**Felelős : Marton István polgármester**

7. tudomásul veszi, hogy Marton István polgármester 2008. évre átvitt szabadságnapjainak száma 10 nap.
8. kinyilvánítja, hogy nem kíván élni a Nyugat-Pannon Regionális Fejlesztési Zrt. 390.000,-Ft névértékű névre szóló törzsrészcsekkjeinek megvásárlásával.  
 Felhatalmazza a polgármestert, hogy a fentiekre tájékoztassa a Győr-Moson-Sopron Megye Közgyűlésének elnökét.

**Határidő: 2007. november 30.**  
**Felelős : Marton István polgármester**  
 (Operatív felelős: Beznicza Miklós)

9. a Regionális Fejlesztési Képzési Bizottság tagjának Bene Csaba önkormányzati képviselőt jelöli.  
 Felkéri a jegyzőt a szükséges intézkedések megtételére.

**Határidő: 2007. november 30.**  
**Felelős : Dr. Gyergyák Krisztina aljegyző**  
 (Operatív felelős: Szmodics Józsefné osztályvezető)

10. a fontosabb intézkedésekről, eseményekről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

**Felelős : Marton István polgármester**

### **53. Interpellációk, kérdések (írásban)**

**Marton István:** Úgy látom, hogy mindenkinek nem volt annyira fontos, bár bejelentkezett Halász úr is, kihúztam, Bogár úr is, kihúztam, Papp úr, Ő ugyan nincs itt, de írásban leadta, ezt tehát meg is fogjuk válaszolni, de nem kell vele foglalkozni most. Bicsák úrnak volt egy interpellációja és két kérdése. Tegye meg őket.

**Bicsák Miklós:** Nagyon keményen most már, a lakosság egyre nyugtalanabb és türelmetlenebb. Tisztelettel kéri Palin városrész azon lakossága az a 35 család, majd 300 ember ha összeszámoljuk, hogy a kanizsai önkormányzat polgármester úrhoz fordulva szíveskedjen a 7-es autópályán zajvédő fallal kapcsolatban újra megírni a levelet, hogy végre gondolja át a Gazdasági Minisztérium, ahova kérik, illetve az Autópálya Zrt-nek, hogy építsék már meg ezt a zajvédő falat, mert a lakosság egyre

türelmetlenebb és a zaj akkora, pedig még nem indult meg rajta akkora forgalom, ami hát várható a jövő évben. 50 decibelnél sokkal nagyobb a lakóházaktól, ami 250 méterrel van a 7-es autópálya területéhez és a lakóházaknál egyre magasabb a hangzavar és már a lakosság egyéb gondolkodásba kezdett, hogy mi tévők legyenek, hogy a zajvédő fal minden áron megépüljön. Úgy gondolom, hogy ez az Autópályának, illetve hát a Gazdasági Minisztériumnak nem lehet az a 600 méteres hosszúságú terület, ami a lakosság nyugalmát és az ott élő embereknek az értékét az ingatlanokkal együtt megmaradna. Szükség van rá. Én tisztelettel kérem Polgármester Urat és a közgyűlést, hogy egy levelet a Gazdasági Minisztériumnak és az Autópályának újra elküldeni, hogy igen, ez a városrészt mérjék le, ne úgy, ahogy Ők hivatkoznak, 90 nap után az autópályán lett elhelyezve a három darab zajvédő. Nem tökéletes, mert nem a pályán kell mérni, hanem maga az ingatlan, ilyenkor este, nyáron, nyitott ablakról nem is beszélek, 50 decibelen belül. Civil szervezetek is most jövő héten már Antalics úr is újra mérni fogja, és ezt igazolni fogják. Mi fordultunk Szombathelyhez is a Környezet-felügyelethez és ők is hasonló véleményen vannak, de amíg nem kaptunk tőlük korrekt választ, hogy a zajvédéssel kapcsolatban milyen magas decibel. Polgármester úr, nagyon kérem Palin városrész nevében. Nem a Bicsák Miklósnak kell ez, hanem az ott élő emberek ingatlanának és nyugalmának megőrzése szempontjából. Igen az, hogy kimaradt, hibás volt, én is nagyon naiv voltam, hittem az akkori vezetésnek, a Műszaki osztály vezetőjének, hogy az első tárgyalásnál bent volt, a másodiknál kérem szépen, amikor módosították a községeket, Sormás, Eszeregnye, egyszerűen kihagyták, illetve nem vettek tudomást róla. Én meg hittem, hogy meg fog épülni. A lehetetlent tudom, hogy nagyon nehéz, de kérem a közgyűlést és Polgármester Urat, ebben minden lehető legtöbbet tegyünk meg.

**Marton István:** Írásban megadjuk rá a választ, de én úgy gondolom, hogy az ügyet egy darabig jegelni kellene, mert ugye most éppen kifutóban van az elhasználdott gazdasági miniszter. Januártól új lesz, hát akkor talán tehetünk egy újabb kísérletet, mielőtt azt is leamortizálnánk.

**Bicsák Miklós:** Kettő kérdéssel kezdeném. Polgármester úr azért bátorkodtam és csatlakozok itt a két kiskanizsai képviselőtársaimhoz, akik a körzeti rendőrnek az elhelyezésével, illetve a beindításával kapcsolatban tudom támogatni, csak azért is, mert gondolom, hogy a városszéli települések Kiskanizsa, Bajcsa, Bagola, Miklósfá, Palin városrész. Szükség van a járőrökre. Palinban elszaporodott, a Napsugár utcában a közelmúltban, két hete komoly, egymilliós fűrógépeket, egyéb, az ÉPGÉP előtt betörték több családhoz, sőt az Alkotmány utcában garázdálkodnak a zsványok és hát ez az éjszakai órákban történik, de gondolom a rendőri jelenlét biztos, hogy ezt lecsökkentené és ehhez tudnám támogatni az előbb említett két kiskanizsai képviselőtársam indítványát, hogy a város egy ilyen központilag Kiskanizsáról kiinduló városszéli Palin, ahogy említettem a többi településrészt is a rendőrszolgálat éjszaka látogatná. A másik kérdésem tisztelettel Polgármester Úr, hogy áll ez a pályázat, ami a 74-es zalaegerszegi úton a palini Gesztenyés utca, illetve hát Bene úrnak segítettem, mert a Magyar utcai buszmegálló a Lámpás utcánál évek óta probléma és ezt minden reggel tapasztalom, hogy tragédia ott, amikor leszállnak a buszról és rohannak át GE dolgozók, hogy 30.-ra lett úgy emlékszem az ígéret, hogy a pályázat, nem tudom megkapjuk-e és elindulhat az építkezése ennek a két gyalogjáróknak.

**Marton István:** Bicsák úr, itt csak beadásról volt szó. Én úgy tudom, hogy elment, de erre is megadjuk írásban a választ a következő közgyűlésre.

**Balogh László:** Tisztelt Polgármester Úr, mivel már 11 órája ülünk itt egy helyben, ezért én a kérdéseimet írásban nyújtom be, és azt kérem tisztelettel, hogy a hivatalos ügymenetben szülessék rá valamiféle szakmai válasz. Én ezt nagyon köszönném. Számomra fontos a hat kérdés, most nem részletezem őket.

**Marton István:** Megtörténik Balogh úr.

**Tóth Nándor:** Az idő előrehaladott. A kérdéseim megszorodtak. Kettőből, három lesz, de nem élek vissza türelmükkel, gyorsan megfogalmazom őket. Ott folytatom, ahol Bicsák úr abbahagyta. Közismert ugye, hogy Kiskanizsa városrész Nagykanizsa földrajzilag legalacsonyabban fekvő településrésze és nagyon sok gond van a belvíz és a csapadékvíz elvezetéssel. A problémák egyik eredője a Principális vízgyűjtő csatorna. Azért utaltam Bicsák úrra, mert a kérdésem és a kérésem arra irányul, hogy van-e lehetőség arra, hogy az elkövetkezendő évbe, tehát 2008-ban Polgármester Úr,

illetve a hivatal felvegye a kapcsolatot a Principális és Felső Zalamenti Vízitársulattal a Principális csatornának, a medrének a kotrása, illetve meder tisztítása ügyében Korpavártól, Kiskanizsán át egészen Bajcsáig. Esetleg elképzelhető-e az, hogy amennyiben nem áll elegendő forrás a vízitársulat rendelkezése, valamilyen módon az önkormányzat is besegítsen? A másik kérdésem szintén egy mindenki által közsímet dologgal kapcsolatosan fogalmazódik meg. Minden vasárnap délelőtt a Plaza környékén működik az úgynevezett „bolha piac” és ma már országos hírűvé nőtte ki magát. Kérdezem, hogy a városnak van-e effektíven kimutatható gazdasági haszna ebből a tevékenységből? Ha van, akkor mennyi? Ha nincs, akkor miért csináljuk? Azon kívül van-e lehetőség arra, hogy a rendet, fegyelmet valamilyen módon biztosítani ott a környéken? Gondolok a parkolásra, gondolok arra, hogy ezt felelősséggel mondom akár jegyzőkönyvbe is, hogy rengeteg bizonytalan eredetű árút árusítanak, amelyek én gondolom, hogy nem a legális csatornákból származnak. Tisztelettel kérnék ezzel kapcsolatosan is valamilyen intézkedést, hogy rend, fegyelem helyre álljon és az általános kereskedelmi szabályok ott is érvényesüljenek, illetve tudják meg a képviselők, hogy ez milyen haszonnal jár a városnak ez a tevékenység. A harmadik kérdésem az, ami menetközben fogalmazódott meg, rövid lesz. Kérdezem, hogy a pályázatíró iroda elküldte-e a pályázatot az egészségügyi centrum építésével kapcsolatosan? Hiszen ismereteim szerint lehetőség nyílt arra, hogy 40 millió forint erejéig pályázzunk a Regionális Fejlesztési Tanácsnál egészségügyi létesítmény beruházásának a megvalósítására.

**Marton István:** Megkapja írásban a választ mindegyik kérdésre, de úgy tudom, hogy elment egyébként.

**Polai József:** Tisztelettel szeretném kérdezni, hogy a ravatalozó épületünk, ami meglehetősen lerobbant állapotban van, tervek szerint 2009-ben szeretnénk volna a bővítéses felújítást elvégeztetni. A program tervei elkészültek. A hivatal munkatársai arra várnak, hogy megkapják azt az utasítást, amivel elindíthatják ennek az engedélyezési folyamatát. Tisztelettel kérdezném, hogy ezt a tervdokumentációt engedélyezésre bocsátja-e Polgármester Úr, mondjuk ez év végéig? Szeretném kérni, hogy történjen meg. Azért még egyszer hangsúlyoznám, hogy 2009-ben tudjunk nekiállni elvégeznie ezt a feladatot, megépíteni.

**Marton István:** Megadjuk rá írásban a választ, de én úgy gondolom, hogy éppen szerencsétlen lenne ez év végéig, mert ez azt jelenti, hogy a határidő hamarabb járna le, és ki tudja azt, Isten útjai kifürkészhetetlenek, hogy mikor tudjuk az építését elkezdni, bármennyire is szeretnénk minél hamarabb.

**Karádi Ferenc Gyula:** Polgármester úr, engedje meg, hogy még mielőtt a kérdést feltenném, kitérjek arra a válaszra, amit Öntől kaptam az elmúlt közgyűlésen feltett kérdéseimre, amit köszönettel veszek. A kérdés arra vonatkozott, hogy a Miklósfát is elkerülő út nem valósul meg, illetve semmilyen fórumon nem kapott támogatást. Én ezt a választ Öntől elfogadom és az, hogy ennek az ötlete kitől származik, én magam nem tudom. Az elmúlt közgyűlésen kapott tájékoztatón találkoztam először ezzel a témával. A levélben le van írva, hogy semmilyen szakmai fórumon nem kapott támogatást ez az elképzelés, mármint az, hogy Miklósfát is elkerülje a délkeleti elkerülő és marad a régi változat, ami a Csengery utat ott éri el, ahol a város határa van. Tehát én köszönöm még egyszer a választ, most pedig áttérnék a kérdéseimre. Bicsák úrral hasonló gondokkal küszködik, mint Palin, Miklósfá, vagyis a betöréses lopások elszaporodása komoly gondot jelent a mi körzetünkben is, és ennek kapcsán áttételesen kérdezném, hogy a területen jelentkező autóval közlekedő fémhulladék gyűjtőkre és a gyalogosan közlekedő árusokra milyen jogszabályok vonatkoznak ebben a városban? Aljegyző asszonyt kérdezném, hogy erre van-e valami elfogadott metodika, amit ismertet velünk, mert nemcsak az én véleményem, hanem a városrészben élők véleménye is az, hogy ez a tevékenység nagyban hozzájárul ahhoz, hogy a területen a bűncselekmények elszaporodtak.

**Marton István:** Felkérem Aljegyző Asszonyt, hogy ismertesse ezzel kapcsolatban a jogi helyzetet.

**Dr. Gyergyák Krisztina:** Az Ön által felvetett problémával kapcsolatosan két jogszabály van, amely ezekkel foglalkozik. Az egyik az üzletek működésének rendjéről, valamint az egyes üzlet nélküli folytatható kereskedelmi tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 133/2007-es Kormányrendelet. Többek között ez szabályozza mozgó árusítását, tehát a mozgó bolt szabályait. A mozgó árusításra



csak a kereskedő üzlete szerinti település közigazgatási területén belül a közterület tulajdonosának kezelőjének hozzájárulása és ...vonatkozó jogszabályok alapján szükséges hatósági engedélyek birtokában, valamint a kereskedő nevének és székhelye, továbbá az üzlet nevének és címének és feltüntetésével végezhető. Egyébként a kereskedő székhelye szerinti jegyzőtől kell működési engedélyt kérni, illetve be kell szerezni még a mozgó bolt, a mozgó árusítás működési területével érintett települési jegyzőjének a hozzájárulását is. Tehát ez vonatkozik a mozgó árusításra. A másik problémára pedig az úgynevezett házaló kereskedés szabályai vonatkoznak, amelynek a jogszabályi alapja a 370/2004-es Kormányrendelet. Ez szabályozza házaló kereskedést. A rendelet hatálya azokra az áruértékesítésekre vagy szolgáltatásnyújtásra irányadó szerződésekre terjed ki, amelyek megkötésére az eladó és a fogyasztó között az eladó kezdeményezésére – és ezen van a hangsúly, tehát az eladó kezdeményezésére – az eladó üzletén, telephelyén kívül, illetve annak hiányában kerül sor, akár a fogyasztónak a lakásán, és ugye ez okozhat problémát, illetőleg munkahelyén vagy más ilyen helyen feltéve, hogy az eladó a fogyasztót nem a fogyasztó kifejezett kívánságára kereste fel. Tehát tulajdonképpen ez a két jogszabályhely leszabályozza és megadja a pontos jogszabályi hátteret a felvetett problémára, de majd bővebben azért írásban kifejtik a választ.

#### **54. Napirend utáni hozzászólás**

**(Napirend utáni hozzászólás nem volt.)**

**Marton István polgármester más tárgy és hozzászólás nem lévén az ülést 23.50 órakor bezárta. (Az ülésről készült hangfelvétel alapján ezen jegyzőkönyv a hozzászólásokat szó szerint tartalmazza.)**

**K. m. f.**

**Dr. Gyergyák Krisztina**  
aljegyző

**Marton István**  
polgármester