

# JEGYZŐKÖNYV

Készült Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése **2008. október 16-án (Csütörtök) 17.00 órakor** tartott **oron kívüli nyílt** üléséről.

**Az ülés helye:** Vasemberház Díszterem  
Nagykanizsa, Erzsébet tér 1-3.

**Jelen vannak:** Balogh László, Bárdosi Gábor, Bene Csaba, Bicsák Miklós, Bogár Ferenc, Böröcz Zoltán, Cseresnyés Péter, Cserti Tibor, Dr. Fodor Csaba, Gyalókai Zoltán Bálint, Halász Gyula, Horváth István, Jerausek István, Karádi Ferenc Gyula, Dr. Károlyi Attila József, Dr. Kolonics Bálint, Marton István, Papp Nándor, Röst János, Szőlösi Márta Piroška, Tóth László, Tóth Nándor képviselők

**Tanácskozási joggal megjelentek:** Dr. Tuboly Marianna, Dr. Gyergyák Krisztina aljegyző, Beznicza Miklós osztályvezető, Tárnok Ferenc osztályvezető, Kámán László intézményvezető

**Marton István:** Tisztelettel köszöntöm a megjelent testületi tagokat, a hivatalból jelenlévő munkatársakat, az érdeklődőket és a sajtó munkatársait. A mai közgyűlést tulajdonképpen egyetlen napirendi pontra hívtam össze, a 2008. évre elhatározott fejlesztések, útfelújítások, beruházások felülvizsgálatára. Aztán menet közben még egy második napirendi pont is kerekedett, egy sok év óta húzódó ügynek, azt hiszem, a lezárását ejtheti meg a Tisztelt Testület. Mielőtt rátérnénk itt a napirendi pontok tárgyalására, azért annyit mondanék nem csak Önöknek, hanem a minket nézőknek is, hogy döbbenetes ez a személyemet ért támadás. Egy Kiss István nevű névtelen – mert ugye nem találták a korábbi feljelentései kapcsán sem, mert ez már vagy a negyedik körülbelül – engem is feljelentett, rendőrség, ügyészség, minden létező fórumon. Én nagyon köszönöm Dr. Károlyi úr képviselőtársunknak, hogy ebben a mai világban elvállalta a képviselőmet, mert természetesen a névtelen Kiss Istvánt vagy a nehezen azonosítható vagy egyáltalán talán nem is azonosítható Kiss Istvánt természetesen én is feljelentem.

**Cserti Tibor:** ... mennyiért vállalta? (mikrofon nélkül beszél, nehezen érteni, hogy mit mond)

**Marton István:** Ez szigorú üzleti titok. Ezt egy bankárnak Cserti úr, hivatalból kellene tudnia. Komolyra fordítva a szót, mert ez sajnos nagyon komoly és szánalmas ügy, én egyébként elképzelni se tudom, hogy legközelebb miért fognak mondjuk, ismét esetleg névtelenül támadni. Talán azért, mert a Polgármesteri Hivatalhoz szolgálati telefon és mondjuk, szolgálati számítógép is jár? Netán, mert a hivatal többtucatnyi munkatársához hasonlóan szolgálati védőszemüveget is igénybe vettem? De ez a feljelentés egyértelmű, hogy képviselői körökből kellett, hogy induljon, hiszen ilyen ismeretekkel képviselőkön kívül más nem különösebben rendelkezik, illetve nem volt olyan érdeklődő, aki kikérte volna ezeket az adatokat. Én úgy gondolom, hogy úgy látszik, hogy a képviselők ilyen gyermekded, arcpirító populizmussal nem mernek előrukkolni, majd megteszik helyettük a rosszindulatú anonimek, akiktől ugye gyakorlatilag sajnálatos módon még erkölcsi elégtételt sem lehet venni. Egyébként az ügygel kapcsolatban még, illetve egy korábbi támadással kapcsolatban köszönöm Bicsák úrnak a kiállítását is, akinek, azt kell, hogy mondjam, nagyon sok mindenben igazat kell, hogy adjak. A mai közgyűlést alapvetően a költségvetés, mint említettem, a 2008. évre elhatározott fejlesztések, útfelújítások, beruházások felülvizsgálatára hívtuk össze, de azért kicsit belejátszik az is, hogy milyen gazdasági válság van úgy a világban, mint nálunk. Ugye a végtelenül gyenge Forint, a rettenetesen megráguló hitelek, építőipar ugye lassan romokban hever, és tudomásul kell venni, hogy a bejövő jövedelmekből kell a városnak is a fejlesztéseket finanszírozni. Én bízom benne, hogy a képviselők mára tán azt is belátták, hogy mégis talán 80 millió kiállítás áron el kellett volna, vagy meg kellett volna kísérelni – pontosabban – az Erzsébet tér északi részének az értékesítését. De én úgy gondolom, hogy az ilyen hibákat még nagyobbakkal, magyarul a hitel növelésével nem szabad tetézni. Én ezt az előterjesztést

többek között azért is terjesztettem be, mert 3 évvel ezelőtt szintén novemberi útfelújításoknak voltunk tanúi, akkor pechje volt annak, aki azt elrendelte, hiszen 10 centis hóban aszfaltoztak is. Ha a Tisztelt Közgyűlés úgy dönt, hogy mégiscsak ragaszkodik hozzá, hogy most induljon meg az év hátralévő részében, és nem hiszi el nekem, hogy ez a 2009-es költségvetés első beruházása lenne, tehát itt semmi nem történik, csak egy kis időeltolás, és ugye jobb helyeken sem ősszel, meg tél elején szoktak utakat javítani, azt mindig a téli felfagyás után tavasszal intézik. Félek, gyakorlatilag igen, félek, hogy egy év múlva ezek az utak ugyanolyanná válnak. Egyébként még van egy bejelentésem, egy olyan három héttel ezelőtt bejelentkezett hozzám egy 16 fős befektetői csoport, akik tegnap ezt sajnálatos módon lemondták. Tehát, hogy egy közvetlen példát is említsek a világgazdasági válság városunkba és hazánkba való begyűrűzéséről. Itt Tóth úr ugye kérdezi, hogy a napirendnél tartunk-e – hát igen. Úgy gondolom, erről már volt korábban szó, hogy az ez évre tervezett ingatlanértékesítések, ami 328.768.000 Ft volt, a tavalyi, hát olyan 2,5-szeres után szinte már alultervezettnek minősülnek, és ennek ellenére az év végi teljesítést nem fogja – ebben a pillanatban úgy néz ki – elérni a 140 millió Ft-ot, azaz a bevételi kiesés mintegy 50 millióval több, tehát majdnem 190 millió lesz. Ezt az első oldal első bekezdését Tisztelt Képviselőtársaim elolvashatják. Tehát én azt mondom, hogy ezt ajánlom Önöknek megszavazásra, de hát majd meglátjuk, mi fog történni.

**Röst János:** ... javaslom az 1. napirendi pont levételét. Ez nem más, mint alibi beterjesztés, ami arról szól, hogy hogyan lehet megakadályozni a korábban eldöntött, Karádi képviselőtársam által benyújtott, majd megszavazott, és a FIDESZ frakció által támogatott útfelújítási programot. Az igazság az, hogy Polgármester Úr elszabotálta ebben az évben a felújításokat, és most ezzel kívánja gyakorlatilag egy mondatral kihúzni. Ha komolyan venném az Ön javaslatát, akkor azt vártam volna el Öntől, hogy a közgyűlés elé terjeszti a teljes költségvetés felülvizsgálatát, annak a költségcsökkentéseit, amik a kiadási oldalt terhelik. Rengeteg javaslatom lesz egyébként, és Polgármester Úrral fogom kezdeni egyébként a javaslatokat. Én javaslom a levételét a napirendi pontnak.

**Marton István:** Röst úr! A leghatározottabban kikérem magamnak, még ha mosolyogva is teszem, hogy én itt elszabotáltam volna valamit. Az tökéletesen be lett tartva, a múltkori közgyűlés döntött, én ezt a döntést szeretném most Önökkel annuláltatni. A folyamat egyébként elindult, megy, tehát ha Önök most azt mondják, hogy ezt a napirendet leverik, akkor megy úgy, ahogy az előterjesztés megtörtént. De nem szeretem az Önök a hangzatos, egyébként tartalmában semmit érő megnyilvánulásait.

**Böröcz Zoltán:** Én magam is látom, hogy feszül a költségvetés, ez nem is kérdés előttünk. Az a borzasztó ebben az egész dologban, hogy ez azért előrelátható volt természetesen. Röst úrnak ugyan a kifejezőmódjával, szóhasználatával nem mindig értek egyet, ebben az esetben sem, de azért azt el kell ismerni, hogy ez a költségvetés valójában az első pillanattól kezdve egy nem tartható költségvetés. Lehet azt mondani persze, vagy amit Polgármester Úr számtalanszor igazából, ha úgy tetszik, a fejünkhöz vágott, vagy felrótt nekünk, hogy az Erzsébet tér északi tömböt nem tudtuk eladni még csökkentett, csökkentett és még csökkentettebb áron sem, de énnekem az a véleményem, hogy amikor összeállt ezt az egyensúlyt a költségvetésben, akkor bizony ezekkel a kérdésekkel számolni kellett volna. Emlékeztethetnék persze, sőt új költségvetési vitát gerjeszthetnék azzal, ha emlékeztetnék arra, hogy mi minden hangzott el a költségvetés vitájában ez év elején, de én ezt nem teszem, mert nem kellene terhelni egymást, meg önmagunkat ezzel, hiszen ez már múlt. Polgármester Úr! Valószínű, Önnek igaza van, ez a költségvetés nem teljesíthető kiadási oldalon, én mégis azt gondolom, hogy meg kellene fontolni, hogy mi módon nem teljesíthető. Mert az nagyon egyszerűnek hangzik ám, hogy lehúzzunk egy-kettő-három tételt, beruházást, felújítást, javítást, de azt is tudni kell, hogy a járdák felújítását, javítását húzzuk le, ami viszont egy természetes kötelezettség, minden évben bizonyos szakaszokat helyre kell hozni, különben ugye tartósan elmaradunk ezzel a tevékenységgel. Az, hogy a műfüves pályák elmaradnak, én azt gondolom, hogy annak idején a költségvetés vitájában szintén azt képviseltem, hogy ezen a pénzen, ezen az áron, amit beterjesztünk, nem kell eleve elfogadni. A többség úgy döntött, hogy elfogadja, én ezt tiszteletben tartottam a mai napig és továbbra is tiszteletben tartom. Az indoklás első módja Polgármester Úr, most megint nem akarok olyat használni, amit mások szoktak azért, nem azt mondom, hogy komolytalan, de nem komoly. Szóval úgy bevezetni ezt az előterjesztést, amikor azt írja szó szerint az előterjesztő, hogy a nemzetközi és annak következményeként kialakult országos gazdasági válság, recesszió szükségessé teszi a Nagykanizsa Megyei Jogú Város költségvetésének felülvizsgálatát – ez egyszerűen nem valós. Semmi köze a

recesszióknak, semmi köze a válságnak, nem országos válság, ez a fogalom is érthetetlen, a nemzetközi válság értelmezhetetlen fogalmaim szerint, a pénzügyi válság meg, egész másról van szó, és felelősen állítom, hogy Nagykanizsára az elmúlt hónap végéig a költségvetés egyensúlyára semmilyen irányban semmilyen típusú befolyást nem gyakorolt. Egyszerűen nincs a kettő között összefüggés. Az a valóság, hogy az a költségvetés, amit Polgármester Úr előterjesztett, amit a FIDESZ, mint felelős többség év elején elfogadott, ma nem tartható. Azt pedig ne tessék kérni tőlünk, ellenzéki képviselőktől, hogy most mi szavazzunk arra, hogy igenis elmaradnak a járdafelújítások, elmarad a műfüves pálya, és még sérülnek egyéb beruházások. Semmi köze a nemzetközi dologhoz, a költségvetés nem volt kellő komolysággal kiérlelt és elfogadható.

**Marton István:** Köszönöm Böröcz úr. Külön köszönöm, hogy a Röst úr szóhasználatával nem ért egyet, mert hát sajnos itt azért elharapózott bizonyos hangvétel, ami tényleg nem kívánatos. Én azért a műfüves pályákkal kapcsolatban – látom, nem jelentkezett szólásra – megkérdezném Karádi urat, hogy szerinte normális dolog-e novemberben, decemberben esetleg műfüves pályákat építeni, és nem, mondjuk, áprilisban? Én azt mondtam, azzal kezdtem, de úgy látszik, nem vívott ki elég figyelmet, hogy természetesen, ami most kimaradna a költségvetésből, azzal kezdjük a jövő évet. Mellesleg az út- és járdafelújításokra Böröcz úr azért annyit mondanék, hogy a 2006-ban, 2005 végétől 2007-ig milliárd feletti pénzeket költött a város, tehát ha úgy tetszik, mondhatnám azt, hogy erőn felül is költött. Amikor a 2007-es költségvetést készítettük, akkor szerepelt benne egy útfelújítási 70 milliós program. Mondom, annyi pénzt költöttünk rá, ezt csak így az emlékeim közül kaparom elő, hogy talán jó lenne, ha 2007-ben nem költenénk rá semmit. Kérdezem az illető osztályvezetőt, hogy hogy lehetne ezt kilőni? Azt mondja nekem, hogy sehogy. Mondom, és miért nem? Hát mert a munkát már elvégezték, Nektek az maradt, hogy fizessetek. Tehát én úgy gondolom, és itt ezen a ponton nem értek Veled egyet Böröcz úr, hogy ez a költségvetés, az rendkívül szolid költségvetés volt, amit ez évre beterjesztettünk, hiszen mondjuk, a korábban olyan 1 milliárd körüli ingatlanértékesítést már tavaly levettük 791 millióra, és idei esztendőben levettük 329 millió alá. Tehát úgy gondolom, hogy egyrészt ugye elméletileg is fogy az értékesíthető vagyon, másrészt pedig én éreztem, hogy a kereslet, az csökkenni fog. Én azzal tökéletesen egyetértek, hogy a recesszió az elmúlt hónap végéig nem sújtotta a városunkat. Ezzel én tökéletesen egyetértek, de attól kezdve sújtja, és még inkább fogja sújtani, de erről majd talán mondjuk, a költségvetési koncepció vitájánál kell mélyebb okfejtést megejteni.

**Karádi Ferenc Gyula:** Miután megkérdezte, hogy mi a véleményem erről a témáról, hát el fogom mondani most. Az elmúlt közgyűlésen azok a tételek, amelyek megnevezésre kerültek, azok kivétel nélkül mind indokoltak, a beruházási osztály által lebonyolított folyamat során megjelölt területek voltak, és a városnak szüksége van arra, hogy ezeken a területeken a felújítást elvégezze a város. Ez az egyik. A másik pedig az, hogy elindult a folyamat, és pontosan tudjuk, hogy hol tartunk ebben a folyamatban. Akkor most elmondom Önöknek, hogy ha ma nem szavazzuk le ezt a napirendi pontot, illetve hagyjuk azt, hogy ez tovább is bonyolításra kerüljön, akkor hétfőn bármelyik kivitelező, aki a közbeszerzési eljárásom nyert, elkezdheti a munkát. És arra kérem Polgármester Urat, hogy ne tetszelegjünk – én magam sem szeretnék, de Önt is arra kérem – abban a szerepben, hogy a beruházók, építők szerepét átvesszük, és helyettük kitaláljuk, hogy mikor mit lehet építeni. Ezek komoly szakemberek, pontosan tudják, hogy mikor, milyen hőmérsékleti körülmények között mit tudnak megépíteni, és én bízom bennük. Ha megnézzük, minden kivitelező dolgozott már a városnak többször is, és azt a minőséget, amit az utóbbi időben produkáltak, azt kifejezetten dicsérni lehet. Pontosán ebben bizakodom most is. Ugyanez vonatkozik a műfüves pályákra is. Ha kinézünk az ablakon, süt a nap, 20 fokos hőmérséklet van, előre lehet vetíteni azt, hogy holnapután havas eső lesz és zúzmarás tél köszönt ránk, biztos, ez is elképzelhető, de a kivitelezőknek megvan a lehetőségük a beruházás indítására, pontosan tudják, hogy milyen körülmények között tudnak dolgozni, és mikor kell nekik azt leállítani, és ha nem fejezték be, befejezik a jövő évben. Ez olyan egyszerű, mint a pofon. Én arra kérek mindenkit, hogy hagyjuk ezt a folyamatot, ha már egyszer elindítottuk. Ezt megszavaztuk már tavasszal is, megszavaztuk utána még egyszer, sőt, harmadszor is. Arra kérek mindenkit, hogy hagyjuk, hogy építsék meg azokat az utcákat, utakat, amelyeket megcéloltunk ez ügyben.

**Marton István:** Köszönöm Karádi úr. Nem egészen arra válaszolt, amit kérdeztem, de nem baj ez, mert mindenki szabadon mondhatja a véleményét. Senki nem mondta azt, és itt nem szeretném, ha az én számba azt adná, hogy én azt mondtam, hogy nem indokoltak. Én azt mondtam, hogy bizony, mind

indokolt, csak nem novemberben, hanem mondjuk, áprilisban, amikor elindul újból az aszfaltgyártás. Egyébként a 2005-ös szerződések során is tudták a komoly szakemberek ugye, hogy mi a helyzet, aztán történt, ami történt, hogy a házamtól 150 méterre háromszor lett javítva a Teleki utca. Tehát azért én ezzel csínján bánnék, főleg akkor, amikor ismerjük elég pontosan a novemberi 6-8 fokos átlaghőmérsékletes előrejelzést. Hétfőn egyébként – ez tévedés – nem kezdheti senki a munkát, viszont valóban, azt hiszem, 22-i, vagy 23-i dátummal, akkor négynapos ünnep jön, tehát mondjuk, 27-étől kezdhetik. Én azt szerettem volna ezzel az előterjesztéssel elérni, hogy ezek a munkák áprilisban kezdődjenek, akkor, amikor egyébként is a téli úthibákat javítani szokták. No, erről ennyit.

**Tóth László (ÜGYREND):** Én csak nézek ki a fejemből. Hát most a közgyűlésen vagyunk, vagy az agorán? Mert úgy tudom, akkor vagyunk közgyűlésen, hogyha megszavazzuk a napirendi pontokat. Meg szeretném kérdezni a Jegyző Asszonyt, hogy most mi a jogi alapvetés ebben a kérdésben. Én ragaszkodom, hogy Röst János képviselőtársam által feltett indítványt szavaztassa meg, mert különben értelmetlen, felállok, aztán itt hagyom ezt a nevetségessé váló beszélgetést. Mert ez nem közgyűlés. Tessék megszavaztatni. Ha nincsen napirend, akkor menjünk haza.

**Marton István:** Jó Tóth úr, én ezt elfogadom. Akkor szavaztatunk, hogy ... Röst úr mit mondott szövegszerűen?

**Röst János:** Tisztelt Polgármester Úr! Segítek Önnek. Nagyon egyszerű a dolog .... vegyük le a napirendről.

**Marton István:** Az 1-est ugye?

**Röst János:** Az 1-est, igen.

**Marton István:** Jó, akkor megszavaztatom, hogy vegyük le az 1-est napirendről. Én természetesen nem támogatom.

A közgyűlés 13 igen, 7 nem és 1 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja.

**Marton István:** Itt nem kell a minősített többség. Jó, akkor le lett véve. Akkor marad a 2. napirend. Aki el tudja fogadni, mint főnapirendet, azt a hatalmas napirendet, az nyomja meg az igen gombot. Kolonics doktor.

**Dr. Kolonics Bálint:** A napirendhez van .... táblán...

**Marton István:** A 2. napirendhez?

**Dr. Kolonics Bálint:** A napirendhez ....

**Marton István:** Ja. Hát arról szavaztatnom kellett, mert ügyrendi volt. Arról az egyről.

**Dr. Kolonics Bálint:** ..... napirendi javaslat ....

**Marton István:** Ja, akar feltetetni valamit? Jó, akkor tegye meg a javaslatát.

**Dr. Kolonics Bálint:** Sajnálom, hogy nem kaptam előbb szót, akkor nem lenne ez a keveredés. Azt gondolom, hogyha már soron kívüli ülésen vagyunk, és így összejövünk, akkor ne beszélgessünk, hanem olyan dolgokról tárgyaljunk, ami talán a városnak is fontos. Polgármester Úr azt gondolom, hogy vannak közügyek és vannak olyan ügyek, ami nem biztos, hogy közügy és érdeklődésre tart számot. Mindenki gondoljon, amire akar. Illetve sajnálom azt, hogy a testületet Polgármester Úr ennyibe nézi. Én a magam szempontjából azt gondolom, hogy ez egy olyan szint, ami alá én már nem gondolom, hogy kellene süllyedni, és kellene itt ezen tovább beszélgetni. Nekem van módosító javaslatom Polgármester

Úr. Az Ön szájából is elhangzott, hogy egy befektetői csoport lemondta a tárgyalást. Hát én azt gondolom Polgármester Úr, hogy itt ilyen költségvetést érintő beruházásokat leállító döntést idehozni, hát, ha a költségvetéssel lenne baj, akkor tárgyalnánk arról, de azt gondolnám, hogy az eredeti elképzeléshez képest sokkal fontosabb az, hogy hol tartunk most Polgármester Úr. Az én javaslatom az, ha már összejöttünk, akkor napirendi pontként kérem azt elfogadni, Polgármester Úr adjon nekünk egy rövid tájékoztatót a befektetők érdeklődéséről, informális napirendi pontként, zárt ülésen, hogy az ősz folyamán milyen befektetőkkel tárgyalt akár a múlt héten, akár a hétvégén, akár a jövő hétre milyen befektetőkkel kellene tárgyalni, vagy kikkel vette fel a kapcsolatot és mondták le. Polgármester Úr! Lehet, hogy tudnánk segíteni. Lehet, hogy kellene kérni segítséget, útmutatást. Lehet, hogy a városban élő embereket érdekelné az, hogy a munkahelyteremtés, ami egy önálló fogalomra vált, csak senki nem tudja, hogy mi az – mi az, ami ezt elősegíti. Hát tárgyaljunk arról, hogy milyen befektetők jelentkeztek pontosan kinél, mivel keresték meg a várost, ki tárgyalt velük, miről, milyen lehetőségeket ajánlott fel. Én erről kérek Polgármester Úr tájékoztatást zárt ülés keretében, egy rövid informális tájékoztatást, és azt kérem a képviselőtestület tagjaitól, ezt szavazzuk meg napirendnek. Úgy gondolom, hogy több értelme van erről tárgyalni, mint az eredeti 1. napirendről. Ez a módosító javaslatom Polgármester Úr.

**Marton István:** Sajnálatos módon nem tudok foglalkozni vele, mert az SZMSZ 22. §-ának 1. pontja - azt felolvasom azért, ezt egy ügyrendi bizottsági elnöknek, úgy gondolom, hogy minimum illik ismerni - az előterjesztést írásban kell elkészíteni. Az előterjesztésnek formai és tartalmi, valamint nyelvhelyességi szempontból alkalmasnak kell lennie a megalapozott döntésre. A megfelelő színvonalú, tárgyalásra és döntésre alkalmas tervezet elkészítéséért az előterjesztő felel. Tehát nincs miről beszélünk. Igen? Egyébként meg annyit azért elmondanék, hogy a befektetők jó része – Kolonics úr, amit Ön szintén feltehetően tud – írásban kér titoktartási nyilatkozatot. Tehát, ha végeredmény van, akkor tudok. Nem. Nem adhatok senkinek semmilyen információt róla. Aki ezzel foglalkozott, azokkal is aláírták a titoktartási nyilatkozatot. Ezt nem árt egyébként tudomásul venni a testületnek. Cserti úrnak adom meg a szót. Laci! Ez van. Hát aláírtam egy csomó papírt. Nem hiszed el, hogy aláírták a .....? De egyébként nincs téma, nincs téma.

**Cserti Tibor:** Nekem ügyrendi javaslatom van Polgármester Úr. A javaslatomnak a lényege az, hogy itt fejezzük be a mai közgyűlés. Egyszerűen számomra érthető volt, hogy miért hívta össze. Az indokoló része aztán abszolút nem, mert nem a válsággal. Majd lesz hitelválság, abból adódóan érinti az önkormányzatot is, de áttételesen, közvetve. Már meg kellett volna menet közben tenni azokat az intézkedéseket, amivel a költségvetés általános egyensúlyához folyamatosan elvezet. Most is megvan a lehetőség egyébként arra, hogy a beruházási, felújítási folyamatokat úgy irányítani, hogy egyébként az egyensúly ez mellett is biztosítható legyen az eredeti álláspontnak megfelelően. És én úgy gondolom, hogy a következő közgyűlésen a költségvetés általános helyzetének a bemutatása mellett érdemi vitára is lesz lehetőségünk.

**Marton István:** Napirendre van véve a normál ülésre, 30-ára a költségvetés ...

**Cserti Tibor:** Tudom. Amiért ezt elmondtam, az, hogy a másik napirendi ponttal összefüggésben pedig egyébként is bizottsági hatáskör volt. Na most, ha megnézzük az előterjesztésnek a tartalmi részét, mindenki egyetért abban, hogy meg kell oldani ezt a házi feladatot. Az, hogy nem olyan forrásból, ... hitelből, ..... Miért? Egyébként nem vesznek fel hitelt, tartalmilag már egyébként is akkumulálódik egy többletbevétel, akkor nyilvánvalóan kevesebb hitelfelvétellel oldjuk meg azt a feladatot. Ha azt még meg is fejleljük egy ilyen bólogató közgyűléssel, az számomra megmosolyogtató. Tehát .... magánvéleményként, ha úgy tetszik, ezt elmondtam. Én egyetértettem a Bálintnak az igényével. Úgy gondolom, zárt ülésen informális közgyűlés keretében minden képviselőnek joga és kötelessége megtudni a város közügyeit. Én gondolom, ennek majd valamikor eleget tesz Polgármester Úr.

**Dr. Fodor Csaba (ÜGYREND):** Én azt gondolom, hogy örülök, hogy a FIDESZ és Kolonics képviselő úr is megvilágosodott most már két év után, hogy nem történt semmi ebben a városban, és valamit kellene tudnunk nekünk is, hogy egyáltalán történtek-e tárgyalások. De azt gondolom, hogy ez sokkal fontosabb kérdés annál, minthogy így most hasunkra üssünk, és most maradjunk itt és hallgassunk meg egy valamifajta tájékoztatót. Én azt gondolom, hogy ez ma nem mehet. Azt gondolom, hogy ez sokkal

fontosabb ügy annál, mintsem hogy itt egy valamifajta írásos anyag nélkül valami, nem is tudom, mit fog mondani a Polgármester Úr, hogy xy-nal tárgyalt vagy nem tárgyalt. Én azt mondom, hogy maga az ötlet jó, Polgármester Úrnak pedig azt javasolni tudnám, hogy egy rendkívüli közgyűlést ebben a kérdésben hívjon össze. Én magam ugye javasoltam már az Ipari Park miatt összehívandó rendkívüli közgyűlést, az is legalább ennyire fontos ügy, hogy valóban az ott lévő vállalkozásokkal, vállalkozókkal üljünk le és beszéljünk, és tudjuk meg, hogy mik a gondjaik. Tudunk-e segíteni, és ha igen, miként és hogyan? És annak a közgyűlésnek a keretében pedig lehet egy zárt ülés része, ahol pedig a Polgármester Úr egyebekben tájékoztat bennünket. Persze az Alpolgármester Úr is megteheti ugyanezt a tájékoztatást, mert Ő is ugyanúgy tárgyalt, vagy tárgyalhat bárkivel ugye a város képviselőjében. Tehát, hogy mind a ketten, én azt kérem, Alpolgármester Úr is, Polgármester Úr is számoljon be és tájékoztassa a közgyűlést. Titoktartás tekintetében bennünket is köt a titoktartási előírás, hiszen az esküt letettük mindannyian, tehát ezt nekünk is, ami zárt ülésen elhangzik, magunkba kellene tartani. Tudom, hogy sokszor nem sikeredik egyeseknek, de a szabály mégiscsak ez, és a közgyűlést azért tájékoztatni kell és lehet is. Én azzal egészíteném ki Kolonics képviselő úr javaslatát, hogy mind a Polgármester Úr, mind az alpolgármester szíveskedjen egy ilyen tájékoztatót tenni. Polgármester Úr pedig Isten bizonnyra ígérje meg, hogy összehívja a rendkívüli közgyűlést két napirendi ponttal legközelebb – Ipari Park vállalkozások, hívjuk meg őket, beszéljünk, azt követően pedig egy zárt ülésre erre a valóban, hogy mi milyen befektetőkkel ki, hogyan tárgyalt.

**Marton István:** Fodor Úr! Amit Ön mondott, azzal az a gondom, hogy Önök nem kezdeményeztek soron kívüli közgyűlést ... Hát nem kaptam meg, magyarul, ami nincs beiktatva, az nincs, és ma délután 16 óra, mondjuk 30 percig ez nem történt meg. Ez nyilvánvaló, a soros ülésen lesz. Hála Isten, a soros ülésre viszonylag kevés napirendi pontot sikerült összehozni, és ott ezt zárt ülésen minden további nélkül megtárgyalhatjuk. Azt a részét, amit Ön egyébként mondott.

**Károlyi Attila József (ÜGYREND):** Az SZMSZ 12. §-a b) pontja arról szól, hogy zárt ülést rendel el a Polgármester Úr akkor, ha nyilvános tárgyalás üzleti érdeket sértene. Tehát a Kolonics úrnak a felvetését támogatom a magam részéről tehát. Meg az előbb Fodor kollegám is említette ezt, tehát nyilván üzleti érdeket sértene a nyilvános tárgyalás akkor, vagy több befektetőnek az érdekét sértené, de valóban erről be kell Önnek számolnia, tehát nem mondhatja azt, hogy titoktartási nyilatkozatot tesz, és akkor nem tájékoztatja a közgyűlést.

**Marton István:** Egy közgyűlés zárt szakaszán ennek, úgy gondolom, hogy nem lesz akadálya.

**Dr. Kolonics Bálint:** Én azt gondolom, hogy talán egy szóbeli tájékoztatóra igenis, hogy van lehetőség, hiszen kaphatunk mi tájékoztatást, de nyilván ugye ez csak zárt ülés keretében ezt megtehetjük szóban. Tekintsük ezt egy előkészítő ülésnek Polgármester Úr, egy tájékoztatás. Lehet, hogy közelebb visz majd minket ahhoz, hogy majd egy másik ülés keretében majd önálló napirendi pontként tovább hogy tárgyaljunk erről, ahol már lehet, hogy döntéseket is hozhatunk, hogy mit kellene ebben az ügyben tenni, hogy a város talán előrébb lépjen. Most nem akarom itt ennek a részleteit elmondani Polgármester Úr, de egy tájékoztatással kezdődik. Én a magam részéről most már tényleg kíváncsi vagyok Polgármester Úr, hogy ki kivel tárgyal itt Nagykanizsa városában. Én azt gondolom, hogy ez egy módosító javaslat. Én kérem Polgármester Úr erről szavaztatni, aztán, hogyha valaki sértőnek találja vagy jogsértőnek, akkor megtámadja. Tárgyaljunk erről, én azt mondom.

**Marton István:** Kolonics Úr! Elmondtam, amit elmondtam. Nem tudom figyelembe venni. Egyszerűen nincs, amit Ön mondott. Ha akarja, még egyszer felolvasom, de egyébként más joghelyen is ugyanez le van írva kétszer az SZMSZ-ünkben. Itt egy dologról kell szavaztatnom, hogy a 2. napirendi pontot, a Magyar u. 76-ot a közgyűlés hajlandó-e tárgyalni vagy nem. Erről kérem a szavazást. Aki egyetért velem, kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 21 igen és 1 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő napirendi pontot tárgyalja:

**Napirendi pont:**

**1. Javaslat Nagykanizsa, Magyar utca 76. szám alatti 186/1/A/4 hrsz-ú lakás megvásárlására (írásban)**

**Előterjesztő: Marton István polgármester**

**Marton István:** Minden le van benn írva, én nem óhajtok ezzel részletesebben foglalkozni. Akinek mondanivalója van, az jelentkezzen. Bizottsági elnökök közül melyik bizottság tárgyalta? Köszönöm Elnök Úr, a Pénzügyi Bizottság támogatta.

**Dr. Kolonics Bálint:** Az ügyrendi bizottság múlt hét pénteken ezt az előterjesztést megtárgyalta, és egyhangú határozatával tárgyalásra alkalmasnak tartja, és gyakorlatilag hát azonnali aláírást javasolt a helyzet megoldása érdekében, mint a helyzetet ismerő.

**Marton István:** Pontosan a helyzet miatt hoztuk ide. Több hozzászóló nem lévén, a vitát lezárom. Aki egyetért velem, hogy megtörténjen, ami le van írva a határozati javaslatban, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 22 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

**382/2008.(X.16.) számú határozat**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése egyetért a Nagykanizsa, Magyar u. 76. szám alatti, 186/1/A/4. hrsz-ú lakás megvásárlásával 6.800.000.- Ft vételáron. A vételárnak megfelelő pénzügyi forrást az illetékbevételek előirányzatának növelésében jelöli meg.

Felhatalmazza a polgármestert az adásvételi szerződés aláírására, a vásárlás és annak pénzügyi fedezete költségvetési rendeletben történő átvezetésére.

**Határidő: 2008. október 30.**

**Felelős: Marton István polgármester**

(Operatív felelős: Kámán László IKI intézményvezető)

**Marton István polgármester más tárgy és hozzászólás nem lévén az ülést 17.50 órakor bezárta. (Az ülésről készült hangfelvétel alapján ezen jegyzőkönyv a hozzászólásokat szó szerint tartalmazza.)**

**K. m. f.**

**Dr. Tuboly Marianna  
jegyző**

**Marton István  
polgármester**