

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése **2008. december 18-án (Csütörtök) 12.20 órakor** tartott **folytatólagos nyílt** üléséről.

Az ülés helye: Medgyaszay Ház
Nagykanizsa, Sugár u. 5.

Jelen vannak: Balogh László, Bárdosi Gábor, Bene Csaba, Bicsák Miklós, Bizzer András, Bogár Ferenc, Böröcz Zoltán, Dr. Csákai Iván, Cseresnyés Péter, Cserti Tibor, Dr. Fodor Csaba, Gyalócai Zoltán Bálint, Horváth István, Jerausek István, Karádi Ferenc Gyula, Dr. Károlyi Attila József, Dr. Kolonics Bálint, Marton István, Papp Ferenc, Papp Nándor, Polai József, Röst János, Szőlősi Márta Piroška, Tóth László, Tóth Nándor képviselők

Tanácskozási joggal megjelentek: Dr. Gyergyák Krisztina aljegyző, Beznicza Miklós osztályvezető, Maronicsné dr. Borka Beáta osztályvezető, Szmodics Józsefné osztályvezető, Tárnok Ferenc osztályvezető

Marton István: Jó két óra késedelemmel elkezdhetjük a folytatólagos ülésünket, és a december 2-án ki nem hirdetett határozatokkal kezdünk.

Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közbiztonságáért és Közlekedésbiztonságáért Alapítvány elnökének megválasztására

423/2008.(XII.02.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Dr. Károlyi Attila lemondása folytán megüresedett Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közbiztonságáért és Közlekedésbiztonságáért Alapítvány kuratóriumának elnöki tisztségére Antalics Dezső 8800 Nagykanizsa, Fő u. 22. szám alatti lakost, a kuratórium tagjának, egyidejűleg titkárának Cserti József 8800 Nagykanizsa, Vörösmarty u. 58. szám alatti lakost megválasztja.

Felkéri a polgármestert, hogy a változást a Zala Megyei Bírósághoz jelentse be.

Határidő: 2008. december 31.

Felelős : Marton István polgármester
(Operatív felelős: Dr. Gyergyák Krisztina aljegyző)

Nagykanizsa Vagyongazdálkodási és Szolgáltató Zrt. 2008. évi üzleti terve

424/2008.(XII.02.) számú határozat

1. Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a Nagykanizsa Vagyongazdálkodási és Szolgáltató Zrt. 2008. évi üzleti tervét az előterjesztés melléklete szerint elfogadja. Az üzleti tervben szereplő bruttó 4.156.842 Ft támogatással egyetért, amelynek fedezetét Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata 2008. évi költségvetésének 1/11.

számú – működési kiadásai szakfeladatonként – mellékletében a Régió Ipari Park Kft. vásárolt közszolgáltatás sorában szereplő előirányzatból biztosítja.

Határidő: 2008. december 04.
Felelős : Marton István polgármester
(Operatív felelős: Gócze Gyula vezérigazgató)

2. Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a Nagykanizsa Vagyongazdálkodási és Szolgáltató Zrt. részére a költségek ellentételezésére 20.395.000 Ft összegű támogatást biztosít, amelynek fedezetét Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata 2008. évi költségvetésének 1/15. számú – felhalmozási célú pénzeszköz átadásai – mellékletének 13. sorában lévő „Ipari Park fejlesztés (önrész)” jogcímen szereplő előirányzatból történő átcsoportosítással biztosítja.
Nagykanizsa Megyei Jogú Közgyűlése utasítja a Nagykanizsa Vagyongazdálkodási és Szolgáltató Zrt. vezérigazgatóját, hogy utaljon át Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata részére a korábbi évek veszteség pótlására kapott 6.379.000 Ft-ot és Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata Polgármesteri Hivatala felé fennálló 14.016.000 Ft szállítói tartozását.

Határidő: 2008. december 12.
Felelős : Marton István polgármester
(Operatív felelős: Gócze Gyula vezérigazgató)

3. Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése egyetért a Nagykanizsa Vagyongazdálkodási és Szolgáltató Zrt. részére 10.820.000 Ft összegű pénzeszköz átadással az Ipari Parki infrastruktúra beruházások 2008. évi befejezése céljából az e tárgyban megkötött megállapodások figyelembe vételével, amelynek fedezetét Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata 2008. évi költségvetésének 1/15. számú – felhalmozási célú pénzeszköz átadásai – mellékletének 13. sorában lévő „Ipari Park fejlesztés (önrész)” jogcímen szereplő előirányzatból történő átcsoportosítással biztosítja.

Határidő: 2008. december 12.
Felelős : Marton István polgármester
(Operatív felelős: Gócze Gyula vezérigazgató)

Javaslat az önkormányzat gazdasági társaságainak (vagyonkezelő intézményének) átalakításához szükséges egyes intézkedések megtételére

425/2008.(XII.02.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

1. a 271/3/2008.(VII.14.) számú határozatának 3. bekezdését az alábbiak szerint módosítja:

Az átalakulással létrejövő új társaság a három kht. általános jogutódja, neve Via Kanizsa Városüzemeltető Nonprofit Zrt. legyen. A társaság székhelye: 8800 Nagykanizsa, Zrínyi Miklós utca 35.

Határidő: 2008. december 31.
Felelős : Marton István polgármester
(Operatív felelős: Dr. Tuboly Marianna jegyző)

2. a melléklet szerint 2008. december 31.-i hatállyal elfogadja a jogutód Via Kanizsa Városüzemeltető Nonprofit Zrt. létesítő okiratát, a melléklet szerinti – **a független könyvvizsgáló véleményének megfelelően** - egyesülési szerződést, és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására. Felkéri a Via Kanizsa Kht. ügyvezetőjét, hogy az alapító okirat aláírását követő nyolc napon belül erről a Cégek Közlönyében közlemény közzétételét kezdeményezze, amelyet két egymást követő lapszámban kell közzétenni. Felkéri továbbá az ügyvezetőt, hogy a változásbejegyzést (átalakulást) kezdeményezze a cégbíróságon. Az átalakulás költségeit a Via Kanizsa Kht. biztosítja.

Határidő: 2008. december 31.
Felelős : Marton István polgármester
(Operatív felelős: Gáspár András Via Kanizsa Kht. ügyvezetője)

3. a 271/3/2008.(VII.14.) számú határozatának 6. bekezdését az alábbiak szerint módosítja:
Megállapítja, hogy az alapító a Via Kanizsa Városüzemeltető Nonprofit Zrt. alapító okiratában megállapított vagyoni hozzájárulását, valamint a társaság átalakulásához szükséges 5 millió Ft összegű jegyzett tőkét teljes egészében teljesíti a három átalakuló gazdasági társaság jegyzett tőkéjének összevonásával. Az összevont jegyzett tőke összege így 9,5 millió Ft, amelyből 4,5 millió Ft-ot a Zrt. tartalékába helyez.

Határidő: 2008. december 31.
Felelős : Marton István polgármester
(Operatív felelős: Beznicza Miklós gazdálkodási osztályvezető)

4. a.) a melléklet szerint elfogadja az átalakuló gazdasági társaságok 2008. szeptember 30-i fordulónappal készített közbenső mérlegeit.
b.) elfogadja a jogutód Via Kanizsa Városüzemeltető Nonprofit Zrt. független könyvvizsgáló által ellenőrzött összevont vagyonmérleg-tervezetét és átalakulási vagyonleltár tervezetét, valamint a (nyitó) vagyonmérleg-tervezetét és vagyonleltár-tervezetét.
5. a.) a Zrt. vezető tisztségviselője az igazgatósági jogkört gyakorló vezérigazgató, akinek személyéről a Közgyűlés külön dönt.
b.) könyvvizsgálóvá a Pannonconsult Könyvvizsgáló és Pénzügyi Tanácsadó Kft-t választja 2008. december 31-től 2009. május 31-ig szóló időtartamra,
Céggjegyzékszám: 20-09-060831
Székhely: 8800 Nagykanizsa, Teleki u.19.
A könyvvizsgálat elvégzéséért személyében felelős természetes személy: Turzó György
Kamarai nyilvántartási száma: 10001077
Anyja neve: Kummer Julianna
Lakcím: 8800 Nagykanizsa Olaj u. 7.
c.) a felügyelő bizottság elnökévé és tagjaivá az alábbi személyeket választja 5 évre:
➤ a felügyelő bizottság elnökének neve: Kőfalvi Bernadett
Anyja neve: Büki Marianna
Lakcím: 8648 Balatonkeresztúr, Gagarin út 4.

- A megbíztás határozott időre szól.
A megbíztás kezdő időpontja: 2008. december 31.
A megbíztás lejárt: 2013. december 31.
- a felügyelő bizottság tagja:
Név: Vargovics József
Anyja neve: Kodella Anna
Lakcím: 8800 Nagykanizsa, Magyar u. 90.
A megbíztás határozott időre szól.
A megbíztás kezdő időpontja: 2008. december 31.
A megbíztás lejárt: 2013. december 31.
- a felügyelő bizottság tagja:
Név: Szabó Sándor
Anyja neve: Varga Erzsébet
Lakcím: 8800 Nagykanizsa, Teleki u. 56.
A megbíztás határozott időre szól.
A megbíztás kezdő időpontja: 2008. december 31.
A megbíztás lejárt: 2013. december 31.

A felügyelő bizottság tagjai havi bruttó 40.000 Ft díjazásban részesülnek.

Határidő: 2008. december 31.
Felelős : Marton István polgármester
(Operatív felelős: Dr. Tuboly Marianna jegyző)

6. a társaságok átalakulásához szükséges jegyzett tőke összegét **teljes mértékben készpénzben biztosítja, amelyet dematerializált törzsrészcvények (részcvényenként 100 eFt névértéken) testesítenek meg.**

Határidő: 2008. december 31.
Felelős : Marton István polgármester
(Operatív felelős: Dr. Tuboly Marianna jegyző)

Javaslat Nagykanizsa Bartók B. u. 1. sz. alatti ingatlan értékesítésére

426/2008.(XII.02.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a Nagykanizsa, Bartók B. utca 1. szám alatti, 3071. helyrajzi számú ingatlan kijelöli értékesítésre. A vételár legkisebb összegét 72.500.000 Ft-ban határozza meg. Az értékesítésre való meghirdetés módját 3 éven belüli felújítási kötelezettség kikötésével, valamint a 10/2003.(II.26.) számú önkormányzati rendelet – vagyonrendelet – 1. számú melléklete II. pontjában rögzített szabályok szerint, a forgalmi értékhez képest legmagasabb összegű vételár elérése érdekében versenytárgyalás útján jelöli meg. Amennyiben vevő a felújítási kötelezettséget nem teljesíti az előírt határidőre (3 éven belül), akkor a vevőnek a liciten elnyert vételár 25 %-át bánatpénzként az eladónak meg kell fizetnie.

Határidő: 2009. június 30.
Felelős : Marton István polgármester
(Operatív felelős: Kámán László intézményvezető)

Javaslat a Nagykanizsa, Erzsébet 1. 1.2. (Ady utca 2.) szám alatti önkormányzati tulajdonú bérlakás bérlőjének kijelölésére

427/2008.(XII.02.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése **nem fogadja el** a Nagykanizsa, Erzsébet 1. 1.2. (Ady utca 2.) szám alatti önkormányzati tulajdonú bérlakás bérlőjének kijelölésére vonatkozó előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

Javaslat a Kanizsai Dorottya Kórház behajthatatlan követelésének elengedésére

428/2008.(XII.02.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a Kanizsai Dorottya Kórház 985.039,- Ft összegű behajthatatlan követelését Az államháztartás szervezeti beszámolási és könyvvezetési kötelezettségének sajátosságairól szóló 249/2000.(XII.24.) számú kormányrendelet 5.§ (3) d.) pontja alapján elengedi és hozzájárul a mérlegből való törléséhez.

Határidő: 2008. december 31.
Felelős : Dr. Kovács József főigazgató
(Operatív felelős: Beznicza Miklós osztályvezető)

Javaslat a Nagykanizsa 1320. hrsz.-ú, Nagykanizsa, Eötvös tér 2/A. szám alatti ingatlan megszerzésére

429/2008.(XII.02.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

felhatalmazza a polgármestert, hogy a nagykanizsai, 1320. hrsz-ú, kivett lakóház udvar megjelölésű, 523 m² alapterületű, természetben 8800 Nagykanizsa, Eötvös tér 2/A. szám alatti ingatlan megszerzése érdekében az ingatlanforgalmi értékbecslésben megállapított 14.400.000,- Ft összegű vételi ajánlattal keresse meg az ingatlantulajdonosokat és elfogadó nyilatkozatok esetén a kisajátítást helyettesítő adásvételi szerződéseket kösse meg.

Határidő: 2008. december 31.
Felelős : Marton István polgármester
(Operatív felelős: Tárnok Ferenc osztályvezető
Dr. Farkas Roland irodavezető)

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy amennyiben a nagykanizsai, 1320. hrsz-ú, kivett lakóház udvar megjelölésű, 523 m² alapterületű, természetben 8800 Nagykanizsa, Eötvös tér 2/A. szám alatti ingatlan tulajdonosai az ingatlanforgalmi értékbecslésben megállapított 14.400.000,- Ft összegű vételi ajánlatot nem fogadják el, az ingatlan megszerzése érdekében kezdeményezze a kisajátítási eljárás megindítását.

Határidő: 2009. február 28.

Felelős : **Marton István polgármester**
(Operatív felelős: Tárnok Ferenc osztályvezető
Dr. Farkas Roland irodavezető)

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése az ingatlan ellenértékét, 14.400.000,- Ft-ot Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata a 2009. évi költségvetéséről szóló rendeletében biztosítja.

Határidő: **2009. február 28.**
Felelős : **Marton István polgármester**
(Operatív felelős: Beznicza Miklós osztályvezető)

Javaslat a Nagykanizsa 145/1. hrsz-ú ingatlanból kialakuló 145/4. hrsz-ú, 173 m² területű ingatlan értékesítésére

430/2008.(XII.02.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése egyetért a Nagykanizsa belterület 145/1. hrsz-ú, 395 m² területű „kivett árok” megnevezésű ingatlan telekalakításának engedélyeztetésével az előterjesztés mellékletét képező által V-27/2008. munkaszámú változási vázrajznak megfelelően és felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a 145/1. hrsz-ú ingatlanból kialakuló 145/4. hrsz-ú, 173 m² nagyságú „kivett árok” megnevezésű, forgalomképtelen törzsvagyont forgalomképes vagyontárggyá minősíti, egyidejűleg egyetért annak értékesítésével Peterman Károly (880 Nagykanizsa, Báthory u. 22.) részére 2.500.000,- Ft + ÁFA vételáron és felhatalmazza a polgármestert a telekalakítási és adásvételi szerződés aláírására.

Határidő: **2009. március 31.**
Felelős : **Marton István polgármester**
(Operatív felelős: Tárnok Ferenc osztályvezető
Dr. Farkas Roland irodavezető)

Javaslat a 4378/25 helyrajzi számú, Ipari Parkban található ingatlan visszavásárlására

431/2008.(XII.02.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a 4378/25 helyrajzi számú, Ipari Parkban található ingatlan visszavásárlására vonatkozó előterjesztés szerinti határozati javaslatot **nem fogadja el.**

Javaslat a Nagykanizsa 3866/10. hrsz-ú ingatlanból kialakuló 3866/11. hrsz-ú, 182 m² nagyságú ingatlan értékesítésére

432/2008.(XII.02.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a Nagykanizsa 3866/10. hrsz-ú ingatlanból kialakuló 3866/11. hrsz-ú, 182 m² nagyságú ingatlan értékesítésére vonatkozó javaslattal kapcsolatos döntést a 2008. decemberi soros üléséig elhalasztja.

Javaslat a nyilvános illemhelyek üzemeltetésére

433/2008.(XII.02.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése egyetért azzal, hogy a „Javaslat a nyilvános illemhelyek üzemeltetésére” című napirend újabb egyeztetést követően a 2008. decemberi soros ülésére kerüljön ismét betervezésre.

Marton István: Ez által a ki nem hirdetett határozatokon túl vagyunk. A folytatólagos ülés meghívójában szereplő 17. napirendi pontot, ami a Javaslat kettős kereszt felállítására az adventi időszak idején az Aradi udvarban, visszavonom. A meghívóban szereplő alábbi előterjesztéshez van kiegészítés – Javaslat informatikai eszközök bérleti szerződésének meghosszabbítására. Ez a 11. sorszámot viseli. Egy kiegészítő anyag a soros ülés anyagával együtt került kiküldésre. Ez a határozati javaslat.

Napirendi pontok:

1. **Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének a közműfejlesztési hozzájárulás rendjéről és mértékéről szóló 41/2004.(X.29.) számú rendeletének módosítására (írásban)**
Előterjesztő: Marton István polgármester
Meghívott: Kassai Zoltán vezérigazgató
2. **Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének a településrendezési célok megvalósításához szükséges ingatlanokat érintő elővásárlási jogról szóló többször módosított 2/1999. (I. 26.) számú rendeletének módosítása (írásban)**
Előterjesztő: Marton István polgármester
3. **Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének a lakbértámogatásról szóló 22/2005.(V.09.) számú rendeletének hatályon kívül helyezésére (írásban)**
Előterjesztő: Marton István polgármester
4. **Halász Gyula képviselő önálló indítványa Cseresnyés Péter alpolgármestertől elvont feladatkörök törvényességi vizsgálatát követő, önkormányzati határozat végrehajtásáról (írásban)**
Előterjesztő: Halász Gyula képviselő
5. **Közbeszerzési Terv módosítás (írásban)**
Előterjesztő: Marton István polgármester
6. **Javaslat a Nagykanizsai Regionális Szennyvíztársulás Alapító Okirata, Társulási Megállapodása, valamint Szervezeti és Működési Szabályzata módosítására (írásban)**
Előterjesztő: Marton István polgármester
Meghívott: Fitos István PME vezető, Horváth Tamás PME tag
7. **Javaslat az önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok felügyelő bizottsági tagjai tiszteletdíjának módosítására (írásban)**
Előterjesztő: Marton István polgármester
8. **Javaslat a Kiskanizsa, Szent Flórián téri egészségház építésére (írásban)**
Előterjesztő: Marton István polgármester
9. **Javaslat képviselői munkabér megtérítésére (írásban)**
Előterjesztő: Marton István polgármester
10. **Javaslat a Király u. 31/11 hrsz-ú ingatlan belső csatornahálózat felújítására, Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése 384/2007. (XI.29.) határozatának módosítására (írásban)**
Előterjesztő: Dr. Kolonics Bálint képviselő
11. **Javaslat informatikai eszközök bérleti szerződésének meghosszabbítására (írásban)**
Előterjesztő: Marton István polgármester
Meghívott: Érintett intézmények vezetői
12. **Javaslat a sportélet fejlesztésére kapott támogatás felhasználására (írásban)**
Előterjesztő: Marton István polgármester

13. **Javaslat a Halis István Városi Könyvtár alapító okiratának módosítására (írásban)**
Előterjesztő: Marton István polgármester
Meghívott: Czupi Gyula igazgató
14. **Javaslat a Halis István Városi Könyvtár magasabb vezetői álláshelyének pályázati kiírására (írásban)**
Előterjesztő: Marton István polgármester
15. **Pályázat benyújtása könyvtári szolgáltatásfejlesztés támogatására (írásban)**
Előterjesztő: Marton István polgármester
Meghívott: Czupi Gyula igazgató
16. **Javaslat a főzőkonyhával rendelkező intézmények Közbeszerzési Szabályzatának elfogadására (írásban)**
Előterjesztő: Marton István polgármester
Meghívott: Főzőkonyhával rendelkező intézmények vezetői
17. **Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város 2009. évi rendezvénynapotár elfogadására (írásban)**
Előterjesztő: Marton István polgármester
Meghívott: Tuboly Kinga Tourinform Iroda mb. vezetője
18. **Javaslat egyes önkormányzati rendeletek módosítására (írásban)**
Előterjesztő: Szőlősi Márta önkormányzati képviselő
19. **Javaslat a Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése által korábban meghozott, a ZALAISPA Hulladékgazdálkodási Társulással kapcsolatos személyi döntések megváltoztatására (írásban)**
Előterjesztő: Bene Csaba önkormányzati képviselő
20. **Polgármesteri tájékoztató (írásban)**
Előterjesztő: Marton István polgármester
21. **Interpellációk, kérdések (írásban)**
22. **Napirend utáni felszólalások**

Marton István: A folytatólagos ülés 1. napirendi pontjára térünk rá. Itt ugye nem kell már semmiről se szavazni, hiszen ezt a múltkori közgyűlésen megtettük, csak átszámozásra kerültek értelemszerűen.

1. **Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének a közműfejlesztési hozzájárulás rendjéről és mértékéről szóló 41/2004.(X.29.) számú rendeletének módosítására (írásban)**
Előterjesztő: Marton István polgármester
Meghívott: Kassai Zoltán vezérigazgató

Gyalócai Zoltán Bálint: A Városüzemeltetési Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal támogatja a rendelet módosítását.

Marton István: Ezek szerint más bizottság nem tárgyalta? Azért ez meglep. Ügyrendi, pénzügyi?

Tóth Nándor: Az ügyrendi bizottság anno tárgyalásra alkalmasnak tartotta a közgyűlésnek.

Halász Gyula: Engem kis- és középvállalkozások képviselői kerestek meg azzal, hogy ne növeljük tovább a terheiket, és kérték azt, hogy ezt a rendeletet ne módosítsuk, ugyanis elég helyzetbe kerülnek már a jövő évben, így úgy gondolom, hogy az önkormányzatnak nem kellene még a növekvő terheiket és a gazdasági nehézségből fakadó problémáikat tetézni, tehát én biztos, hogy nem fogom támogatni.

Marton István: Nem is hiszem, hogy szükség lesz rá, de egyébként éveken át történt, ami történt. Lényegesen kevesebbet fizettek, mint amennyibe került, és ebben a gazdasági helyzetben nyilván lépni

kell. Több hozzászólót nem látok, a vitát lezárom. Kérem, aki el tudja fogadni az előterjesztést, amit a bizottságok támogattak, illetve hát gyakorlatilag most már a rendeleti javaslatot, az nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 16 igen, 3 nem és 5 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő rendeletet alkotja:

59/2008.(XII.29.) számú rendelet

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének 59/2008.(XII.29.) számú rendelete a közműfejlesztési hozzájárulás megállapításának rendjéről és mértékéről szóló 41/2004.(X.29.) számú rendeletének módosításáról.

(A rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

- 2. Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének a településrendezési célok megvalósításához szükséges ingatlanokat érintő elővásárlási jogról szóló többször módosított 2/1999.(I.26.) számú rendeletének módosítása (írásban)**
Előterjesztő: Marton István polgármester

Papp Nándor: A bizottságunk a napirendi pontot, azt támogatta. Elnézést kérek, a pontos arányt, azt nem tudom megmondani, mert nincs nálam az akkori jegyzőkönyv.

Bogár Ferenc: Nekem a határozati javaslatban lenne egy módosító javaslat. Ha jól emlékszünk rá, akkor ugye 986/2 hrsz-ú ingatlan megosztása után létrejött egy 986/3, ami jelenleg beépített terület, egy 986/4, ami jelenleg is útként szerepel, és 986/5 ingatlan, amelyre építkezés megkezdését jelentette be a tulajdonosa. Én azt javaslom, hogy a 986/3-ra, illetve a 986/5-re bejegyzett elővásárlási jogról mondjon le a közgyűlés, viszont továbbra is tartsa fenn a 986/4 útra, nehogy még egyszer egy Király 31-es szituáció kerüljön elő.

Tóth Nándor: Ezt a napirendi pontot is megtárgyalta az ügyrendi bizottság, tárgyalásra alkalmasnak tartotta, és a határozati javaslatban leírtakat támogatta.

Dr. Gyergyák Krisztina: Csak szeretném felhívni a figyelmet, ami az előterjesztésben is szerepel, hogy a hivatkozott jogszabályok alapján az önkormányzat elővásárlási jogának fenntartására, tekintettel arra, hogy a településrendezési cél hiányában nincs törvényes lehetőség, ezért mindegyik vonatkozásában meg kell hozni ezt a döntést. Tehát jogszerűen nem lehet élni elővásárlási joggal.

Marton István: Köszönöm Aljegyző Asszony, bár úgy gondolom, hogy az előző 4 órán edződött képviselőknek már ez a kisujjában kell, hogy legyen jogilag. Elrendelem a szavazást. Aki egyetért velem, kérem, a rendeleti javaslatot, hogy módosítsuk, az nyomja meg az igen gombot. Minősített többség kell hozzá.

A közgyűlés 16 igen és 8 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő rendeletet alkotja:

60/2008.(XII.29.) számú rendelet

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének 60/2008.(XII.29.) számú rendelete a településrendezési célok megvalósításához szükséges ingatlanokat érintő elővásárlási jogról szóló többször módosított 2/1999.(I.26.) számú rendelete módosításáról.

(A rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

Marton István: Aki a határozati javaslattal is egyetért, amihez csak egyszerű szótöbbség kell, az is kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 16 igen és 8 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

452/2008.(XII.18.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a Polgármestert, hogy a 60/2008.(XII.29.) számú rendelet alapján a Nagykanizsa belterület 986/2. hrsz-ú ingatlanból kialakult 986/3; 986/4. és a 986/5. hrsz-ú ingatlanokra bejegyzett elővásárlási jogok törléséről a Körzeti Földhivatal felé intézkedjen.

Határidő: 2008. november 30.
Felelős : Marton István polgármester
(Operatív felelős: Tárnok Ferenc osztályvezető)

3. **Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének a lakbértámogatásról szóló 22/2005.(V.09.) számú rendeletének hatályon kívül helyezésére (írásban)**
Előterjesztő: Marton István polgármester

Marton István: Ahogy nézem, ez négy főt érint.

Dr. Csáka Iván: A bizottságunk az anyagot megtárgyalta. Látható az anyagból, hogy az annak idején hozott központi rendelkezés a hozzáfűzött reményeket nem váltotta be, úgyhogy a hatályon kívül helyezést javasoljuk.

Marton István: Aki egyetért a rendeleti javaslattal, hogy hatályon kívül helyezzük, az kérem, nyomja meg az igen gombot. Minősített többség kell.

A közgyűlés 24 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő rendeletet alkotja:

61/2008.(XII.29.) számú rendelet

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének 61/2008.(XII.29.) számú rendelete a lakbértámogatásról szóló 22/2005.(V.09.) számú rendelet hatályon kívül helyezéséről.

(A rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

Marton István: No, végre valami jó hír számomra. A határozati javaslattal is, aki egyetért, aminek az a lényege, hogy a lakbértámogatás kifizetésének biztosítására a közgyűlés 238.000 Ft összeget biztosít a jövő évi költségvetésében, tehát engem pedig felkér, hogy a költségvetési rendeletbe fenti összeget tervezzem meg és szerepeltessem. Aki ezzel is egyetért, kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 24 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

453/2008.(XII.18.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a lakbértámogatás kifizetésének biztosítására 238 eFt összeget biztosít a 2009. évi költségvetésében. Felkéri a polgármestert, hogy a 2009. évi költségvetési rendeletben a fenti összeget tervezzék meg és szerepeltesse.

Határidő: 2009. évi költségvetési rendelet elfogadása

Felelős : Marton István polgármester

(Operatív felelős: Beznicza Miklós osztályvezető, Gazdálkodási Osztály)

4. Halász Gyula képviselő önálló indítványa Cseresnyés Péter alpolgármestertől elvont feladatkörök törvényességi vizsgálatát követő, önkormányzati határozat végrehajtásáról (írásban)

Előterjesztő: Halász Gyula képviselő

Röst János (Ügyrendi): Tekintettel arra, hogy a napirendi pontban érintett Polgármester Úr, és érintett Alpolgármester Úr is, így Ők nem vezethetik ezt a napirendi pontot le, SZMSZ szerint ilyenkor az ügyrendi bizottság elnökének kell levezetni, vagy pedig a korelnöknek. Én erre kérnék javaslatot, hogy Bicsák Miklós a korelnök, hogy Ő vállalja-e. Amennyiben nem, akkor én Tóth Nándorra tennék javaslatot, mint a megbízott ügyrendi bizottság vezetője.

Marton István: Akkor ki vállalja? Önként jelentkezés van a jelölési sugallatra.

Bicsák Miklós: Köszönöm Röst János képviselőtársamnak megtisztelő felkérését, de nem készültem fel, mai napom úgy is olyan zaklatott, már reggel korán indultam vidékre. Majd legközelebb, ígérem, mint korelnök, ilyen esetekben vállalom a feladatot.

Halász Gyula: Mivel ennek a napirendi pontnak én voltam a kezdeményezője, ezért szeretnék pár szót szólni. Röviden azzal kezdeném, hogy amikor Polgármester Úr beiktatása volt, akkor én azt kívántam saját magam és az SZDSZ nevében, hogy Polgármester Úr legyen olyan sikeres, mint a többi FIDESZ-es város vezetője, és itt elmondtam Kósa Lajost, Gyimesi Endrét, Szita Károlyt is, hiszen, ha Ő sikeres, akkor a város is sikeres lesz. Aztán bekövezett egy szakítás Ön és a FIDESZ frakció, illetve az alpolgármester között, aminek a folyamodványaként Ön szeptember 1-jei határidővel elvonta Cseresnyés Péter feladatköreit. Itt az ügyrendi bizottság és a Jegyző Asszony is tett különböző megállapításokat, amit az anyag tartalmaz. Erre én most nem kívánok kitérni. Egy dolog viszont bekövetkezett, amire mindenkinek tekintettel kell lenni, hogy Polgármester Úr elveszítette a közgyűlésben a többségét, így az a próbálkozása, hogy újabb alpolgármestert jelöljön ki, az legalábbis eddig kudarcra volt ítélve. Ebből az következik, hogy a feladat jelen van, a munkát el kell végezni, és én azt gondolom, hogy Cseresnyés Péternek a felvett fizetéséért meg kell dolgoznia. Eddig valamilyen szinten ez legyen mindenkinek az értékítéletére bízva, ellátta a feladatát. Most úgy tűnik, Polgármester Úr nem kíván vele együtt dolgozni, én pedig azt szeretném, és erre vonatkozik az indítvány is, hogyha visszaadná a feladatkörét, és Cseresnyés Péter vállára több terhet rakna, nem Önnek kellene viselni ezeket a terheket. Ez az egyik. A másik pedig, itt több törvényességi észrevétel volt, ami a

Közigazgatási Hivataltól érkezett. Ezzel kapcsolatban annyit szeretnék mondani, hogy több mint négy hónapja már elvonta Ön az alpolgármester feladatköreit, a munka, az itt van, tehát el kell látni, Ön újabb és újabb kísérletet tesz alpolgármester személyének megválasztására, ami azt jelzi, hogy csökkenteni kellene az Önre háruló terheket. Ennek a realitása pillanatnyilag nincs meg, én azért gondolom, hogy ez az előterjesztés, ami egy önkormányzati határozat végrehajtásáról szól, hogy evvel foglalkoznunk kellene, hisz nem ez az első eset, hogy Polgármester Úr az önkormányzat határozatát nem hajtja végre, és az én megítélésem pedig arról szól, hogy az október 30-án meghozott 390/2008.(X.30.) számú határozatot Ön nem hajtotta végre, aminek az 1. pontjával foglalkozni kéne, a 2-dikkal nem, meg a 3-dikkal sem. A lényege az, hogy a törvényes helyzet visszaállítása érdekében 2008. október 31-én a Polgármesteri Hivatalban kerüljön a polgármester által rögzítésre konkrét feladatkörök meghatározásával a polgármester, alpolgármester közötti feladat megosztás. A közgyűlés Önnek, mint a közgyűlés elnökének munkáltatója, tehát Önnek a közgyűlés döntését végre kellett volna hajtani, és azt követően lehetőség nyílt volna arra, hogy Polgármester Úr törvényességi észrevételt tegyen. Én kérem azt, a közgyűlés tárgyalja meg a kérdést, és döntsünk benne.

Marton István: Köszönöm Halász Úr! Remélem, alakul az újabb fegyelmi. No de a törvényességi észrevétel miről szól? Anélkül, hogy most itt hivatkoznék törvényhelyekre, alkotmánybírósági határozatra – az alpolgármester teljes egészében a polgármester irányításával látja el a feladatát. A teljes egészében, az itt vastagon van szedve, ha valaki kételkedne, bemutatom. Ennek keretében az alpolgármester felett a polgármester gyakorolja az egyéb munkáltatói jogokat. Mi történt? Itt van írva: a közgyűlés tehát elvonta a polgármester kizárólagos jogkörét. Úgy gondolom, hogy – és miután ez 30 napon belül erre reagálni kell, itt az alkalom, hogy ezt megtárgyaljuk, összefügg minden mindennel, ami ezt a beosztást illeti. A másik, ha Halász úr annyira aggódik az én túlterhelésemért, akkor talán meg kéne szavazni, mondjuk, 2 db dolgozó alpolgármestert, mert nem szerelemből szórják ám ki azok a megyei jogú városok sem a pénzt, akinek a többségében, szám szerint 12-ben 3, illetve 4 alpolgármester van. Tehát, ha megszavaz valakit, én azt örömmel veszem, és a munka javítása irányában vivő eseményként fogom tekinteni. Ez, amit Ön itt elmondott, ez az én megítélésem szerint az arcátlanságnak a fogalmát vastagon kimeríti. Lehet ezen vitatkozni, a többi számomra lényegtelen. Tehát én azt kérem, és ez egy külön napirendi pont is lesz értelemszerűen, hogy 2, azaz kettő dolgozó alpolgármestert válasszunk.

Halász Gyula: Én azt hiszem, Önt tiszteltem, és visszautasítom, hogy arcátlanságnak minősíti, amit én mondtam. Egyébiránt pedig szeretném jelezni, hogy az SZDSZ javasolta már korábban még egy alpolgármester beállítását a testületi munkába, tehát ezzel minket nem vádolhat. Mindenesetre arról van szó, hogy biankó csekket nem vagyunk hajlandók aláírni. A biankó csekk, az pedig azt jelenti Polgármester Úr, hogy nincs megjelölve az Ön által kiküldött határozatokban, javaslatokban személy, feladatkör, felelősségi kör, és így erről véleményünk szerint nem lehet szavazni. A másik dolog Polgármester Úr – én azt állítom, hogy az, hogy Ön nem adta vissza az Alpolgármester úr feladatköreit, súlyosan veszélyezteti az önkormányzat és a Polgármesteri Hivatal működését. És ezt pedig tartós jellegnek lehet tekinteni, hiszen most már ez a negyedik hónap, hogy Ön elvonta az alpolgármester feladatköreit, és ez a helyzet nem tartható. A közgyűlésnek van megválasztott alpolgármestere, a megválasztott alpolgármester ennek alapján veszi fel az illetményét. Én azt kérem Öntől, hogy adjon munkát Neki.

Marton István: Azt tudom erre mondani, hogy visszautasítani bármit vissza lehet, ezt is. És szó nincsen biankó csekkéről. Hát ki kell várni, hogy a napirendnél kire teszek javaslatot. Egyébként teljesen általános, hogy a személyi kérdéseknek, mondjuk, 90 %-a mindig kipontozva került a testület elé. És ha Önök ennyire aggódnak, nem egyről, hanem mondom, általában háromról döntöttek a megyei jogú városok testületei, és én azt mondom, hogy kérek két dolgozót, akkor a jelenlegi helyzetben, meggyőződésem, hogy szerény vagyok.

Bene Csaba (Ügyrendi): Ügyrendiben kértem szót, mert itt a napirendi tárgyalása elején elhangzott az, hogy ennek a napirendnek a levezetését Polgármester Úr sem végezheti, Alpolgármester Úr sem, volt egy javaslat az ügyrendi bizottság elnökére, aki jelen pillanatban nincs itt, illetve Bicsák képviselőtársamra. Én kérem Polgármester Urat, hogy szavaztassa meg, hogy ezt a napirendi pontot Dr. Károlyi Attila képviselőtársunk vezesse le.

Marton István: Erre vártam, hogy valaki tesz egy épkezláb javaslatot. Köszönöm Bene úr, hogy Ön ezt megtette.

Dr. Károlyi Attila: Vállalom.

Marton István: Károlyi dr. úr vállalja?

Dr. Károlyi Attila: Igen.

Marton István: Szavazást rendelek el. Aki egyetért vele – én egyébként egyetérték –, az kérem, nyomjon igen gombot.

A közgyűlés 21 igen és 2 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja.

Dr. Károlyi Attila: Folytatjuk a napirend vitáját.

Röst János: Polgármester Urat emlékeztetném arra, hogy nekem volt személyi javaslatom egyébként Tóth Nándor személyében, tehát elkerülte a figyelmét. Nem, Tóth Nándort mondtam. Tehát erről nem kérdezte meg, hogy vállalja-e, illetve nem szavaztatott róla. Ez csak zárójeles megjegyzés. Visszatérve az alpolgármesteri történetre, előző ciklusban egy alpolgármester volt. Ennek annyi volt az oka, hogy azt megelőzően kettő volt, két FIDESZ-e, két magas, a mi testületünk úgy döntött, hogy spórolás címén a két magas helyett egy alacsonyot jelölt, ezzel is spóroltunk, és semminemű problémát nem okozott egyébként az, hogy egy alpolgármestere volt a városnak. A megyei jogú városoknál eltérő a gyakorlat, eltérő módon működik az önkormányzat, eltérő a nagyságrendje, paramétere, tehát teljesen természetes az, hogy van, ahol kettő, van, ahol pedig több van. Ez nyilván vonatkozik a fővárosra is. Tehát nem gondolom azt, hogy Polgármester Úrnak tobzódni kellene az alpolgármesterek munkájában. Szerintem egy órával korábban fel tetszik kelni, egy órával későbbben lefeküdni, és már is ez a munka meg van oldva. Nem gondolom azt, hogy ehhez külön pénzzel külön alpolgármesteri funkcióval kellene hozzájárulnunk, az önkormányzatnak. Ami pedig a határozat végrehajtását illeti, az előző döntésnél Önnek lett volna ahhoz joga – ha tetszene figyelni, akkor örülnék Polgármester Úr –, hogy a közgyűlési határozatot Ön ne fogadja el, hanem azt felfüggesztési javaslattal kéri újratárgyalásra a közgyűléstől. Ön nem kérte. Gyakorlatilag ez azt jeleneti, hogy hatályos, Ön ezt nem tartotta be, tehát megsértette gyakorlatilag a helyi rendelkezéseinket. A Közigazgatási Hivatal illetékeseitől is kérhetett volna törvényességi állásfoglalást, ami nem általános jelleggel illik, hanem konkrét ügyben. Ebben a konkrét ügyben gyakorlatilag egy pontot láttunk, az nem erre vonatkozott, ott nyilván a közgyűlés majd a korrekciót el fogja végezni jogszabálysértő állapotban van. A fegyelmi bizottság létszámára kérnék majd javaslatokat. Én tagként javasolom Halász Gyula képviselő urat.

Tóth Nándor: Drukkoltam, hogy nekem adja meg először a szót, az lett volna az igazi történelmi pillanat. Én szeretném az ügyrendi bizottság 355/2008.(X.28.) számú határozatot szó szerint ismertetni. Az Ügyrendi, Jogi és Közrendi Bizottság megállapítja, hogy miután az alpolgármester részére hatáskör nem adható és nem is került átadásra, vissza sem lett volna vonható. Az önkormányzati törvény fent idézett rendelkezéséből következően az alpolgármester részére annak érdekében, hogy ugyanezen törvény rendelkezései szerint a polgármester munkáját segíteni tudja, részére meg kell határozni a feladatait. Ez a polgármesternek nem csak joga, hanem kötelessége. Ezen kötelezettség következik abból, hogy a polgármester a köz érdekében a jogszabályoknak és az irányító testület, azaz a közgyűlés döntéseinek megfelelően szakszerűen, pártatlanul és igazságosan, a kulturált ügyintézés szabályai szerint köteles feladatait ellátni, melynek során jogait rendeltetészerűen, továbbá az alpolgármesterrel kölcsönösen együttműködve köteles gyakorolni. Valamennyi alpolgármesteri feladat polgármester által történő tartós visszavonása megkérdőjelezi, hogy a polgármester a köz és a város érdekében, a jogszabályoknak és a közgyűlés döntésének megfelelően szakszerűen, pártatlanul és igazságosan, a kulturált ügyintézés szabályai szerint az alpolgármesterrel kölcsönösen együttműködve látja-e el feladatát, jogát rendeltetésének megfelelően gyakorolja, azaz érvényre jutnak-e megfelelő szinten és eredményességgel a közgyűlésnek a város érdekében meghozott határozatait és döntései. A

felelősség megállapítása a közgyűlés hatáskörébe tartozik. Felhívja a Polgármester Urat a törvényes állapot azonnali helyreállítására.

Dr. Károlyi Attila: Több hozzászólót nem látok jelentkezésre, a vitát lezárom.

Bene Csaba: A fegyelmi bizottságba javasolom Karádi Ferenc képviselőtársamat, illetve Jerausek István képviselőtársamat. Elnöknek pedig javasolom Halász Gyula képviselőtársamat.

Halász Gyula: A tagságot elvállalom, az elnökségre pedig Karádi Ferencet javasolom.

Dr. Károlyi Attila: Szavazást rendelek el arról, hogy a fegyelmi bizottság tagjainak jelölt személyek a jelölést elfogadják-e.

Karádi Ferenc Gyula: A bizottságban a tagságot elfogadom, de elnökként Halász Gyulát szeretném megjelölni.

Tóth László: Tisztelt Károlyi Úr! Az iránt érdeklődöm, hogy lehet, hogy elkerülte a figyelmemet, a közgyűlés döntött arról, hogy fegyelmi eljárást indít most? Mert hogyha döntött, akkor valószínűleg lehet ezekről a személyi kérdésekről beszélni. Amennyiben nem, nem. Hát először akkor azt kell feltenni, hogy egyáltalán indít-e a közgyűlés fegyelmi eljárást.

Dr. Károlyi Attila: Frakcióvezető Úr! Bizonyára elkerülte a figyelmemet, hogy szavaztatni akartam volna, miközben bejelentkezett Bene frakcióvezető úr. Tehát én a vitát azzal zártam le, hogy szavazást rendelek el az eredeti előterjesztésről, határozati javaslatról. Tehát felolvassam Halász Gyula képviselőtársam határozati javaslatát, ami a következőképpen szól: Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése a polgármesteri tisztség ellátásának egyes kérdéseiről és az önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról szóló 1994. évi LXIV. Törvény 6. § (1) bekezdése alapján Marton István polgármester ellen az Ügyrendi, Jogi és Közrendi Bizottság 355/2008.(X.28.) számú határozata, valamint Nagykanizsa Megyei Jogú Város 390/2008.(X.30.) számú határozat 1. pontjában foglaltak elmulasztására, a részletezett körülmények okán tisztségéből, illetőleg foglalkoztatási jogviszonyából eredő kötelezettségének vétkes megszegése alapos gyanúja miatt fegyelmi eljárást indít. A fegyelmi eljárásban a három tagú vizsgálóbizottság tagjává az imént említett személyeket, tehát, és itt összefonódik a két kérdés egymással, tehát Halász Gyula képviselő urat elnökévé, Karádi Ferenc képviselő urat tagjává, Jerausek István képviselő urat – akit megkérdem, hogy elfogadja-e a jelölést – jelöli ki. Uraim! Tisztelt Közgyűlés! Szavaztatok a határozati javaslatról. Aki a határozati javaslattal egyetért, az kérem, szavazzon igennel. Ügyrendi javaslata kinek volt? Bárdosi képviselőtársamnak. Tisztelt Közgyűlés! A tábláról azt állapítottam meg, hogy előtte érkezett az ügyrendi szövegre jelentkezés, ezért a szavazás előtt meghallgatjuk Bárdosi urat.

Bárdosi Gábor Jenő (Ügyrendi): Arra szerettem volna csak, 114 napirendi pontnál meg kellett keresnem pontosan azt a papírt, hogy bár még nem fogadtuk el napirendi pontként a soros ülés napirendi pontjaként ugyan még nem fogadtuk, de egy olyan Közigazgatási Hivatal döntése nyomán törvényességi észrevételtétele nyomán van előttünk olyan papír, amelyikben – nehogy még egyszer abba a hibába essünk, hogy most leszavazunk valamit, délután napirendre veszünk egy másik javaslatot, és újrakezdjük megint a szavazást, mert akkor isten ne adja, megint másik véleményt, és új szavazást kell elrendelni.

Dr. Károlyi Attila: Köszönöm Képviselő Úr! Itt egy önálló határozati javaslat van előterjesztve, erről szavazunk.

Halász Gyula (Ügyrendi): Én szeretném jelezni, hogy én a tagságot vállaltam, az elnökséget nem vállalom egyéb elfoglaltságaim miatt. A munkában részt veszek természetesen, hiszen az én előterjesztésem, és Bárdosi úrnak mondanám, hogy most nem erről a napirendről van szó, amire Ő hivatkozik, hanem erről a 4. számú javaslatról.

Dr. Károlyi Attila: Ezt tisztáztuk Tisztelt Képviselő Úr! Köszönöm szépen. Megkérdem azt, hogy a

fegyelmi bizottságba jelölt személyek közül Karádi képviselő úr vállalja-e az elnökséget,

Karádi Ferenc Gyula: Az előbb jeleztem már, hogy nem. Tagként részt veszek a bizottságban.

Dr. Károlyi Attila: Jerausek István képviselőtársamat megkérdezem.

Jerausek István: Vállalom.

Dr. Károlyi Attila: Ezzel a módosítással terjesztem elő a határozati javaslatot szavazásra. Tehát Halász képviselőtársam helyett Jerausek képviselőtársam lesz, az idézőjelben reménybeli fegyelmi bizottság elnöke. Kérem a szavazást.

A közgyűlés 15 igen, 3 nem és 4 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozat hozza:

454/2008.(XII.18.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése

A polgármesteri tisztség ellátásának egyes kérdéseiről és az önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról szóló 1994. évi LXIV. Törvény 6. § (1) bekezdése alapján Marton István polgármester ellen az Ügyrendi, Jogi és Közrendi Bizottság **355/2008.(X.28.)** számú határozata, valamint Nagykanizsa Megyei Jogú Város **390/2008.(X.30.)** számú határozat 1. pontjában foglaltak elmulasztására, a részletezett körülmények okán tisztségéből, illetőleg foglalkoztatási jogviszonyából eredő kötelezettségének vétkes megszegése alapos gyanúja miatt fegyelmi eljárást indít.

A fegyelmi eljárásban a három tagú vizsgálóbizottság tagjává:

Halász Gyula
Karádi Ferenc Képviselőt,

elnökévé

Jerausek István Képviselőt jelöli ki.

A vizsgálóbizottság a kijelöléstől számított 30 napon belül köteles a vizsgálatot lefolytatni. A vizsgálóbizottság által összeállított jelentésnek a következőkre kell kiterjednie:

- a polgármester követett-e el olyan kötelezettségszegést, amely fegyelmi vétségnek minősül;
- vétkes volt-e a kötelezettségszegésben;
- a polgármester javára és terhére szóló körülményekre.

A vizsgálat során előkészített ügyet és annak összes iratát a részletesen kifejtett véleményével együtt a vizsgálóbizottság a vizsgálat lezárásától számított 8 napon belül köteles a munkáltatói jogkör gyakorlójának megküldeni. A 8 nap nem számít bele a vizsgálatra rendelkezésre álló 30 napos határidőbe.

A vizsgálóbizottság külső jogi szakértőt igénybe vehet háromszázezer Ft összeghatárig, melynek pénzügyi fedezete a költségvetésben, a Polgármesteri Hivatal dologi kiadásainak terhére biztosított.

Határidő: azonnal
Felelős : - Adminisztratív intézkedések megtételére Cseresnyés Péter alpolgármester,
- Vizsgálat lefolytatására a vizsgálóbizottság elnöke
- Fegyelmi tanács ülése összehívására a vizsgálóbizottság elnöke

Marton István: No, hát akkor visszaveszem az elnöklést, de azért kifejtem véleményemet, hogy mérhetetlen örömmel tölt el, hogy újból lesz néhány óra időpocsékolása a testületnek, meg néhány ezer, néhány tízezer oldal feleslegesen kinyomtatott papír, néhány százezer forint adófizető pénzért.

5. Közbeszerzési Terv módosítás (írásban)
Előterjesztő: Marton István polgármester

Marton István: Ehhez van kiegészítő anyag is, mint kiderült. Ez annyiból érdekes, hogy a kiegészítőnek a határozati javaslata egy kicsit módosult és arról kell majd szavaznunk.

Gyalócai Zoltán Bálint: A Városüzemeltetési Bizottság nem a módosítottat, de 5 egyhangú igen szavazattal egyetért a módosítással.

Marton István: Több hozzászóló nem lévén, aki egyetért vele, kérem, nyomja meg az igen gombot. Mind a két pontról egybe szavaztunk.

A közgyűlés 21 igen és 3 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

455/2008.(XII.18.) számú határozat

1. Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése az előterjesztésben és az ahhoz kapcsolódó 1. számú mellékletben foglaltaknak megfelelően Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata 2008. évi összesített Közbeszerzési Tervét módosítja.
2. Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése az előterjesztésben és az ahhoz kapcsolódó 1. számú mellékletben foglaltaknak megfelelően Nagykanizsa Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala 2008. évi összesített Közbeszerzési Tervét módosítja.

Határidő: 2008. december 19.
Felelős : Marton István polgármester
(Operatív felelős: Dr. Tuboly Marianna jegyző)

6. Javaslat a Nagykanizsai Regionális Szennyvíztársulás Alapító Okirata, Társulási Megállapodása, valamint Szervezeti és Működési Szabályzata módosítására (írásban)

Előterjesztő: Marton István polgármester

Meghívott: Fitos István PME vezető, Horváth Tamás PME tag

Tóth Nándor: Kettős minőségben kértem szót, egyrészt az ügyrendi bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolta a közgyűlésnek, másrészt pedig, mint a Regionális Szennyvíztársulás elnöke szeretnék pár mondatot mondani a szennyvízberuházásról. Maga az előterjesztés, ez egyébként automatizmus, a TEÁOR-számok és egyéb jogszabályváltozások miatt kell pontosítani, átvezetni, aktualizálni a dolgokat. A beruházásról pedig annyit szeretnék mondani, hogy 9-én, december 9-én volt egy bíráló bizottsági döntés, amelyről még csak informális adatok állnak, információk állnak a rendelkezésemre. Ez a döntés, ez számunkra nézve kedvező volt. Arra van ígéret, hogy december végéig írásban megkapjuk ennek a döntésnek az eredményét, és arra is ígéret van, hogy januárban, legkésőbb januárban kormánybizottság elé kerül a dolog. Amennyiben ott is pozitív döntés születik, azt követően kiküldik a pályázatot Brüsszelbe, és amennyiben hát kedvezően alakulnak a dolgok, akkor 2009 őszén megtörténhetnek az első kapavágások. Amennyiben majd a pályázat Brüsszelbe kiküldésre kerül, akkor elindulnak, elindulhatnak a feltételes közbeszerzési eljárások, és amennyiben meglesz a brüsszeli pozitív döntés, akkor a beruházás is gyakorlatilag indulhat. De mondom, ezt a lakosságnak is mondanám, akik érintettek, hogy leghamarább 2009 őszén fog indulni és olyan 2010-11 környékén kerülhet befejezésre.

Marton István: Több hozzászólót nem látok. A vitát lezárom. Aki egyetért a 17. oldalon lévő határozati javaslat négy pontjával, az kérem, nyomja meg az igen gombot. Itt arra fel kell hívnom a figyelmet, hogy az első három, tehát a.), b.), c.), az minősített igényel, de azért szavazatok együtt, mert akkor nyilván az egyszerű már meg is van.

A közgyűlés 23 igen és 1 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

456/2008.(XII.18.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

- a.) a Nagykanizsai Regionális Szennyvíztársulás Alapító Okiratának módosítását az előterjesztés szerint egységes szerkezetben jóváhagyja,
- b.) a Nagykanizsai Regionális Szennyvíztársulás Társulási Megállapodásának módosítását az előterjesztés szerint jóváhagyja,
- c.) a Nagykanizsai Regionális Szennyvíztársulás Szervezeti és Működési Szabályzatát az előterjesztés szerint elfogadja,
- d.) felkéri a polgármestert, hogy a közgyűlési döntésről a Nagykanizsai Regionális Szennyvíztársulás elnökét tájékoztassa.

Határidő: 2008. december 15.

Felelős : Marton István polgármester

(Operatív felelős: Dr. Gyergyák Krisztina aljegyző)

7. Javaslat az önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok felügyelő bizottsági tagjai tiszteletdíjának módosítására (írásban)
Előterjesztő: Marton István polgármester

Marton István: Bizottságok közül senki nem tárgyalta?

Tóth Nándor: Az ügyrendi bizottság az előterjesztést tárgyalta és a közgyűlésnek tárgyalásra alkalmasnak találta.

Marton István: Nem látok hozzászólásra jelentkezőt, ezért, aki el tudja fogadni a határozati javaslatot, kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 22 igen és 2 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

457/2008.(XII.18.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a Nagykanizsa Vagyongazdálkodási és Szolgáltató Zrt. nem képviselő felügyelő bizottsági tagjának tiszteletdíját 2009. január 1-től bruttó 40.000,- Ft/hó összegben állapítja meg. Az önkormányzati képviselő felügyelő bizottsági tagok tiszteletdíj nélkül látják el feladatukat.

Felkéri a polgármestert a kifizetéssel kapcsolatos intézkedések megtételére.

Határidő: 2008. december 31.

Felelős : Marton István polgármester

8. Javaslat a Kiskanizsa, Szent Flórián téri egészségház építésére (írásban)
Előterjesztő: Marton István polgármester

Marton István: Ennek is van kiegészítője, felhívom a figyelmet rá.

Dr. Csáka Iván: Bizottságunk az anyagot megtárgyalta és a kiegészítőben foglaltakkal kiegészítve tárgyalásra alkalmasnak találta.

Papp Nándor: Bizottságunk a napirendi pontot támogatta a bizottsági ülésen.

Gyalócai Zoltán Bálint: A Városüzemeltetési Bizottság 6 egyhangú igen szavazattal támogatta az előterjesztést.

Polai József: Az egészségházunk építésének minden gondolatával egyet tudok érteni, de szeretnék néhány egy-két apró kiegészítést még hozzátenni. Fölmerült a lakosság részéről az a kérdés, hogy amennyiben majd, ha elkészül ez az intézmény itt ezen a helyen, akkor meglehetősen távol helyeződne a jelenlegi önkormányzati iroda, ahova nem kevés idős nyugdíjas ember megy szociális segélyek ügyében intézkedni kéréssel, illetve helyben ugye előnyös volna, hogyha helyben tudnák azokat az orvosi dokumentációkat kitöltetni, ami a különböző gyógyszeres, tehát kérelmeknek a támogatásához szükségesek. Tehát az lenne a kérés, hogy a tervek úgy készüljenek, illetve úgy legyen engedélyezve az épületnek az átalakítása, hogy maradjon itt ezen a helyszínen az iroda, illetve mint korábban is elmondottam, a rendőrség, akit majd szeretnénk volna 2009-ben idehelyezni, neki is helye lehessen ezen a helyszínen. Tudom, hogy a jelenlegi rendelőt majd szeretnék ilyen céllal felújítani, átalakítani, de úgy gondolom, hogy bizonytalan, hogy mikor lesz arra is megint csak pénz, és az mondjuk, mennyi időt vesz igénybe, mikor tudnánk azt átadni arra a célra. Tehát mindenképpen indokolt volna, még egyszer

hangsúlyozni kívánnám, az, hogy az idős emberek érdekében ne legyen elkülönítve, mint ahogy jelenleg van, jelen pillanatban a különböző szociális ügyek intézése okán a rendelő és az iroda épülete, helyisége. Még annyit kérdeznék, hogy itt dátumokat nem látok pontosan, hogy mikorra kellene akkor ennek a dolognak elkészülni majd a kiírás szerint, mi szerepelne majd kiadva, tehát határidőként, illetve hány évre lenne meghatározva ennek a rendelőnek, mert azt meg kell határozni. Itt csak az van írva, tehát általánosságban, hogy hosszú távon. Illetve azt még kérném, hogy az itt kialakuló, tehát rendelőintézetünkhöz ne csak a parkolóknak a rendbetételét kezdeményezzük, hanem az odavezető járdát legalább még foglaljuk magába a kiírásban.

Tóth Nándor: A kiskanizsai lakosok égető problémája az egészségház, az orvosi rendelők ügye. Az előző közgyűlés idejében is megígérték, hogy meg fognak épülni a rendelők, valamint a mostani közgyűlés is ígéretet tett erre, hiszen ebben az évben már volt egy jelentős összeg elkülönítve, illetve hitelkeret volt biztosítva. Most van egy olyan lehetőség, hogy lenne pályázató, külső pályázó vagy talán akár több pályázó is. Én arra kérném a közgyűlés tagjait, hogy mindenképpen ezt támogassuk, mert akkor adott esetben megépülhetnek a rendelők úgy, hogy a városnak nem kerülne pénzébe, hiszen ugye hitegetve voltunk ezzel a pályázattal, mert volt egy pályázati lehetőség, hogy 40-50 %-ot lehet nyerni egészségház építésre. Nem hivatalos információim szerint, nem nyert az egészségház a másodszori bírálaton sem, tehát két lehetőség marad: vagy megépíti a város saját forrásból, jelen ismereteim szerint mintegy 130 millió forintos beruházással, vagy pedig kiírásra kerül ez a pályázat, és akkor erre pályázhatnak helyiek, vidékiek, mindenki, aki kedvet érez orvosi rendelők, egészségház építésére. Én azt kérném képviselőtársaimtól, hogy támogassák, Polgármester Úrtól meg azt, hogy majd, ha aláírásra kerül, bárki legyen is ez a beruházó, az legyen az egyik kitétel, hogy egy éven belül valósuljon meg.

Bárdosi Gábor Jenő: Részben az előterjesztésben olvasottakra térnék egy picikét vissza, a Bajcsy-Zsilinszky Endre utca 38. alatt lévő, működő orvosi rendelőre, ahogy ezt tartalmazza is az előterjesztés, már jogerős építési engedéllyel rendelkezünk. Évek óta Kiskanizsa lakosságát azzal - relatíve mondom -, hogy hitegetjük, hogy megépül ez az orvosi rendelő. Amikor informális közgyűlést tartottunk és meghallgattuk az ott megjelent esetleges leendő pályázónak az elképzeléseit, akkor is felmerült az, hogy mi lenne akkor, hogyha esetlegesen ez a Bajcsy-Zsilinszky úti jelenlegi orvosi rendelő helyében megépítendő történet, minden építési engedéllyel rendelkező dolog készen áll, az abszurdum, akár a munkát, idézőjelben napokon belül el lehetne kezdeni. Én azt gondolom, hogy ez azért is fontosabb lenne, hogy azt a régi orvosi rendelőt és egyebet csináljuk meg, mert hát ugyanazok az aggályaim merültek fel, amit Polai képviselőtársam már elmondott. Semmilyen időtartam, semmilyen olyan elkötelezettségi időpont nincsen megjelölve, amelyikben azt lehet mondani, hogy, na akkor most egy éven belül elkészül. Ahogy Tóth Nándor képviselőtársam is említi, hát Ő is azt szeretné, hogyha lenne egy dátum, ahogy egy éven belül elkezdődjön az építkezés. Ezzel nehogy megint ugyanabba a spirálba kerüljünk, mint a Bajcsy-Zsilinszky utcai rendelővel kapcsolatban, öt éve ígérjük Kiskanizsának, hogy elkészül, elkészül és újabb öt évig várjanak rá, arra, hogy ne legyen semmi, miközben ott van egy felújítandó épület, igaz, az a mi pénzünkön kellene elkészülni. Ez csak a közgyűlési döntés szerintem, hogy a jövő évi költségvetésünknek esetleg egy tételét hogyan módosítsuk.

Böröcz Zoltán: Nem támogatom az előterjesztést, számtalan okból nem támogatom. Emlékeztetnék mindenkit arra, hogy volt nekünk egy informális közgyűlésünk, ha úgy tetszik, ahol az egyik potenciális vállalkozóval tárgyaltunk arról, próbáltuk megismerni, hogy mi is az a konstrukció, amely az ország több pontján már próbálkozott, nevezetesen, az a vállalkozás, akinek a nevét most nem mondom ki. Akkor alaposan körüljárva a témát, arra a következtetésre jutottam, hogy egészen biztosan nincs olyan felelős vállalkozás sem Magyarországon, sem másutt, aki úgy dönt, hogy több százmillióért az önkormányzat részére megépítene egy komplett egészségházat annak fejében, hogy egyébként tulajdonunkba adja az egészségházat, és egyébként visszabéri majd, hogy egy gyógyszertárt üzemeltessen. Ez a konstrukció lehetetlen, vagy pontosabban nem lehet az a célja, mint amit sejteni lehet a leírtakból, vagy amit az adott vállalkozás részünkre elmondott. És attól kezdve azon gondolkodom, hogy mi lehet a célja annak a vállalkozásnak, akik több százmillióért, még egyszer mondom, ajándékba épít nekünk egy épületet, és mi nagyon hosszú időre biztosítjuk a gyógyszertár működtetésének jogát. Nos, valós gazdasági célja nem lehet, ez biztos. Azt ő maga is hangsúlyozta, hogy nem egészségügyi

szolgáltatással foglalkozik alapvetően, tehát nem valószínű valami humanitárius és egészség szerepet tölt be, nyilván gazdasági vállalkozás. Akkor én elég sok adatot begyűjtöttem ma Kanizsán, Nagykanizsán működő gyógyszertárak, egyébként nyilvános adataiból, hiszen gyógyszerforgalmazás tipikusan az, ahol ugye elég nyilvánosan hozzá lehet férni a forgalmi adatokhoz, és a magam kis számításával arra jöttem rá, hogyha gyógyszertárra alapozná ezt a vállalkozását, annak a megtérülésére, ez a megtérülési idő, ez az épület amortizációjának időszakának többszöröse is lehet, tehát nemhogy 50 év, hanem vélhetően 100 évben mérhető. Tovább gondolkodtam azon, hogy mi a fészkes fenéért akar befektetni valaki ilyet, és miért pont Nagykanizsára, és két dologra jutottam, két alternatívára jutottam, hogy miért tesz ilyet egy vállalkozás, ha úgy tetszik. Az egyik, az egy nagyon ronda feltételezés, az a ronda feltételezés, hogy valamiféle olyan pénzeszközöket fektet be, amely pénzeszközök ilyen módon legalizálódnak, hogy ezzel a közkefejezéssel élve, ezt lehet pénzmosásnak nevezni, de nem valószínűsítom, hiszen jóhiszeműen gondolok erre a dologra. Akkor viszont arra kell, hogy gondoljak, hogy valami nagy forgalmazó, gyógyszerforgalmazó, de még inkább gyógyszergyártással foglalkozó cég megpróbálja Magyarországon, ha úgy tetszik, a saját monopóliumát kialakítani, hiszen, ha ezt sikerül neki és az országot jelentős részben lefedi, akkor vélhetően egy olyan gyógyszerpiachoz jut, ahol a mostani álmaink egyébként a jövőben már délibábnak fognak bizonyulni, hiszen egy teljes piacmegszerzésről lehet szó és az ilyen szervező kft-k és rt-k, akik ezt a piacot próbálják ma Magyarországon megszerezni, szleng szótárból lenyúlni, azok mögött vélhetően egy nagy gyógyszergyártó konszern áll. Én ezen túl nem jutottam abban, hogy ki és miért akar ilyen típusú befektetést megvalósítani. Tehát nem fogom támogatni. Még annyit hadd tegyek hozzá, hogy a helyszín tekintetében sem igazából értem, ha egyáltalán ez szóba jön, ez a konstrukció, de még egyszer mondom, nem támogatom. Akkor miért nem a mostani Bajcsy-Zsilinszky úton, ahol megítélésem szerint rendelkezésre áll, mint ahogy az előterjesztésben már kész tervek is rendelkezésre állnak. A következő pedig, amit szeretnék mondani, az, hogy önkormányzati feladat volt, van és marad az, hogy ezeket az alapellátási intézményeket mi Nagykanizsán megvalósítsuk. Ha úgy dönt a közgyűlés akár most, akár a költségvetési vitában, hogy ezt a konstrukciót nem támogatja, ellenben bevállalja akár 100 %-os mértékben is a következő költségvetési évben, hogy Kiskanizsán ez az egészségház létrejöjjön 100 %-osan önkormányzati forrásból, azt most megígérem, hogy ezt megszavazom és a költségvetés során is ezt a tételt be fogom szavazni, mert egyetlen dolog biztosan közös pont, hogy Kiskanizsának erre az intézményre szüksége van.

Marton István: Böröcz úr, én sok mindennel egyet értek abból, amit Ön elmondott, de úgy gondolom, hogy semmi akadálya nincs annak, hogy fussunk egy kört. Ez január 31-ig megtörténik és utána, ha ez nem jön össze, akkor marad az, hogy betervezik a saját büdzsénkbe. Ez nekem nem okoz lelkiismeret furdalást.

Polai József: Megvallom őszintén, hogy én magam is kezdetben idegenkedtem ettől az elképzeléstől, kezdetben, de hozzá kell tenni azt, hogy, aki a körzetünket, Tóth Nándor és az én körzetemet jól ismeri, az tudja, hogy mondhatnám úgy, kicsit túlozva, hogy millió-egy föl nem újított, rossz állapotban lévő épületünk van. Ez az épületünk a Flórián téren, ahova kívánjuk, tehát ahova szeretnénk felújítva, átalakítva elhelyezni ezt a rendelőintézetünket, olyan rossz állapotban van, hogy erre mindenképpen, ha nem tesszük bele ezt a rendelőegységet, akkor is ezt valamikor már fel kellett volna, nem hogy fel kell majd újítani. Tehát adósak vagyunk önmagunkkal szemben. Honnan vesszünk elő, kérdezem én, mondjuk erre a feladatra is, mondjuk 50, 60, 70 millió forintot és mikor? Köszönöm. Egyelőre ennyit.

Cserti Tibor: Hát az előttem levő képviselőtársaim felszólalása azért meggyőzőtt ám sok mindenről. Elvi oldalról induljunk ki, az én fogalmaim szerint ugye az önkormányzati alapfeladat, az egészség alapellátás feltételeinek a biztosítása. Ezt lehet saját tulajdonú ingatlanban, és nyilvánvalón lehet bérelt helyiségben is, de az üzemeltetésre vonatkozóan jelen pillanatban a vállalkozói jogviszonyban lévő orvosokkal köt általában Nagykanizsa város ugye szerződést. Nekem ez az előterjesztés azért tűnik féloldalasnak, mert van egy fajta javaslat beruházásra, amely egy vállalkozói jogviszony keretében jön létre. Ennek az összes aggályát, problémáját a Böröcz képviselőtársam nagyon szépen kifejtette. Most én arra hívnám fel a figyelmet, hogy ugyanakkor a településrész önkormányzati részéről vagy hát a képviselőtársaim részéről elhangzott egy olyan dolog, hogy funkcionális bővülésre is igény lenne, igazgatási központ, rendészeti dolgot említettek ennek keretében, ami természetes igény. Tehát úgy tűnik, hogy a beruházás funkcionálisan sem teljesen tiszta, ezt tovább kéne még gyúrni. Az én

aggályom, meg a javaslatom pontosabban pedig az, hogy akkor lenne ez optimális, hogyha a műszakilag megcélzott és megálmodott épületet vagy épületre vonatkozóan mindjárt az üzemeltetésre vonatkozó szerződéstervezettel együtt hirdetnénk meg vagy a potenciális üzemeltetővel egy előszerződést kötve, annak a képére alkotnánk magát az orvosi rendelőket is, és ha van más funkció, akkor arra vonatkozóan is a feltételekben megállapodnánk. Ez tipikus projekt, önkormányzati projekt. Én ugyan nem szívesen mondom le általában önkormányzati tulajdonban történő megvalósításról, tehát a tiszta típusú tulajdonról, és ez követő bérleti szerződésről, de megy ez a konstrukció is, de meggyőződésem szerint a jelenlegi formában ez a dolog tovább érlelendő. Ne vessük el, gyúrjuk össze, van még rá idő egyébként többletfunkciókat, és arra kérném szépen a Polgármester Urat, hogy az üzemeltetésre vonatkozó előszerződés tervezetét is szíveskedjék az előterjesztéshez pótlólag kimunkálni. Ez körülbelül összezseng a költségvetés készítésének a szakaszával is, és éppen ezért én a mai napon ennek az anyagnak a levételét javaslom, és ezzel a javaslatommal történő kiegészítését, és a következő ülésre történő visszahozatalát.

Marton István: Cserti úr, én már Böröcz úrnak is mondtam, hogy amennyiben ez a kísérlet kudarcot vall, azért van itt a január 31-i határidő, akkor értelemszerűen az önkormányzatnak saját erőből meg kell ezt csinálni. Én az előbb még a Böröcz úrnál nem mondtam, de most akkor mondom már, mert már ketten is ugye rajt vannak az ügyön, ahogy mondani szokták. Én körülbelül 2/3-1/3 esélyt adok arra, hogy ez saját beruházásban fog megvalósulni. Tehát én azt mondom, hogy egy lehetőség, amit nem szabad kihagyni - ha bejön, bejön, ha nem, akkor nem.

Cserti Tibor (Ügyrendi): Azért nyomtam ügyrendi kérdést, mert mindenféleképpen én szavazást kértem, mert módosító indítványom volt e téren, ugye tartalmi módosító indítvány. Az aggályom pedig alapvetően az még egyszer, hogy az önkormányzat ezzel a konstrukcióval felvállalja azt az alapszituációt, hogy egy vállalkozói jogviszony keretében mintegy opciót ad, hogy kötelezzük magunkat egy határozatlan idejű bérleti szerződés rendszerére, amikor nem ismerik magát, a bérleti szerződésnek a beltartalmát. No, hát én ilyen biankót senki számára nem szeretnék adni. Én azt indítványoztam, hogy szíveskedjenek ennek az üzemeltetési szerződésnek a legfontosabb tartalmi követelményét kimunkálni, és itt a döntéshozók számára előterjeszteni.

Marton István: Cserti úr, lehet, hogy az, ha mondjuk, hárman jelentkeznek, az mindegyiké más és más, ezt a szerződéskötésnél kell megnézni.

Cseresnyés Péter: Teljes mértékben egyet értek Polgármester Úrral és azokkal is, akik kétségeket fogalmaznak meg, mert amikor először találkoztam én is ezzel a beruházó csoporttal, akik ezt a lehetőséget kínálták Nagykanizsának, akkor én is kíváncsi voltam rá, hogy ezt hogyan tudják megtenni és miért éri meg ez nekik - úgy, ahogy Böröcz képviselőtársam megfogalmazta, mi az üzlet önekik ebben. Én azt hiszem, hogy az elmúlt, hát lassan már egy évben, amíg ők készülgettek és nézték azt, hogy Kanizsán mit tudnának ajánlani, és mi is gondolkoztunk azon, hogy mit lehetne csinálni, ok idő elteltével nem történt semmi sem, viszont a kiskanizsaiak várják a rendelőknek a felújítását, várják azt, hogy megfelelő módon felszerelt és megépített rendelőbe mehessenek akkor, amikor arra szükségük van. Tehát abban értek egyet Polgármester Úrral, ahogy mondtam már, hogy ez egy lehetőség. Nézzük meg azt, hogy milyen ajánlatot kapunk, és majd akkor ráérünk arról vitatkozni, hogy jó-e ez nekünk vagy sem, és akkor, ha azt mondjuk, hogy ez nekünk nem jó, mert túlságosan nagy kötelezettségeket kell nekünk vállalni vagy nagy a rizikó ebben, akkor mondjuk azt, hogy nem, köszönjük szépen nem, és akkor jöhet az a variáció, amit Polgármester Úr mondott, hogy saját erőből kell megoldanunk Kiskanizsán a rendelőknek a megépítését. Egyébként én azzal is egyet értek, hogy ne csak a Szent Flórián térre kérjük meg az ajánlatot, sőt, akkor, hogyha eddig nem javasolta volna senki sem direkt módon csak ötletként, gondolatként mondta volna el, akkor javaslom azt, hogy tegyük meg azt, hogy a leendő pályázóktól kérjünk be ajánlatot a Bajcsy-Zsilinszky utcára, hiszen ott már kész tervek is vannak, hogy hogyan tudná megvalósítani ebben a..., egyáltalán hajlandó lenne-e erre, és ha hajlandó lenne, akkor ebben a konstrukcióban milyen feltételekkel valósítaná azt meg. Tehát, akár ki is bővíthetjük, hisz akkor a döntési szabadságunk lesz nagyobb, hogyha ezt így határozzuk el. Ezt én most módosító javaslatként, mert többen megfogalmazták ezt, természetesen....

Marton István: Erről is szavaztatunk, ha eljön az ideje.

Böröcz Zoltán: Én elvileg egyet is értenék Alpolgármester Úrral. Polgármester Úrral egyébként egyet értek valóban, csak hogy a következő helyzet fog előállni: ha mi ezt elfogadjuk, és egy kísérletnek tekintjük és egy közbeszerzési eljárás lebonyolításáról döntünk, és mire tisztázzuk annak a feltételeit, és mire ez lebonyolódik, akkor azt mondom, hogy 2009. évi költségvetésben az önkormányzatnak nem lesz forrása arra, hogy ezt az egészségházat megépítse. És valóságban az alternatíva már nem áll fenn, hiszen vélhetően elfogadott költségvetéssel bírnak. Én azért mondom, hogy most ebbe a szakaszba gondoljuk meg és döntsünk felelősen. Én magam, még egyszer mondom, nem támogatom ezt a konstrukciót, de támogatom azt, hogy Kiskanizsán egyébként önkormányzati beruházásból költségvetés terhére tervezzük be és valósítsuk meg a korszerű egészségházat. Nem fog fennállni ez az alternatíva, amire a közbeszerzés végére érünk, és a területi képviselők úgy járnak, mint egyébként évek óta, hogy addigra viszont késő lesz az önkormányzati költségvetésbe betervezni. Ezen aggódom.

Marton István: Böröcz úr, én megígérhetem Önnek, hogy amennyiben nem záródik le ez az eljárás a költségvetés elfogadásáig, akkor szerepeltetni fogjuk a költségvetésben, aztán ha ne adj isten mégis csak kijön abból valami jó, akkor kihúzzuk ezt a pénzt, de én is azt mondom, és erre én már korábban letettem a nagyesküt, hogy ennek meg kell, hogy legyen.

Tóth Nándor: Tulajdonképpen Böröcz úrnak az utolsó mondatával egyet tudok érteni, meg amit Polgármester Úr utána megfogalmazott, hogy ha ez így fog szerepelni, tehát hogy a költségvetésben is szerepel a fedezete, akkor el tudom fogadni, hogy párhuzamosan fusson mind a kettő. Egyébként az informális megbeszélést követően azért volt még egy-két megbeszélés egészségügyi dolgozók, érintettek ügyében, én azt javasolnám Polgármester Úrnak, hogy esetleg egy percben vagy két percben Tárnok úrnak is megadhatná a szót, hiszen egy potenciális befektető biztos, hogy van, jelentkező, bár nem tudom, mert múlik az idő, hogy időközben nem lépett-e vissza, bár mi arra gondoltunk akkor, hogy többen pályázzanak és a lehetséges pályázók közül a legjobbat kéne kiválasztani.

Cseresnyés Péter: Csak egy mondat, mert ki is nyomhattam volna a „szót kérek gomb”-ot, hisz ezt akartam mondani, hogy szerintem Böröcz képviselőtársam, az nem lehet gond, hogy a költségvetésbe betervezzük. Kérjük az Önök szavazatát és abban a sornak a megszavazásában, amelyik ezt tartalmazza, hogy legyen bent és abban az esetben, hogyha ez nem fog megvalósulni ebben a konstrukcióban, ezzel a finanszírozási formával, akkor meg kell építeni saját erőből. Tehát én azt gondolom, hogy nem lehet olyan nagy probléma ez, a költségvetésbe bele kell tervezni.

Marton István: Cseresnyés úr, ne kérje feleslegesen, Böröcz úr szavazatát, Böröcz úr ezt már megígérte, hogy megszavazza.

Karádi Ferenc Gyula: Én részt vettem Kiskanizsán azon az informális megbeszéléseken, ahol az egyik leendő kivitelező elmondta az elképzeléseit és kristálytiszta, hogy mi között kell választanunk. Ugye 2009-es évre vonatkozóan 150 millió forintos értékről beszélünk, körülbelül bekerülési értéke ennyi lenne ez a beruházás. Két lehetőség van, vagy nulla forintért megépíti valamelyik kiválasztott kivitelező abban a konstrukcióban, amelyet ott felvázoltak, vagy pedig az önkormányzat szerepelteti a költségvetésében a 150 millió forintos tételt - önerőből nem tudjuk, csak hitelből. Tehát hitelt kell igénybe vennünk. Ezt is tudni kell, ennek is költségei vannak. Tehát a két lehetőség között kell választanunk. Nem tudom kinek milyen elképzelései vannak, én nyilván az elsőt választanám legszívesebben, ha reális esély mutatkozik arra. Amit a kivitelező ott kristálytiszta elmondott, hogy hogy fogja megépíteni - megépíteni úgy fogja, hogy azok a körzetekkel rendelkező háziorvosok, akik ott jelen voltak, azoknak az igényeit maximálisan figyelembe veszi, figyelembe veszi a gyermekorvosi rendelő kialakításának igényeit és minden olyan szempontot, amelyet az önkormányzat meg fog határozni. Hogyha ez így fog kialakításra kerülni, akkor nem lehetnek kétségeink afelől, hogy a célját el fogja érni ez a beruházás. Viszont azt elárjuk, hogy nem kell 150 millió forint hitelt felvennünk a 2009-es évre, amikor amúgy is gondjaink vannak. Hát e között kell választani. Én azt mondom, hogy egyetértek mindenkivel, aki azt mondja, hogy fussunk egy kört, ha alkalmas a kivitelező, ha az ajánlata alkalmas, és most ne kérjünk számon pillanatnyilag szerződést. Természetesen a szerződéses tartalom majd a kiírás után akkor kristálytiszta lesz számunkra és akkor elbírálgathatjuk, hogy az alkalmas-e, de a feltételeket vizsgáljuk meg és utána döntsünk arról, hogy az a forma, az számunkra elfogadható vagy

nem, amit valamelyik kivitelező majd elénk fog tární.

Marton István: Képviselő úr, én azzal tökéletesen egyetértek, hogy költségvetési gondjaink vannak, ennek enyhítésére nagyon jó módszert javaslok. Apadjanak az önálló képviselői indítványok számai, és akkor talán át tudjuk hidalni a gondokat. Kérte itt Képviselő Úr, hogy a Tárnok úrnak adjuk meg a szót, Tóth Nándor képviselő kérése volt, megadom Tárnok úrnak.

Tárnok Ferenc: Valóban több egyeztetésen vettünk részt ezzel az ominózus befektetővel és ő maga javasolta ennek a pályázati kiírásnak a meghirdetését, amennyiben az önkormányzat ezt a módszert választja. Tehát amennyiben külső befektetővel kívánja megoldani, mi ezt a jogszerű módját találtuk egy közbeszerzési eljárás meghirdetésével. Most válaszom a Képviselő Uraknak az, hogy nem nagyon találnak benn határidőt, hogy ezek, mi úgy gondoltuk, hogy mint a közbeszerzési eljárás részeként bírálati szempontként is figyelembe vehetők, ezért nincs benn futamidő, nincs benn megvalósítási határidő, nincs benn beruházási összköltség. Tehát ez mind a befektető pályázatának a része és bírálati szempontként értékelési feltétel. Egyébként én úgy gondolom, hogy amennyiben az önkormányzat felvállalja, hogy saját beruházásban meg tudja oldani, mi előkészítettünk mindent ebben, jogerős építési engedéllyel bír és kiviteli tervdokumentációval a Bajcsy-Zsilinszky orvosi rendelő. Ez a Szent Flórián téri, ez nem bír ilyen előkészítettséggel, természetesen rábízzuk a pályázókra, hogy milyen pályázatot állítanak össze, a bíráló bizottság el fogja tudni dönteni, amennyiben érkezik értékelhető pályázat.

Marton István: Hát ezt tükrözi a kiegészítő anyag is, ezért lett az az utolsó pont elhagyva belőle. Dolgom mindössze annyi, hogy megkérem Cserti urat, hogy szó szerint ismétlje meg, hogy miről akar szavaztatni, szövegszerűen a jegyzőkönyvnek.

Cserti Tibor: Jegyzőkönyv számára szövegszerűen a javaslatom a következő. Jelen előterjesztést szíveskedjen az előterjesztő kiegészíteni a funkcióbővítési lehetőségekkel az elhangzott képviselői indítványoknak megfelelően - ugye ennek a pontos indítványai rögzítve vannak a hangszalagon - és a leendő üzemeltetésre vonatkozó szerződéstervezetet, annak a főbb elemeit és szíveskedjenek az előterjesztésbe beépíteni és pótlólag a következő közgyűlésre az indítványt ismételten előterjeszteni.

Marton István: Én a magam részéről az elhangzottak első felével egyetértek, a másodikkal nem, és az utolsó mondatnál meg végképp nem, mert kicsúszunk minden létező határidőből. Én nem támogatom Cserti úr javaslatát.

A közgyűlés 8 igen, 10 nem és 5 tartózkodás szavazattal Cserti Tibor képviselő javaslatát nem fogadja el.

Marton István: Cseresnyés Pétert is kérem, hogy fogalmazza meg szövegszerűen.

Cseresnyés Péter: Terjesszük ki az ajánlatkérést a Bajcsy-Zsilinszky utcai helynek a felújításához, vagy megépítéséhez, bocsánat. (mikrofon nélkül beszél, nehezen érteni, hogy mit mond).

Marton István: Erről nem is kell szavazni, ezt elfogadom kiegészítésként. Aki egyetért a határozati javaslat 1. pontjával, hogy a 292/2008. július 14. számú határozatát helyezze a közgyűlés hatályon kívül, az kérem, nyomja meg az igen gombot. Támogatom.

A közgyűlés 19 igen és 4 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja.

Marton István: Aki egyetért a kiegészítésben lévő, ezt nem is olvasom fel, lényeg az, hogy az eredetiből elmaradt a 3. pont, illetve a három felnőtt háziorvosi körzet mellett nem két gyermek és egy

védőnői, hanem egy gyermek és két védőnői szolgálat megy ide, azzal a kiegészítéssel, amit Cseresnyés úr mondott, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 20 igen és 3 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja.

A közgyűlés az előzőekben elfogadott szavazati aránnyal a következő határozatot hozza:

458/2008.(XII.18.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

1. 292/2008.(VII.14.) számú határozatát hatályon kívül helyezi.

Határidő: 2008. december 18.

Felelős : Marton István polgármester

2. Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Kiskanizsa városrész egészségügyi alapellátási feladatainak megfelelő orvosi rendelők, védőnői szolgálat és gyógyszertár biztosítására a Nagykanizsa, Szent Flórián téri hivatali kirendeltség épülete átépítésére építési koncesszióra közbeszerzési eljárást hirdet az alábbiak szerint:

- a vállalkozó
 - Saját forrásból a szükséges terveket elkészíti a jogszabályoknak megfelelő műszaki tartalommal, a szükséges egyeztetéseket elvégzi, a szükséges engedélyeket beszerzi.
- Saját forrásból a létesítményt és járulékait (pl.: parkolókat) megépíti és térítés nélkül Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzatának tulajdonába adja.
- Hosszútávú bérleti szerződést köt a gyógyszertár üzemeltetésére Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzatával.

- Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata
- Kötelezettséget vállal arra, hogy a megépített létesítményben hosszú távon biztosítja az egészségügyi alapellátás működtetését. **(3 db felnőtt háziorvosi körzet, 1 db gyermek háziorvosi körzet, 2 db védőnői szolgálat)**

Határidő: 2009. január 31.

Felelős : Marton István polgármester

(Operatív felelős: Dr. Fröhlich Klára közbeszerzési referens

Tárnok Ferenc osztályvezető

Kercsmaricsné Kövendi Ibolya Alapellátási Intézmény vezetője)

3. Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése egyetért azzal, hogy a Nagykanizsa, Szent Flórián téri felújításra kiírt közbeszerzési eljárás során a leendő pályázóktól ajánlatot kell kérni a korábbi helyszíneként tervezett Nagykanizsa, Bajcsy-Zsilinszky u. 38/A. szám alatti, jelenleg is működő rendelő bővítéses rekonstrukciójára is.

Határidő: 2009. január 31.

Felelős : Marton István polgármester

(Operatív felelős: Dr. Fröhlich Klára közbeszerzési referens

Tárnok Ferenc osztályvezető

9. **Javaslat képviselői munkabér megtérítésére (írásban)**

Előterjesztő: Marton István polgármester

Marton István: Talán nem is kell itt, hogy cégnevek, személynevek elhangozzák, bár engem az sem zavar, ha elhangzik, de nem lenne túl szerencsés, hiszen ezek az előterjesztések, az az érzésem, előbb-utóbb szaporodni fognak. Inkább előbb, mint utóbb.

Halász Gyula (Ügyrendi): Polgármester Urat nagy tisztelettel kérem, hogy tájékoztassa az egy órás közgyűlésre jövőket, hogy várhatóan mikor kerülnek napirendre, mert kint is, az előtérben is sokan várakoznak, itt a teremben is. Egy nagyjából időpontot kellene nekik mondani, hogy ne menjen el az egész napjuk.

Marton István: Halász úr örülök neki, hogy valaki érdekvédőként fellép. Ha én jós lennék, ezt meg is tudnám mondani. Ugye pillanatnyilag itt van 23 napirend a jelenlegi folytatólagos ülésen, ennek már 8, tehát mondjuk az egyharmadát letudtuk, még hátra van 15. Nem tudom, ez Önökön múlik, ha gyorsan dolgoznak, akkor hamarabb, ha nem, akkor később. A 12. pontnál egyébként, ha már ezt Ön fölvetette, én elrendelem az ebédszünetet, 12. pont után. Én arra esélyt se látok, hogy ez négy óra előtt megkezdődjön. Négy előtt, ha megkezdődik, az maga lesz a csoda, azok meg nincsenek.

Dr. Kolonics Bálint: Az ügyrendi bizottság még december 1-jén az előterjesztést megtárgyalta és a következő határozatot hozta: az Ügyrendi, Jogi és Közrendi Bizottság a képviselői munkabér megtérítését tartalmazó előterjesztés kapcsán felkéri a polgármestert, hogy folytasson tárgyalásokat az önkormányzati képviselő munkáltatójával arra vonatkozólag, hogy esetlegesen minden egyéb anyagi megtérítés nélkül, például a munkaidő keret terhére az önkormányzatnak ne kelljen a feltételezett munkaidő kiesést megtéríteni. Tehát felkérjük a Polgármester Urat, hogy a Vezérigazgató Úrral folytasson tárgyalást, és a kieső munkaidő ledolgozásával esetlegesen oldják meg.

Marton István: Én megtehetem ezt a kérést. A helyzet az, hogy az összes többi önkormányzatnál dolgozó képviselőkre ugyanez a játékszabály vonatkozik és a törvény erejénél fogva mi kötelesek vagyunk megtéríteni, de ettől én még tárgyalhatok a Vezérigazgató Úrral, el tudom fogadni. De amennyiben, azért én ezt megszavazatom, amennyiben a tárgyalások eredménytelennek bizonyulnak, úgy kötelesek vagyunk ezt megtenni.

Cserti Tibor: Nem akarom szaporítani a szót képviselőtársaim, de mondom ez, kétség nem fér hozzá, hogy a kérés jogszerű a munkáltató részéről, de praktikus megoldási javaslat, amit képviselőtársam mondott. Harmadik, amiért én szót kértem egyébként, a Tisztelt Képviselőt, akit érint, a részéről pedig etikai kérdéseket vet fel, és most nem a sértődöttség kell, hogy szóljon ám az érintett részéről, én úgy gondolom és ismerve a többi képviselőtársamat, beleértve magamat is egyébként, olyan munkaszerződést kötöttem, hogy menet közben az ezzel összefüggő munkámat el tudjam látni. Most ilyen értelemben és a munkahelyi oldal se károsodjon. Most e tekintetben precedens értékű nyilvánvaló az előttünk fekvő előterjesztés, ezért praktikus az a javaslat, amit Kolonics képviselőtársam javasolt, kíséreljük meg és térjünk vissza. Zárójelbe teszem csak hozzá, különösképpen furcsa egyébként attól a nagy vállalatától, Zala megyétől, aki egyébként a közszolgáltatások terén önkormányzati támogatásban részesül rendszeresen, és ebben méltányolandó kérdéskör is egyébként bent van. És én azt hiszem, hogy próbáltam objektív lenni, javaslatom kérem megfogadni, támogatni.

Marton István: Cserti úr, vannak ennél sokkal furcsább dolgok is, például az egész mai délelőtt számomra sokkal furcsább volt, de nem erről van most szó. Arról van szó, hogy a Vezérigazgató Urat a megfelelő felettes szervek, Felügyelő Bizottság, Igazgatóság utasították erre, Ő nem tehetett mást, mint ezt kéri tőlünk. Ezek után én nem tudom, hogy Ő, hogy tud engedni az állam által, már bocsánat, a

nyakára ültetett Felügyelő Bizottsággal, meg Igazgatósággal. Nem hiszem, hogy nagyon sokra megy vele, de én megkísérlem, ezzel gond nincs. Van időm, sok dolgozó helyettesem van, úgyhogy belefér.

Dr. Károlyi Attila: Mivel jogszabály kötelez bennünket, én nem sok értelmét látom ilyen tárgyalásoknak. Nem tudom, ki mit álmódott meg a Volánnál, hogy eljöttek az isteni szikrával, de ez egy kötelesség, kötelezettség a részünkről, én javaslom az eredeti határozati javaslat támogatását, én a magam részéről azt támogatom.

Marton István: Én említettem ugye, hogy szavazzuk meg ezt, és esetleg megpróbálok finomítani rajta, ha sikerül, nem sok esélyt látok rá.

Gyalócai Zoltán Bálint: Mint érintett. A belső szabályzat szerint a szellemi foglalkoztatásoknál túlmunka, illetve túlóra nem számolható el. Itt a belső rendeletekben ez a legnagyobb probléma. Nyilvánvaló, hogy senki nem jön el Egerszegről és máshonnan, helyettesítéséről nem kell gondoskodni, viszont a túlóra, illetve az a foglalkoztatás, ami túlmunkában történik, szellemieknek nem számolható el. A jogi és ügyrendi bizottság az én értelmezéseim szerint ez alól kér felmentést. Tehát itt nincs szükség se helyettesítésről, se egyéb feladatok alól való felmentésről, egyszerűen arról van szó, hogy az önkormányzat érdekében végzett munka, illetve jelenlétet engedje a vezérigazgató más időben elvégezni. Ugyanis erre egyébként a Zala Volán belső rendeletei alapján nincs lehetőség. Tehát egyébként is el van végezve, csak ez nem számolható el úgy, mint annak a helyett ledolgozott idő. Tehát erről szól a dolog.

Marton István: Jó. tehát akkor nekem először a módosító javaslatról kell szavaztatnom, így önálló javaslatként én nem támogatom, de mint ígértem, tárgyalni fogok a Vezérigazgató Úrral. Én nem támogatom.

A közgyűlés 17 igen és 4 nem szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

459/2008.(XII.18.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése elfogadja az Ügyrendi, Jogi és Közrendi Bizottság alábbi javaslatát:

„a képviselői munkabér megtérítését tartalmazó előterjesztés kapcsán felkéri a polgármestert, hogy folytasson tárgyalásokat az önkormányzati képviselő munkáltatójával arra vonatkozólag, hogy esetlegesen minden egyéb anyagi megtérítés nélkül, például a munkaidő keret terhére az önkormányzatnak ne kelljen a feltételezett munkaidő kiesést megtéríteni.”

Határidő: 2008. január 31.

Felelős : Marton István polgármester
(Operatív felelős: Dr. Gyergyák Krisztina aljegyző)

Marton István: Akkor nincs miről szavaztatnom a továbbiakban. Akkor utána, azt hiszem a következő közgyűlésen visszajön az ügy, mert ebben Károlyi képviselő úrnak tökéletesen igaza van. Törvényi kötelek arról nehéz kibújni.

**10. Javaslat a Király u. 31/11 hrsz-ú ingatlan belső csatornahálózat felújítására, Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése 384/2007. (XI.29.) határozatának módosítására (írásban)
Előterjesztő: Dr. Kolonics Bálint képviselő**

Marton István: Nem látok hozzászólót. Nincs hozzászóló, a vitát, ami meg sem kezdődött, lezártam. Aki egyetért vele, nyomja meg az igen gombot. Én tartózkodom.

A közgyűlés 18 igen, 2 nem és 3 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

460/2008.(XII.18.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a 384/2007.(XI.29.) számú határozatának 1. pontját az alábbiak szerint módosítja:

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a Nagykanizsa, Király u. 31. számú társasház udvarán (31/1 hrsz.) húzó csatornahálózat felújítási munkáit elvégezteti és a hálózat kezelését átadja a Délzalai Víz- és Csatornamű Zrt-nek. A munkálatok fedezetét 7.000 eFt-ot a 2009 év költségvetés rendeletében biztosítja.

Határidő: 2009. április 31.

Felelős : Marton István polgármester

(Operatív felelősök: Tárnok Ferenc osztályvezető
Beznicza Miklós osztályvezető)

**11. Javaslat informatikai eszközök bérleti szerződésének meghosszabbítására (írásban)
Előterjesztő: Marton István polgármester
Meghívott: Érintett intézmények vezetői**

Marton István: Ehhez van egy kiegészítő is.

Balogh László: Az egyetlen tárgyaló bizottság az oktatási bizottság volt és 4 igennel egyhangúlag támogatja a javaslatot. Egyébként már más nem is jöhet számításba, csak a bérleti konstrukció meghosszabbítása. A forrás, az más lenne és rendelkezésre áll, erről szól a kiegészítés.

Marton István: Akkor fölolvassom a módosító határozati javaslatot: Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése meghosszabbítja egy évvel az IBM-mel kötött tartós bérletbe vett hardvereszközökre vonatkozó 2005/S 114-113287 számú három éves szerződést. A bérleti díj fedezete az intézményfenntartó társulási megállapodások alapján a bejáró tanulók után a vidéki önkormányzatok által többletként befizetett összeg terhére az idei költségvetésben az I/6. számú melléklet 2. sora. Aki egyetért vele, kérem, nyomja meg az igen gombot. Támogatom.

A közgyűlés 19 igen és 2 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

461/2008.(XII.18.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése meghosszabbítja egy évvel az IBM-mel kötött tartós bérletbe vett hardvereszközökre vonatkozó 2005/S 114-113287 számú három éves szerződést. A bérleti díj fedezete az intézményfenntartó társulási megállapodások alapján a bejáró tanulók után a vidéki önkormányzatok által többletként befizetett összeg terhére (Nagykanizsa Megyei Jogú Város 2008. évi költségvetésében az I/6. számú melléklet 2. sor)

Határidő: szerződéskötésre és átutalásra 2008. december 31.

Felelős : Marton István polgármester

(Operatív felelős: Szmodics Józsefné osztályvezető

Beznicza Miklós osztályvezető)

12. Javaslat a sportélet fejlesztésére kapott támogatás felhasználására (írásban)

Előterjesztő: Marton István polgármester

Balogh László: A sportbizottság, mint szakbizottság, mint egyetlen tárgyaló bizottság 3 igennel, 2 nemmel a következő állásfoglalást hozta. Ezt a pluszpénzt, ezt a 3 millió forintos plusz támogatási lehetőséget, amit köszönünk a Center Invest Nagykanizsa Kft-nek, a következő módon lehetne felosztani és odaítélni, továbbítani: az NTE 1866 MÁV Labdarúgó Szakosztálya kapna 1,5 millió forintot, a Nagykanizsai Utánpótlást Labdarúgó Egyesület kapna 1 millió forintot és a Kanizsai Vadmacskák Sportegyesület kapna 500.000 forintot. Bizonyára sokfelé lehetne még akár darabolni, osztani, de tisztelettel azt kérjük, hogy a sportos szakbizottság véleményét fogadják el.

Marton István: Köszönöm Elnök Úr, a két utolsó számot összekeverte, a Vadmacskáknak volt 1 millió és az utánpótlásra fél millió, az NTE-re a 1,5 millió stimmel, igen. NTE, foci 1,5, de meghatározott céllal, Elnök Úr ezt is elmondhatta volna, az ülő részeknek a befejezése, mert a középső harmadban, aki jár meccsre, az tudja, a két szélsőre. És akkor a Vadmacskák, akik ugye még az NB-I-ben elköltötték rendesen a pénzüket, most nagyon ügyes fiatal, 14-18 éves gyerekekig, a mi gyerekeink játszanak benne, azoknak 1 millió, és a Géza féle, Vlaszák Géza féle futballklubra meg 0,5 millió. Ez az eredeti javaslat, csak itt Elnök Úr a két utolsót összekeverte.

Cserti Tibor: Én úgy gondolom, hogyha az önkormányzati támogatás bárkitől is érkezett, egy nagyon tiszteletre méltó dolog, illik megköszönni. A másik dolog, mint én is érintett vagyok több sportág vezetésében, akkor meg tiltakoznom kell a funkcióból adódóan, hogy bizonyos témákat favorizálnak. Lehet, hogy egyébként célzottan jött, de az előterjesztésből nem ez tűnik ki. Harmadik dolog, csak megjegyezni szeretném egyébként, hogy a felelős gazdálkodáshoz az is hozzátartozik, hogy Önök még az év elején, ugye a költségvetést, az éves költségvetést megszavazták, hát egy rakás pénzt megszavaztak, például műfüves labdarúgópályáknak a készítésére, ugye önkormányzati önrészként, nyilvánvalóan annak a forrása hitel volt. Számomra az sem idegen egyébként ám, az is a sport támogatása, hogyha ezt a kapott támogatással mondjuk hitelösszeg csökkentésre kerül, és akkor így javul az önkormányzat gazdasági pozíciója, és egyetlenegy sportág nem sérül, mert aránytalanul sportág támogatása most ebből a forrásból nem biztosított. Lehet, hogy nem szimpatikus dolgot mondtam, de én így látom, mert az esélyegyenlőség minden sportág számára, mondjuk, ekkor válna biztossá.

Marton István: Cserti úr, nagyon nem értek egyet azzal, amit Ön mondott, mert ezt kifejezetten a sport támogatására adták és az, hogy ha valahonnan mondjuk csak fél milliót kapunk, és szétosztjuk 50 egyesület között, akkor nagyon eredményes lesz, úgyhogy kérem a szavazást. Aki egyetért vele, az eredetivel, az kérem, nyomja meg az igen gombot.

Cserti Tibor: megérint engem is

Marton István: Nincs ilyen, az új SZMSZ-ben, amit egy hónapja fogadtunk el, nincs személyes érintettség, ezt az itt ülő nézőknek is tudomásukra kell, hogy hozzam.

Cserti Tibor: De, hogyha félreértelmezik a szavaimat, én nem azt mondtam, hogy osszák fel az 51 között, mert nyilvánvalóan nincs értelme.

Marton István: Én ezzel humorizáltam, ha észrevette volna.

Cserti Tibor: Világos. Én csak azt mondtam, hogy lehetne zárolni, és a sportra fordítani ugyanúgy, mint

Marton István: Tehát nem lehet belőle költségvetés hitelcsökkentés Aki egyetért vele, kérem, nyomja meg az igen gombot. Már régóta várnak erre a pénzre. Az eredetiről, 1,5, 1,0 és 0,5, NTE, Vadmacskák és Vlaszák-féle

A közgyűlés 21 igen és 3 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja és következő határozatot hozza:

462/2008.(XII.18.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város **Közyűlése** a **Center Invest Nkanizsa Kft-től** kapott **3.000.000 Ft** támogatási összeget az alábbi sportfejlesztésekre fordítja:

NTE 1866 MÁV Labdarúgó Szakosztálya	1.500.000 Ft
Nagykanizsai Vadmacskák Sportegyesület	1.000.000 Ft
Nagykanizsai Utánpótlást Labdarúgó Egyesület	500.000 Ft

Határidő: 2008. december 30.
Felelős : Marton István polgármester
(Operatív felelős: Szmodics Józsefné osztályvezető)

Marton István: Most el kell, hogy rendeljem az ebédszünetet, mert ilyenkor adnak szót. Most egy pillanat, még azért mielőtt elmennénk, itt egy petíciót készülnek átadni, ezért kérem, hogy még várjuk ezt meg. Folytassuk a munkát!

Szünet

13. Javaslat a Halis István Városi Könyvtár alapító okiratának módosítására (írásban)

Előterjesztő: Marton István polgármester

Meghívott: Czupi Gyula igazgató

Balogh László: 5 igennel egyhangúlag támogatja a kulturális bizottság. Afféle automatizmus.

Dr. Kolonics Bálint: Az ügyrendi bizottság egyhangú határozatával tárgyalásra alkalmasnak találta az előterjesztést.

Marton István: Több hozzászólót nem látok. Aki egyetért vele, kérem, nyomja meg az igen gombot. Természetesen támogatom. Itt van egy-két automatizmus, ahogy nézem.

A közgyűlés 23 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

463/2008.(XII.18.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város közgyűlése a Halis István Városi Könyvtár Alapító Okiratát az alábbiak szerint módosítja:

6.2. A/4 pont második mondata helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„Külön megállapodás alapján a Nagykanizsai Kistérség Többcélú Társulásnál, a Zalakarosi Kistérségnél, illetve Pacsa és Térsége Többcélú Társulásnál könyvtári feladatellátást végez.”

6.2. C pontjából törli az alábbi szövegrészt:

„A Megyei Közgyűlés felkérése és anyagi támogatása esetén állami feladatként ellátandó tevékenysége, feladatainak ellátása.”

6.2. E pontban foglalt felsorolást kiegészíti az alábbiak szerint:

„Önkormányzati kiadványok értékesítése.”

Határidő: 2008. december 30.

Felelős : Marton István polgármester

(Operatív felelős: Szmodics Józsefné osztályvezető)

14. Javaslát a Halis István Városi Könyvtár magasabb vezetői álláshelyének pályázati kiírására (írásban)

Előterjesztő: Marton István polgármester

Balogh László: 5 igennel egyhangúlag támogatjuk az újabb igazgatói pályázat kiírását a városi könyvtárra vonatkozólag, és hát itt bizonyos szakértői névsorról is szó van.

Marton István: Több hozzászólót nem látok. Aki egyetért vele, kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 22 igen és 1 nem szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

464/2008.(XII.18.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

1. a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 20/A.§ (4), valamint az 1992. évi XXXIII. törvény végrehajtására vonatkozó 150/1992.(XI.20.) Kormányrendelet alapján pályázatot hirdet a Halis István Városi Könyvtár igazgatói állásának betöltésére az 1. számú mellékletet képező pályázati felhívás közzétételével.

A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 2009. január 31.

Felelős : **Marton István polgármester**
(Operatív felelős: Szmodics Józsefné osztályvezető)

2. a Halis István Városi Könyvtár igazgatói állására beérkező pályázatokat véleményező szakmai bizottságba felkéri
- ◆ Kiss Gábor szakértőt Zalaegerszegről
 - ◆ Varga Róbert szakértőt Kaposvárról
 - ◆ Dr. Csapó Edit szakértőt Budapestről.

Határidő: **2008. december 31.**
Felelős : **Marton István polgármester**
(Operatív felelős: Szmodics Józsefné osztályvezető)

15. Pályázat benyújtása könyvtári szolgáltatásfejlesztés támogatására (írásban)

Előterjesztő: **Marton István polgármester**

Meghívott: **Czupi Gyula igazgató**

Balogh László: Nulla Ft önrésszel akár 10 millió Ft-ot nyerhetünk. Az erről szóló előterjesztést természetes, hogy 4 igennel egyhangúlag támogatja a kulturális bizottság.

Papp Ferenc: Arra szeretném fölhívni a figyelmet, hogy ez a pályázat nem csak önmagáért való, hanem az Oktatási és Kulturális Minisztériumnak van egy olyan elképzelése, és ez valószínűleg független lesz, mert kimondottan szakmai kérdés, hogy 2010 után milyen kormányzat lesz, hogy a mindenkor kulturális vezetés az élethosszig tartó tanulás érdekében minden anyagi támogatást megad azoknak az állami, illetve önkormányzati intézményeknek, amelyek ezt felvállalják részben a helyi önkormányzatok támogatásával is. Tehát én úgy gondolom, hogy itt egy folyamat most megkezdődik ennek a pályázatnak a segítségével, és hosszabb távon is lehet ezzel számolni, és én úgy gondolom, hogy ebben a megyei könyvtár nagyon jó partnere a Halis István Könyvtárnak, tehát mindenképpen javaslom a támogatást.

Marton István: Aki egyetért vele, miután nem látok több hozzászólót, kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 23 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

465/2008.(XII.18.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

- a) hozzájárulását adja a Halis István Városi Könyvtárnak a **TÁMOP-3.2.4/08/1 „Tudásdepó-Expressz”- A könyvtári hálózat nem formális és informális képzési szerepének erősítése az élethosszig tartó tanulás érdekében** pályázaton való részvételre, a Deák Ferenc Megyei Könyvtár vezetésével megvalósuló konzorcium keretében.
- b) a fenti pályázat elnyerése és felhasználása esetén vállalja, hogy a támogatott beruházással létrehozott kapacitásokat, szolgáltatásokat az 1083/2006 EK rendelet szerint a projekt befejezését követő 5. év végéig fenntartja és üzemelteti.
- c) felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtásával összefüggésben

felmerülő fenntartói nyilatkozatok aláírására.

Határidő: 2009. január 12.

Felelős : Marton István polgármester

(Operatív felelős: Czupi Gyula igazgató, Halis István Városi Könyvtár)

16. Javaslat a főzőkonyhával rendelkező intézmények Közbeszerzési Szabályzatának elfogadására (írásban)

Előterjesztő: Marton István polgármester

Meghívott: Főzőkonyhával rendelkező intézmények vezető

Balogh László: 5 nimmal az előterjesztést a bizottságunk nem támogatta.

Dr. Kolonics Bálint: Az ügyrendi bizottság december 1-jén 7 egyhangú szavazatával hozott határozatával tárgyalásra alkalmasnak találta az előterjesztést.

Karádi Ferenc Gyula: A főzőkonyhával rendelkező intézmények megszokott beszerzési módszerét annak idején 2007-ben én javasoltam módosítani, mert az ellenőrzési osztály annak idején megállapította, hogy jelentős megtakarítás érhető akkor el, hogyha különböző árakon beszerzett nyersanyagot a legolcsóbb áron az intézmények által, a beszállítók által ajánlott legolcsóbb áron szerezte volna be minden intézmény ugyanolyan mértékben. A Pénzügyi Bizottság ennek a tapasztalatnak az elemzése során jutott arra az elhatározásra, hogy javasoljuk azt, hogy az intézmények egy három hónapos ártartással kérjenek árajánlatot a beszállítóktól a nyersanyag beszállítás tekintetében. Ez a gyakorlat kis zökkenőkkel a 2007. évben az év végére stabilizálódott, ez a gyakorlat az intézmények számára bevezetésre került, és így a következő vizsgálat megállapította, hogy jelentős megtakarítást érhetnek el azok az intézmények, amelyek ezt a módszert választották, és a legolcsóbban beszállítóktól szereztek be a nyersanyagot, és ez a gyakorlat a mai napig fenntartott. Tehát az azt jelenti, hogy három hónapos ártartást kérve kell a beszállítóknak árajánlatot tenni az intézményvezetők számára, és ez a három hónaponkénti bírálat mindig a legolcsóbb árat preferálja. Ezt szerettem volna én elérni annak idején. Így az alapanyagok beszerzése során jelentős megtakarítást lehetett elérni, és ennél tovább én nem is szerettem volna lépni, de előttünk ez a javaslat, ami most előttünk van, egy közbeszerzéssé minősíti ezt az egész folyamatot, és bonyolulttá teszi, és a gyakorlatban kivitelezhetetlen az, hogy egy zöldség esetében bárki bármilyen paramétert meghatározzon a közbeszerzés kiírása során. Akkor, amikor elindul a nagykereskedő Nagykanizsáról, és a nagybani piacra ér Budapestre, akkor sem tudja még, hogy milyen árakkal fog találkozni, akkor nem tudom, hogy milyen árat fog majd ajánlani azon az ártartáson, ami itt kötelező lesz, vagy a közbeszerzésre kiírt tunderen milyen árral fog majd részt venni. Tehát nem lehet a gyakorlatban ezt a folyamatot ilyen módon keresztülvenni. Nekem ez a bajom az egészszel. Jogszerűségével semmi bajom. A jogi és ügyrendi bizottság egyértelmű állásfoglalása alapján az előterjesztés tárgyalásra alkalmas, mert a kidolgozás, az kifejezetten szakszerű és dicséretre méltó, csak nekem az a bajom vele, hogy a gyakorlatban nem vihető át. Egy átmenet azért még elképzelhető, mégpedig az, hogy a hivatal központilag kérje ezeket az árajánlatokat be, és a hivatalban történjen meg a borítékbontás és a bírálat, és az intézményvezetők felé a legolcsóbb ajánlat közzétevése, és az intézményvezetők számára ezt az ajánlatot kelljen alkalmazni. Ez még egy járható útnak látszik a jelenleg alkalmazott módszer szerint, mármint a szerint, hogy az intézmények önállóan, egyenként kérik be az árajánlatokat. De a közbeszerzést nem javaslom, mert lényegesen bonyolultabbá teszi magát az eljárást. Azt már nem is mondom, hogy milyen bizottságokat és testületeket kell az intézményeknek a hatáskörükön belül kialakítani, amelyek a bírálatban részt vesznek. Tehát ez, azt mondom, hogy rendkívül bonyolult, és nem keresztülvihető a gyakorlatban, ezért kérem, hogy aki velem egyetért, az ne támogassa.

Cserti Tibor: Én úgy gondolom, hogyha magánember valaki vásárol élelmiszert, akkor a legolcsóbbat és a legjobb minőségben vásárolja meg. Az előterjesztés jogilag teljesen rendben van egyébként, mert ugye az önkormányzat, illetve a közösségi beszerzéseknél a közbeszerzési szabályzat alapján történő

eljárás szavatolhatja elvileg a korrupciómentességet. Ugyanakkor való igaz Karádi képviselőtársam felvetése alapján tudjuk egyébként, hogy ez az élelmiszerek esetében, ahol naponta, szinte naponta változnak az árak, nagyon nehezen működtethető. Tehát olyan közbeszerzési eljárás, ami hosszú idejű, ráadásul esetleg több évre próbálja nagyon konkrétan fixen, mindenféle elemét az élelmiszereknek tisztázni, feltehetőleg egyébként önmagában árfelhajtó hatású is lehet. Ezért elfogadom azokat az érveket, hogy igen, jogilag rendben van, de nem praktikus. Ezért valami köztes megoldásra kellene mindenféleképpen törekedni. Az egyik megoldás egyébként az, hogy lehet ezt nagyobb gyakorisággal központilag szervezni. Egyébként a régi, anti világban nem véletlenül találták ki az udvari beszállítóknak az intézményét. Az egy rang volt kérem szépen, aki közösségi szolgáltatás.... beszállított. Itt valami olyasmit kéne kitalálni, hogy előminősítések kapcsán gyakorlatilag a főbb élelmiszercsoportokra, ahol ugye eddig is beszállítási lehetőség volt, előminősítéssel a beszállítók körét megrostálni, és kiválasztani azt a hármat mondjuk, nem véletlenül mondtam hármat, hogy akiktől igen, bizonyos időszakonként ajánlatot kell kérni, és azokat kellene favorizálni. Erre vonatkozóan, tehát miután szakbizottság is ezt elfogadásra nem javasolja, ezért egy ilyen köztes megoldás kidolgozását javasolnám az általunk, illetve a Feri által elmondott elveknek megfelelően.

Marton István: Több hozzászólót nem látok, ezért akinek konkrét módosító javaslata van, mármint az előterjesztéshez képest, az kérem, tegye meg szövegszerűen. Nincsen. Aki el tudja fogadni a határozati javaslatot, amelyet egyébként a közgyűlés döntött el, hogy ide kell hozni, az kérem, nyomja meg az igen gombot. Bocsánat! Cserti úr utólag? Hát nem volt fönn a táblán, azért mondom. Nem volt fönn. Igen. De nem voltál fönn a táblán Tibor. Jó, akkor fogalmazd szövegszerűen, új szavazást rendelék el.

Cserti Tibor: Javaslom a Tisztelt Közgyűlésnek, hogy a jelen előterjesztést vonja vissza és póthatáridővel a következő soros közgyűlésre hozzon vissza egy előterjesztést, aminek a tartalma egy előminősítéses rendszeren alapuló és rövidebb beszerzési időszakokat megcélzó rendszernek a kidolgozását képezi.

Marton István: Nem nagyon örülök ennek a javaslatnak.

Karádi Ferenc Gyula (Ügyrendi): Én egyetértek Cserti Tibor javaslatával. Tehát itt arról van szó, hogy a közbeszerzést ne támogassuk. Így van, köszönöm.

Marton István: Aki egyetért vele, az nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 18 igen, 2 nem és 4 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

466/2008.(XII.18.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése elfogadja Cserti Tibor képviselő alábbi javaslatát:

„A jelen előterjesztést vonja vissza és póthatáridővel a következő soros közgyűlésre hozzon vissza egy előterjesztést, aminek a tartalma egy előminősítéses rendszeren alapuló és rövidebb beszerzési időszakokat megcélzó rendszernek a kidolgozását képezi.”

Határidő: 2009. januári soros közgyűlés
Felelős : Marton István polgármester

17. Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város 2009. évi rendezvénynaptár elfogadására (írásban)

Előterjesztő: Marton István polgármester

Meghívott: Tuboly Kinga Tourinform Iroda mb. vezetője

Balogh László: A kulturális bizottság 5 igennel egyhangúlag támogatja a javaslatot. Megjegyzendő egy mondattal, hogy ez egy folyamatosan bővülő rendezvénynaptár, tehát lehet még jelentkezni, bekerülni, és köszönjük a Tourinform Iroda előkészítő munkáját.

Papp Ferenc: Nagyon gazdag az éves rendezvénynaptár, 3,5 oldalon keresztül sorolja föl a művészeti, kulturális és a nagyobb sportrendezvényeket, és ennek apropójából két dologra szeretném a figyelmet fölhívni. Az egyik, valóban elképzelhető, hogy ehhez még jönnek jövőre újabb rendezvények, programok, de arra szeretném fölhívni a figyelmet, hogy ugyancsak a jövő hónapban kerül sor arra, hogy kiírjuk a Kulturális Alap 9-10 milliós pályázatát, remélem, hogy az utóbbi lesz, vagy talán még több, és arra szeretném a figyelmet fölhívni, hogy mint ahogy a korábbi években is számtalanszor előfordult, hogy akkor arra a bizottsági pályázatra különböző intézmények, szervezetek nagy horderejű rendezvényeket hoztak, de a rendezvénynaptárba nem küldték el. Na most, aki december elejéig a jövő évi nagyobb rendezvényeit, programjait nem tudja összeállítani, nem tudja megtervezni, akkor én nem azt mondom, hogy sújtsuk azzal, hogy zárjuk ki a pályázat lehetőségéből, de amikor tízszeres, vagy volt, amikor tizenötszörös pályázati igény volt, akkor azért vegyük figyelembe, hogy kik, akik lelkiismeretesen előre dolgoznak, és valóban szakmai programokat hoznak. A másik észrevétel pedig, körülbelül fél évvel ezelőtt szó volt ugye róla, és a közgyűlés sajnos úgy döntött, hogy a Thúry Históriai Napok elmarad, mint program, illetve a Város Napjának a 2. napja keretében kerül majd megrendezésre, itt a programban én csak a Város Napját látom. Én tisztelettel kérném, hogy egy gondolatjeles jelzéssel azért írjuk oda, hogy Város Napja – Thúry György Históriai Napok, hogy ne menjen teljesen veszendőbe, és ne feledkezzünk meg erről, hogy legalább jövőre is a 2. nap, az ennek a hagyománynak jegyében teljen. Ezt kérném tisztelettel, egy ilyen módosítást.

Marton István: Képviselő Úr! Vajon miért feledkeznénk meg róla? Itt fel van sorolva mintegy 80 rendezvény, és aki egy kicsit is jár ezek valamelyikére, vagy út általában a többségére, annak pontosan tudnia kell, hogy kettő kiemelt rendezvény van a városban, az egyik éppen a Város Napja, ahova integrálódott a Thúry György Históriai Napok is, a másik pedig hát a Bor és Dödölle Fesztivál szeptember 4-én, 5-én, ami ugye mindig augusztus vége, szeptember eleje hétvégére, péntek, szombatjára esik. Én minden további nélkül el tudom fogadni, de hát az úgy is benne van. Az egy döntő része természetesen a Város Napjának. Azért lett annak idején is beemelve, hogy a Város Napja rangosabb legyen, és úgy gondolom, hogy a testület akkor nagyon, nagyon jól döntött, mert a Város Napja az idei évben olyan volt, amilyen még sose, és már a tavalyi is meghaladta például a tavalyelőtti.

Papp Ferenc: Polgármester úr, nem akarok én öncélúan vitatkozni. Mindenesetre csak annyit kértem, hogy gondolatjellel jelöljük azt, hogy Város Napja –

Marton István: Semmi akadály, ezt én elfogadom, erről nem kell szavazni.

Papp Ferenc:, mert tudom, hogy ez számtalan helyre kikerül, és nem csak a sajtó, intézmények, szervezetek, mások megkapják ezt a programot, és valóban legyen egyértelmű, hogy a Thúry Históriai Napok nem szűnt meg teljesen. Jó? Köszönöm szépen.

Marton István: Sőt, egyáltalán nem. Szerintem jobb volt a tavalyi, mint a tavalyelőtti, de ez egyéni hozzáállás és ízlés kérdése. Aki egyetért velem, kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 26 igen (egyhangú) szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

467/2008.(XII.18.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a mellékletben foglaltaknak megfelelően – a Város Napja rendezvényt „Város Napja – Thúry György História Napok” megnevezésre módosítva – a rendezvények rangsorolásával egyetért és azokat a rendezvénynaplóban megjelenti.

Határidő: 2008. december 15.

Felelős : Marton István polgármester

(Operatív felelős: Tuboly Kinga Tourinform Iroda mb. vezetője)

18. Javaslat egyes önkormányzati rendeletek módosítására (írásban)

Előterjesztő: Szőlősi Márta önkormányzati képviselő

Marton István: Nincs hozzá közöm. Szőlősi Márta önkormányzati képviselő az előterjesztő.

Szőlősi Márta Piroska: Mint azt valamennyien tudják - elsősorban egyébként az elkövetkezendő néhány mondatot a TV-nézők kedvéért mondom el, tehát ha itt a §-okba bele fogunk menni, ők összességében azt sem fogják tudni, hogy tényleg miről van szó - tehát, mint azt képviselőtársaim valamennyien tudják, az önkormányzati törvény és más ágazati jogszabályok alapján az önkormányzati feladat- és hatáskör címzettje a mindenkorai képviselőtestület. Azt, hogy a képviselőtestület a hatásköreit a polgármesterre, a bizottságokra vagy kire ruházza át, nyilván bizonyos jogszabályi háttérrel meghatározottak, de a közgyűlést teljes döntési szabadság illeti meg abban a körben, hogy amelyek átruházhatók, azokat milyen szervre, milyen feltételekkel. Én úgy gondoltam akkor, amikor nekiálltam ennek az anyagnak a kidolgozásához, hogy indokolt lenne az, hogy megnézzük, hogy mindazok a hatáskörök, amelyek Polgármester Úrra kerültek átruházásra, vajon nem igényelnének-e szakbizottsági hatáskörbe való utalást is. Nem feltétlenül csorbítva ezzel Polgármester Úr hatáskörét, csak úgy gondolom, hogy felelősen dönteni akkor tudunk, ha minden egyes ügyben a szakbizottságok is megfelelően el tudják látni feladatukat. Tehát ez volt az egyik célja gyakorlatilag az előterjesztésnek. A másik, az az, hogy az, hogy kinek milyen hatáskörei vannak, azok ebben az anyagban – én úgy gondolom legalábbis, aztán majd itt a vita során kialakul vagy kiderült, hogy ez mennyire igaz – rendszerezve jelenjenek meg. Tehát ne egy olyan összedobott, úgymond – elnézést, hogy így fogalmazok - például, ahonnan nagy nehezen lehet kibogarászni, hogy tulajdonképpen kinek mikor mire van jogosítványa, milyen hatáskör illeti meg. Ezen kívül néhány kisebb kis módosítást is én indokoltam, hogy az SZMSZ-ünkbe átvegyünk, amik a minősített többségű határozathozatallal kapcsolatosak, a soron kívüli közgyűlés összehívásával kapcsolatosak. Gyakorlatilag ez az anyag két rendeletet érint. Az egyik a Szervezeti és Működési Szabályzatunk, a másik pedig a 3/2003.(I.29.) önkormányzati tulajdonú nem lakás célú helyiség bérletéről és használatáról szóló rendeletünk. Én a részletekbe azért nem kívánok belemenni, mert mindenki előtt ott van az anyag, sőt, tekintettel arra, hogy ez már az előző közgyűlésre beterjesztett anyag volt, így úgy gondolom, hogy mindenkinek volt elég ideje arra, hogy áttanulmányozza, tehát én itt most nem szeretnék §-okról, meg bekezdésekről szólni, itt a vitában úgy is majd kialakul a képviselőtestületnek az álláspontja.

Balogh László: Az OKISB a javaslatot 4 igennel egyhangúlag támogatja.

Marton István: Hány fős az OKISB egyébként?

Balogh László: Hét.

Papp Nándor: Bizottságunk 2 igen, 4 tartózkodó, 1 nem szavazattal nem támogatta az előterjesztést.

Dr. Kolonics Bálint: Az ügyrendi bizottság 7 egyhangú szavazatával egyhangúlag tárgyalásra

alkalmasnak tartotta az előterjesztést.

Dr. Fodor Csaba: Én a bizottsági ülésen is, most is azt mondom, bár az előterjesztő szavait hallani hallottam, még talán értem is, csak egyet nem tudok vele érteni. Nyilvánvalóan ez és a következő napirend, és még lett volna egy másik napirend is, ami arról szól, hogy egyfajta politikai feszültséget úgy kívánnak velünk szentesíteni, hogy a polgármestertől lehetőség szerint megvonjunk jogosítványokat, és azt hozzátelepítsük a bizottságokhoz, ami annak a következménye lett, és ezért nem támogatta a Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Idegenforgalmi Bizottság ily mértékben, illetőleg hát még a Városüzemeltetési Bizottság elnöke sem, ezt az előterjesztést, és én bízom az Ő szakmai döntésükben, és remélem, most is így lesz, éppen ezért nem támogattam, mert annak nem sok értelme van, hogy a bizottságokat halálra terheljük olyan munkával, amihez egyrészt rendkívül sok idő kellene, hogy legyen, többségének hála istennek van munkahelye, és ott helyt kell álljon, és nem költözhet be a Polgármesteri Hivatalba, és különben sem húzhat magára olyan feladatokat, amelynek, én azt gondolom, elbírálásához talán lehet, hogy kellő szakértelemmel sem rendelkezik, de hogy idővel nem, az biztos. Én azt hiszem, hogy ezt az előterjesztést nem szabadna támogatni, én magam nem is támogatom, és remélem, a többség teszi ezt, teljesen felesleges, és mint mondtam, ebből az világlik ki, hogy Önöknek valami nyűgjük van, bajuk van a polgármesterrel, talán az alpolgármester és a polgármester közötti személyes ellentétet próbálják meg itt a közgyűléssel ily módon szentesíttetni, és kiskorút csinálni a polgármesterből, ami engem a legkevésbé zavar az ügyben. Engem az zavar, hogy a bizottságokat akarják halálra terhelni, és a bizottságok nem fogják tudni ellátni a feladataikat. Kérem tisztelettel, nézzük meg, mi magunk a saját feladatainkat nem tudjuk ellátni itt a közgyűlésen, akkor miért gondoljuk azt, hogy még több bizottsági ülésen talán meg tudjuk oldani a gondjainkat, bajainkat.

Szólósi Márta Piroska: Fodor úrra kénytelen vagyok reagálni, mert azt szeretném kikérni magamnak – miután én vagyok az anyagnak az előterjesztője, így kénytelen vagyok kikérni magamnak, hogy itt bárféle politikai indíttatásról van szó, meg bármiféle, a Polgármester Úr és a frakció, FIDESZ frakció közötti ellentétről van szó, vagy nincs szó. Nyilván Fodor úr is kialakíthatja a véleményét, de azért úgy gondolom, hogy egy bizonyos határt azért jó lenne, hogyha nem lépne át ebben az ügyben. Én úgy gondolom, hogy ez egy szakmai anyag, ebben semmi politikai anyag nincs, vagy politikai mondanivaló nincs. Az indokok, úgy gondolom, hogy elég egyértelműek. Az pedig, hogy a bizottság a feladatát el tudja látni, vagy nem tudja ellátni, ezt feltételezni, úgy gondolom, hogy kicsikét furcsa dolog Fodor úr részéről.

Bicsák Miklós: Én is úgy gondolom, ezt azért kívánok hozzászólni, tiszteletben tartom én Szólósi képviselő asszony társunknak az előterjesztését, de ha megengedi a Tisztelt Közgyűlés, a 16 évem alatt módomban volt nagy tisztelettel elmondani Önöknek, mint magánember, Veszprém, Pécs, Kaposvár, Zalaegerszeg közgyűlésének jó háromnegyed részét végighallgatni, mert az öreg pap is holtig tanul, de én úgy éreztem, és úgy láttam, hogy azok a polgármester urak, akiket a város lakossága, polgárai megválasztottak, ellátta feladatát, kötelességének megfelelően. Nem kívánok én itt a Polgármester Úr védelmében, de ez az előterjesztés valóban csorbítja a polgármesternek a hatáskörét, amit részemről én sem tudok támogatni. Van, amikor a bizottságok bizony alig vannak meg, ezt merem mondani határozottan is, van elég feladatunk nekünk a bizottságokban, végezzük el azt, mint képviselők, tisztességgel. Ez az előterjesztés részemről is a felsorolt városokban is végzett közgyűlési munkákban ilyet nem tapasztaltam. Vannak barátaim, akik ülnek a közgyűlésben, de ilyen, ami nálunk előfordul a Kanizsa város közgyűlésében, ez sajnálatos.

Marton István: A magam részéről, amit eddig egyetlen képviselőtársam sem említ – bocsánat, Böröcz úrnak megadom a szót.

Böröcz Zoltán: Tisztelt Polgármester Úr! Nem biztos, hogy én emlitem azt, amire gondol, de azért megpróbálom elmondani a véleményemet. Szólósi Márta képviselő asszonynak mondom, mikor azt mondja, nem politikai indíttatású, ez kifejezetten csak is politikai indíttatású. Ezt kijelentem, ugyani emlékeztetnék rá, hogy több rendeletalkotásban, már ebben a ciklusban is mindig felhívtam a figyelmet arra, hogy lehet decentralizálni, lehet értékhatárokat emelni vásárláskor, eladáskor, ha a polgármester, a bizottság és testületi hatásköréről van szó, lehet, SZMSZ-hez nyúlni ilyen és olyan módon. Mindig elmondtam, hogy lehet hatásköröket lerendelni, de csak akkor, és ezt mindig elmondtam, csak akkor

indokolt változtatni, ha oly mértékben nagy a bizalom a többségi, a FIDESZ többségű bizottságokkal szemben, vagy Polgármester Úrral szemben, és mindig ellene szóltam annak, hogy ez a folyamat egyirányúvá váljon. Egyirányúvá vált, Ön egyébként nagyon jól látja. De az, hogy ezeket a jogszabályokat visszarendezzük, ráadásul úgy valóban, ahogy Fodor úr mondta, hogy kiskorúsítjuk a polgármestert, és szinte minden döntésében bizottsági kontrollt rendelünk hozzá, ez nem csak, hogy nem járható út, és nem csak, hogy a bizottságok leterhelését, túlterhelését jelenti, ez a polgármester számára is elfogadhatatlan, és szerintem mindegyes képviselő által. Hát szóval, attól, hogy most Ön úgy látja, hogy a polgármester adott esetben nem politizál együtt a többséggel, amivel létrehozta ezt a többséget, az nem ok arra, hogy utána megvonjuk a jogszabályait. Tudom én, hogy a bizottságban FIDESZ többség van, mindenegyben bizottságban, most még egyébként, csak megjegyzem, kíváncsi leszek, ha ez nem lesz, akkor milyen típusú indítványokat fog ideterjeszteni képviselő asszony, de nem lehet ehhez alakítani a rendeleteinket. Egy SZMSZ-hez a korábbi gyakorlatban, legalábbis 2002-ig csak úgy nyúltunk, ha mindenegyben képviselőtestületben szereplő párt, annak frakciója egyeztetéseket folytatott annak érdekében, hogy ezek a viták ne itt generálódjanak, a mélyreható viták. Közmegegyezésre törekedett az egykori testület. Önök izomból végigcsinálták az SZMSZ-nek, végigcsinálták egészen végig az SZMSZ-nek a demokratikus megoldásokkal szembeni indítványait végighajtották. Nem tudom most elsorolni Önnek, hogy mi, a napirend előtti felszólalástól elkezdve egy csomó dolog. Önök valamennyi ilyen kérdést, amit Ön most vissza akar rendezni, erőből, izomból, többségük birtokában szavaztak meg. Ne tessen azt elvárni, hogy megszavazzuk, természetesen nem is szavazzuk meg, hogy ezt a visszarendezést most megcsináljuk. Nem képzelhető el. Az indíttatás egyébként egyértelműen politikai, nem egy rendelethez kapcsolódik, hanem szinte valamennyi e tárgykörben érintett rendelethez.

Marton István: Több hozzászólót nem látok, de mielőtt én mondanék pár mondatot, megkérdezem az itt lévő Aljegyző Asszonyt, hogy mikor foglalkozott Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése utoljára az SZMSZ módosítással?

Dr. Gyergyák Krisztina: Az októberi soros közgyűlés napirendjén szerepelt.

Marton István: Tehát másfél hónappal ezelőtt a nagy dérral, dúrral beharangozott átvilágítás egyik eredményeként nagyon normális, kiegyensúlyozott, apró változtatásokat eszközölt ez a testület az SZMSZ-en másfél hónap ezelőtt. Tehát, ha valaki azt mondja, hogy itt nincs valami politikai indíték, lehet, hogy nem is politikai, hanem csak ilyen magánemberi szerelem, akkor az hazudik – ki kell, hogy mondjam, nemesen és egyszerűen. Döbbenet számomra, tényleg döbbenetes, hogy ilyen eszközökhöz folyamodnak egyesek. Nézzük meg, mi fog ebből következni. Mondjuk, vegyük a legtöbbször előforduló Városüzemeltetési Bizottságot, annak én garantálom, hogy éjjel-nappal folyamatosan kell ülésezni, félóránként kap valami anyagot, éjszaka meg talán lesz ideje a megoldáson elgondolkodni. Tehát egy: tönkretesszük legalább ezt, ha nem több bizottság munkáját, tönkretesszük a közgyűlés munkáját, tönkretesszük a hivatal munkáját, mert azért ne felejtjük el, hogy 10 % létszámcsökkenés csak történt két év alatt, miközben új funkciók is keletkeztek, és hát végül mindez azért, hogy a polgármestert tovább lehessen korlátozni. Ez kérem Hölgyek, Urak, kimeríti a kabarénak a fogalmát részemről. Hát sokat lehetne még erről beszélni, de talán sok értelme nincs, mert aki ebből sem ért, hogy másfél hónapja foglalkoztunk vele, és most megint foglalkozni kell, az nyilván meg fogja szavazni, és ez által a saját munkáját is szaporítja, énnekem meg a helyzetem tulajdonképpen könnyebb lesz ez által. Mondhatnám azt is, hogy nem zavar gyakorlatilag, elvileg annál jobban zavar. No, hát akkor, aki egyetért a rendeleti javaslattal, hogy Nagykanizsa Megyei Jogú Város megalkotja eme rendeletét az egyes önkormányzati rendeletek módosításáról, az szavazza meg. Én a leghatározottabban nemet kérek a testülettől. Akiben van egy kis tartás, nem is nyom mást.

A közgyűlés 16 igen, 7 nem és 1 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő rendeletet alkotja:

62/2008.(XII.29.) számú rendelet

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének 62/2008.(XII.29.) számú rendelete egyes önkormányzati rendeletek módosításáról.

(A rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

Marton István: Remélem, másfél hónap múlva nem fogjuk újból módosítani.

19. Javaslat a Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése által korábban meghozott, a ZALAISPA Hulladékgazdálkodási Társulással kapcsolatos személyi döntések megváltoztatására (írásban)

Előterjesztő: Bene Csaba önkormányzati képviselő

Marton István: Nem látok hozzászólásra jelentkezőt.

Bene Csaba: Az előterjesztés mindenkinek a kezében van, röviden szeretném ismertetni az előzményeit. Az elején mindenki olvashatja, hogy mekkora mértékű beruházásról van szó a ZALAISPA keretében, hány lakost érint a környező településeken és Nagykanizsát belevéve, és ennek kapcsán milyen fontos ebben Nagykanizsa szerepe, illetve az ott meghozott döntésekben milyen fontos, hogy ki és hogyan képviseli városunk érdekeit, illetve a társulás érdekeit. Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Közgyűlés! Jelen előterjesztés célja, hogy a társulás zavartalan további működése érdekében Marton István polgármester valamennyi, a ZALAISPA Hulladékgazdálkodási Társulással kapcsolatos megbízatását, feladatkörét visszavonja, s helyette a szükséges helyekre a közgyűlés új tagot delegáljon. Az indokaim a következők:

1. Marton István polgármester sok elfoglaltsága miatt nem tudja megfelelően képviselni városunkat a társulásnál.

Polgármester úr sok munkájával magyarázható, hogy delegálása óta a Társulás Operatív Tanács ülésein legtöbbször az általa meghatalmazott személy vett részt, helyette. De olyan is előfordult, hogy Polgármester Úrnak nem volt ideje a helyettesítéséről gondoskodni, így városunkat senki nem képviselte a Társulási Tanács ülésen.

A Társulási Tanács ülésekkel kapcsolatban ugyanez mondható el, - illetve az előbb a Társulás Operatív Tanács volt – a Társulási Tanács ülésekkel kapcsolatban ugyanez mondható el, még az ülések felén sem tudott Marton István részt venni, legfeljebb a helyettesítéséről gondoskodott.

2. Szükség van a Társulásnál a rendszeres képviseletre, hiszen Nagykanizsa Megyei Jogú Város képviselőtestülete felelősséggel tartozik a városért és a projektben résztvevő többi 280 településért, összesen mintegy 320 ezer polgárért is, e projekt tekintetében.

Fenti indokok alapján kérem valamennyi képviselőtársamat, támogassa, hogy a ZALAISPA Hulladékgazdálkodási Társulás Társulási Tanácsába, Társulási Operatív Tanácsába, valamint a ZALAISPA Regionális Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi Zrt. Igazgatóságába delegáltunk személyében változás álljon be.

A határozati javaslatok során a kipontozott helyekre eredetileg én Cserti Tibor képviselőtársamra gondoltam, szerettem volna Őt javasolni személyesen, Ő sajnos egyéb elfoglaltsága miatt elzárkózott ez elől a feladat elől, így ezekre a helyekre, tehát a Társulási Tanácsba, Társulási Operatív Tanácsba és a Zrt. Igazgatóságába Karádi Ferenc képviselőtársamat javaslom.

Dr. Fodor Csaba: Hát, azért Önök tudnak meglepetést okozni, tényleg. De se baj, legyen így. Szeretném kérni akkor a Karádi képviselő urat, hogy szíveskedjen mégis felvázolni, hogy miként, mit fog itt csinálni, tudja egyébként, hogy mit csinál a ZALAISPA, és megválaszolja-e nekem az elmúlt közgyűléseken föltett kérdéseimre, megadja-e nekem azokat a válaszokat, amiket a pénzügyi, számviteli és adózási körben tettem fel? Bizonyára tetszik rá emlékezni. Segít-e abban nekünk, hogy tisztán lássunk ebben az ügyben? Én egyébként, ne haragudjon meg, de azért ide szakembert

keresnék, nem baj, ha közigazdász lenne az az illető, ha már mindenképpen a polgármestert vissza akarják hívni, akkor azért valaki olyasmit tegyünk, akinek talán ilyen vénája van, és tényleg nem kívánom én megsérteni Karádi képviselő urat. Nem is nyilatkozott még, hogy elvállalja, de azért ezekre a kérdésekre én szívesen választ várnék, ha elvállalja.

Karádi Ferenc Gyula: Hát, ha már megkérdezett Fodor képviselőtársam. Tisztelt Fodor képviselőtársam! Miután eddig, ezen a helyszínen és itt Marton István képviselte a várost, az összes kérdését legyen kedves Neki feltenni.

Marton István: Bocsánat Karádi úr, de ha valaki egy feladatra vállalkozik, akkor nagyjából icipicit illik tisztában lenni azzal, hogy mit vállal. Hihetetlen.

Bene Csaba: Én úgy gondolom, hogy Karádi Ferenc képviselőtársam majd, ha tájékozik a ZALAISPA-nál a bizonyos feladatokról, akkor majd meg tudja adni a megfelelő válaszokat. Először Őt delegálni kell, és nem most kell Tőle bármilyen kérdésre várni a választ, hanem a megfelelő tájékozódás után.

Marton István: Frakcióvezető Úr! Ha valaki kútba ugrik, és összetöri magát, akkor utólag megállapítja, hogy rosszul léptem?

Dr. Károlyi Attila (Ügyrendi): Megkérdezném Tisztelt Bene Frakcióvezető Urat, akkor, ha jól értem, először Karádi úr elmegy a ZALAISPA-ba, ott tájékozik arról, hogy ahogy Ön mondta, idézőjelben, miről is van szó – hát azért ez egy kicsit komolyabb dolog nem, Frakcióvezető-társam? Képviselőtársam. Hát azért Önöknek felül kéne emelkednie ezen a szinten, hogy hova, kit, milyen körülmények között delegálnak. Ha Nagykanizsa városát égetni akarják, nem a Karádi képviselőtársammal fogják égetni, hanem az, hogy nem a polgármester képviseli egy ilyen jelentős grémiumban. Akkor csak úgy ad hoc valakit bejavasolni a város érdekeinek a képviseletében, akinek halvány gőze sincs arról, hogy mire jelentkezett, ez sért engem, mint megválasztott, a város megválasztott képviselőjét, sérti a testületet, de sérti az egész várost.

Dr. Fodor Csaba: Hogyha az 1. határozati javaslat megkapja a többséget, ami arról szól, hogy Önt visszahívják ezekből a tisztségekből, akkor azt követően én megtenném a személyi javaslatomat a 2. és 3., nem a 3. nem, csak a 2. és a 4. határozati javaslatokhoz, ahol a Társulási Tanács, a Társulási Operatív Tanácsa szerepel, és az Igazgatóság. Lehet ezt tennem? Meg lehet ezt tennem, vagy most kell mondanom?

Marton István: Joga van hozzá.

Bene Csaba: Károlyi képviselőtársamnak szeretném elmondani, hogy emlékeim szerint pont Önök nem akarták megszavazni Polgármester Úr delegálását az Igazgató Tanácsba, összeférhetetlenség címszó alatt, annak idején, amikor először szavazásról volt szó.

Marton István: Mondhatnám azt, hogy nagyon jól érzem magamat, mert mind a három poszt – nem győzőm elégszer hangsúlyozni – csak terhet jelentett. Igaz, hogy ahogy itt elhangzott egyik, másik ellenzéki képviselő részéről, megfelelő szintű embereknek kell, már nem személyileg, hanem beosztásilag ebben bent lenni. Ezekért a feladatokért soha egy fillért nem kaptam, ez ugye nem is kérdés számomra, még mielőtt valaki azt hinni, hogy ilyen sok funkcióból sok pénz is jött, soha egy fillér sem. Vissza kell, hogy utasítsam Frakcióvezető Úrnak azt az álláspontját, hogy nem tudom megfelelően képviselni ezekben a posztokban a várost, és nem legtöbbször, hanem esetenként nem voltam ott. Volt egy-két olyan eset, amikor valóban helyettesít sem küldtem, mert telefonon megtárgyaltuk, és úgy gondoltam, hogy talán nincs is szükség a jelenlétemre. Ha viszont szavazni kellett, akkor mindig gondoskodtam a helyettesítésről, illetve megfelelő felvilágítással láttam el az illető személyt, aki helyettesített, esetenként ugye az általában jogvégzett ember volt. Na most kérem szépen, itt négy pontról szól a történet, holott, ami ezt az egészet kiváltotta, az az 5. pontban van elrejtve. Miről szól? Idézek az alapító okiratból: a Projektroda műszaki-beruházási vezetője esetén Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzatának polgármestere, míg pénzügyi-gazdasági

vezetője tekintetében Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata polgármesterének a véleményét a kiválasztási eljárás során ki kell kérni. Erre van ide szedve – ez eddig rendben van – dőlt betűkkel – Marton István polgármester kizárólag Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Városüzemeltetési Bizottságának az előzetes döntését képviselheti a Projektiroda pénzügyi-gazdasági vezetőjének a kiválasztási eljárása során. Miért volt ez olyan sürgős? De örülök neki, hogy e tekintetben örülök neki, hogy nem sikerült megtartani korábban, mert így volt alkalmam intézkedni, hogy ne történhessen meg az, ami megtörtént korábban. Én 2006. őszén Cseresnyés Péter javaslatára valakit oda delegáltam, aki a munkáját nem végezte megfelelően. Ennek megfelelően el kellett járnom a visszahívásáról. Itt idézek, a Dr. Vass Nándor irodavezető külön köszönti Dabi Gabriellát, a Nagykanizsa Megyei Jogú Város polgármestere által javasolt szakembert, aki szeptember 1-től a társulás új gazdasági vezetője. Hangsúlyozni kívánja, hogy maximálisan meg van elégedve a munkájával, megnyugvással tölti el, hogy a társulás pénzügye biztos és hozzáértő kezekben van. Ezek után nekem, ha lett volna bátorságom korábban, akkor sem lehetne ezen változtatni. A dolog egyébként, közölnöm kell Önökkel, tökéletesen oka fogyott, megtettem a szükséges lépéseket, ennek ellenére ilyen badarságokat a közgyűlés még nyugodt lélekkel meg is szavazhat. Közölnöm kell, hogy akik ezt a lejáratási dolgot itt elindították, ebben a pontban garantáltan vesztek.

Röst János: Valóban benne van az előterjesztésben az Önnel szembeni bizalomvesztés is, úgy, ahogy elmondta Fodor képviselőtársam mással szemben, hogy nem bízik benne, úgy, úgy gondolom, hogy a jelenlévők többsége Önben nem bízik, és nyilván nem szeretné azt megérni, hogy Ön elmegy tanács ülésére, majd azt követően önhatalmúlag azt dönt, amit akar, és azt képvisel, amit akar, amire egyébként volt példa nemrégiben a Vízműnél is. A másik része a dolognak, hogy Ön igazgatósági taggá lett megválasztva delegálás révén, akkor én elmondtam, hogy nem értettem azzal egyet, hogy Ön volt az előterjesztője saját magának, akkor is elmondtam, hogy szerencsés lett volna, hogyha valamelyik bizottság vagy képviselő az előterjesztő. Nem volt szerencsés, és ezért is szoltam, hogy Ön vezette le, és végül saját megszavazta. Én úgy gondolom, ez számomra olyan elfogadhatatlan történet, hogy én nem gondolom, hogy Önnek kéne képviselni Nagykanizsa városát.

Szólósi Márta Piroska: Tisztelt Polgármester Úr! Ön nem mondta ugyan ki a nevemet, de én ki merem mondani, hogy igen, én voltam a ZALAI SPA Hulladékgazdálkodási Társulásnak a pénzügyi-gazdasági vezetője egészen addig, ameddig Ön, ugyan nem kérte Önt meg senki, sem Dr. Vass Nándor, sem a Zalabéri Önkormányzat polgármestere, sem senki arra vonatkozóan, hogy ezt a funkciót tőlem elvegyék, most mégis Ön azt állítja, hogy aki a munkáját nem végezte megfelelően, ez lennék én, ami miatt engem onnan le kellett váltani. Ezt határozottan visszautasítom Polgármester Úr, és fontolóra veszem a jogi lépéseket. Azért ez felháborít, amit Ön művel. Az, hogy ki nem végzi jól a munkáját itt vagy bárhol, azt úgy gondolom, hogy nem az Ön tiszte. Egyébként az életben egyetlenegyszer meg nem kérdezte azt a ZALAI SPA-nál, hogy én hogy végzem a munkámat. Az, hogy az utódom jól dolgozik, ez nem feltétlenül jelenti azt, hogy az elődje viszont nem dolgozott jól. Úgyhogy legyen kedves, egy kicsikét tartózkodjon az olyan kijelentésektől, amiknek akár jogi következményei is lehetnek. Azért, mert Ön a város polgármestere, attól még Ön nem az atyáúristen.

Marton István: Nem is gondolja senki, velem együtt sem, hogy erről lenne szó. Én az Ön nevét nem mondtam ki, úgyhogy ismeretlen tettes ellen nyugodtan kezdeményezhet bünvádi eljárást. Ezt már megtette a mai nap folyamán, amikor ellenem indul egy fegyelmi, és akkor Önök megszavazzák, hogy ismeretlen tettes ellen tesznek feljelentést. Ez úgy azért a kabarénak a kategóriája. Hát hallottam a sajtótájékoztatón, igen. Röst úrnak meg azt mondom, hogy említsen egy példát, amikor én ezt a hármas funkcióm, sőt, négyes funkcióm nem jól láttam el. A dolog egyébként azért is teljességgel képtelenség, mert amit én ott felolvastam idézőjelből kivéve, abban ugye 281 település szerepel, és ha Kanizsa mondjuk, ezt a döntést meghozza, akkor utána már csak 280 településnek kéne valami hasonló döntést hozni. Ez pedig, úgy gondolom, hogy túllóg egy kicsit ennek az ötödik önkormányzatnak a ciklusidején. De nyugodtan meg lehet hozni, csináljanak, amit akarnak.

Tóth László (Ügyrendi): Azt javaslom, hogy akik még égnék a táblán, azok – illetve világít a bocs – tehát kérem, a vitát zárjuk le és szavazzunk.

Marton István: Jó, hát Fodor dr-nak mindenképp meg kell adnom a szót, mert Ő még nem szólt. Itt

nullát mutat nekem. Nekem nullát mutat a gép.

Dr. Fodor Csaba: Kiváló gépe van Polgármester Úr, köszönöm szépen. Én ugye azt mondtam, hogy, és engedélyt kértem, ha tetszenek rá emlékezni, hogy lesz módosító javaslatom, de megteszem most. Figyelemmel arra, ami itt elhangzott, én azt gondolom, ha Szőlősi képviselő asszony ismeri ezt az egész cégnek a működését, nem kell Neki betanulni, azt gondolom, hogy fogja tudni képviselni a várost, akkor én azt javaslom, hogy az Önök által kipontozott helyekre, tehát a 2. és a 4. határozati javaslatba én a Szőlősi Márta képviselő asszonyt javaslom. Gondolom, hogy ezzel Önök egyetértenek, merthogy meg voltak elégedve a munkájával, és ennek én örülni fogok, hogyha Önök megszavazzák. Van egy újabb határozati javaslatom, egy 7. és ezen szíveskedjenek elgondolkodni. Megpróbálom szövegszerűen megfogalmazni: Figyelemmel Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2008. december 18-ai – az ma van ugye? – ténykedését, levonható az a következtetés, hogy a közgyűlés többsége nem kíván, nem akar, és nem hajlandó együttműködni Nagykanizsa Megyei Jogú Város polgármesterével, nincs más mód és lehetőség, hogy a városunk előre haladjon, és a városunk egy kicsit megmozduljon, mert hiszen itt olybá tűnik, hogy elég sokan akadályozzák a fejlődést, kimondja a közgyűlés a feloszlását 2009. január 31-gyel. Azt gondolom, nem kell akkor hadakozni itt, nem kell akkor itt kiskorúsítani senkit sem. Szíveskedjenek végiggondolni, megszavazni, és Nagykanizsa Megyei Jogú Város polgárai eldöntik, mit akarnak a közeljövőben a várossal. Nem gondoltuk volna, hogy idáig fajul az ügy, hogy Önök ezt okozzák a városnak Tisztelt FIDESZ többség, hozzácsatlakozókkal együtt. Azt gondoltuk, hogy Önök, amikor az esküt letették, a városra tették le az esküjüket, de ha a személyes ellentétek ily mélyre sülyyedtek, hogy ezzel terhelik a közgyűlést, és azt gondolom, hogy szégyenítik a város, akkor szíveskedjenek ezt a döntést velünk meghozni, és majd a város polgárai kinek, kinek érdeme szerint, de megméri az eddigi tevékenységét, és döntenek, hogy mit szeretnének a várossal.

Marton István: Fodor úr én már többször kinyilvánítottam abbéli szándékomat, hogyha valaki kezdeményezi, én meg fogom szavazni. Most is ezt fogom tenni.

Bene Csaba: Én szeretném visszautasítani azt, amit Fodor képviselőtársam mondott a többségre is, meg a közgyűlésre is vonatkoztatva. Én úgy gondolom, hogy ennek a határozati javaslatnak nem itt van a helye, nem erről szól ez az előterjesztés. Ha Ön így gondolja, akkor egy önálló képviselői indítványként nyújtsa be ezt az ötletét, javaslatát.

Marton István: Én elfogadom Fodor dr. felvetését. Akkor, amiről szavaztatnom kell, óhajtja-e a testület, hogy a Társulási Tanácsba az önkormányzatot Szőlősi Márta képviselje, illetve az Operatív Tanácsban szintén Ő képviselje. Elvállalja? Akkor máris jó, szavaztatok. Bocsánat, először az 1-est kell megszavazni, amelyből engemet visszahívnak Önök. Én ezt nem bánom. Nem bánom, de nem támogatom, mert kárt okoz a városnak. Nem támogathatom, mondom, károkozás nyilvánvalóan. A gép miért nem működik? Hát szavazzunk akkor újra, mert itt szinte senki nem szavazott. Az 1-esről szavazunk igen. Én nem támogathatom, mert kárt okoz.

A közgyűlés 14 igen, 5 nem és 6 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja.

Marton István: A 2. a.), b.)-be egyben Szőlősi Mártát javasolja Fodor dr. bejuttatni. Aki egyetért vele, szavazza meg. Én nem tudom támogatni. Humorosnak találom.

A közgyűlés 17 igen, 2 nem és 6 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja.

Marton István: 3. pont: a ZALAI SPA Regionális Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi Zrt. Igazgatóságából a mai nappal Marton István polgármestert visszahívja. Aki támogatja, az szavazza meg. Természetesen nem tudom támogatni.

A közgyűlés 14 igen, 7 nem és 4 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja.

Marton István: Az Igazgatóságba ki volt a jelölt Fodor úr? Az Igazgatóságba ki volt a jelölt? Oda is? Aki ezt támogatja, az szavazza meg, én természetesen nem támogathatom.

A közgyűlés 17 igen, 4 nem és 4 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja.

Marton István: Az 5. pont, az idejét múlt, mert megtörtént, ami megtörtént, tehát túl vagyunk rajta, de ha akarnak róla szavaztatni, akkor majd 2010-en valahányban biztos, hogy ez bejön. Erre nem volt javaslat Fodor úr?

Dr. Fodor Csaba: Nem. (mikrofon nélkül beszél, nehezen érteni, hogy mit mond)

Marton István: Jó. Akkor szavaztatok róla. Mondom, oka fogyott, úgyhogy értelemszerűen nem tudom támogatni. Túl vagyunk rajt.

A közgyűlés 16 igen, 5 nem és 4 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja.

Marton István: Hogy ezen túl ki kell kérnem majd a pénzügyi-gazdasági vezetőnek a kiválasztási eljárása során a Városüzemeltetési Bizottság véleményét. Bátorkodtam megemlíteni, túl vagyunk az ügyön. Megadom az ismételt szavazást. Örülök neki, ha valaki beismeri, hogy hibázott. Tehát értelemszerűen ad acta, túl vagyunk rajta, nincs értelme, de azért ettől még bárki megszavazhatja. Nem támogatom. Kérem az új szavazást.

A közgyűlés 15 igen, 6 nem és 4 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja.

Marton István: Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza Cseresnyés Péter alpolgármestert a határozati végrehajtására, a kapcsolódó okiratok aláírására. Értelemszerűen nem támogatom.

A közgyűlés 16 igen, 4 nem és 5 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja.

A közgyűlés az előzőekben elfogadott szavazati aránnyal a következő határozatot hozza:

468/2008.(XII.18.) számú határozat

1. Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a 319/2006.(XI.23.) számú határozatát megváltoztatja, a Nyugat-Balaton és Zala folyó medence nagytérség települési szilárdhulladékai kezelésének korszerű megoldására létrehozott önkormányzati társulás Társulási Tanácsából és a Társulás Operatív Tanácsból a mai nappal Marton István polgármestert visszahívja.

Határidő: 2008. december 18.

Felelős : Cseresnyés Péter alpolgármester
(Operatív felelős: dr. Tuboly Marianna jegyző)

2. Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése 2008. december 3. napjától a Nyugat-Balaton és Zala folyó medence nagytérség települési

szilárdhulladékok kezelésének korszerű megoldására létrehozott önkormányzati társulás

- a.) Társulási Tanácsába az önkormányzat képviselőjeként Szőlősi Mártát delegálja.
- b.) Társulási Operatív Tanácsba az önkormányzat képviselőjeként Szőlősi Mártát delegálja.

Határidő: 2008. december 19.
Felelős : Cseresnyés Péter alpolgármester
(Operatív felelős: dr. Tuboly Marianna jegyző)

3. Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a 153/2008.(IV.24.) számú határozatát megváltoztatja, a ZALAISPA Hulladékgazdálkodási Társulás által alapított ZALAISPA Regionális Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi Zrt. Igazgatósági Tanácsából a mai nappal Marton István polgármestert visszahívja.

Határidő: 2008. december 18.
Felelős : Cseresnyés Péter alpolgármester
(Operatív felelős: dr. Tuboly Marianna jegyző)

4. Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése 2008. december 3. napjától a ZALAISPA Hulladékgazdálkodási Társulás által alapított ZALAISPA Regionális Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi Zrt. Igazgatósági Tanácsába Szőlősi Mártát delegálja.

Határidő: 2008. december 19.
Felelős : Cseresnyés Péter alpolgármester
(Operatív felelős: dr. Tuboly Marianna jegyző)

5. A ZALAISPA Hulladékgazdálkodási Társulás Társulási Megállapodásának VIII/3. Pénzügyi Lebonyolító Szerv és Projektiroda fejezetében illetve az Önkormányzati Társulás a Nyugat-Balaton és Zala folyó medence Nagytérség Települési Szilárd Hulladékok Kezelésének Korszerű Megoldására a Pénzügyi Lebonyolító Szerv és a Projekt Menedzselő Egység (Projektiroda) szervezeti felépítése, jogállása, feladat- és hatásköre dokumentum II. fejezetében megfogalmazottak szerint
„ ...A Projektiroda műszaki- beruházási vezetője esetén Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzatának polgármestere, míg pénzügyi-gazdasági vezetője tekintetében Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata polgármesterének a véleményét a kiválasztási eljárás során ki kell kérni...”

Marton István polgármester kizárólag Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Városüzemeltetési Bizottságának az előzetes döntését képviselheti a Projektiroda pénzügyi-gazdasági vezetőjének a kiválasztási eljárása során.

Határidő: 2008. december 19.
Felelős : Cseresnyés Péter alpolgármester
(Operatív felelős: dr. Tuboly Marianna jegyző)

6. Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza Cseresnyés Péter alpolgármestert a határozati javaslatok végrehajtására, a kapcsolódó okiratok aláírására.

Határidő: folyamatos
Felelős : Cseresnyés Péter alpolgármester
(Operatív felelős: dr. Tuboly Marianna jegyző)

Marton István: No. Egy szavazás van vissza, Fodor úr 7-dikként javasolta, de én úgy gondolom, hogy ez csak ennek az ügyletnek a kapcsán merült fel, én ezt teljesen önállóan is el tudom fogadni, sőt szerintem annak kéne, hogy legyen, hogy figyelemmel a mai ténykedésre, Ön azt javasolja, hogy oszlassa föl önmagát a testület. Ezt viszont – január 31-i hatállyal – név szerinti szavazásban kell az SZMSZ szerint elrendelni. A részletek ismertetésére Aljegyző Asszonyt felkérem.

Dr. Gyergyák Krisztina: Szeretném tájékoztatni Önöket, hogy a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 18. § (3) bekezdése értelmében a képviselőtestület megbízatásának lejártá előtt név szerinti szavazással minősített többségű döntéssel kimondhatja a feloszlását.

Marton István: Most kezdeményezték, nem kell ehhez írás Urak. No, akkor kérem, hogy tegyünk meg az előkészületeket Aljegyző Asszony. Túl vagyunk rajt.

Dr. Gyergyák Krisztina: A Szervezeti és Működési Szabályzatról 28. §-a rendelkezik a módosító javaslatról, amely értelmében, (1) bekezdése értelmében a módosító javaslat a határozati vagy rendeleti javaslat szövegének konkrétan megjelölt részére vonatkozó, attól való eltérési szándékot kifejezi az illetékes bizottság javaslataival és a jegyző törvényes véleményével ellátott javaslat. Tehát így rendelkezik az SZMSZ. Én úgy gondolom, illetőleg a határozott véleményem az, hogy ennek alapján Fodor képviselő úr által módosító indítványként előterjesztett módosító indítvány nem módosító indítvány az SZMSZ értelmében.

Marton István: Be kell, hogy jelentsem Fodor dr., az Aljegyző Asszony úgy foglalt állást jogilag, és valószínűsítem, hogy igaza van, hogy most nem lehet, csak mondjuk, a soros ülésen lehet. Tehát most nem lehet, a soroson viszont lehet. Ezt meg én mondom. Ha felvesszük napirendre, ilyen egyszerű.

Dr. Gyergyák Krisztina: Tisztelt Polgármester Úr! Folytatólagos ülésre új napirendet felvenni nem lehet. Jelen előterjesztés keretében, napirend keretében pedig módosító indítványként nem lehet.

Marton István: Ezért mondtam, hogy most nem lehet, csak a soroson lehet.

Dr. Fodor Csaba (Ügyrendi): Már fölrobban az a szerencsétlen monitor Ön előtt, hát hadd mondjam el, hogy mit szeretnék, jó? Ügyrendiben.

Marton István: Aljegyzőnő mondta, hogy....

Dr. Fodor Csaba: De éppen azt szeretném elmondani, hogy ezt a következő közgyűlésen önálló napirendként fogom vagy fogjuk előterjeszteni. Az indokaink továbbra sem változtak, félreértés ne essék. Tudomásul véve az SZMSZ e fajta rendelkezését, amit megbeszéltünk, pontosan idézte Aljegyző Asszony, éppen ezért én már az ügyrendi gombot már régóta itt nyomogattam, tehát e tekintetben nem kell most róla szavazni, de ez nem jelenti azt, hogy nem sokkal később viszont ne kérjünk róla szavazást.

Marton István: Köszönöm, akkor egyetértünk.

20. Polgármesteri tájékoztató (írásban)
Előterjesztő: Marton István polgármester

Marton István: Valaha, amikor még a napirendek elején volt, akkor elég komoly érdeklődést szokott kiváltani, az utóbbi időben lanyhult iránta az érdeklődés. Nem látok hozzászólót, ezért szavaztatnom kell. Nem túl sok határozati javaslat van, csak 17. Polgármesteri tájékoztatón 17 határozati javaslatról kell szavazni. Cserti úr, egy hétig nem volt a képernyőn senki, most engem megvádolhatnak azzal, ha Önnek megadom a szót,

Cserti Tibor (Ügyrendi): Indítványozom Polgármester Úr az egyben történő szavazást.

Marton István: Cserti Úr! Visszavonom, amit gondoltam. Aki ezzel egyetért, kérem, nyomja meg az igen gombot.

A közgyűlés 19 igen és 6 tartózkodás szavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

469/2008.(XII.18.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

1. a 370/2007.(XI.29.), az 55/1-7/2008.(II.28.), a 137/4,5/2008.(IV.24.), a 136/10,11/2008.(IV.24.), a 164/1,2/2008.(IV.24.), a 191/1/2008.(V.27.), a 239/1-3/2008.(VI.26.), a 244/2008.(VI.26.), a 271/1//2008.(VII.14.), a 293/2008.(VII.14.), a 303/1-7/2008.(IX.02.), a 304/2008.(IX.02.), a 313/2008.(IX.02.) a, 329/2008.(IX.02.), a 333/2008.(IX.02.), a 354/2008.(IX.30.), a 355/2008.(IX.30.), a 356/1-4/2008.(IX.30.), a 369/2008.(IX.30.), a 380/2008.(IX.30.), a 381/8/2008.(IX.30.) és a 382/2008.(X.16.) számú határozatok végrehajtásáról szóló jelentést elfogadja.
2. a 385/2007.(XI.29.) számú - Vásár u. út- és járda fejlesztése – határozat végrehajtásának határidejét 2008. december 15-ig meghosszabbítja.
3. 239/4/2008.(VI.26.) számú - Nagykanizsa-Miklósfő Parkerdő út közvilágításához 4 db lámpatest felszerelése – határozat végrehajtásának határidejét 2008. december 15-ig meghosszabbítja.
4. 271/2//2008.(VII.14.) számú - Önkormányzat gazdasági társaságainak (vagyonkezelő intézményének) átalakításához szükséges egyes intézkedések megtétele – határozat végrehajtásának határidejét 2008. december 31-ig meghosszabbítja.
5. a 332/12/2008.(IX.02.) számú - Nagykanizsa belterület 18. hrsz-ú ingatlan 5365/10000 tulajdoni hányadának Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata általi megszerzéséhez szükséges tulajdoni per megindítása – határozat végrehajtásának határidejét 2008. december 31-ig meghosszabbítja.
6. a 340/1-3/2008.(IX.17.) számú - Nagykanizsa belterület 4378/46 hrsz-ú „kivett közút” az Ipari Parkban levő forgalomképtelen ingatlan egy részének forgalomképesé minősítése és eladási árának meghatározása – határozat végrehajtásának határidejét 2009. május 31-ig meghosszabbítja.

7. a 381/9/2008.(IX.30.) számú - Nagykanizsa belterület 649/121. hrsz-ú, 6500 m2 alapterületű kivett beépítetlen terület megnevezésű ingatlan tárgyában készült szerződés megkötése – határozat végrehajtásának határidejét 2009. január 31-ig meghosszabbítja.
8. a 331/2008. (IX.02.) számú határozatot visszavonja.
9. a 176/2/2006. (VI.27.) sz. határozatot hatályon kívül helyezi.
10. a Tájékoztató a Kábítószerügyi Egyeztető Fórum tevékenységéről szóló előterjesztés benyújtásának határidejét 2009. év január hó 31. napjáig meghosszabbítja.

Határidő: 2009. január 31.
Felelős : **Marton István polgármester**
(Operatív felelős: Kercsmaricsné Kövendi Ibolya intézményvezető
Alapellátási Intézmény
Maronicsné dr. Borka Beáta osztályvezető Szociális
Osztály

11. a Szociális és Munkaügyi Miniszter által a támogató szolgáltatás és a közösségi ellátások finanszírozásának rendjéről szóló 191/2008.(VII.30.) Korm. rendelet alapján kiírt pályázatára a támogató szolgáltatás állami finanszírozási rendszerbe történő befogadására és működésének támogatására Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata által benyújtott pályázat eredményéről szóló tájékoztatót elfogadja. Felhatalmazza a polgármestert a finanszírozási szerződés aláírására.

Határidő: 2008. december 18.
Felelős : **Marton István polgármester**
(Operatív felelős: Maronicsné dr. Borka Beáta osztályvezető Szociális
Osztály

12. dönt az önkormányzat tulajdonában lévő közvilágítási aktív és passzív elemek karbantartására vonatkozó pályázat kiírásáról. Forrását a 2009. évi költségvetés fogja tartalmazni. Felhatalmazza a polgármestert a beszerzési eljárás lefolytatását követően a nyertessel történő szerződéskötésre.

Határidő: 2009. február 1.
Felelős : **Marton István polgármester**
(Operatív felelős: Dr. Gyergyák Krisztina aljegyző)

13. felkéri a polgármestert, hogy az újszülött gyermekek és a házasságot kötő párok 2009. évi egyszeri támogatását biztosító 6,5 millió forintot szerepeltesse a 2009. évi költségvetésről szóló rendeletében.

Határidő: 2009. február 15.
Felelős : **Marton István polgármester**
(Operatív felelős: Beznicza Miklós a Gazdálkodási Osztály vezetője

14. a Polgármesteri Hivatal 2008. évi dologi kiadásai terhére (Reprezentáció) 480.000 Ft-ot biztosít a 3. Zalai Prima díj rendezvény megrendezéséhez.

Határidő: 2008. december 18.
Felelős : **Marton István polgármester**

(Operatív felelős: Beznicza Miklós a Gazdálkodási Osztály vezetője)

15. a 349/2/2008.(IX.30.) számú határozatát a következőképpen módosítja. Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a Nagykanizsa Vagyongazdálkodási és Szolgáltató Zrt. vezérigazgatói tisztségére 2008. november 1. naptól november 30. napjáig megválasztja Gőcze Gyulát, és 2008. szeptember 30. és november 30. közötti időtartamra megbízási díját havi 530.000 Ft összegben állapítja meg.

Határidő: 2008. december 18.
Felelős : Marton István polgármester
(Operatív felelős: dr. Tuboly Marianna jegyző)

16. egyetért Sütő Róbert 1.020.414 forint összegű kamattartozása 50%-ának elengedésével, a fennmaradó rész 1 év alatt történő megfizetésének engedélyezésével, a teljesítést követően a végrehajtási eljárás megszüntetésével.

Határidő: 2008. december 31.
Felelős : Marton István polgármester
(Operatív felelős: dr. Farkas Roland irodavezető)

17. a fontosabb intézkedésekről, eseményekről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

Felelős: Marton István polgármester

21. Interpellációk, kérdések (írásban)

Marton István: Ezzel kapcsolatban csak annyit mondok, hogy Halász Gyula Polgármesteri Hivatal működésével kapcsolatos november 12-i közgyűlésen feltett kérdése, az jegyzőnöi hatáskör, semmi közöm hozzá.

Cserti Tibor: Régóta készültem az interpelláció eszközével, Balogh képviselőtársamat idézem. Első témakör: oktatási intézmények általános állapota. Nem tűnik egyébként egy olyan nagy generális kérdésnek. Nagy fontosságú egyébként a tulajdonosi pozíció szempontjából. Például a Zsigmondy tornacsarnok külső északi homlokzatán a vízszintes rejtett esőcsatorna kilukadt, az esővíz rendszeresen folyik, és a külső takaró faburkolaton keresztül csorog alá az utcára, járdára. Közeleg a tél, az lefagy, balesetveszélyes. De ennél jóval nagyobb dolog, hogy a faszerkezet rövid időn belül elrohad, és súlyos műszaki következményekkel jár. Hadd ne mondjam egyébként, hogy milyen, mert lehetne sorolni. Én úgy gondolom, a kiskarbantartásra kiemelten, fokozott figyelmet kellene fordítani, és az intézményvezetés figyelmét is felhívom rá, picit ráfordítással nagy hibát megelőzve, gyorsan meg kellene oldani. Kettő: Hevesi Általános Iskola külső kerítése. Hasonlóan korróziós problémái vannak. Nem csak esztétikai, az önmagában zavaró, hanem picit, kisösszegű munkával, festést igényel. Harmadik: az úgynevezett fasori dűlő. Ez a bagolai sorsal szemben levő déli oldali terület. Néha ifjúkori emlékeim kötnek hozzá, ott születtem én is ezen a környéken. Ma, kérek szépen, a gyom által felvert bozótos, és kérek szépen, olyan állapotok jellemzik, amit hát esetenként nyomdafestéket nem tűr. Kérek szépen, a javaslatom a következő, a közmunka intézményének igénybevétele, és tekintettel arra, hogy a közmunka intézmény... várhatóan tekintélyes létszámszaporodás is várható, ugye jogi szabályozás következtében, ezt a területet gyorsan rendbe kéne tenni, és viszonylag kis pénzügyi ráfordítással ugye a ma is védett hársfasort, azt a városközei sétány funkcióra vissza kellene állítani. Én úgy gondolom, embernek az igényével ez találkozik, én is sok emberrel találkoztam. Ha már felújításra szorul valami, és nálam a szó, akkor ugye ennek a közvetlen a kórház melletti vasúti híd

vasszerkezete ismét korrodálódik. A korrózió úgy kikezdte, és nem olyan rég, emlékeznek rá, interpelláltam a témában, akkor kifutottak egyébként a szavatossági lehetőségeinkből, érvényesítésből. Kérem szépen, nem kis pénzébe került a városnak akkor felújítani. Ez a felújítási munka, úgy tűnik, hogy szakmailag nem sikeredett, akkor most megint egy kis ráfordítással rendbe kéne tenni, és nagyobb jövőbeni költségkiadástól mentesülhetnénk. Hát egyelőre árgus szemem ezt fedezték fel az elmúlt időszakban.

Balogh László: Én még mindig szeretnék dolgozni. A december 2-i kérdéseimet muszáj feltennem, mert részint már önálló életet is élnek, és hivatalosan itt el kell, hogy hangozzanak. Első: a városközponti rekonstrukció koncepciójának jobb megismertetéséhez szükség lenne egy valódi lakossági fórumra, mert a november 12-i közgyűlésen egy napirend keretében való tárgyalás nem volt az. Ezen az igazi lakossági fórumon legyenek ott Szálka Miklós közlekedési tervezők, a Polgármesteri Hivatal felelős munkatársai és a közgyűlés tagjai is. A helyszín lehetne akár a Magyar Plakátház például. Az időpont legyen januárban, bár december lett volna jó, de arról ugye már lekéstünk. Polgármester Úr, mint felelős személy összehívna-e egy ilyen fontos és szükséges lakossági fórumot a tisztánlátás végett? Második: a Vásárcsarnok melletti helyijáratú buszmegálló – mondtam még múltkor, hogy lepusztult, nincs esőbeálló, hiányoznak padok, fák, másfél éve vártunk rá, hogy megoldódjon ez a helyzet. Mára megoldódott, akár ez örömhír is lehet, tessék megnézni a Vásárcsarnok mellett a buszmegállókat. Harmadik: múltkor a belvárosi játszótérekkel foglalkozó fórumon fogalmazódott meg az ötlet. Sajnos a kisgyermek számára kevés a jó minőségű védett játszótér. Nem lehetne egy úgynevezett nyitott játszótér akciót hirdetni a 2009. évben az óvodáink arra alkalmas területén? Hasonló lenne ez a sikeres nyitott tornaterem akcióhoz, és biztos, hogy jó üzenet lenne a kisgyermekes családok számára, akik nekünk stratégiamentén gondolkodó városvezetőknek oly kedvesek. Polgármester Úr! Elindítaná-e a nyitott játszótér akciót óvodáinkban? Negyedik: az idegen környezetbe érkező vendég számára nagy segítséget jelentené a városban, főleg központi helyeken elhelyezett útmutató várostérképek. Ez a máshol már bevett szokás Kanizsán még nem tapasztalható. A legújabb, jól sikerült, nemrég bemutatott Nagykanizsa várostérképen felbuzdulva is mondom mindezt. A belvárosban mindenesetre szükség lenne egy-két ilyen térképtáblára, mely nevezetességeinket, műemlékeinket külön is megjelölné. S például a temetőben is lehetne egy belső térkép, mely útba igazítana neves halottaink sírhelye kapcsán. Tisztelt Polgármester Úr! Megvalósítható-e ez az ötlet? Ötödik: a Deák tér sokak szerint Kanizsa legelbűvölőbb tere. Jó és szép helyen van az országzászló és a turulszobor, azonban az országzászló mögött miért meredezik jelenleg már csak 4 db ócskavas minőségű zászlótartó rúd? Esztétikailag ezek nem illenek a városképi jelentőségű helyre. További természetes igény lenne az országzászló és a turulszobor jó minőségű megvilágítása. Polgármester Úr! Tenne-e lépéseket a konkrét felvetés konkrét megoldása irányában? És hatodik: Az M7-es autópálya átadása óta még inkább fennáll a veszélye annak, hogy az átutazók Nagykanizsa mellett különleges turisztikai vonzóerő híján akár 130 km/h sebességgel robojjanak el. Ezért szükség lenne olyan, tömegeket vonzó attrakciókra, ami megállítja az erre haladókat. Lehetséges vonzóerőként fel néhánnyakban a Kanizsa Vár újbóli megépítésének gondolata. A végvári híres Kanizsa Vár ugyanis több mint 300 éve nem létezik, de máig-hatóan unikális különlegességünk. Egy új Kanizsa Vár, egy élő középkori vár, vagy annak jó minőségű imitációja megépülve, és benne gazdag kulturális kínálattal biztosíthatná a vendégek folyamatos és nagyszámú érkezését. Tudom, mindez jelenleg egy nagy álom, de el lehetne kezdeni kis lépésekben és szisztematikusan a megvalósítását. Polgármester Úr! Mi a véleménye erről? És csak egy utolsó megjegyzés: Tisztelt Polgármester Úr! Ilyenkor adventben, karácsony előtt felmerül bennem, nem ajándékozna-e a város a Kanizsai Kulturális Központnak egy városzászlót és egy magyar zászlót tartóval, hogy a közgyűlések háttérül is szolgáljon méltó módon és szimbolikusan. De legjobban arra várok, hogy csend és nyugalom legyen a közgyűlésben.

Marton István: Hát a zászlóajándékozást, azt nyilván be tudjuk vállalni valamilyen keret terhére. Én azt egyébként már vállaltam, hogy városközpont rekonstrukcióra a lakossági fórum valamikor januárban összejöjjön ilyen, gondolok ilyen 15., 20. környékére. Mindenképpen jobb, minthogyha decemberben tartottuk volna, szerintem, ez nekem meggyőződésem. A többi kérdésére meg majd idejében, ahogy meg szokta kapni, írásban megkapja a választ most is.

Halász Gyula: Három kérdést tettem fel, erre három választ kaptam. Polgármester Úrnak van egy jó hírem, ebből kettőt elfogadok, az állati hulladékok elhelyezésére vonatkozó választát, és a kórházi

központi labort. Annyi megjegyzéssel a labornál, hogy szeretném, hogyha június 30-ig ez a tető meg lenne oldva. Az első kérdésemre adott válaszát nem tudom elfogadni – Polgármester Úr várok Önre.

Marton István: Ne várjon, mert én figyelek.

Halász Gyula: Ja. Köszönöm szépen a tiszteletet. Annyit szeretnék mondani, hogy ...

Marton István: Halász Úr! A hozzászólásokon kívül azért is más is szokott történni. Most például egy nagyon fontos levelet hoztak ide nekem, és pontosan, hogy ... ne zavarja a munkámat, mondtam, hogy adják oda Aljegyző Asszonynak. Ön meg, mint a vércse rácsap itt egy nem létező akármire.

Halász Gyula: Tisztelt Polgármester Úr! Tiszteljük meg egymást, hogyha egymásnak beszélünk, akkor odafigyelünk egymásra. Köszönöm szépen. Tehát az első kérdésemre adott válaszát nem tudom elfogadni, és szeretném itt megkérdezni, hogy egyáltalán tartanak-e 2006 óta, amióta Ön hivatalban van, vezetői értekezletet, mert úgy tudom, hogy nem, és információim szerint Ön kézi vezéréssel irányítja a hivatalt. Egyébként akár a jegyző, akár az Ön munkájával kapcsolatban tehetek fel kérdést, úgyhogy nem is értem az Ön erre adott válaszát. Az, hogy Ön megtesz mindent, és a jövőben is meg kíván tenni, hogy a hivatal működése biztosított legyen, ezt egy kicsit kételkedve fogadom, hiszen az alpolgármesternek szeptember 1-gyel vonta el a feladatkörét, és hát ez nem éppen arra utal, hogy a helyettesítési rendet Ön meg tudja oldani. Köszönöm. Nem fogadom el a válaszát.

Marton István: Nem kell elfogadni Halász úr, de ne kételkedjen, illetve, ha akar, akkor nyugodtan kételkedhet. Ha mód van rá, és vannak vezetőtársak, akkor tartunk vezetőit. A Jegyző, az ugye hetekre el szokott menne, most meg úgy döntöttem, hogy a szabadsága hátralévő részét vegye ki, mert szívesen vinném át a következő évre. Most ebben az évben már biztos, hogy nem tartunk vezetőit. Több hozzászólót nem látok. Ezért azt hiszem, itt szavaztatni nem kell semmiről, így ezt a napirendi pontot is lezárhatjuk.

22. Napirend utáni felszólalások

(Napirend utáni felszólás nem volt.)

Marton István polgármester más tárgy vagy hozzászólás nem lévén az ülést 15.55 órakor bezárta. (Az ülésről készült hangfelvétel alapján ezen jegyzőkönyv a hozzászólásokat szó szerint tartalmazza.)

K. m. f.

Dr. Gyergyák Krisztina
aljegyző

Marton István
polgármester