

NAGYKANIZSA MEGYEI JOGÚ VÁROS
POLGÁRMESTERE

1-2/1991.

M E G H Í V Ó

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlését az 1990. évi LXV. törvény 12.§./2/ bekezdésében biztosított jogkörömben

1991. február 4-én /hétfő/ 14 órára

ö s s z e h í v o m .

Az ülés helye: A Hevesi Sándor Művelődési Központ kamaraterme
/Nagykanizsa, Széchenyi tér 5./

Napirendi javaslat:

1. Polgármesteri tájékoztató
Előadó: Dr. Kereskai István polgármester
2. Az 1991.évi költségvetés tervekoncepció
/Elsőlépcsős megbeszélése/
Előadó: Domötörffy Sándor a Gazdasági Bizottság elnöke
3. Az Ingatlankezelő és Közvetítő Vállalat,
Szolgáltató Költségvetési Üzem,
Városgazdálkodási és Kommunális Szolgáltató Vállalat
helyzete, ellátási szerepköre
Előadó: Jesch Aladár a Városüzemeltetési Bizottság elnöke
4. Bölcsődék, szociális intézmények kihasználtsága, költségeik alakulása
Előadó: Dr. Csáka Iván a Népjóléti Bizottság elnöke
5. A fürdő üzemeltetésére beérkezett pályázatok értékelése
Előadó: Jesch Aladár a Városüzemeltetési Bizottság elnöke
6. A víz- csatornadíjak lakásbérletk által történő megtérítésének szabályozása
Előadó: Jesch Aladár a Városüzemeltetési Bizottság elnöke
7. A Kanizsa Újság 1990. évi veszteségének kompenzálása
Előadó: Marton István a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság elnöke
8. Egyebek
a) Művelődési központ üzemeltetésére benyújtott pályázatok értékelése.
b) Marton István - 1991. évi költségvetés

Az ülésre tisztelettel meghívom.

Nagykanizsa, 1991. január 30

Dr. Kereskai István

KiegészítésNagykanizsa Megyei Jogú Város 1991. évi költségvetési
tervkoncepciójához

Az Országgyűlés megalkotta a Magyar Köztársaság 1991. évi állami költségvetéséről szóló 1990. évi CIV. sz. törvényt.

Az előzetes információkon alapuló tervkoncepció a népgazdasági költségvetés ismeretében pontosítást, változtatást igényel, mely sajnos összességében negatív előjelű.

A koncepcióban szereplő I-es változatot célszerű minden megközeleltetés, kiindulás alapjának tekinteni, mivel csak ez az egy változat felel meg a pénzügyi egyensúlyi helyzet követelményeinek.

Bevételek:

A számításba vett bevételek közül változik a személyi jövedelemadó és az elérhető céltámogatás összege.

Személyi jövedelemadó: csökkenteni szükséges az SZJA kiegészítés összegét 6.555 eFt-tal, mivel a Parlament a városok esetében - az 1989. január 1-jei állandó lakónépességre vetítve - az 5.000 Ft/fő-re történő kiegészítést a korábban kapott kedvező információ ellenére 25 millió Ft-ban maximálta.

Célhoz kötött támogatás során elérhető összeg változásának az az oka, hogy a folyamatban lévő beruházások közül az alsófokú oktatás keretében -Miklósfai Ált.Iskola- történő fejlesztéshez a támogatási mérték 25 % helyett 40 %, így a várható céltámogatás 546 eFt-tal nő.

Kiadások:

A költségvetési törvény a felemelt lakáskamat megfizetésére kötelezettek szociális alapon történő támogatását, valamint az első lakáshoz jutó személyi tulajdonú lakás vásárlásának támogatását az önkormányzatok hatáskörébe utalta.

A megjelent szabályozás szerint a kommunális tevékenység normatív támogatási összegén belül e címen egy állandó lakosra vetítve 500 (200+300) Ft áll rendelkezésre. Ez az információ a tervkoncepció készítésének időszakában nem volt ismert, így annak kiadásait nem tervezhettük.

Felemelt kamat támogatásra azok a családok jogosultak, akik a felemelt kamat megfizetésére szociális helyzetük alapján nem képesek. A támogatást azoknak a családoknak célszerű nyújtani, amelyek több kölcsöntartozást fizetnek és így 1991-ben a havi terheik többször 1.500 Ft-tal növekednek, törlesztőrészletük meghaladja az egy havi jövedelmük 20-25 %-át. E célra állandó lakosonként megállapított 200 Ft alapján 11.366 eFt tervezendő, amely kiadási többletet jelent.

Első lakáshoz jutók támogatása: 1990-ben kormányrendelet az első lakáshoz jutók támogatására 150 eFt egyszeri vissza nem térítendő támogatást biztosított alanyi jogon a pénzintézeteken keresztül. E lehetőség 1991-től önkormányzati hatáskörbe került. Az e célra állandó lakosonként megállapított 300 Ft alapján 17.045 eFt tervezendő, amely szintén kiadási többletet jelent.

Az előzőekben felsorolt változtatások figyelembevételével a tervkoncepció I-es változata szerint a bevételek és a kiadások egymáshoz viszonyítva az alábbi képet mutatják:

Bevételek összesen:	1.779.055 eFt
Kiadások összesen:	<u>1.813.479 eFt</u>
Hiány:	34.424 eFt

(A változásokat a mellékelt bevételi és kiadási táblázatok tartalmazzák.)

Az így keletkezett hiány megszüntetése egyrészt a koncepció I-es változatában szereplő kiadási tételek összegének kényszerű csökkentésével és többletbevételek elérésével érhető el.

A tervezés továbbfolytatásához a költségvetési javaslat kidolgozásához szükséges megállapítani azon beruházások körét, amelyek megvalósítása ellátási szempontból fontos és ezekhez az állami költségvetés szabályozása szerint céltámogatás igényelhető. Ez egyben a koncepcióban szereplő forrásokon túl többletbevételt is eredményezhet. A céltámogatott beruházások lehetséges köre a tervkoncepcióban szereplő célok figyelembevételével a következő:

A./ Folyamatban lévő beruházások, rekonstrukciók:

- Szennyvíztisztító bővítés
- Thury György SZKI épület rekonstrukció
- Ált.Iskola bővítés (Miklósfa)

Az elérhető céltámogatás összege: 36.477 - 37.992 eFt

B./ Indításra elképzelt beruházások:

- Működő egészségügyi intézmények gépműszer beszerzése
- Vízkezelési eljárás IV.záporokiömlő építés
- Vízkezelési eljárás záportározó rekonstrukció
- Csatornahálózat építés (Kiskanizsa)
- Csatornahálózat építés * (Katonarét)
- Csatornahálózat építés * (Petőfi u.)
- Vízhálózat építés * (Fakos)

Az elérhető céltámogatás összege: 21.800 - 23.000 eFt

* Megjegyzés:

Az induló kategóriában szerepeltetett utolsó három célt nem tartalmazza a tervkoncepció, az csak a megalapozó számításban szereplő elképzeltések között van.

A felsorolt beruházásokról céltámogatás igénybejelentő lapokat kell készíteni február 22-ig. A célok részei lesznek annak a céltámogatási keretfelosztási javaslatnak, amit a kormány az illetékes parlamenti bizottságokkal és az önkormányzatok érdekszövetségével egyeztetve az Országgyűlés elé bocsájt 1991. március 31-ig. A céltámogatással elérhető összegek tájékoztató jellegűek, amelyek a feltételek pontosítása során változhatnak.

Nagykanizsa, 1991. január 30.

Gazdasági Bizottság

1991. évre tervezett bevételek

M e g n e v e z é s	1.000 Ft-ban Éves előirányzat
I. Saját bevételek	
1./ Lakossági adók	7.872
2./ Intézményi működési bevételek	60.208
3./ Ár- és díjbevételek	119.895
4./ Lakás- és telekforg.bevételei	19.060
5./ Telekhasználati díj	5.000
6./ Átvett pénzeszközök	34.094
7./ Különféle egyéb bevételek	3.760
Saját bevételek összesen:	249.889
II. Megosztott bevételek	
1./ Személyi jövedelemadó (50 %)	252.460
III. Állami támogatás	
1./ Normatív állami támogatás	788.526
2./ Céljellegetű állami támogatás	36.477
3./ Személyi jöv.adó kiegészítés	25.000
Állami támogatás összesen:	850.003
IV. Társadalombizt.Alap finanszírozás	426.703
BEVÉTELEK MINDÖSSZESEN:	1.779.055

1991. évre tervezett kiadások

1.000 Ft-ban	
Megnevezés	Tervezett kiadások
I. <u>Költségvetési szervek működési kiadásai:</u>	
1./ Egészségügyi - szociális ágazat	630.969
2./ Oktatási, kulturális ágazat	725.057
3./ Polgármesteri Hivatal	179.310
4./ Felújítások	11.800
I. Összesen:	1.547.136
II. <u>Vállalati kiadások:</u>	
1./ Fedett fürdő üzemeltetése	21.800
2./ Lakóházfelújítás	-
II. Összesen:	21.800
III. <u>Fejlesztési kiadások:</u>	
1./ Beruházás jellegű	137.448
2./ Nem beruházás jellegű	107.095
ebből: kamatadó és lakás- vásárlás támogatás	28.415
III. Összesen:	244.543
IV. Tartalék	-
KIADÁSOK MINDÖSSZESEN:	1.813.479
Hiány:	34.424

A gép- műszer beszerzésre előterjesztett eszközök fel-
sorolása szakmai csoportonként:

A megelőzés és az egészség megőrzésének céljait szolgáló
eszközök:

Holter monitor	3,0 m Ft
Transcranialis Doppler	3,3
H2 analizátor	0,4

A diagnosztikai készülékek:

COMET tip. seb. képerősítő	3,0
EDR 750 tip. B. tip .rtg. készülék	2,5
Mikroton és mikrotom-kés élező	0,8
Fundus -kamera	0,4
Naso-pharyngo-laryngoscop	0,5
Hysteroscop	0,4
Ultrahangos vizsgáló fej	0,4
Miniatűr véráramlás-mérő	0,3

Életveszélyes állapotok ellátását biztosító eszközök:

Lélegeztető-gép /felnőtt/	3,4
Lélegeztető-gép /gyermek/	0,8
Altatógép	1,0

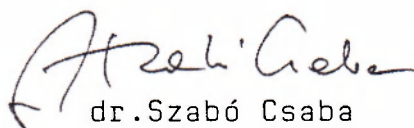
Az elhasználódott eszközök korszerű pótlását
biztosító készülékek:

Extensiós vibrátor	1,0
Resectoscop	<u>0,8</u>
	22,0 m ft

Az előterjesztett állóeszközök értéke meghaladja az 1991. évi költségvetési tervkoncepcióban előírányzott összeget.

Az igény támogatását és elfogadását annak figyelembevételével kérjük, hogy a céltámogatással, a kórház alapítványi lehetőségeivel és támogatási vonzataival kiegészült forrásokai elegendő fedezetet jelentenek a teljesüléshez.

Nagykanizsa, 1991. január 29.



dr. Szabó Csaba
orvos-igazgató



Kiszámlázott st. felv. k.
P. ut. Széchenyi u.)

Nagykanizsai fürdő üzemeltetésére benyújtott pályázatok értékelése

Tisztelt Közgyűlés!

Az 1990. november 12-i testületi ülésen elhangzottak alapján a Városi fürdő üzemeltetésére hirdetést tettünk közzé.

A hirdetésre három pályázó nyújtott be több változatu üzemeltetési javaslatot. A pályázókon kívül a Délzalai Viz-, Csatornamű és Fürdő Vállalat mint jelenlegi üzemeltető is készített öt féle változatot az 1991. évi üzemeltetésre. Így összesen 12 üzemeltetési javaslat és a mellérendelt költségek összehasonlítását és értékelését végezte el a Városüzemeltetési Bizottság az 1991. január 4-i bizottsági ülésen.

Mind a négy javaslattevő a nyitvatartási idők változtatásával - mely a teljes nyitvatartástól az erősen korlátozott nyitvatartási időig együtt - és az ezzel együttjáró költségváltoztatással adta meg javaslatát.

Az ajánlatokban tervezett kiadás és tervezett bevétel függvényeként a támogatási igény - figyelembe véve az állandó költségként felmerülő értékcsökkenési leírást - 19.522 eft és a 23.792 eft között számszerűsíthető.

Az ajánlatok részletesebb vizsgálata alapján számítható, hogy a közel azonos nyitvatartási időtartam minden pályázó esetében közel azonos költségigényt feltételez.

A pályázók egyik ajánlatukban sem számoltak a 91. évi várható áremelkedésekkel, azonban nyilatkozták, hogy a tényleges áremelkedést önkormányzati támogatásként érvényesíteni kívánják.

A Bizottság az egységes összehasonlíthatóság érdekében úgy határozott, hogy az alábbi szempontok meghatározásával a pályázóktól kiegészítést kér és minden ajánlattevővel illetve annak képviselőjével személyes beszélgetést folytat.

Egységes ajánlattételi szempontok:

- nyitvatartási idő

hétfő 14,00 - 19,00
kedd-szombat: 6,00 - 18,00
vasárnap: 9,00 - 18,00

- Szabadtéri strand nyitvatartása

május 15. - szeptember 15. 9,00 - 18,00-ig

- Fedett uszoda zárva évente két alkalommal

június 11 - 29.

augusztus 21. - szeptember 1.

- Strand és fedett fürdő költségeinek megosztása.

- Az úszó és vizilabda szakosztály költségeit az ajánlat nem tartalmazza.

- A rendszeres iskolai úszásoktatás lehetőségének biztosítása.

- Utalás a 91. évi várható áremelkedések érvényesítésére vagy az ajánlatba történő szerepeltetésére.

Fenti szempontok alapján pályázók az ajánlatukat kiegészítve ill. módosítva 1991. január 15-ig megküldték. (Ajánlatok pénzügyi tartalmát az 1. sz. melléklet tartalmazza).

A Bizottság a módosított pályázatok kiértékelése és az 1991. január 22-én a pályázókkal tartott személyes beszélgetés alapján pályázónként az alábbi értékelést, megállapítást teszi:

1.) Délzalai Viz-, Csatornamű és Fürdő Vállalat

A jelenlegi Üzemeltető VIZMŰ Vállalat 1991. évben a meghatározott nyitvatartási rend mellett 24.000 eft önkormányzati támogatás biztosításával hajlandó az üzemeltetést folytatni. Ez az ajánlati összeg tartalmazza a várható áremelkedéseket, az úszószakosztály további vállalati működtetését. A Vállalat a képződő amortizáció terhére megkezdi ill. folytatja a korábban tervezett strand korszerűsítést, (régi öltöző bontását, gyermekpancsoló és szabadtéri úszómedence felújítása)

Igény esetén a városi fürdőt a vállalat önálló elszámoló egységként szervezi át.

2.) Molnár István (Városi fürdő vezetője)

Pályázatát két különböző szervezeti üzemeltetési módra nyújtotta be és vállalkozik, hogy bármelyik üzemeltetési mód kiválasztása esetén a fürdő vezetője lesz.

- a.) VIZMŰ Vállalat irányítása alatt, önálló elszámoló egységként a várható áremelkedések nélkül 20.652 eft támogatást igényel.
Kifirásnak megfelelően sportszakosztályt nem működtet.
Kizárólag 50-50 %-os villamos-, és gázenergia áremelkedéssel kalkulálva a támogatási igény 23.817 eft-ra emelkedik.
- b.) Az önkormányzati önálló intézményként történő üzemeltetési mód költsége és támogatási igénye az előző évvel szinte teljesen megegyezik. Az ajánlat szerint ez az üzemeltetési mód sem kedvezőbb s egyúttal sok működtetési probléma megoldása az önkormányzat feladatává válik.

3.) FORMEX Kiszövetkezet, Budapest

Üzemeltetési ajánlatában áremelkedéssel nem számolva 20.740 eft önkormányzati támogatás mellett vállalkozik a létesítmény üzemeltetésére. Az energiaárak 50 %-os kalkulált emelkedése esetén a támogatási igény 24.180 eft-ra módosul.

Ajánlatában kitért rá, hogy a meghatározottól eltérően kedvezőbb nyitvatartási rendet javasol. E javaslat költségigénye mindössze 400 eft-al kevesebb, de egyúttal a fedett uszoda nyáron háromszor két hét időtartamra zár be. A vállalkozó anyagi garanciája a 15 Mft értékű vagyon és 150 Mft éves termelési érték.

Sportszakosztály működését nem támogatja.

4.) COLOSSEUM KISSZÖVETKEZET

Ajánlatában 21.220 eft támogatási igényt fogalmazott meg, s egyúttal kifejezte licitálási szándékát. Személyes beszélgetés során az árengedményt és a várható áremelkedést is figyelembe véve a pályázó 23.820 eft-ban véglegesítette egyösszegű vállalkozói ajánlatát. A vállalkozó a dolgozók 1 havi bérét biztosítja anyagi garanciaként. Sportszakosztályt nem működtet.

Összegezve a pályázatok értékeléséből megállapítható, hogy a legkedvezőbb üzemeltetési, szolgáltatási és fejlesztési feltételeket a jelenlegi üzemeltető VIZMŰ Vállalat ajánlott, egyúttal a támogatási igényt a többi vállalkozó igényével azonos mértékben határozta meg.

A Városüzemeltetési Bizottság a beérkezett pályázatok gazdaságossági mutatóinak összehasonlítása, a biztosított szolgáltatási színvonal, az üzemeltetésben szerzett tapasztalatok és az alábbi indokok alapján javasoljuk a régi üzemeltetővel a szerződést a jövőben is megtartani:

- 1.) A VIZMŰ anyagi lehetőségeinek függvényében vállalja a felújítások, rekonstrukciók-, a szabadtéri medence vízforgatás rendszerre való átalakításának lebonyolítását, irányítását.
- 2.) A VIZMŰ belépőjegyből származó bevétele kisebb, mint a COLOSSEUM esetében, s ez a kisebb mértékű jegyáremelésből fakad.
- 3.) Kisebnek látja a bizottság az épület és az egész vagyon elhasználódásának kockázatát, ha egy nagyobb anyagi háttérű üzemeltető gondjaira van az bízva. Ezt nem a bizalmatlanság a KISSZÖVETKEZETTEL szemben, hanem csupán a józan megfontolás mondatja velünk.
- 4.) A VIZMŰ - megbízatásának meghosszabbítása esetén - vállalja, hogy a fürdőkomplexumot teljesen önelszámoló egységként fogja üzemeltetni, így anyagi jellegű ellenőrzése az önkormányzat által lényegesen egyszerűbb lesz.
- 5.) Az önkormányzati törvények késlekedése miatt nincs tisztázva az egész szóbanforgó intézmény tulajdonjoga. Ez a pályázatok elbírálására ugyan nem volt hatással, de szükségesnek látszik e kérdés minél előbbi tisztázása.
- 6.) A VIZMŰ továbbra is patronálja a VIZMŰ SE. úszó-és vizilabda szakosztályát az adott árajánlatán túlmenően, további önkormányzati teher nélkül.

A Bizottság további javaslatai:

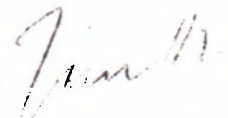
- 1.) A VIZMŰ tegyen javaslatot a tapasztalata alapján legkedvezőbb nyitvatartási idő meghatározására.
- 2.) A belépődíjakat 1991. évben maximum 30 %-al magasabb áron határozzák meg, figyelemmel arra, hogy a vendégkör lehetőleg ne csökkenjen.

- 3.) A bevételek növelése érdekében a VIZMŰ kezdeményezze a külső területek hasznosítását, és tegyen javaslatot egyéb jövedelmező tevékenység bevezetésére, mely az önkormányzati hozzájárulást tovább csökkentheti.

A javaslatot a Bizottság 4 tagja (1 fő érdekelttség miatt az értékelésben nem vett részt) egyhangulag - a Polgármesteri Hivatallal egyetértésben - állította össze.

A Bizottság kéri a közgyűlést, hogy a javaslatot hagyja jóvá és utasítsa a Polgármesteri Hivatalt, hogy a fentiek szerint az üzemeltetési szerződést a VIZMŰ Vállalattal kösse meg.

Nagykanizsa, 1991. január 25.



Jesch Aladár
Városüzemeltetési Bizottság Elnöke

Nagykanizsai fürdő üzemeltetésére
benyújtott pályázatok értékelése

Az egységesített szempontok alapján a pályázók (és a VIZMŰ) benyújtották üzemeltetési javaslatukat és árajánlatukat.

A benyújtott ajánlatok összesített számai a következők
(Az ÉCS minden ajánlatnál figyelembe lett véve)

	VIZMŰ	MOLNÁR I.	FORMEX	COLOSSEUM
Összes költség	26.500	23.152	22.511,7	23.820
Tervezett bevétel	2.500	2.500	1.771	2.600
Önkormányzati tám.igény	24.000*	20.652	20.740,7	21.220

* A VIZMŰ AJÁNLATA TARTALMAZZA AZ 1991 ÉVI VÁRHATÓ ÁREMELKEDÉST IS.

Ajánlatok alakulása a várható áremelkedés (50 % elektromos energia és 50 % gázenergia) figyelembevételével

	VIZMŰ	MOLNÁR I.	FORMES	COLOSSEUM
Összes ktg.	26.500	26.317	25.951	26.820
tervezett bev.	2.500	2.500	1.771	3.000
Önkormányzati tám.igény	24.000	23.617	24.180	23.820 *

* COLOSSEUM KISSZÖVETKEZET ÁTALÁNYÁRAS EGYÖSSZEGŰ AJÁNLATA

Nagykanizsa, 1991. január 25.

A víz és csatornadíjak lakásbérletk által történő
megtérítésének szabályozása

Tisztelt Közgyűlés!

A 18/1990. (I.31.) MT. sz. rendelet kimondja, hogy minden bérbeadás útján hasznosított lakásra és nem lakás céljára szolgáló helyiségre vonatkozóan a közüzemi vízfogyasztásért és csatornahasználatért a bérlő díjmegtérítést köteles fizetni a bérbeadó részére. A díjmegtérítés havi összegének meghatározásánál lényeges az, hogy a lakás vízfogyasztása mérhető, vagy nem. Amennyiben mérhető, úgy az előző évi vízfogyasztás alapján meghatározott víz- és csatornadíj egytizenketted részét kell fizetni. Ha nem mérhető, akkor a lakás komfortfokozatától és szobaszámától függően meghatározott átlagos fogyasztás egyhavi költségét kell téríteni.

A minisztertanács lehetőséget ad arra, hogy helyi rendelet a díjmegtérítésre más szabályokat írjon elő, de a megállapított díjbavételnek fedezetet kell nyújtani a tényleges víz-és csatornadíjakra.

Az Ingatlankezelő és Közvetítő Vállalat jelenleg a lakásbérlemények komfortfokozatától és szobaszámától függő átlagos fogyasztás alapján szedi be a díjat. 1990-ben a VIZMŰ Vállalat 14.125 eft-ot számlázott, ebből a normatívák szerint 12.059 eft-ot szedhettek be a bérlőktől.

A helyi rendelet megalkotása azért szükséges, hogy az önkormányzat a jelenlegi díjmegtérítésre igazságosabb megoldást határozzon meg, vagyis az Ingatlankezelő és Közvetítő Vállalat ne fizessen a bérlők helyett, másrészt a bérlemény alapterülete, a bérlők száma legyen meghatározó a fizetendő díjakra.

A rendelet megalkotásához a következő alternatívák mérlegelését javasoljuk:

- Az ingatlanonként meglévő vízmérőn leolvasott vízfogyasztást az ingatlanon található lakások alapterületére szükséges vetíteni. A meghatározott egy négyzetméterre eső díj így a lakások alapterületére terhelhető. Ezzel a módszerrel a lakásban élők számát figyelmen kívül hagyjuk.
- A lakásban élők számára vetített vízfelhasználásnak az előnye, hogy a fogyasztás az azt befolyásoló személyek számához igazodik. Hátránya viszont, hogy a lakók számának végleges vagy ideiglenes változása nem követhető.
- A lakásalapterületre vetített vízfelhasználás, a lakásban élők számával súlyozva elfogadható és igazságos változat, de az előző kettő hátrányai megmaradnak.
- A legjobb megoldás az lenne, ha valamennyi bérlemény vízfogyasztását külön vízmérővel mérik, így a bérlők a ténylegesen elfogyasztott víz után fizetnek díjat. A mérőfelszerelés viszont költséges, és vannak olyan lakások, melyeknek több oldali betáplálása van.
- Az ingatlanok bekötővezetékén leolvasott vízfogyasztás legdemokratikusabb elosztási módja a bérlők egymás közti megállapodása. A megállapodás során figyelembe vehető a lakásalapterület és a lakók száma.

A Városüzemeltetési Bizottság javasolja a Tisztelt Közgyűlésnek, hogy alkosson helyi rendeletet a víz- és csatornadíjak lakásbérlők által történő megtérítésének szabályozására. A rendelet a megtérítés alapelveinek a bérlőközösségek megállapodását határozza meg azzal, hogy megállapodás hiányában a lakásalapterületre vetített és a lakásban élők számával súlyozott vízfelhasználás után kell a díjat megtéríteni. Azoknál a lakásoknál, amelyek vízfogyasztása külön vízmérővel mérhető, ott a mért vízmennyiség ára térítendő.

Nagykanizsa, 1991. január 28.

Kiadmány hitelélül

Nyákas István
Nyákas István
adm.



Jesch Aladár sk.
Városüzemeltetési Bizottság
elnöke