

1-5/1993.

NAGYKANIZSA MEGYEI JOGÚ VÁROS KÖZGYŰLÉSÉNEK

J E G Y Z Ő K Ö N Y V E

Az 1993. évi április 26-i üléséről

Rendeletek száma: 11/1993, 12/1993, 13/1993.

Határozatok száma: 51-től - 66-ig.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése 1993. április 26-án (hétfőn) 14.00 órakor tartott üléséről.

Az ülés helye: A Hevesi Sándor Művelődési Központ Kamaraterme
(Nagykanizsa, Széchenyi tér 5-9.)

Jelen vannak: Balassa Béla, Balogh György, Balogh Tibor, Dr. Bogár Gáspár, Böröcz Zoltán, Czobor Zoltán, Czotterné Ivády Zsuzsa, Czupi Gyula, Dr. Csákai Iván, Dömötörffy Sándor, Farkas Zoltán, Jancsi György, Jesch Aladár, Dr. Kereskai István, Koczfán Ferenc, Krémer József, Kovács János, Lehota János, Magyar József, Marton István, Dr. Matoltsyné Dr. Horváth Ágnes, Minorics Piroska, Németh László, Palotás Tibor, Pilczer Éva, Sneff Mária, Stampler Lajos, Takács Zoltán képviselők.

Tanácskozási joggal megjelent: Dr. Lukácsa Erzsébet, Dr. Spingár László, Karmazin József, Cserti Tibor, Gerencsér Tibor osztályvezetők, Berczeli Emília főépítész, Vágvölgyi Tamás az IKI vezetője, Szőke János a VGV igazgatója, Teleki László szószóló, Kovács Zoltán a Városi Kórház gazdasági igazgatója, Dr. Gerinczy András a Piarista Tartományfőnökség jogi képviselője, Dr. Nemesvári Márta, Tóthné Krémer Mária, Dr. Tóth Lászlóné, Ágoston Károlyné, Gátszeginé Gorontay Gertrúd csoportvezetők, Nagy Imre a Városi Televízió munkatársa, Marton Györgyi a Zalai Hírlap munkatársa, Dezső Ferenc a Csokonai Uti Általános Iskola igazgatója.

Dr. Kereskai István: Köszöntöm a közgyűlés tagjait, az ülésen résztvevő meghívottakat. Megállapítom, hogy az ülés határozatképes, az ülést megnyitom. Az egyebek napirend keretében javaslom megtárgyalni az SZMSZ módosítását, a Kórház céltámogatási igényét és Palotás Tibor önálló képviselői indítványát. Van-e további javaslat?

Jesch Aladár: Kérem, hogy a piarista iskola elhelyezésével önálló napirend keretében foglalkozzunk. Tudomásom szerint e témát az Oktatási és Kulturális Bizottság tárgyalta és mivel a beiratás időpontja közeleg, célszerű lenne ebben az ügyben döntést hozni. 4. napirendként kérem a téma tárgyalását.

Palotás Tibor: A mai testületi ülés témája lett volna a részletes rendezési terv, miért nem szerepel a napirendek között?

Farkas Zoltán: A városi főépítész úgy tájékoztatott, hogy a Városfejlesztési Bizottsággal egyetértésben a rendelkezésre álló összegből történik a rendezési terv pénzügyi rendezése, így nem kell a közgyűlésnek erről tárgyalnia.

Böröcz Zoltán: Kérem, hogy az Állami Számvevőszék által végzett vizsgálat tapasztalatai 3. napirendi pontként kerüljenek megtárgyalásra.

Czobor Zoltán: Javasolom, hogy az IKI előterjesztése 4. napirendként kerüljön megtárgyalásra.

Marton István: Javasolom, hogy az Állami Számvevőszék vizsgálatával kapcsolatos témát most vegyük le a napirendről, mert ahogy így számolgom már, ha a javasolt módosításokat fölveszi a közgyűlés a napirendjére, vastagon 20 fölött lesz a napirendi pontoknak a száma. Mivel ez a dolog az elmúlt 4 hónapban bármikor megtárgyalásra kerülhetett volna, úgy érzem, ha egy közgyűléssel később tárgyalunk róla, akkor sem lesz most már mulasztás. De szerintem a tapasztalatokat sokkal jobban lehet tanulmányozni, mint így, ha most a beteg képviselőtársunk ezt a dolgot elmondja. A másik pedig, én nem bánám, ha ennek a közel 60 oldalas anyagnak a tapasztalatairól nem szóban történne a beszámoló, amikor megtörténik, hanem írásban.

Dr. Kereskai István: Ki ért egyet azzal, hogy a piarista iskola elhelyezésének kérdése 4. napirend legyen?

A közgyűlés 14 szavazattal, 5 ellenszavazattal, 3 tartózkodással elfogadja a javaslatot.

Dr. Kereskai István: Aki egyetért azzal, hogy az Állami Számvevőszék által végzett vizsgálat tapasztalatai ma ne kerüljenek megtárgyalásra, kérem szavazzon.

A közgyűlés 13 szavazattal, 6 ellenszavazattal, 3 tartózkodással a javaslatot elfogadja.

Dr. Kereskai István: Aki egyetért az Egyebek napirend keretében a három javasolt témával, kérem szavazzon.

A közgyűlés 19 szavazattal, 3 tartózkodással a javaslatot elfogadja.

Dr. Kereskai István: Ki ért egyet azzal a javaslattal, hogy a 8. napirendi pont 3. napirendként kerüljön megtárgyalásra?

A közgyűlés 22 szavazattal (egyhangúlag) elfogadja a javaslatot.

Dr. Kereskai István: Aki a napirendi pontokra tett javaslatot összességében elfogadja, kérem szavazzon.

A közgyűlés 20 szavazattal, 1 tartózkodással a javaslatot elfogadja, a következő napirendi pontokat tárgyalja:

1.) Polgármesteri tájékoztató (írásban)

Előadó: Dr. Kereskai István polgármester

- 2.) Interpellációk, kérdések
- 3.) Javaslat az önkormányzati tulajdonú házingatlanok elidegenítésére (írásban)
Előadó: Vágvölgyi Tamás az IKI vezetője
- 4.) Piarista iskola elhelyezése
- 5.) Beszámoló Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése 1992. évi költségvetésének gazdálkodásáról, a pénzmaradvány felosztásáról. Javaslat az 1993. évi előirányzatok módosítására. (írásban)
Előadó: Dr. Kereskai István polgármester
- 6.) Javaslat kamionparkoló kialakítására (írásban)
Előadó: Jesch Aladár a Városüzemeltetési Biz. elnöke
Jancsi György a Városfejlesztési Biz. elnöke
Stamler Lajos a Környezetvédelmi Biz. elnöke
- 7.) Javaslat a "Nagykanizsa város hulladékgazdálkodása" pályázat elbírálásához (írásban)
Előadó: Farkas Zoltán alpolgármester
Stamler Lajos a Környezetvédelmi Biz. elnöke
- 8.) Tájékoztató a "Lakó-pihenő övezetek" kialakításáról és kerékpárutak létesítéséről (írásban)
Előadó: Jesch Aladár a Városüzemeltetési Biz. elnöke
Jancsi György a Városfejlesztési Biz. elnöke
Stamler Lajos a Környezetvédelmi Biz. elnök
- 9.) Javaslat a Csokonai uti Általános Iskola névváltoztatására (írásban)
Előadó: Minorics Piroska az Okt. és Kult. Biz. elnöke
- 10.) Javaslat a társadalombiztosítási önkormányzati választások lebonyolításához a szavazatszámláló bizottságok kiegészítésére (az anyag az ülés előtt kerül kiosztásra)
Előadó: Dr. Fazekas István mb. jegyző
- 11.) Javaslat a Nagykanizsa "Romlottvár" állagmegóvásához, fenntartásához szükséges költségelőirányzat biztosítására (írásban)
Előadó: Jesch Aladár a Városüzemeltetési Biz. elnöke
Jancsi György a Városfejlesztési Biz. elnöke
- 12.) Jelentés a 105/1992. (VII.6.) számú határozat végrehajtásáról (írásban)
Előadó: Dr. Kereskai István polgármester
- 13.) Marton István önálló képviselői indítványa (írásban)
- 14.) "Batthyány Középiskoláért Alapítvány"-hoz pénzbeli hozzájárulás engedélyezése (írásban)
Előadó: Dr. Kereskai István polgármester

- 15.) Javaslat egészségügyi intézményvezetők közalkalmazotti jogviszonyának megszüntetésére (írásban)
Előadó: Dr. Kereskai István polgármester
- 16.) Horváth Péterné rendszeres nevelési segély elutasítása miatti fellebbezése (írásban)
Előadó: Dr. Kereskai István polgármester
- 17.) Bakó Józsefné rendszeres nevelési segély elutasítása miatti fellebbezése (írásban)
Előadó: Dr. Kereskai István polgármester
- 18.) Egyebek
- a.) Javaslat a Szervezeti és Működési Szabályzat kiegészítésére (írásban)
Előadó: Dr. Kereskai István polgármester
 - b.) Palotás Tibor önálló indítványa (írásban)
 - c.) Városi Kórház céltámogatási ügye

N a p i r e n d e l ő t t

Krémer József: Azt tapasztaltam, hogy a Keleti városrészben sok fiatal (12-14 évesek) italozik. Ladászám vásárolják a sört, bort és a patak partján fogyasztják el. Többször is kihívtuk a Rendőrséget, de nem hiszem, hogy ez lenne a megoldás. Kérem az érintett szülőket, tegyenek valamit annak érdekében, hogy gyermekeik ne legyenek az ital rabjai.

Farkas Zoltán: Május 4-én 17.00 órakor a HSMK kamaratermében tartandó lakossági fórumra várjuk elsősorban az 5-ös és 11-es sz. választókerület állampolgárait. A fórum fő témái: önkormányzati lakások értékesítése, szemétszállítás.

Balogh Tibor: Tegnap a Városi Temetőben sor került a Don menti csapatok emlékére az emlékoszlop felállítására és megemlékeztünk a II. Világháborúban elesettekről. Javasolom, hogy a testület egy perces néma felállással emlékezzen rájuk.

- 1.) Polgármesteri tájékoztató (írásban)
Előadó: Dr. Kereskai István polgármester

Dr. Kereskai István: Aki a jelentést elfogadja, kérem szavazzon.

A közgyűlés 19 szavazattal, 1 tartózkodással a következő határozatot hozza:

51/1993. számú határozat

A közgyűlés a 82/1992, a 138/a,b/1992, a 142/b/1992, a 11/1993, a 17/1993, a 18/1993, a 20/1993, a 38/1993, a 39/1993, a 40/1993, a 42/b/1993 és a 45/1993. sz. határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja.

2.) Interpellációk, kérdések

Dr. Kereskai István: Dr. Bogár Gáspár képviselő írásban nyújtott be interpellációt a háziiorvosi szolgálattal kapcsolatosan. Kérte, hogy keressük meg azt a működési formát, feltételeket, mely a betegellátás javára válna. (Az interpelláció a jegyzőkönyvhöz csatolva.) Most kielégítő választ felvetésére nem tudunk adni, a Népjóléti Bizottsággal, a Kórház Rendelőintézetével közösen megvizsgáljuk az írásos interpelláció megvalósításának lehetőségét ill. a körzetmegosztásra vonatkozóan a Társadalombiztosításhoz ismételten kérelmet terjesztünk be.

Dr. Bogár Gáspár: Kérem május 24-ig az ügy bonyolódjon le.

Dr. Kereskai István: Az interpellációra írásos választ adunk.

Czotterné Ivády Zsuzsa: Kérdésem, hogy a közgyűlési határozatnak megfelelően EXPO céljaira az 1 millió forint átutalásra került-e, ha nem, miért?

Pár héttel ezelőtt napirendként javasoltam Nagykanizsa idegenforgalmi koncepcióját. Nem került a napirendek közé és tájékoztatást sem kaptam arról, hogy miért nem került arra sor. Úgy hallottam, hogy az Alfától Omegaig Kft, mely a vásárcsarnokot építené, komoly anyagi gondokkal küzd. Tud-e erről a polgármester, alpolgármester? Ha igen, akkor tervbe vették-e, hogy a következő közgyűlésen kialakítanánk egy koncepciót a jövőre vonatkozóan a vásárcsarnok ügyében? Mit jelent az, hogy komoly befektetői ajánlatok vannak a városban?

Cserti Tibor: Az 1 millió forint nem került átutalásra, mivel önkormányzati pénzből kifizetést számla vagy megállapodás alapján tehetünk és ez nem áll rendelkezésre.

Dr. Kereskai István: Az interpellációra írásos választ adunk.

Czotterné Ivády Zsuzsa: Az idegenforgalmi koncepció elkészítését azért javasoltam, mert a Megyei Idegenforgalmi és EXPO Tanács ülésén úgy döntött, hogy megyei idegenforgalmi koncepciót kell készíteni, ennek része lehetne a nagykanizsai idegenforgalmi koncepció, melynek elkészítésére az idegenforgalmi szervezet fel kell kérni. Elfogadom, hogy felvetésemre 15 napon belül írásos választ kapok, szükségesnek tartom, hogy az általam javasolt téma minél előbb napirendre kerüljön.

Dr. Kereskai István: Ki ért egyet az interpellációkra adott válasszal?

Az interpelláló képviselők és a közgyűlés 18 szavazattal, 1 ellenszavazattal, 3 tartózkodással az interpellációkra adott választ elfogadja.

3.) Javaslat az önkormányzati tulajdonú házingatlanok elidegenítésére (írásban)

Előadó: Vágvölgyi Tamás az IKI vezetője

Vágvölgyi Tamás: A házingatlanok elidegenítésére készített előterjesztés április 15-én készült, ezt követően az Erdész u. 23. sz. alatti bérlők is jelezték 14-en, hogy az önkormányzati lakásokat meg szeretnék vásárolni, kérem, hogy ezzel a kiegészítéssel fogadják el az anyagot.

Dr. Kereskai István: Aki a kiegészítéssel együtt az előterjesztést elfogadja, kérem szavazzon.

A közgyűlés 22 szavazattal (egyhangúlag) a következő határozatot hozza:

52/1993. számú határozat

A közgyűlés az 1. sz. mellékletben felsorolt ingatlanokban lévő lakásokat és garázsokat, valamint az Erdész u. 23. sz. alatt lévő (25 db) lakásokat elidegenítésre kijelöli.

Utasítja az Ingatlankezelési Intézmény Vezetőjét az elidegenítések végrehajtására.

Határidő: 1993. december 31.

Felelős: Vágvölgyi Tamás intézményvezető

4.) A piarista iskola elhelyezése

Jesch Aladár: Az Oktatási és Kulturális Bizottság a piarista iskola idei évi elhelyezésére döntést hozott, ezt kellene jóváhagynia a testületnek. A bizottságnak és a hivatal illetékes osztályainak foglalkoznia kellene az iskola végleges elhelyezésének kérdésével is.

Farkas Zoltán: Az Oktatási és Kulturális Bizottság elnökétől kérdezem, miért ilyen áttételesen került az ülés elé ez a téma?

Minorics Piroska: A bizottság a május 24-i közgyűlésre akarta behozni ezt a témát, úgy gondoltuk erre az időpontra tudjuk megfelelően előkészíteni.

Farkas Zoltán: A bizottság elnöke megerősített abban, hogy ez a téma nincs kellően előkészítve. A képviselők már sokszor szót emeltek az ilyen megoldások ellen, amikor előre nem tervezett téma került napirendre.

Kovács János: A bizottság legutóbbi ülésén egyhangúlag elfogadta, hogy egy évre a piarista iskola elhelyezését a Petőfi Sándor Általános Iskola épületében oldja meg. A bizottsági ülésen résztvevő iskolaigazgató véleménye is az volt, hogy a beiskolázás előtt tájékoztatni kellene a szülőket arról, hogy a piarista osztályok a városban hol nyernek elhelyezést. Ezért lenne célszerű ebben a témában dönteni.

Minorics Piroska: Hangsúlyozni kívánom, hogy a hétfői bizottsági ülést követően nekünk időre van szükségünk a megfelelő előkészítés érdekében. A közgyűlés múltkori ülésén hozott határozatában kimondta, hogy a közgyűlés májusi ülésére az Oktatási és Kulturális Bizottság készítse el az ezzel kapcsolatos anyagot.

Dr. Gerinczy András: A beiratkozások miatt kellene ma foglalkozni ezzel a kérdéssel. Nagy szüksége van a piarista iskolának erre azért, hogy a szülőket kellő időben tájékoztatni tudja arról, hogy gyermekeik melyik épületben nyernek elhelyezést.

Krémer József: Ma azért nem szabad dönteni, mert nincs megfelelően előkészítve. A Templom Téri Általános Iskolában való elhelyezés jó megoldásnak tűnt, de azzal senki sem számolt, hogy a várható legnagyobb fogadókészség ellenére ellenállásba ütközik a megvalósítása. Az elhelyezendő intézmény dolgozóit, az érintett lakosságot meg kellene kérdezni, mivel vélemény nyilvánítási joguk van, mely figyelembevételével lehetne dönteni a piarista iskola elhelyezéséről.

Gerencsér Tibor: Kérem ne húzzuk el túlságosan a vitát ebben a kérdésben. A bizottság álláspontját kellene megerősítenie a testületnek.

Kovács János: A Templom Téri Általános Iskola területi beiskolázási igényeket elégíti ki. A kiskanizsaiak nem a piarista iskola ellen voltak, hanem az ellen, hogyha felmenő rendszrű oktatás valósult volna meg ebben az iskolában, akkor a fel nem vett gyermekeket a város más iskoláiba kellett volna utaztatni.

Takács Zoltán: A kiskanizsaiak nem a piarista iskola ellen szavaztak, hanem azért szóltak, mert nem látták megnyugtatóan rendezve, hogy az ő gyermekeik melyik iskolába járnak.

Czobor Zoltán: Senki sem a piaristák ellen szavaz, hanem az iskola helye ellen. A megoldás az lenne, ha a Piarista Rend találná meg azt az intézményt, mely elhelyezésüket megoldaná.

Magyar József: Induljunk ki onnan, hogy a Piarista Rendnek volt egy iskolája Nagykanizsán. Az önkormányzat egyhangúlag azt mondta, hogy üdvözli a piarista iskola megjelenését a városban és vállalta, hogy a Piarista Rendnek helyet biztosít. Csütörtökön kerül sor az elsősök iskolai beiratkozására. A testületnek minél előbb dönteni kellene ebben a témában, hogy a Rend tájékoztatni tudja a szülőket gyermekeik elhelyezéséről.

Farkas Zoltán: Kérem, hogy gondoljuk át egy évre kiürítünk egy épületet, átadjuk ideiglenesen, majd egy év múlva ismételten döntünk a piarista iskola elhelyezéséről. A Petőfi Sándor Általános Iskola négy helyen működött, sikerült kettőre csökkenteni, ez két-három évet vett igénybe, most ismételten változtatni akarunk ezen. Szakmailag nem tudom elfogadni a bizottság javaslatát, nem szabad elhamarkodottan dönteni.

Palotás Tibor: Számomra érthetetlen, hogy a polgármester, alpolgármester, osztályvezető nem tudja összehangolni munkáját, nem ismeri a bizottság egyhangú döntését. A következő közgyűlésre hozni kell az e témával kapcsolatos javaslatot, mely a végleges elhelyezésre irányul.

Jancsi György: A nagykanizsai iskolák nincsenek olyan helyzetben, hogy a befogadóképességüket növelni lehetne, ezért kellett az Ifjúsági Házat is megszüntetni. Napjainkban is gyermekeket, pedagógusokat utaztatunk. A vita az előkészítetlenség körül alakult ki. Ügyrendi javaslatom, most vegyük le e témát a napirendről.

Dr. Kereskai István: Ki ért egyet azzal az ügyrendi javaslattal, hogy a téma tárgyalását most vegyük le a napirendről?

A közgyűlés 14 szavazattal, 1 ellenszavazattal, 1 tartózkodással a piarista iskola elhelyezésének ügyét levette a napirendről.

5.) Beszámoló Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése 1992. évi költségvetésének gazdálkodásáról, a pénzmaradvány felosztásáról. Javaslat az 1993. évi előirányzatok módosítására. (írásban)

Előadó: Dr. Kereskai István polgármester

Dömötörfy Sándor: A Gazdasági Bizottság javasolja, hogy a Városi Kórháznak 6,4 millió forint támogatást biztosítson a testület, míg az evangélikus és katolikus templom építéséhez, renoválásához 250-250 000 forintot.

Dr. Csákai Iván: A 6. sz. mellékletben 1,3 millió forint felhasználás szerepel. A szociális és egészségügyi alapból 700 000 forint maradt meg, a Népjóléti Bizottság ezt az összeget nem osztotta fel, mi lesz ennek a sorsa?

Dr. Kereskai István: Amennyiben valamilyen előirányzat felhasználása adott évben az év végéig nem történik meg, ugyanakkor a testület dönt más területen történő kiadásokról, akkor az itt felszabaduló összeg ott felhasználható.

Takács Zoltán: Ügyrendi javaslatom, bontsuk ketté az anyagot az 1992. évi zárszámadást és a pénzmaradvány felhasználását, a 10. §-ban jelenjen meg önálló rendeletben.

Cserti Tibor: Nem látom akadályát, hogy két rendeletben történjen a szabályozás, de célszerűbb lenne egy döntésbe foglalni, akkor az intézmények számára is összefogottabb. Először a zárszámadást célszerű tárgyalni és azt követően a pénzmaradvány felosztásával.

Dr. Kereskai István: Ki ért egyet azzal a javaslattal, hogy külön tárgyaljuk a két témát, először a zárszámadást, megállapítva a pénzmaradványt, majd utána külön döntsünk a pénzmaradvány felhasználásáról.

A közgyűlés 14 szavazattal, 2 ellenszavazattal, 5 tartózkodással a javaslatot elfogadja.

Dr. Kereskai István: Aki egyetért azzal, hogy külön rendeletben fogadjuk el a zárszámadást, és külön rendeletben döntsünk a pénzmaradvány felosztásáról, kérem szavazzon.

A közgyűlés 14 szavazattal, 5 ellenszavazattal, 3 tartózkodással a javaslatot elfogadja.

Takács Zoltán: A költségvetés fő feladatait az előterjesztés első oldala tartalmazza. Ezek közé tartozott az intézményi működőképesség megtartása, a szerkezeti feszültségek oldása, ez csak részben teljesült, mivel az intézményeink működnek, de a szerkezeti feszültségek nemhogy oldódtak volna, inkább tovább növekedtek. A városüzemeltetés kommunális területén az állapotromlás csökkentése volt a célkitűzés. Meggyőződésem szerint a város vagyonának állapota folyamatosan csökken. A 4. sz. melléklet hoz egy kimutatást az 1992. évi önkormányzati vagyonról. Itt szerepel például a miklósfai iskola 41 millió forinttal tornatermével együtt, amikor maga a tornaterem is legalább ennyit ér. A gazdasági tervezés számára előbb-utóbb nélkülözhetetlen lesz, hogy az ingatlanaink tényleges értékét megállapítsuk. Célkitűzés volt továbbá a helyi szociálpolitikai támogatások lehetőségeihez képest való növelése. Itt az a gond, hogy nem minden esetben a rászorulóknak kapják a támogatást. Az állagvédelmet biztosító intézményfelújítási tevékenység kiemelt kezelése egyáltalán nem valósult meg. A már megkezdett - különös tekintettel a központi forrásból támogatott - beruházások tervszerű megvalósítása maximálisan megtörtént.

Marton István: Az anyag szerint a gazdálkodás céljára rendelkezésre álló források relatíve beszűkültek, továbbá 1992. évben nettó 3.235.686 eFt-al gazdálkodott az önkormányzat, mely 34,4%-al haladja meg az előző évit. Ha ebből kivesszük az inflációs rátát, akkor nem relatív beszűkülésről beszélhetünk, hanem 10%-os reálérték növekedésről. A gépjármű adó 1992. évtől megosztott bevételként szerepel, valamint az illetékbevételek is ez évtől növelik az önkormányzatok bevételét, meghatározott %-ban. Ezek után nem lehet azt írni, hogy a nagymértékben növekvő feladatok ellátásához relatíve csökkenő tendenciájú állami támogatást tehetünk hozzá. A hitelből származó bevétel megduplázódott 1992. évben, mely az eredeti költségvetésben nem szereplő 13. havi illetménykifizetés, valamint a Szociális Foglalkoztató működési hitelének a következménye. Ez így nem igaz. Ez a két tétel a hitelnek csak a felét teszi ki. Ha a bevételeket vizsgáljuk, akkor a kamatbevételek tervezett összege 16 millió Ft, a teljesülés közel 52 millió Ft, amely 319%-os teljesítést jelent. A kettő közötti különbség tiszta bevételi forrástöbblet. Az illetékeknél a terv 25 millió forint volt, ez is 31,5 millióra teljesült. A helyi adók 60 millió Ft-os tétellel szerepeltek a tervben, teljesült 100,5 millió Ft-ra 167,4%-ra az elvárásainknak megfelelően. Azt hiszem, hogy a

magam, és a város nevében köszönetet kell, hogy mondjunk a város adófizető polgárainak. A hiteltörlesztések és kamatterhek alakulása című 5. számú táblázatban az szerepel, hogy még erre az évre egy 74 millió Ft-os hitelünk van, kamatokkal együtt 92 millió Ft, de a következő két évben együttesen ennek alig több mint a fele, és 1996-tól semmilyen terhet nem hagyunk az utódokra. Összefoglalásként azt mondanám, hogy az anyagban az egységes szerkesztést hiányolom.

Palotás Tibor: Marton képviselő elmondta, hogy minden adófajtában jelentős túlteljesítés történt a bevételekkel kapcsolatban, ezért köszönet illeti a város lakosságát, és elmarasztalás a tervezőket. A 4. oldalon azok a tételek - amelyek a Gazdasági Osztály másik csoportjának a feladatát képezték volna - jelentősen elmaradtak a tervezettől a bevételt illetően. Így például akiknek épületeket, építményeket kellett volna értékesíteni, 2,2 millió Ft-ot teljesítettek a tervezett 32 millió Ft-tal szemben. A földingatlan értékesítés szintén nem sikerült, erről azt írták le az előterjesztők, hogy a módosított előirányzattól jelentősen elmaradt a bevétel. (SHELL és AVANTI) Kérem, hogy a jövőben az előterjesztő a "vállalkozások támogatására" kifejezés alatt (11. oldal) ne fedett fürdő, IKI, földvásárláshoz nyújtandó támogatást soroljon fel, ill. jelöljön meg, hanem a helyi vállalkozókat támogassa.

Cserti Tibor: Azt hiszem elmondhatjuk most is, hogy nincs olyan költségvetés, mely mindenki számára elfogadható módon rendezi a korábbi években felgyülemlett feszültségeket. Ha megegyezően áttekintjük a négy fő koncepcionális elemet, ezen belül az intézmények működőképességének a fenntartása, mint cél 1992. évben teljesült. A vagyoni értékek megállapításával foglalkozott Takács képviselő. Az intézményi körre utalt, holott a kommunális területre vonatkozott, melyhez parkfenntartás, köztisztaság, temetkezés, apaállattartás, belvízelvezetés stb. tartozik. A városüzemeltetés kommunális területén az állapotromlás csökkentését jelöltük meg feladatként, a korábbi évekhez képest nagyobb mértékű előrelépés nem történt. De kiemelhetném például a piac felújítását, mely a többletbevételek terhére történt. A szociálpolitikai támogatási összegből 27 millió forintot biztosított a testület a kórház felújítására. A felújítás összegéből az eddig elhanyagolt lapostetők szigetelését oldottuk meg. A beruházásokra, céltámogatásokra valóban nagy figyelmet fordítottunk. Az állami támogatások összege 1992-ben 345,8 millió forint volt, tehát 50,9%-os arányt tett ki a nettó bővülés mellett. Az előterjesztés az Államháztartási Törvény előírásainak figyelembevételével került összeállításra, de megpróbálta évek közötti szerkezeti módosulást is kezelve az állami támogatás szerepét megítélni. A módosított előirányzathoz képest mutattuk be a teljesítést. 1992. évben a többletbevétel jelentős része helyi adóelőlegből realizálódott, mely az 1993. évi költségvetésnél is jelentkezik, mint adóbeszámítás vagy adó visszafizetés. Ha ezt a kettőt együtt kezeljük, akkor realisabb számot kapunk. A Polgármesteri Hivatal 15,1 millió forint, az intézmények 20 millió forint nagyságrendben tudtak átmenetileg szabad pénzeszközeikből kamatoztatni. 1992-ben 23%-os inflációs ráta volt, melyet a 25 millió forintos nagyságrendű bevétel még

mindig csak a reálérték közeli tartását tudta megcélozni. Elhangzott, hogy a bevételek elmaradtak az előirányzattól. Ha a konkrét számokat nézzük, megállapíthatjuk, hogy a felhalmozás és a tőke jellegű bevételek 13,2 millió forinttal haladják meg a tervet, amely 104,4%-os teljesítésnek felel meg. Szerkezeti átrendezésekről is szó van, hisz a bevételek egy része alapítványokon keresztül került a városi költségvetésbe. Az építmények értékesítéséből 5,1 millió forint, földingatlanok értékesítéséből 4,4 millió forint többletbevételt értünk el, a privatizációs bevétel 5,5 millió forinttal haladta meg az előirányzottat. A vállalkozások támogatásával kapcsolatos felvetésre válaszom, hogy az egy számviteli kategória. Palotás képviselő ezzel kapcsolatos javaslatát a Pénzügyminisztérium felé továbbítom.

Czobor Zoltán: Egyetértek Marton képviselővel abban, hogy az 1992. évi bevételek alul tervezettek voltak. Véleményem szerint a bevételeket alul is kell tervezni. A kiadásoknál pedig törekedni kell a takarékos gazdálkodásra. Összességében az elmúlt évi költségvetést jónak tartom és elfogadásra javasolom.

Marton István: A Polgármesteri Hivatal december 27-én 81 millió forint hitelt vett fel, melyet nem tudok mire vélni. Ha egy héttel később történik az összeg felvétele, akkor az idei költségvetésben meg sem jelenik. Így nagyobbak lehet feltüntetni az idei költségvetést, aminek eredménye az, hogy a tavalyi tény eléri az idei tervezettet. Nem hangzott el minősítés arra a felvetésemre, hogy ha a bevételi terv az eredetihez képest 26,5%-kal nő, ez jónak minősül-e vagy sem. Véleményem szerint, ha 5-10% között lenne az eltérés nagysága, akkor az még elfogadható.

Cserti Tibor: A célok egy része nem valósult meg, ilyen a Zemplén Győző Általános Iskola tornatermének építése, a hulladékgyűjtő korábbi előkészítése, a Levente utcai hídépítés, ez utóbbinak nem volt meg a realitása. Kiadásként jelentkezett a Zemplén utcai orvosi rendelőnél az értékkülönbözlet összege, 40 hektár földterületet vásároltunk 27 millió forintért, garzonlakások kerültek kialakításra a Cserhádi Kollégiumban stb. A hitelfelvétel tervezett összege az elmúlt évben 60 millió forint volt. A decemberi hitelfelvételre az egyensúlyi problémák megoldása érdekében volt szükség - ebből finanszíroztuk például a 13. havi illetményt - melyet január hónapban vissza is fizettünk.

Marton István: A 13. havi illetmény kifizetésével egyetértettem, de továbbra is az a véleményem, hogy e célra hitelt nem kellett volna felvenni.

Palotás Tibor: A Levente utcai híd létesítésének elmaradása meggátolta a város közlekedési hálózatának fejlesztését, mely megvalósításához az elmúlt évben 1 millió forint elegendő lett volna. Érthetetlen számomra, hogy egy hivatal apparátusa hogyan tud egy közgyűlés által megszavazott tervet nem végrehajtani. A terv nem volt irreális, a képviselők szükségesnek tartották építését.

Farkas Zoltán: Az előterjesztés 4. oldala a bérlakások értékesítéséből befolyt 2,2 millió forintot tartalmazza és nem az épületek értékesítéséből származó összegeket. Erre szeretném Palotás képviselő figyelmét felhívni.

Jancsi György: Az 1992. évi zárszámadással egyetértek, elfogadásra javasolom.

Dr. Kereskai István: Aki a zárszámadással kapcsolatos előterjesztést elfogadja, kérem szavazzon.

A közgyűlés 16 szavazattal, 4 ellenszavazattal, 3 tartózkodással az 1992. évi zárszámadásról készített beszámolót elfogadja és a következő rendeletet alkotja:

11/1993. (IV. 26.) számú rendelet

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének 11/1993. (IV. 26.) számú rendelete az 1992. évi költségvetési gazdálkodásról.

(A rendelet szövege a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

Dr. Kereskai István: A továbbiakban a pénzmaradvány felosztására készített előterjesztést javasolom vitára.

Kovács Zoltán: Az 1992. évi költségvetés tárgyalásakor a közgyűlés úgy döntött, hogy a város 25 millió forint feletti illeték többletbevételét a Városi Kórháznak adja át. Ismereteim szerint ez az összeg 6,6 millió forint. Kérjük felújítási célra átadni. Az 1992. évi jubileumi jutalmak fizetése kapcsán az önkormányzat megkeresésére felmérés készült, mely 382 000 forint volt, ebből 72 000 forintot kaptunk meg. A két összeg közötti különbséget a 310 000 forintot is kérjük, melyet szintén felújítási célokra szeretnénk felhasználni.

Czobor Zoltán: A Gazdasági Bizottság javasolja a Városi Kórház részére felújítás címén 6,6 millió forint kifizetését, mint ahogy a napirend elején a bizottság elnöke elmondta. A bizottság ülésén arról is szó volt, hogy a polgármester hatáskörébe utaljuk ezt.

Dr. Csákai Iván: A szociális és egészségvédelmi alap céljaira 2 millió forint állt rendelkezésre, a teljesítés 1,3 millió forint volt. A fel nem használt 700 000 forintra ez évben szükségünk lenne, ezért kérjük a pénzmaradványból visszajuttatni.

Cserti Tibor: Tudomásom szerint a közgyűlés a decemberi ülésén a 13. havi illetmény vonatkozásában kötelezte el magát. Jubileumi jutalomra vonatkozóan én határozatról nem tudok. Ettől függetlenül most a pénzmaradvány felosztásakor dönthet a testület az összeg odaítéléséről. A testületi határozat értelmében a 25 millió forint feletti illetékbevétel kórház felújítására fordítható. Ez jelen esetben 6,419 millió forint többlet. A

kórház által kért összeg pedig 6,6 millió forint. A hiányzó 200 eforint az 1993. évi általános tartalékból még teljesíthető, de ehhez az ez évi költségvetést módosítani kellene. A Gazdasági Bizottság eredeti javaslata az volt, hogy mivel hasonló nagyságrendben a kórháznak visszatérítési kötelezettsége van forrásoldalról, ezen összeget annak kötelezettségeként számolják el.

Czobor Zoltán: A bizottság állásfoglalása, hogy a plusz illetékbevételt a kórháznak juttatjuk és nem számoljuk be a már megígért 26 millió forintos összegbe.

Kovács Zoltán: A "B" épület felújítása tavaly megkezdődött, az első résszámla kifizetésre került, a második résszámla a napokban érkezett, melynek fedezete az általam az előbbieken ismertetett 6,6 millió forint plusz 310 000 forint lenne. Az összeg kifizetéséig a beruházás további folyamatát felfüggesztettük. Ezen dokumentumokat a Gazdasági Osztálynak leadtuk.

Dr. Bogár Gáspár: A kórház az illetékbevétel 25 millió forint feletti részét figyelemmel a közgyűlési határozatra megkapta-e?

Dr. Kereskai István: A Városi Kórház az említett összeget nem kapta meg, ezért szerepel itt most a kórház és a Gazdasági Bizottság javaslata alapján.

Dr. Bogár Gáspár: A palini általános iskola többletigényként 2 X 300 000 forintot nyújtott be, ebből a bizottság csak 300 000 forintot fogadott el. Az iskolában karbantartás, beszerzés céljaira szükség lenne erre az összegre, kérem a közgyűlést a másik 300 000 forint kiutalását biztosítsa az általános tartalékból.

Czobor Zoltán: Ha a kórház az igényelt 6,4 millió forintot megkapja, további felújítási összegeket is igényel-e a közgyűléstől?

Kovács Zoltán: A második résszámla kifizetéséhez kívánjuk felhasználni az igényelt összegeket. A beruházási munkákat felfüggesztettük, amíg döntés nem lesz a továbbiakról. Felmérés készül az állagmegóvásról, a költségkihatásról. Amennyiben a kórházi rekonstrukció tovább folytatásához forrás áll rendelkezésre, azt igényeljük, ellenkező esetben az állagmegóvás érdekében megteesszük a szükséges intézkedéseket.

Czobor Zoltán: Kérem a közgyűlést, támogassa a kórház igényét.

Cserti Tibor: A kórház két jogcímen kért támogatást. Szeretném felhívni a figyelmet arra, hogy a város egyetlen intézménye számára sem fizettünk jubileumi kategória címén támogatást. Ezzel a megoldással továbbra sem értek egyet.

Marton István: Javasolom fogadja el a testület az előterjesztés 14. oldalán található bizottsági javaslatot, mely a következő: "a Kórház-Rendelőintézet kapja meg az illeték bevételi többletet (6.419 Eft), de úgy, hogy e többletet vegyék figyelembe a Kórház-

Rendelőintézetnek 1992. decemberében kölcsönadott 13. havi illetmény (26.171 Eft) elszámolásakor." A közelmúltban a Gazdasági Bizottság és a bizottsági elnökök együttes ülésén olyan javaslat hangzott el, amely igény oldalról 16,6 millió forintot jelölt meg, fedezete pedig 1 millió forint. A 13. sz. mellékletet elfogadásra javaslom a bizottsági vélemény figyelembevételével, mely szerint 927 000 forint kerülne felosztásra, mint szabad rendeltetésű pénzmaradvány, a különbözetet képező 135 000 forint pedig az általános tartalék összegét növelné.

Dr. Kereskai István: Az elhangzás sorrendjében teszem fel szavazásra a javaslatokat. Aki egyetért azzal, hogy a kórház kapja meg a 6,419 millió forintot, kérem szavazzon.

A közgyűlés 16 szavazattal, 2 ellenszavazattal, 5 tartózkodással a javaslatot elfogadja.

Dr. Kereskai István: Aki egyetért azzal, hogy a kórház 310 000 forintot kapjon a jubileumi jutalomhoz, kérem szavazzon.

A közgyűlés 12 szavazattal, 7 ellenszavazattal, 4 tartózkodással a javaslatot nem fogadja el.

Dr. Kereskai István: Ki ért egyet azzal, hogy a 700 000 forintot szociális alapra fordítsuk vissza az általános tartalék terhére?

A közgyűlés 12 szavazattal, 5 ellenszavazattal, 6 tartózkodással a javaslatot nem fogadja el.

Dr. Kereskai István: Ki ért egyet azzal, hogy a Palini Általános Iskola a második 300 000 forintot is kapja meg a tartalékalap terhére?

A közgyűlés 12 szavazattal, 5 ellenszavazattal, 6 tartózkodással a javaslatot nem fogadja el.

Dr. Kereskai István: Aki egyetért azzal, hogy a 13. sz. mellékletet értelemszerűen fogadjuk el, kérem szavazzon.

A közgyűlés 20 szavazattal, 1 ellenszavazattal, 2 tartózkodással a javaslatot elfogadja.

Dr. Kereskai István: A Gazdasági Bizottság javasolta, hogy a római katolikus egyház és az evangélikus egyház műemlék jellegű templomának felújításához 250-250 000 forinttal járuljon hozzá a közgyűlés. Ki ért ezzel egyet?

A közgyűlés 18 szavazattal, 3 ellenszavazattal, 2 tartózkodással a javaslatot elfogadja.

Dr. Kereskai István: Ki ért egyet azzal, hogy a 6,4 millió forint illetéktöbbletet a Kórház-Rendelőintézet kapja meg, de úgy, hogy e többletet figyelembe kell venni a kórháznak 1992. decemberében kölcsönadott 13. havi illetmény elszámolásakor?

A közgyűlés 14 szavazattal, 4 ellenszavazattal, 6 tartózkodással a javaslatot nem fogadja el.

Dr. Kereskai István: Aki a pénzmaradvány felosztását és az 1993. évi előirányzatok módosítását az elfogadott változtatásokkal elfogadja, kérem szavazzon.

A közgyűlés 21 szavazattal, 1 ellenszavazattal, 2 tartózkodással a következő rendeletet alkotja:

12/1993. (IV. 26.) számú rendelet

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének 12/1993. (IV. 26.) számú rendelete az 1992. évi pénzmaradvány felosztásáról, az 1993. évi előirányzat módosításáról.

(A rendelet szövege a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

6.) Javaslat kamionparkoló kialakítására (írásban)

Előadó: Jesch Aladár a Városüzemeltetési Bizottság elnöke
Jancsi György a Városfejlesztési Bizottság elnöke
Stamler Lajos a Környezetvédelmi Bizottság elnöke

Jesch Aladár: A három variáció közül véleményünk szerint a III. változat elfogadása a célszerű. Akkor kell ezt a parkolót kialakítani, amikor az M-7 autópálya nyomvonala már ismert lesz.

Palotás Tibor: Van-e elképzelés arra vonatkozóan, hogy a városban a kamionok hol parkoljanak? A régi 7-es úton a Hevesi utcától keletre van egy gyorsítósáv, ami most illegális kamionparkolóvá vált. Van-e olyan elképzelés, hogy ezt legálissá tegyék vagy a rendőrök feladata legyen az ott parkoló kamionosokat megbírságotolni? Ha a III. változatot fogadjuk el, akkor, addig is kellene tennünk valamit a kamionparkolással kapcsolatosan.

Dr. Kereskai István: Úgy tudom, hogy az ott lakók miatt sem lenne célszerű megengedni újból a kamionparkolást, mert a panaszok áradatát indítaná el újra, úgy ahogy korábban is volt. Aki egyetért a III. változattal, kérem szavazzon.

A közgyűlés 23 szavazattal, 2 ellenszavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

53/1993. számú határozat

A közgyűlés kamionparkoló kialakítására vonatkozó döntést tervdokumentáció ismeretében kíván hozni. Az M-7 autópálya kiviteli tervdokumentációja várhatóan 1995-ben készül el.

Határidő: Az autópálya kiviteli tervdokumentáció elfogadása

Felelős : Dr. Kereskai István polgármester

7.) Javaslat a "Nagykanizsa város hulladékgazdálkodása" pályázat elbírálásához (írásban)

Előadó: Farkas Zoltán alpolgármester

Stamler Lajos a Környezetvédelmi Bizottság elnöke

Farkas Zoltán: Ez egy olyan lehetőség a város számára, ami több problémát megold és egyúttal hosszú távú korszerű technológia bevezetését jelenti.

Czobor Zoltán: A Gazdasági Bizottság ezt az anyagot megtárgyalta, egyetért azzal és a következőkkel kéri a határozati javaslat kiegészítését:

- a.) a hulladékgyűjtő és -szállító vállalattal a szerződés csak tíz évre szóljon, amennyiben megkötjük,
- b.) a gyűjtés és szállítás 1994. január 1-jétől induljon,
- c.) a szerződéseket tovább kell pontosítani.

A Gazdasági Bizottság ígéretet kapott arra, hogy a szemétkerakó kft szerződésében az ármegeállítási egyetértési jogköre a 49%-os magántulajdonnak kimarad.

Marton István: Úgy gondolom, ha egy témával elkezdenek foglalkozni, akkor az ezzel kapcsolatos határozatokat is elő kell venni. (Felolvassa a 25/1993. számú határozatot.) Azt vártam, hogy a 25/1993. számú határozatban foglaltakkal találkozunk most, mivel akkor a 8 pályázóból 4-et fogadott el a Bíráló Bizottság. A megállapodás-tervezeteket sem láttam. Amíg ezzel nem találkozom, addig nem érzem magam döntési helyzetben. A versenyben maradt két legesélyesebb pályázóról, a gyűjtési díjakról többet kellett volna hallanunk, mint ami az előterjesztésben van. Olyan kérdésekre sem kaptam választ, hogy ÁFA-val vagy anélkül értendő. Az 1386 forint lakásonkénti és évenkénti szemétkerakó díjat a lakosság döntő többsége sokallja. Szükségesnek tartanám, hogy e két pályázó öt évre előre bemutatót, hogy várhatóan ez mibe fog kerülni. Komolyabb gazdasági elemzést vártam.

Dömötörffy Sándor: A bagolai szemétkerakó problémáját a városnak nagyon sürgősen meg kell oldania. A kérdés csak az, hogy hogyan oldja meg. Az idei költségvetésben a szemétkerakó lezárására 20 millió forint áll rendelkezésre. A Gazdasági Bizottság véleménye, hogy a szemétkerakó építését kell meggyorsítani, a szemétkerakó

átadásával várni kell január 1-jéig, mivel a Városgazdálkodási és Kommunális Szolgáltató Vállalatnak érvényes szerződése van az ipari szemétre, és a város ebben az esetben 5 millió forinttól esne el. A szemétkerakónál 49%-os osztrák, és 51%-os városi tulajdonnal értenénk egyet. Az osztrák cég lényegesen alacsonyabb hitelkonstrukciót ígért, mint amilyen a jelenlegi hitelfeltételek az országban. Javasoljuk, hogy a közgyűlés kösse ki, hogy a kft alapszabályában a kétharmados többség nem szerepelhet. A gyűjtés kérdésében ellentétes a véleményem a bizottságéval. A szállítást a VGV átadja a RYNO-Saubermacher KFT-nek. A gondom az, hogy egy kft-nek adjuk ezt át, ezzel 10-15 évre monopol helyzetbe hozzuk. A szerződés tartalmazza, hogyha nem tudják behajtani a szemétdíjat, akkor az önkormányzat téríti meg. Én azt szeretném, ha a VGV-t át lehetne alakítani, szemétszállításra is alkalmassá tenni. Számításaim szerint a mostani 1800 forintos szemétdíj 5 év múlva 11 000 forint lesz. Nem javasolom, hogy a szemétszállítást osztrák cég végezze. Az önkormányzat saját pénzén külföldieket ne hozzon monopolhelyzetbe. Ha a testület elfogadja az ad hoc bizottság javaslatát, akkor azt ki kell egészíteni azzal, hogy az önkormányzat nem vállal garanciát a szemétdíjak beszedéséért.

Farkas Zoltán: Ipari szemétszállításra a városnak nincs ráhatása, akivel meg tud állapodni, attól szállítja az ipari hulladékot. Mindennek a mozgatórugója a pénz. Hol van a városnak akkora tartaléka, hogy 1994-95-ben 2-300 millió forintot egy kórházrekonstrukció, egy esetleges könyvtáráépítés mellett egy szeméttelép építésére tud fordítani. Ezt a város saját erejéből nem tudja megoldani. Feltételezhető, hogy az osztrák cég egyetért azzal, hogy a javaslatban felsoroltak kimaradjanak a szerződésből, de ha ez megtörténik, akkor elképzelhető, hogy a cég tíz évre kéri a szerződés megkötését. Nem értem a szemétyűjtéssel miért kell január 1-jéig várni. Amikor a vegyes vállalat képes lesz arra, hogy át tudja venni a feladatot, akkor azt át kell adni. Minden késedelem rontja a gyűjtés határfokát, a szelektivitás bevezetését. Véleményem szerint a szerződés-kötés eredményesebb, ha nem 29 ember, hanem két partner köti egymással.

Jesch Aladár: Egy osztrák banktól olyan információt kaptunk a Saubermacher cégről, hogy 30 millió schilling-es hitelképessége van.

Stamler Lajos: Bárki aki új szeméttelépet nyit, akkor azzal a költséggel számolnia kell, ami a lerakó kiépítéséhez szükséges. A szelektív gyűjtés azért szükséges, hogy a tárolandó mennyiséget jelentősen csökkenteni lehessen. A szelektív gyűjtés jó bevezetése érdekében nemcsak technológiára van szükség, hanem tapasztalatokra is. Ha Dömötörffy képviselő javaslatát elfogadná a testület, akkor a pályázati rendszer teljesen felbomlana. Az osztrák cég a RYNO Kft-vel vállalja, hogy 5 éven belül az egész város területén bevezeti a szelektív hulladékgyűjtési rendszert. Hiányolom, hogy a Gazdasági Bizottság elnöke nem vett részt a pályázat elbírálásában, most viszont szeretné megakadályozni ennek a pályázatnak a sikerét. Ha rövid időn belül nem tudjuk a szerződést megkötni, akkor egy évet fog késni a telep indítása. A 10 vagy 15 évről el kellene gondolkodni, mert ha a város

területén 5 évig tart a szelektív gyűjtésnek a bevezetése, akkor addig csak beruházni kell. Ez nemcsak a város lakóit terheli, hanem a céget is. A haszon nyilvánvalóan később fog jelentkezni. A rendszert bevezetni hatékony, jól kidolgozott önkormányzati rendelet nélkül nem lehet. Nekünk kell azoknak a rétegeknek a problémáit is megoldani, akik nem képesek az infrastrukturális költségek fizetésére. A másik lehetőség pedig az, hogy az önkormányzatnak 51%-os tulajdoni része a leendő telepen.

Dömötörffy Sándor: Én azon vagyok, hogy ez a szemétkerakó a legrövidebb időn belül megépüljön. Ezt fontosabbnak tartom, mint a szemétkgyűjtés átadását. A szelektív hulladékgyűjtés bevezetését minél előbb meg kell oldani. Tudomásom szerint mind a két cégnek volt olyan hitelajánlata, hogyha nem venne részt a vállalkozásban, akkor is tudna hitelt adni. Az országgyűlésen elhangzott olyan kijelentés, hogy a regionális szemétkgyűjtők létesítését a kormány támogatja. Véleményem szerint a nagykanizsai is ilyen lenne, hisz a környék önkormányzatai is e társulásban részt vennének. A bizottság munkájában azért nem vettem részt, mert az osztrák cég mellett nem akartam kiállni, és így értelmetlen lett volna részemről a további részvétel. Kérdésem, mit keres a cég szerződésében az ipari szemétktelep árának rögzítése?

Stamler Lajos: Két cég van, az egyik depóniát üzemeltető a másik gyűjtő. A depóniát üzemeltető cégnél felmerül az ott lerakandó szemétknek a költsége és ára.

Magyar József: Nem félttem a monopolhelyzetet, mert a depóniánál 51%-ban az önkormányzaté a vezető pozíció. Ilyen alapon még arra is látok lehetőséget, hogy bizonyos idő eltelte után más szállító is vihet oda ipari hulladékot, ha eleget tesz az előírt követelményeknek. Nagykanizsának is meg kell tanulni a megfelelő szemétkgyűjtés, mert ha a cég által rendelkezésre bocsátott edényekben nem megfelelő a gyűjtés, akkor saját magunknak okozunk gondot. Ha ez a dolog megoldódik, akkor a bagolai szemétktelep felszámolására szánt pénz megmarad.

Jesch Aladár: Az egész rendszer bevezetésének valóban egy rendelet az alapfeltétele. A határozati javaslatban szereplő cég ígéretet tett arra, hogy szerződéskötés esetén a szelektív gyűjtés bevezetésékor 1994. januárjától a bagolai szemétktelepre már nem szállítanak. Javasolom, hogy a végleges szerződés megkötése előtt a szerződést mutassuk be a közgyűlésnek.

Kovács János: A lakosságot mennyi összeggel fogja érinteni ez az új rendszer? Ha ez ismert, akkor arról a lakosságot tájékoztatni kell.

Stamler Lajos: Az osztrákok ajánlata szerint ebben az évben nem emelkedik a szemétkdíj. Az 1994-es évi mértékét most nehéz lenne megítélni. Ez a beruházás jelentős nagyságrendű, mely terhének egy része a lakosságra hárul. A cég a bevezetéstől kezdődően nem emel díjakat, legfeljebb az infláció mértékének megfelelően. Az edényeket sem kell a lakosságnak külön megtéríteni, ez be van számítva a költségbe.

Jancsi György: A szemétszállítás és a lerakóhely kiépítése egy komplex kör, a pályázat is a teljes egészre volt kiírva. A további tárgyalásoknál célszerű lenne a bizottságba azokat a személyeket jelölni, akik ismerik ennek a problémakörét, de új emberek bevonását nem tartom célszerűnek. A jelenlegi bizottságot szűkíteni kellene, jogi szakértővel kiegészíteni. Nem értem, hogy a bagolai szeméttelep bűzét miért kellene további 7 hónapig elviselni, amikor lehetőség van arra, hogy rövid időn belül meg lehet szüntetni.

Palotás Tibor: Stampler képviselő azt jelentette ki, hogy nem lesz szemétdíjemelés. Természetesen lesz 10% plusz az infláció, ez 25%-os áremelést jelent. A garázsokra is kivetik a szemétdíjat, de még a kukás edények használatára is.

Jesch Aladár: Ügyrendi javaslatom a határozati javaslatra a következő:

- b.) ... a megállapodást közgyűlési jóváhagyás után kösse meg.
- c.) ... közgyűlési jóváhagyással.

Dr. Kereskai István: Aki egyetért Jesch képviselő ügyrendi javaslatával, kérem szavazzon.

A közgyűlés 23 szavazattal, 2 ellenszavazattal a javaslatot elfogadja.

Dömötörffy Sándor: Kérem megszavaztatni, hogy a pályázattól függetlenül a Polgármesteri Hivatal a telepnek a kisajátítással kapcsolatos dolgait a holnapi nappal indítsa el.

Dr. Kereskai István: Ki ért egyet a javaslattal?

A közgyűlés 24 szavazattal, 1 tartózkodással a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

54/1993. számú határozat

A közgyűlés a város hulladékgazdálkodására kiírt pályázatra a következőket határozza:

- a.) A benyújtott ajánlatok közül a lefolytatott egyeztetések után a Saubermacher GmbH. (Graz) - RYNO KFT. (Nagykanizsa) ajánlatát fogadja el.
- b.) Megbízta a polgármestert, hogy a Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottságok véleményezése után a lerakó megvalósítására és üzemeltetésére létrehozandó vegyes vállalat alapításáról szóló megállapodást közgyűlési jóváhagyás után kösse meg.

c.) A gyűjtésre és szállításra vállalkozó vállalattal a megállapodást kösse meg közgyűlési jóváhagyással.

Határidő: 1993. május 28.

Felelős: Dr. Kereskai István polgármester
Dömötörfy Sándor a Gazd. Biz. elnöke
Jesch Aladár a Városüzemelt. Biz. elnöke

d.) A pályázaton és az egyeztetésen részt vevő Rumpold-Hungária KFT. (Budapest) számára a közgyűlés 200 000 forint költségtérítést hagy jóvá.

Határidő: 1993. május 28.

Felelős: Dr. Kereskai István polgármester

e.) A Polgármesteri Hivatal a szeméttelep kisajátításával kapcsolatos eljárást haladéktalanul indítsa el.

Határidő: 1993. május 27.

Felelős: Dr. Kereskai István polgármester.

8.) Tájékoztató a "Lakó-pihenő övezetek" kialakításáról és kerékpárutak létesítéséről (írásban)

Előadó: Jesch Aladár a Városüzemeltetési Bizottság elnöke
Jancsi György a Városfejlesztési Bizottság elnöke
Stamler Lajos a Környezetvédelmi Bizottság elnöke

Takács Zoltán: Nem sok értelmét látom ennek a napirendnek. Szeretném felhívni a figyelmet arra, hogy a városban 6-7 km olyan utcarész van, ahol egyáltalán nincs járda. Én a rangsorban előbbre valónak tartanám ezt.

Magyar József: Jobban meg kellene gondolni, hogy milyen ütemben hajtjuk ezt végre. Azon területek közlekedését vizsgálni kellene, ahová "lakó-pihenő övezetek" feliratot teszünk, mert előfordulhat, hogy új közlekedési táblákat kell elhelyezni.

Marton István: Az anyag tartalmazza, hogy a Katona réten ez már megtörtént, a szabvány szerinti forgalom burkolatmódosítások kivételével. A Szekeres utca forgalomszervezését is át kellene gondolni. Korábban már felvetődött, hogy a Mária és Tavasz utca közötti szakaszon is meg kellene fordítani a forgalmat.

Dr. Bogár Gáspár: Palinban a második bekötő út építése elmaradt, bár már többször kértem. Hiába jelöljük ki a lakótelep északi részét "lakó-pihenő övezetnek", ha az építési anyagot szállító teherautók továbbra is ott közlekednek. Minimális követelmény egy gerincútvonal kijelölése, ahol ezek a gépjárművek közlekedhetnének és legalább az út egyik oldalán járdát kellene építeni.

Krémer József: A "lakó-pihenő övezet" nem magyar találmány, a környező országokban is mindenhol bevezetésre került. Szerintem egy hiba van a 2. oldal 3. sorában, mert nem hiszem, hogy a Katonarét határolja azt a területet, ahol a Rózsa-Munkás-Hevesi utca van, hanem az Kazanlak körút. A napirend második témája a kerékpáros közlekedés. Az ÁRT tárgyalásánál egy budapesti tervező beszélt erről a kérdéstről, és azt mondta, hogy szemléletváltásra lenne szükség Magyarországon ahhoz, hogy ez a kérdés a fontosságának megfelelő helyre kerüljön. Ezt a szemléletváltást nem tapasztalom Nagykanizsa város közgyűlésében sem. Csak a palini kerékpárút készült el, továbbfejlesztés nem történt. A 2. oldal alján az van, hogy a belváros kerékpárút-hálózatának kialakítását jelentős építéssel nem járó forgalomtechnikai módosításokkal célszerű megoldani. Ennek tervezése, és kiírása tárgyában pályázatra került sor. Ez így van, de miért csak most, miért nem lehetett korábban megcsinálni. Én ezt a semmiféle konkrétumot, határidőt nem tartalmazó tájékoztatót nem vagyok hajlandó elfogadni.

Javasolom, hogy 1993. szeptember hónapban a Polgármesteri Hivatal számoljon be az addig elvégzett munkákról a kerékpárúttal kapcsolatosan.

Dr. Kereskai István: Aki a javaslattal egyetért, kérem szavazzon.

A közgyűlés 20 szavazattal, 1 tartózkodással a javaslatot elfogadja.

Jancsi György: Azért nincs, és nem lesz jövőre sem kerékpárút, mert ahhoz, hogy az útalapból finanszírozzák a kerékpárutakat, elő kell készíteni egy anyagot, mely elkészítésére jelenleg nincs lehetősége az önkormányzatnak. Az előterjesztés ezt kívánta tudatosítani, valamint azt, hogy a képviselők támogassák a kerékpárutak létesítését. Ha ezt a kérdést az 1993. évi I. féléves költségvetés áttekintésekor, valamint az 1994. éves költségvetés elkészítésekor nem vesszük figyelembe, akkor nem lesz kerékpárút Nagykanizsán.

Dr. Kereskai István: Aki a "lakó-pihenő övezetek" kialakításáról és kerékpárutak létesítéséről szóló tájékoztatót elfogadja, kérem szavazzon.

A közgyűlés 16 szavazattal, 2 ellenszavazattal, 2 tartózkodással a következő határozatot hozza:

55/1993. számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a "Lakó-pihenő övezetek" kialakításáról és kerékpárutak létesítéséről szóló tájékoztatót elfogadja azzal, hogy a Polgármesteri Hivatal a megtörtént intézkedésekről a közgyűlésnek számoljon be.

Határidő: 1993. szeptember 30.

Felelős: Dr. Kereskai István polgármester

- 9.) Javaslat a Csokonai Utcai Általános Iskola névváltoztatására (írásban)
Előadó: Minorics Piroska az Okt. és Kult. Biz. elnöke

Dr. Kereskai István: Aki egyetért azzal, hogy a Csokonai Utcai Általános Iskola 1993. június 1-től Kőrösi Csoma Sándor Általános Iskola nevet viselje, kérem szavazzon.

A közgyűlés 22 szavazattal egyhangúlag a következő határozatot hozza:

56/1993. számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése az 1990. évi XX. törvényben biztosított jogkörében - figyelemmel a művelődési miniszter 9/1989. (IV.30.) sz. rendeletében foglaltakra - engedélyezi, hogy 1993. június 1. napjától a

Csokonai Utcai Általános Iskola a

Kőrösi Csoma Sándor Általános Iskola

nevet viselje.

Felhatalmazza a polgármestert a határozat végrehajtásához szükséges intézkedések megtételére.

Felelős : Dr. Kereskai István polgármester

- 10.) Javaslat a társadalombiztosítási önkormányzati választások lebonyolításához a szavazatszámláló bizottságok kiegészítésére (írásban)
Előadó: Dr. Fazekas István jegyző

Czobor Zoltán: Ha az állampolgárok 25%-a nem megy el a választásra, akkor a TB feletti felügyelet továbbra is az állam kezében marad, ha azonban 25%-nál többen mennek el szavazni, akkor létrejön a társadalombiztosítási önkormányzat.

Farkas Zoltán: Ha a 25% nem lesz meg, akkor a szavazást meg kell ismételni, és ez újabb száz milliókba kerül.

Jancsi György: Tájékoztatni kellene az állampolgárokat, mivel nagyon sokan nem tudják, hogy mi is ez a társadalombiztosítási önkormányzati választás.

Dr. Kereskai István: Meg fogom keresni a szakszervezetek képviselőit, valamint a Városi Televízió vezetőjét, hogy a választásokkal kapcsolatban a Városi Televízióban készítsenek egy műsort.

Farkas Zoltán: Csütörtök este 3/4 7-től Tarnóczy Attila országgyűlési képviselő ezzel kapcsolatos műsora lesz a Városi Televízióban.

Dr. Kereskai István: Aki az előterjesztéssel egyetért, kérem szavazzon.

A közgyűlés 21 szavazattal (egyhangúlag) a következő határozatot hozza:

57/1993. számú határozat

A közgyűlés a mellékletben felsorolt személyeket a szavazatszámoló bizottságok titkárainak, ill. tagjainak megválasztja.

Felelős : Dr. Fazekas István mb. jegyző

11.) Javaslat a Nagykanizsa "Romlottvár" állagmegóvásához, fenntartásához szükséges költségelőirányzat biztosítására (írásban)

Előadó: Jesch Aladár a Városüzemeltetési Biz. elnöke
Jancsi György a Városfejlesztési Biz. elnöke

Cserti Tibor: Hogyan kívánja a közgyűlés ezt a kérdést technikailag megoldani?

Jancsi György: A javaslat arról szól, hogy a Romlottvár minimális állagmegóvásához ez a 300 eFt szükséges 1993. évben, és ezt a tartalékkeret terhére kell megfinanszírozni. Itt nem a technikai lebonyolítás a kérdés, hanem ennek a keretnek a biztosítása.

Dr. Kereskai István: Javaslom, hogy kérjük fel a Thúry György Múzeumot, hogy a 300 eFt felhasználását célszerűen oldja meg. Aki a javaslatot ezzel a kiegészítéssel el tudja fogadni, kérem szavazzon.

A közgyűlés 20 szavazattal, 1 tartózkodással a következő határozatot hozza:

58/1993. számú határozat

A közgyűlés a nagykanizsai 2160 hrsz-ú, Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzat tulajdonát képező "Romlottvár" fenntartására az általános tartalékkeret terhére 1993-ban 300.000 Ft-ot biztosít.

Felkéri a Thúry György Múzeum igazgatóját, hogy ezen összeg rendeltetésének megfelelő felhasználását biztosítsa.

Határidő: 1993. április 30.

Felelős: Dr. Kereskai István polgármester

12.) Jelentés a 105/1992. (VII.6.) számú határozat végrehajtásáról (írásban)

Előadó: Dr. Kereskai István polgármester

Marton István: A 105/1992. számú határozat c) pontja kimondja, hogy a szervezeti egység vezetője évente beszámol a közgyűlésnek az iroda munkájáról. A közgyűlés ekkor engedélyezi az iroda dolgozói éves alapbérének 20%-áig terjedő jutalom kifizetését. Egyik változathoz sem derül ki, hogy mennyi volt az iroda dolgozóinak éves alapbére. Gondolom, hogy az 1.438.775 Ft-ból ki kellene vonni az osztályvezető éves alapbérét, és a maradéknak kellene a 20%-át venni. Nem javasolom, hogy az osztályvezető részesüljön ebből a jutalomból.

Palotás Tibor: Úgy gondolom, hogy az iroda működésével arányos rész kerüljön kifizetésre.

Czobor Zoltán: Úgy kell jutalmazni ezeket a dolgozókat, hogy a jövőben is olyan eredményes munkát végezzenek mint eddig. Javasolom, hogy az a) pontot szavazzuk meg.

Farkas Zoltán: Az éves béralapba a 13. havi bér is beletartozik szerintem.

Cserti Tibor: 1992. júliusában 2 fő volt az iroda dolgozója, és a későbbiekben további 3 dolgozó felvételét engedélyezte a közgyűlés. Két állás betöltésére került sor 1992. szeptember 1-jével, 1 fő gazdasági jogász nem került felvételre. Nem derül ki a 105/1992. számú határozatból, hogy melyik alapberről van szó. A b) pont a ténylegesen ledolgozott hónapokat, és a kifizetett bért veszi figyelembe a 13. havi fizetés nélkül, és ez a 20% 287.755 Ft.

Balogh György: Javasolom, hogy az osztályvezető is kapjon prémiumból alapbérarányosan.

Farkas Zoltán: Javasolom, hogy Cserti Tibor is kapjon prémiumot, de ne ebből a 20%-ból, hanem a c) pontban előterjesztett 1.553.525 Ft-ból vonjuk le az osztályvezető alapbérét, a maradék a dolgozók között kerüljön szétosztásra és az osztályvezető alapbére 15%-át kapja meg jutalomként.

Dr. Kereskai István: Aki egyetért azzal, hogy a c) pontban meghatározott 1.553.525 Ft éves béralapból vonjuk le az osztályvezető éves alapbérét, és ennek a 20%-a kerüljön a dolgozók közt kiosztásra, kérem szavazzon.

A közgyűlés 18 szavazattal, 3 ellenszavazattal a javaslatot elfogadja.

Dr. Kereskai István: Aki egyetért azzal, hogy Cserti Tibor osztályvezető az iroda munkájában végzett tevékenységéért éves alapbére 15%-át kapja meg jutalomként, kérem szavazzon.

A közgyűlés 14 szavazattal, 1 ellenszavazattal, 6 tartózkodással a következő határozatot hozza:

59/1993. számú határozat

A közgyűlés a 105/1992. (VII.6.) számú határozat végrehajtásáról szóló tájékoztató jelentést tudomásul veszi.

Megállapítja, hogy az Iroda dolgozói az 1992. évre meghatározott feladatokat összességében eredményesen teljesítették.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy az Iroda dolgozóinak 1 553 525 forintos éves béralapjából az osztályvezető éves alapbérét levonva, ezen összeg 20%-ának megfelelő pénzjutalom kifizetéséről gondoskodjon.

A Gazdasági Osztály vezetőjének az Iroda munkájában végzett tevékenységéért az éves alapbére 15%-át kapja jutalomként.

Határidő: 1993. május 5.

Felelős: Dr. Kereskai István polgármester

13.) Marton István önálló képviselői indítványa (írásban)

Palotás Tibor: Arról volt szó, hogy ezt az indítványt az illetékes bizottság megtárgyalja, azonban ez a mai napig sem történt meg.

Dr. Csákai Iván: A Népjóléti Bizottság jövő héten ülésezik, ahol ezt a kérdést a vállalkozási csoporttal együtt érdemben meg lehet tárgyalni, mivel nem csak ezeknek az intézményeknek az értékesítéséről van szó. A kérdés az, hogy ha az ingatlanokat értékesítjük, akkor pl. átmeneti szállásra honnan veszünk épületet?

Czupi Gyula: Ki a felelős azért, hogy a két illetékes bizottság másfél hónap után sem tárgyalta az indítványt?

Dr. Kereskai István: Ha egy bizottság levetet a közgyűlés napirendjéről egy indítványt azzal, hogy majd Ők meg fogják tárgyalni, akkor én egyet tehetek, felkérem a bizottságokat még egyszer, hogy végezzék el ezt a vizsgálatot.

Gerencsér Tibor: A 2. pontban megjelölt számok szakmailag megalapozatlanok. Az indítványban a Korvin uti óvodánál 64%-os a kihasználtság, a valóságban azonban 120%-os. A Humán GESZ-nek nem dolga szakmai kérdésekben kifogást emelni, hiszen Ők pénzügyi szakemberek.

Jancsi György: Kérem a polgármestert, hogy ne kerülhessen a közgyűlés elé olyan anyag, melyet az illetékes bizottság véleményével nem látott el, és nincs szakszerűen előkészítve.

Dr. Lukácsa Erzsébet: Ha egy képviselő benyújtja az önálló képviselői indítványát, a polgármesternek kell gondoskodni arról, hogy a közgyűlés elé kerüljön az anyag. A közgyűlés joga eldönteni, hogy az önálló képviselői indítványt napirendre tűzi-e, vagy sem.

Dr. Kereskai István: Ha a közgyűlés ma nem foglalkozik ezzel a kérdéssel, írásban fogom felkérni a két bizottságot a képviselői indítvány tárgyalására.

Balogh György: Ma abban dönthetünk, hogy megbízzuk-e a bizottságokat foglalkozzanak a képviselői indítvánnyal, és hozzák ide javaslatukat. Javaslom, hogy a Népjóléti és az Oktatási Bizottság foglalkozzon ezzel az indítvánnyal, és a következő, vagy egy későbbi közgyűlésre hozzák ide előterjesztésüket.

Marton István: Én ezeket az ingatlanokat nem eladni akarom, hanem javasolom, hogy az önkormányzat az ágazattól vonja el. A Korvin úti óvoda kihasználásával kapcsolatos számítás helyes. Itt nincs arról szó, hogy valakinek a munkaviszonyát akarjuk megszüntetni és pénzt akarunk elvonni, hanem arról van szó, hogy a dologi kiadásokat csökkentenénk és felszabadulnának épületek, amelyeket más célra hasznosítani lehetne.

Farkas Zoltán: Véleményem szerint felesleges most szakmai vitába belemenni. A közgyűlés az elmúlt alkalommal e témát levette a napirendről és nem foglalt állást abban, hogy bizottság tárgyalja meg a képviselői önálló indítványt.

Czupi Gyula: Az alpolgármester érvelését ellentmondásosnak tartom. Az elmúlt közgyűlésen azért került levételre a napirendről, mert nem tárgyalták bizottságok. Az önálló képviselői indítvány véleményem szerint megérdemli, hogy bizottságok tárgyalják, akárkitől származik is.

Farkas Zoltán: Az, hogy mennyire nem felel meg a valóságnak, amit Czupi képviselő mond, mi sem bizonyítja jobban, mint hogy most napirenden van Marton képviselő indítványa és a szakmai indokolásba is belementünk. Senki nem mondta, hogy ismételten vegyük le a napirendről, a javaslat az, hogy a bizottságok tárgyalják meg és azt követően kerüljön a közgyűlés elé határidő megjelölésével.

Balogh György: A közgyűlés dönt arról, hogy egy-egy téma megtárgyalására bizottságot kér fel. A múltkori közgyűlésen kellett volna ezt javasolni és akkor most már az indítványról - a bizottsági vélemények ismeretében - dönthetnénk.

Magyar József: Az elmúlt közgyűlésen Marton képviselő indítványt nyújtott be, Csákai képviselő pedig javasolta, hogy vegyük le a napirendről, mert a bizottság még nem tárgyalta meg. Ezek szerint akkor szavazni kellett volna a téma bizottsági megtárgyalásáról.

Czobor Zoltán: A bizottság csütörtökön tárgyalja a képviselői indítványt, kérem jelöljünk meg határidőt, amire a közgyűlés elé kell terjeszteni.

Dr. Kereskai István: Ki ért egyet azzal a javaslattal, hogy az Oktatási és Kulturális, valamint a Népjóléti Bizottság tárgyalja meg Marton István képviselő önálló indítványát és az ezzel kapcsolatos előterjesztés a bizottsági véleményekkel együtt a közgyűlés május 24-i ülése elé kerüljön.

A közgyűlés 19 szavazattal, 1 ellenszavazattal, 2 tartózkodással a következő határozatot hozza:

60/1993. számú határozat

A közgyűlés felkéri az Oktatási és Kulturális, valamint a Népjóléti Bizottságot, hogy tárgyalja meg Marton István képviselő "a HUMÁN GESZ-hez tartozó egyes intézmények megszüntetésére, és összevonásukra" benyújtott önálló indítványát. Véleményükkel ellátva az anyagot a közgyűlés következő ülése elé terjesszék.

Határidő: 1993. május 24.

Felelős: Minorics Piroska az Oktatási és Kulturális Bizottság elnöke
Dr. Csákai Iván a Népjóléti Bizottság elnöke

- 14.) "Batthyány Középiskoláért Alapítvány"-hoz pénzbeli hozzájárulás engedélyezése (írásban)
Előadó: Dr. Kereskai István polgármester

Balogh György: A cím megtévesztő, a közgyűlésnek nem kell hozzájárulnia az alapítványhoz anyagilag. Az alapítvány cégbírósgági bejegyzése megtörtént, de ügyészégi óvás miatt került a testület elé ez az előterjesztés. Önkormányzat döntése szükséges ahhoz, hogy az alapítványhoz az iskola 100 000 Ft összeggel hozzájárulhat.

Dr. Kereskai István: Ki ért egyet az előterjesztéssel?

A közgyűlés 21 szavazattal (egyhangúlag) az előterjesztést elfogadja és a következő határozatot hozza:

61/1993. számú határozat

A közgyűlés az 1992. évi XXXVIII. tv. 94. § (1) értelmében a "Batthyány Középiskoláért" alapítványhoz a Batthyány Lajos Gimnázium és Egészségügyi Szakközépiskola pénzübeni hozzájárulását engedélyezi.

Felhatalmazza a polgármestert a határozat végrehajtásához szükséges intézkedés megtételére.

Határidő: 1993. április 27.

Felelős : Dr. Kereskai István polgármester

- 15.) Javaslat egészségügyi intézményvezetők közalkalmazotti jogviszonyának megszüntetésére (írásban)
Előadó: Dr. Kereskai István polgármester

Dr. Kereskai István: Aki az előterjesztéssel egyetért, kérem szavazzon.

A közgyűlés 22 szavazattal (egyhangúlag) az előterjesztést elfogadja és a következő határozatot hozza:

62/1993. számú határozat

A közgyűlés
Detre Tibornénak, a Lazsnakpusztai Szociális Otthon vezetőjének közalkalmazotti jogviszonyát 1993. május 1-jén kezdődő felmentéssel,
Leitmann Jánosnénak, az Időskorúak Szociális Otthona vezetőjének közalkalmazotti jogviszonyát 1993. május 11-én kezdődő felmentéssel,
nyugdíjazás miatt 1993. december 30-án megszünteti, nevezetteket 1993. szeptember 1. napjától a munkavégzés alól mentesíti.

Utasítja a polgármestert a fentiekkel kapcsolatos munkáltatói intézkedések megtételére.

Határidő: 1993. május 15.

Felelős : Dr. Kereskai István polgármester

- 16.) Horváth Péterné rendszeres nevelési segély elutasítása miatti fellebbezése (írásban)
Előadó: Dr. Kereskai István polgármester

Dr. Kereskai István: Aki az előterjesztéssel egyetért, kérem szavazzon.

A közgyűlés 18 szavazattal, 4 tartózkodással az előterjesztést elfogadja és a következő határozato hozza:

63/1993. számú határozat

A közgyűlés Horváth Péterné Nagykanizsa, Úrhajós u. 16/B sz. alatti lakosnak rendszeres nevelési segély ügyében benyújtott fellebbezését elutasítja, az I. fokú határozatot változatlanul helyben hagyja.

Utasítja a polgármestert, hogy az indokolással ellátott határozat megszerkesztéséről és a kérelmező részére történő kikézbítéséről gondoskodjon.

Felelős: Dr. Kereskai István polgármester

17.) Bakó Józsefné rendszeres nevelési segély elutasítása miatti fellebbezése (írásban)

Előadó: Dr. Kereskai István polgármester

Dr. Kereskai István: Ki ért egyet az előterjesztéssel?

A közgyűlés 15 szavazattal, 2 ellenszavazattal, 5 tartózkodással az előterjesztést elfogadja és a következő határozatot hozza:

64/1993. számú határozat

A közgyűlés Bakó Józsefné Nagykanizsa, Alkotmány u. 11. sz. alatti lakosnak rendszeres nevelési segély ügyében benyújtott fellebbezését elutasítja, az I. fokú határozatot változatlanul helyben hagyja.

Utasítja a polgármestert, hogy az indokolással ellátott határozat megszerkesztéséről és a kérelmező részére történő kikézbítéséről gondoskodjon.

Felelős: Dr. Kereskai István polgármester

18.) Egyebek

a.) Javaslat a Szervezeti és Működési Szabályzat kiegészítésére (írásban)

Előadó: Dr. Kereskai István polgármester

Dr. Kereskai István: Aki egyetért az előterjesztéssel, kérem szavazzon.

A közgyűlés 22 szavazattal (egyhangúlag) a következő rendeletet alkotja:

13/1993. (IV. 26.) számú rendelet

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének 13/1993. (IV. 26.) sz. rendelete a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 3/1991. (II. 25.) sz. rendelet kiegészítéséről.

(A rendelet szövege a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

- b.) Önálló képviselői indítvány a 20. honvéd gyalogezred emlékművének az eredeti helyére való visszaépítéséről (írásban)

Előadó: Palotás Tibor képviselő

Dr. Kereskai István: Úgy gondolom e napirend tárgyalása is alaposabb tárgyalást igényelne.

Palotás Tibor: Felkérem a Városfejlesztési Bizottságot, hogy ezt az ügyet tárgyalja meg, melyet hozzon a közgyűlés következő ülése elé.

Dr. Kereskai István: Ki ért egyet a javaslattal, hogy a képviselői indítványt a Városfejlesztési Bizottság tárgyalja meg, és azt terjessze a közgyűlés következő ülése elé?

A közgyűlés 18 szavazattal, 1 tartózkodással a következő határozatot hozza:

65/1993. számú határozat

A közgyűlés felkéri a Városfejlesztési Bizottságot, hogy "a 20. honvéd gyalogezred emlékművének az eredeti helyére való visszaépítése" című Palotás Tibor képviselő által benyújtott önálló indítványt tárgyalja meg és azt véleményezve terjessze a közgyűlés következő ülése elé.

Határidő: 1993. május 24.

Felelős: Jancsi György a Városfejlesztési Bizottság elnöke

- c.) A 38/1993. sz. határozat módosítására javaslat

Előadó: Dr. Kereskai István polgármester

Dr. Kereskai István: A 38/1993. sz. határozat tartalmazza a Kórház-Rendelőintézet céltámogatási igényét. (A módosítási javaslat a jegyzőkönyvhöz csatolva.) A módosítás lényege, hogy a 38/1993. sz. határozat első része "38/a/1993"-ra, míg a határozat második része "38/b/1993"-ra változna.

Ki ért egyet a javasolt 38/a/1993. sz. határozattal?

A közgyűlés 19 szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja.

Dr. Kereskai István: Ki ért egyet a javasolt 38/b/1993. sz. határozattal?

A közgyűlés 17 szavazattal, 1 ellenszavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

66/1993. számú határozat

A közgyűlés egyetért a 38/1993. sz. határozat módosításával oly módon, hogy a korábbi első rész elnevezése 38/a/1993-ra, míg a második rész 38/b/1993-ra változik.

A módosításokra figyelemmel a határozat a következők szerint változik:

38/a/1993.

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzat Képviselőtestülete egyetért a Kórház rekonstrukció - céltámogatással megvalósuló 1.326.500 eFt összköltségű - társult önkormányzati közös beruházással.

A képviselőtestület saját forrásként 527.570 eFt-ot - a beruházási adatlap szerinti ütemezésben - az éves költségvetési rendeletében biztosítja.

Határidő: 1993. április 23.

Felelős : Dr. Kereskai István polgármester

38/b/1993.

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzat Képviselőtestülete egyetért az Egészségügyi Gép-műszerbeszerzés - céltámogatással megvalósuló 60.000 eFt összköltségű - önkormányzati beruházással.

A Képviselőtestület saját forrásként 36.000 eFt-ot - a beruházási adatlap szerinti ütemezésben - az éves költségvetési rendeletében biztosítja.

Határidő: 1993. április 23.

Felelős : Dr. Kereskai István polgármester

Dr. Kereskai István: A következő közgyűlést munkaterv szerint május 24-én 14.00 órákor tartjuk.

Más tárgy nem lévén Dr. Kereskai István polgármester az ülést 22.15 órákor bezárja. (Az ülésről hangfelvétel készült.)

Kmf.

Lukácsa Erzsébet
Dr. Lukácsa Erzsébet
jegyző h.



Kereskai István
Dr. Kereskai István
polgármester