

## Jegyzőkönyv

Készült Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése 1999. március 2-án (kedd) 14.00 órakor tartott **soros** üléséről.

**Az ülés helye:** Hevesi Sándor Művelődési Központ  
(Nagykanizsa, Széchenyi tér 5-9.)

**Jelen vannak:** Antalics Dezső, Balogh László, Dr. Baranyi Enikő, Bicsák Miklós, Birkner Zoltán, Böröcz Zoltán, Budai István, Dr. Csákai Iván, Cserti Tibor, Dr. Fodor Csaba, Dr. Gógös Péter, Gyalócai Zoltán, Györek László, Dr. Horváth György, Dr. Kalmár Béla, Kelemen Z. Pál, Kiss László, Marton István, Mayer Ferenc, Röst János, Tarnóczy Attila, Tóth László, Tóth Zsuzsanna, Töröcsik Pál, Tüttő István, Zsoldos Ferenc képviselők.

**Tanácskozási joggal megjelent:** Dr. Lukácsa Erzsébet aljegyző, Beznicza Miklós, Imre Béla, Dr. Pintérné Grundmann Frida, Dr. Nemsvári Márta, Szabó Lászlóné, Partiné Dr. Szmodics Györgyi osztályvezetők, Kálócziné Éberling Márta, Kápolnás Zoltán önálló irodavezetők, Bodzai Tiborné személyezeti vezető, Kámán László az Ingatlankezelési Intézmény vezetője, Gerencsér Tibor főmunkatárs, Gőcze Gyula gazdasági igazgató.

**Megjelentek:** Lukács Ibolya a Kanizsa Dél-Zalai Hetilap főszerkesztője, Marton Györgyi a Zalai Hírlap nagykanizsai szerkesztőségének vezetője, Nagy Judit a Magyar Rádió és Körzeti Stúdió munkatársa.

**Tüttő István:** Tisztelettel köszöntöm az ülés minden résztvevőjét, képviselő-társaimat, kedves vendégeinket, az apparátus megjelent tagjait. Megállapítom, hogy a képviselőknek több mint a fele jelen van, ezért az ülés határozatképes, azt megnyitom.

A Hevesi Sándor Művelődési Központ március 16-31. között rendezi meg a város legjelentősebb eseményét a Tavasz Zenei Fesztivált. Kérem a város állampolgárait, hogy ezt a rendezvénysorozatot tiszteljék meg a jelenlétükkel.

Javaslom, hogy a 3. számú napirendi ponttal vonjuk össze a 8. és a 12. napirendi pontokat.

**Marton István:** Vannak még olyan napirendi pontok, amelyek a költségvetéshez kapcsolódnak. Megítélésem szerint azokat is előbbre kellene venni. Ilyenek például a 14, 15, 16, 21. napirendi pont.

**Tüttő István:** A 21. napirendi pont zárt ülésen kerülne tárgyalásra. Többen javasolták, hogy a közgyűlés közvetlenül a költségvetés tárgyalása után foglalkozzon a díjak odaitélésével. Elképzelhetőnek tartom azt, hogy folytatólagos közgyűlésre kerül sor a napirendi pontok sokasága miatt.

Javaslom az "Ingatlannal kapcsolatos egyéb kérdések" című napirendi pont felvételét, melyet zárt ülésen tárgyalnánk. Véleményem szerint célszerű lenne ezt a

napirendi pontot a folytatólagos ülésen tárgyalni, hiszen még csak most kerülne a bizottságok elé.

**Balogh László:** Kérem, hogy a 8. napirendi pont közvetlenül a költségvetés elfogadása után kerüljön tárgyalásra.

**Tüttö István:** A közgyűlés úgy döntött, hogy a költségvetés elfogadásával egyidőben kell meghatároznunk az iparüzési adó támogatandó területeinek százalékos részesedését.

**Balogh László:** A költségvetés elfogadásának határnapjáig kell döntenünk.

**Tóth Zsuzsanna:** Napirend előtt kérek két percet.

**Tüttö István:** Aki egyetért Balogh László képviselő javaslatával, kérem szavazzon.

A közgyűlés 15 szavazattal, 5 ellenszavazattal, 4 tartózkodással a javaslatot elfogadja.

**Tüttö István:** Aki egyetért a 12. napirendi pontnak a 3. napirendi pont előtti tárgyalásával, kérem szavazzon.

A közgyűlés 24 szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja.

**Tüttö István:** Aki egyetért a 14., 15., 16. számú napirendi pontoknak a költségvetés előtt való tárgyalásával, kérem szavazzon.

A közgyűlés 24 szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja.

**Tüttö István:** Aki egyetért a kitüntetésekkel kapcsolatos napirendi pont költségvetés után való tárgyalásával, kérem szavazzon.

A közgyűlés 23 szavazattal, 1 tartózkodással a javaslatot elfogadja.

**Tüttö István:** Aki egyetért az "Ingatlannal kapcsolatos egyéb kérdések" című napirendi pont felvételével, kérem szavazzon.

A közgyűlés 23 szavazattal, 1 tartózkodással a javaslatot elfogadja.

**Tüttö István:** Tarnóczy alpolgármester úr zárt ülésen kíván még egy témát előterjeszteni, amely összefügg a költségvetés végrehajtásával. Aki ezzel egyetért, kérem szavazzon.

A közgyűlés 23 szavazattal, 1 tartózkodással a javaslatot elfogadja.

**Tüttő István:** Aki a módosításokra figyelemmel a javaslatot elfogadja, kérem szavazzon.

A közgyűlés 24 szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja és a következő napirendi pontokat tárgyalja:

1. **Polgármesteri tájékoztató (írásban)**  
**Előadó:** Tüttő István polgármester
2. **Interpellációk, kérdések**
3. **Előterjesztés a zalakarosi telekre vonatkozó 310/1998. sz. határozat módosítására (írásban)**  
**Előadó:** Tüttő István polgármester
4. **Előterjesztés a Király u. 23. sz. alatti ingatlan értékesítéséről (írásban)**  
**Előadó:** Tüttő István polgármester
5. **Előterjesztés a MESTER-HÚS Kft. ingatlanvásárlási szándékáról (írásban)**  
**Előadó:** Tüttő István polgármester
6. **Előterjesztés a Nagykanizsa, Eötvös tér – Huszti tér sarkon található 1349 és 1350 hrsz-ú önkormányzati tulajdonú ingatlanok értékesítéséről (írásban)**  
**Előadó:** Tüttő István polgármester
7. **Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata 1999. évi költségvetése (írásban)**  
**Előadó:** Tüttő István polgármester

#### **Zárt ülés**

8. **Előterjesztés „Nagykanizsa Megyei Jogú Város Díszpolgára,, kitüntető cím és „Nagykanizsa Megyei Jogú Város Címere” emlékplakett adományozásáról (írásban)**  
**Előadó:** Tüttő István polgármester
9. **Előterjesztés „Nagykanizsa Megyei Jogú Városért”, „Nagykanizsa Megyei Jogú Város Kisebbségeiért” és „Paizs Ferenc Díj” kitüntető cím adományozására (írásban)**  
**Előadó:** Tóth László bizottsági elnök
10. **Előterjesztés „Nagykanizsa Oktatásáért”, „Nagykanizsa Kultúrájáért” és „Nagykanizsa Sportjáért” kitüntető cím adományozására (írásban)**  
**Előadó:** Balogh László bizottsági elnök
11. **Előterjesztés „Szekeres József Díj” kitüntető cím adományozására (írásban)**  
**Előadó:** Dr. Csáka Iván bizottsági elnök
12. **Előterjesztés a bagolai hulladéklerakó építéséhez szükséges földterület vásárlásáról (írásban)**  
**Előadó:** Tüttő István polgármester

### 13. Fellebbezések

#### Nyílt ülés

14. Tájékoztató a rendezési tervek hatályosulásának 1998. évi tapasztalatairól (írásban)  
Előadó: Karmazin József városi főépítész
15. Javaslat az első lakáshoz jutók helyi önkormányzati támogatásáról szóló rendelet megalkotására (írásban)  
Előadó: Dr. Csákai Iván bizottsági elnök
16. Javaslat Zala Megyei Munkaügyi Tanácsba delegálásra (írásban)  
Előadó: Törőcsik Pál alpolgármester
17. Javaslat a Szakképzési Bizottság önkormányzati képviselőjére (írásban)  
Előadó: Tarnóczy Attila alpolgármester
18. Előterjesztés a helyi iparüzési adóra beérkezett pályázatok felosztására (írásban)  
Előadó: Balogh László bizottsági elnök
19. Javaslat az Ifjúsági szakképzés korszerűsítése világbanki program „A” komponensében való részvételre (írásban)  
Előadó: Balogh László bizottsági elnök
20. Javaslat könyvvizsgálói pályázat kiírására hozott 30/1999. sz. határozat módosítására (írásban)  
Előadó: Túttó István polgármester
21. Javaslat a Kanizsa Uszoda Kft. ügyvezetői munkakörének pályáztatására (írásban)  
Előadó: Törőcsik Pál alpolgármester
22. Előterjesztés a Vécsey-Babóchay utcák közötti 3604/2 és 3604/3 hrsz-ú ingatlanok helyzetének rendezéséről (írásban)  
Előadó: Túttó István polgármester
23. Előterjesztés a Rozgonyi u. 1. sz. alatti tetőtéri lakás bérbeadásáról (írásban)  
Előadó: Túttó István polgármester
24. Előterjesztés a Nagykanizsa, Erdész utcában található 3477/20 hrsz-ú ingatlan és a rajta épült garázs épület területi megosztásáról (írásban)  
Előadó: Túttó István polgármester
25. Előterjesztés a Városi Kórház kerítésének helyreállítása érdekében indítandó társadalmi akcióra (írásban)  
Előadó: Tarnóczy Attila alpolgármester
26. Javaslat egyes vonzáskörzeti testnevelési és sportfeladatok ellátásáról (írásban)  
Előadó: Túttó István polgármester
27. Előterjesztés a DUNA CONZULT Vagyonkezelő és Befektetési Tanácsadó Kft. területvásárlási szándékáról (írásban) (zárt ülés)  
Előadó: Törőcsik Pál alpolgármester

## **Napirend előtt:**

**Tóth Zsuzsanna:** Az állatmenhely vezetője személyesen keresett meg azzal a kéréssel, hogy menjünk el és tekintsük meg a telepet. Úgy gondolom, hogy a sokat emlegetett Európába való integrálódás egyik mérvadója az is, hogy ne csak az emberi jogokat tartsuk tiszteletbe, hanem az állatok élethez való jogát is. A következő Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottsági ülésen ismét elő fog kerülni a probléma, és azon tagoknak, akik még nem jártak kinn a menhelyen érdemes volna egy környezettanulmányt készíteni, hogy mihamarabb rendeződhessen ez a probléma.

**Tüttő István:** A következő ülésünkön döntenünk kell abban a kérdésben, hogy a mostani helyet átadjuk-e vagy sem.

### **1.) Polgármesteri tájékoztató (írásban) Előadó: Tüttő István polgármester**

**Tüttő István:** Az Ügyrendi-, Jogi és Közrendi Bizottsággal egyeztetve javaslatot teszek a közgyűlésnek, hogy a módosított 1/1995. számú rendelet által nyújtott lehetőséget kihasználva a Nagykanizsai Cigány Kisebbségi Önkormányzatot ez évben terjesszük fel "Kisebbségekért Díj" kitüntető címre. A Magyar Köztársaság által évente 20 kitüntető cím adományozására kerülhet sor, a felterjesztés határideje pedig a Nemzeti Etnikai Kisebbségi Hivatal tájékoztatása szerint április hónap. Annak érdekében, hogy felterjesztésünk megalapozottabb legyen, javaslom a közgyűlésnek, hogy kérjük meg a Zala Megyei Önkormányzati Közgyűlés támogatását is.

Dr. Ördögh Ferenc nyugalmazott középiskolai tanár a Magyar Tudományos Akadémia tagja, Zala Megye Díszpolgára további tudományos munkája folytatása érdekében "Széchenyi ösztöndíj" elnyerésére pályázatot kíván benyújtani. A pályázat elnyerésének feltétele, hogy főállású munkaviszonnyal rendelkezzen. Nagykanizsa Megyei Jogú Város Dr. Ördögh Ferenc foglalkoztatását biztosítja, illetményét az 1999. I. felében városunk, a második félévben a Zala Megyei Önkormányzat finanszírozza. A munkaviszony 1999. március 1-től való létesítése érdekében kérem a határozati javaslat elfogadását.

A testület előtt van egy írásos anyag, amelyben a közgyűlés határozatának megfelelően az önkormányzati intézmények és gazdasági társaságok feladatellátásának átvilágítására, hatékonyság vizsgálatára, a feladat-ellátási koncepció kidolgozására és a "0" bázisú költségvetési javaslatelkészítésére a közbeszerzési eljárás lefolytatását megkezdtük. Ehhez kérem majd az Önök támogató döntését.

Tájékoztatom a Tisztelt Közgyűlést, hogy a Kórházi Felügyelőtanács a jogszabály változása miatt ezentúl más formában fog tovább működni. Megköszöntük a korábbi tagok munkáját.

A Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium Országos Területfejlesztési Központ főigazgatója levelében biztosított minket arról, hogy támogatja a Logisztikai Központként megjelölt katonai laktanyák átadását.

**Dr. Horváth György:** Megítélésem szerint Dr. Ördögh Ferenc kérelmét támogatnunk kell.

A 200/1998. számú határozatban a Polgármesteri Hivatal minden tőle telhetőt megtett. Augusztus 13-án a Műszaki Osztály vezetőjével és két hivatali dolgozóval együtt lakossági fórumot tartottunk. Olyan problémák miatt húzódik a dolog két éve, amit már rég meg kellett volna oldani.

**Tüttö István:** Ezért kell bírósághoz fordulni.

Aki egyetért a nagykanizsai Cigány Kisebbségi Önkormányzat "Kisebbségekért Díj" kitüntető címre való terjesztésével, kérem szavazzon.

A közgyűlés 23 szavazattal, 1 tartózkodással a javaslatot elfogadja.

**Tüttö István:** Aki egyetért Dr. Ördögh Ferenc foglalkoztatásával, kérem szavazzon.

A közgyűlés 24 szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja.

**Tüttö István:** Kérem, hogy a határozati javaslat 1.) pontjából a 18/2/1999. számú határozatot a javaslat 3.) pontjába tegyék át, mert azzal függ össze.

Aki ezzel a módosítással az 1.) pontot elfogadja, kérem szavazzon.

A közgyűlés 24 szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja.

**Tüttö István:** Aki a határozati javaslat 2.) pontját elfogadja, kérem szavazzon.

A közgyűlés 24 szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja.

**Tüttö István:** Aki a határozati javaslat 3.) pontját a kiegészítéssel együtt elfogadja, kérem szavazzon.

A közgyűlés 24 szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja.

**Tüttö István:** A Szerencsejáték Felügyelet Rt-től érkezett egy levél melyben azt kérik, hogy az Önkormányzat adjon szándéknyilatkozatot annak érdekében, hogy a városban játékkaszinó működhessen. Aki egyetért az "A" változattal, kérem szavazzon.

A közgyűlés 22 szavazattal, 1 ellenszavazattal, 1 tartózkodással a javaslatot elfogadja.

**Marton István:** Nem ártott volna bemutatni, hogy a játékkaszinó működtetésének milyen előnyei és hátrányai vannak.

**Tüttő István:** Úgy gondolom, hogy egy elvi hozzájárulás nem elegendő ahhoz, hogy Nagykanizsán valóban megépüljön és működjön egy játékkaszinó.  
Aki a határozati javaslat 5.) pontját elfogadja, kérem szavazzon.

A közgyűlés 24 szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

### **39/1999. számú határozat**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

- 1.) a 320/1998, az 1/2,3/1999, az 5/2/1999, 6/1,2,3/1999, 9/1999, 17/1,2,3/1999, a 19/1999, a 27/1999, és a 31/1999. számú határozatok végrehajtásáról szóló jelentést elfogadja.
- 2.) a 200/1998. számú határozatot hatályon kívül helyezi.
- 3.) a városi rendezvénynaptár véglegesítésének határidejét a költségvetés utáni időpontra módosítja.

**Határidő:** 1999. április 20.

**Felelős :** Tüttő István polgármester

- 4.) Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése egyetért azzal, hogy az 1991. évi XVI. törvény 5. § (2), illetve az 1991. évi XXXIV. törvény 4. § (1) bekezdése értelmében az önkormányzat területén játékkaszinó működtetésére vonatkozó koncessziós pályázat kerüljön kiírásra.  
Felkéri a Polgármestert, hogy a döntésről a Szerencsejáték Felügyeletet tájékoztassa.

**Határidő:** 1999. március 5.

**Felelős :** Tüttő István polgármester

- 5.) 1999. évben a Nagykanizsai Cigány Kisebbségi Önkormányzatot felterjeszti a „KISEBBSÉGEKÉRT DÍJ” kitüntető címre.  
Felhatalmazza a polgármestert, hogy kérje meg a Zala Megyei Önkormányzat támogatását, majd illetékes szervezetnek küldje el a kitüntetési javaslatot.

**Határidő:** 1999. március 31.

**Felelős :** Tüttő István polgármester

- 6.) Dr. Ördögh Ferenc napi 5 órában történő foglalkoztatását 1999. március 1-től december 31-ig a Városi Könyvtárban helyismereti könyvtárosként biztosítja. A foglalkoztatás költségeit első félévben Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata, július 1-től a Zala Megyei Önkormányzat vállalja.

Dr. Ördögh Ferenc közalkalmazotti besorolása „J” 14 Alapilletménye – bérfejlesztés és pótlékok nélkül – 87.660 Ft/hó

Napi 5 órás foglalkoztatásra eső időarányos bére:

54.790 Ft/hó

Járulékai 19.730Ft/hó(33% TB+3% nyj)

Összes havi költség: 74.520 Ft/hó

Éves költség: 894.240 Ft illetmény + járulék

74,520 Ft 13. havi illetmény + járulék

16.800 Ft étkezési hozzájárulás

985.560 Ft

A fenti összeg első félévre esedékes része 328.520 Ft, melynek kifizetésére a fedezet az oktatási ágazatban biztosított.

A további finanszírozás biztosítása külön megállapodásban kerül rögzítésre.

**Határidő: 1999. március 15.**

**Felelős : Tüttő István polgármester**

- 7.) a fontosabb intézkedésekről, eseményekről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

**Felelős: Tüttő István polgármester**

## 2.) Interpellációk, kérdések (írásban)

**Tóth Zsuzsanna:** Ismerteti írásban is benyújtott interpellációját.

**Tüttő István:** Javaslom az ott lakóknak, hogy pályázzanak a Környezetvédelmi Alaphoz. A felvetésére a megadott időben írásban választ adunk. Ezután rátérünk a korábban beadott interpellációkra. Kérdezem Dr. Gögös Péter képviselőt, hogy az írásban adott választ elfogadja-e?

**Dr. Gögös Péter:** Elfogadom a választ.

**Tüttő István:** Röst János képviselőt kérdezem, hogy elfogadja-e a választ?

**Röst János:** A választ elfogadom azzal a kiegészítéssel, hogy a programtechnikai szemlére kérek meghívót.

**Tüttő István:** Bicsák képviselő hivatalos elfoglaltsága miatt távol van, ezért a válasz elfogadásáról nem tud nyilatkozni. Szeretném elmondani, hogy válaszlevél érkezett a Kábeltel Kft-től melyben az szerepel, hogy az idén sor kerül Palin városrésznek a kábeltelvíziós rendszerbe való bekapcsolására.

Tóth Zsuzsanna képviselőnőt kérdezem, hogy elfogadja-e az interpellációjára adott választ?

**Tóth Zsuzsanna:** Igen elfogadom.

**Tüttő István:** Kiss László képviselőt kérdezem, hogy elfogadja-e az interpellációjára adott választ?

**Kiss László:** A kapott választ elfogadom. Megjegyzem, hogy a Thury Laktanya állagmegóvásával kapcsolatban kiküldött anyag 17 mFt-ot említett, amellyel meg lehetett volna oldani a további állagromlást és ennek már több hónapja. Úgy vélem, hogy a Műszaki Osztálynak célszerű lett volna lépéseket tenni ezen felújítások elkezdésére. A pályázatok felsorolásával kapcsolatos választ is elfogadom. A Szervezeti és Működési Szabályzat 80. § (2) bekezdésének betartására tett intézkedést is köszönöm. Kérem Polgármester urat, hogy a meghívók időben érkezzenek meg.

**Tüttő István:** Tóth László képviselőt kérdezem, hogy elfogadja-e az interpellációjára adott választ?

**Tóth László:** Igen elfogadom.

### **3. Előterjesztés a zalakarosi 299 hrsz-ú ingatlan értékesítésére vonatkozó 310/1998. számú közgyűlési határozat módosítására (írásban)**

**Előadó:** Tüttő István polgármester

**Tüttő István:** A közgyűlés korábban úgy döntött, hogy a zalakarosi 299 hrsz-ú ingatlan eladásából befolyt pénzt a kórház ki nem egyenlített, 30 napon túli adósságterhének csökkentésére kell fordítani. A körülmények változása miatt javaslom, hogy a határozatot úgy módosítsuk, hogy a kórház gép-műszer beszerzésének legyen forrása a 14.010.000 Ft.

Aki egyetért a határozati javaslattal kérem szavazzon.

A közgyűlés 21 szavazattal, 1 tartózkodással a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

**40/1999. számú határozat**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a 310/1998. számú határozatának második mondatát a következők szerint módosítja:

Az értékesítésből származó 14.010.000 Ft bevétel a Kórház 1999. évi gép-műszer (CT. Mammográf) beszerzéséhez használható fel.

**Határidő:** 1999. április 30.

**Felelős :** Tüttö István polgármester

**4. Előterjesztés a Király u. 23. sz. alatti ingatlan értékesítéséről (írásban)**

**Előadó:** Tüttö István polgármester

**Tüttö István:** Aki a határozati javaslattal egyetért, kérem szavazzon.

A közgyűlés 22 szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

**41/1999. számú határozat**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése hozzájárul a Király u. 23. szám 43 hrsz. alatti ingatlan nyilvános versenytárgyaláson történő értékesítéséhez. A kikiáltási árat 12.000 Ft/m<sup>2</sup> összegben határozza meg.

Felhatalmazza a Polgármestert, hogy nyertes pályázóval az adásvételi szerződést kösse meg.

**Határidő:** 1999. június 30.

**Felelős :** Tüttö István polgármester

**5.) Előterjesztés a MESTER-HÚS Kft. ingatlanvásárlási szándékáról (írásban)**

**Előadó:** Tüttö István polgármester

**Tüttö István:** Aki az előterjesztéssel egyetért, kérem szavazzon.

A közgyűlés 21 szavazattal, 1 tartózkodással a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

**42/1999. számú határozat**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése hozzájárul az észak-keleti városrészben található, rendezési terv szerinti 18. számú tömb nyugati, 4500 m<sup>2</sup>-es részének a MESTER-HÚS 2000 Kereskedelmi Közkereseti Társaság (Nagykanizsa, Bajcsy-Zsilinszky u. 95.) részére történő értékesítéséhez 4.000 Ft/m<sup>2</sup> fajlagos vételáron.

Felhatalmazza a polgármestert az adásvételi szerződés aláírására.

**Határidő:** 1999. március 31.

**Felelős :** Tüttő István polgármester

- 6.) **Előterjesztés a Nagykanizsa, Eötvös tér - Huszti tér sarkon található 1349 és 1350 hrsz-ú, önkormányzati tulajdonú ingatlanok értékesítéséről (írásban)**

**Előadó:** Tüttő István polgármester

**Tüttő István:** Aki az előterjesztéssel egyetért, kérem szavazzon.

A közgyűlés 23 szavazattal, 1 tartózkodással a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

**43/1999. számú határozat**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése hozzájárul ahhoz, hogy a nagykanizsai 1349 és 1350 hrsz-ú ingatlanok - a rendezési terv szerinti telekalakítás után - nyilvános versenytárgyaláson kerüljenek értékesítésre.

A kikiáltási árat 12.000 Ft/m<sup>2</sup> összegben határozza meg.

Az ingatlan beépítésére 3 éves beépítési kötelezettséget ír elő, melyet az ingatlan-nyilvántartásban bejegyeztet.

Felhatalmazza a Polgármestert, hogy a nyertes pályázóval az adásvételi szerződést kösse meg.

**Határidő:** 1999. június 30.

**Felelős :** Tüttő István polgármester

## 7.) **Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata 1999. évi költségvetése (írásban)**

**Előadó: Tüttö István polgármester**

**Tüttö István:** Az idei költségvetés nem tud olyan feladatok ellátására forrást biztosítani, amelyek óhatatlanul szükségesek lennének. Több épületünk, intézményünk megfelelő felújítására vagy rekonstrukciójára lenne szükség. A város számára szükség lenne továbbá egy könyvtárra és a hulladéklerakó építése is elengedhetetlen.

Több mint 100 millió Ft-tal kellett csökkenteni a szociális és egészségügyi ágazat támogatását azért, hogy más területek működését is biztosítani tudjuk. Ez együtt jár azzal, hogy több olyan támogatási forma fog megszűnni, amely korábban megszokott volt.

Szembe kell nézni azzal a ténnyel is, hogy a városüzemeltetésre fordítható pénz lehet, hogy sok területen elégedetlenséget fog okozni, hiszen nem tudjuk az utak felújítását és a környezet karbantartását maradéktalanul végrehajtani.

A vagyonnal gazdálkodni kell, mert ha csak arra fordítjuk a bevételeket, hogy a működésünk feltételeit biztosítsuk, akkor valójában feléljük azt. E körülmények között is olyan feltételeket kell teremtenünk, hogy lehetőség nyíljon arra, hogy a meglévő vagyon értéknöveléséhez is hozzájáruljunk.

A megyei jogú, de nem megyeszékhely városok hátrányosabb helyzetűek, mint a megyeszékhelyek, hiszen a megyei közgyűlések sok feladatot látnak el, illetve vállalnak át.

A könyvvizsgálói jelentés mellékelve van a költségvetés-tervezethez. A város működési forráshiánya 710 millió Ft. Ennek a forráshiánynak a lefedésére korábban 97 millió Ft-os hitel felvételét javasoltuk, majd a 300 millió Ft-os hitelkeret elfogadására tettünk javaslatot.

Szeretnénk létrehozni az ipari parkot is, melynek csak a tervezése meg fogja közelíteni a 10 millió Ft-ot.

A város sportjának támogatásánál mérlegelni kell, hogy Nagykanizsa fel tudja-e vállalni a profi liga finanszírozását. Az önkormányzatok önmaguk ennek a feladatnak nem tudnak megfelelni, hiszen az 100 millió Ft-os nagyságrendű forrást igényel. Javasoljuk, hogy az első félévben akkor is finanszírozzuk megemelt kerettel a futball klubot, ha az nem is kerül fel a profi ligába. A felértékelődött játékosállomány hozadéka forrása lehet annak, hogy tovább működjön az a csapat, amely ilyen szép eredményt ért el.

Az „Ablak Zalára” közalapítvány megalakításával létrehoztuk a Zala Rádiót, amely tisztességesen és korrekt módon bizonyította az egész megye területéről és megfelelő időarányban biztosította az információt a lakosság számára. Az alapítók a Zala Megyei Közgyűlés és Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése, mely nyitott szervezet, amelyhez azonban Zalaegerszeg nem csatlakozott. Mostanra magunkra maradtunk, mert a Zala Megyei Közgyűlés az „Ablak Zalára” közalapítvány támogatását illetően nem biztosít forrást költségvetésében. Tárgyalásokat fogunk folytatni ez ügyben a Zala Megyei Közgyűlés elnökével. A tisztesség és egyéb érdekeink is úgy kívánják, hogy a rádió működésére fordítsunk pénzt. Van egy konstrukció, amely 2000-ben jelentene először kötelezettségvállalást maximum 2 millió Ft értékben a város számára. Nagykanizsa jelenleg nincs abban a helyzetben, hogy egyedül finanszírozzon egy rádiót, - amely mintegy 30 millió Ft-ot jelent-, és

közben mindenki számára egyforma műsoridőt biztosít. Jelenleg 3 millió Ft-ot javasolnék a működés támogatására.

A célok között meghatároztuk, hogy átvilágítjuk minden intézményünket. Elsőként a Polgármesteri Hivatal átvilágítására kerül sor, majd minden olyan intézmény át lesz világitva, amely a város működési körébe tartozik, beleértve a gazdasági társaságokat is. Az átvilágítástól azt várjuk, hogy tiszta képet kapjunk az egész struktúráról és megfelelően át tudjuk gondolni a jövő évi feladatokat.

Az Érdekegyeztető Tanáccsal megtárgyaltuk a költségvetést. A Tanács megfogalmazta, hogy a pedagógusok alapbérét 16%-kal emeljük, valamint további 3%-kal növeljük az év folyamán. Ragaszkodott a Tanács ahhoz, és ez a mi véleményünkkel is egyezett, hogy a nem pedagógusok bérét 13%-kal emeljük meg.

A költségvetésre alapozva szeretnénk olyan programot elkészíteni, amely hozzájárul ahhoz, hogy a hátralevő időszakban ne növekedjen tovább a hitelállomány.

**Dr. Fodor Csaba:** A Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottság részletesen megtárgyalta az előterjesztést. Bízom abban, hogy az idei év az utolsó olyan esztendő, amikor a költségvetés bázisszemléletű. Véleményem szerint is helyesen döntöttük intézményrendszerünk átvilágítása ügyében és remélem, hogy a jövő évi költségvetést elkészítésénél már támaszkodhatunk az eredményeire.

Szeretném, ha a rendelet szövegébe kiegészítésként bekerülne az iparüzési adó 10%-ának felosztása, és amennyiben az év során a költségvetésben nem szereplő bevételek jelentkeznének, akkor azoknak felosztási sorrendjét határozzuk meg. Javaslom, hogy hiteltörlesztésre, városüzemeltetésre, és a kórházi műszerek beszerzésére használjuk fel a bevételeket. A forrás oldalon van lehetőség arra, hogy a bevételeket növeljük és a kiadási oldal egyes tételeit is lehetne csökkenteni. Így a költségvetés egyensúlya nem sérülne és a város jobb helyzetbe kerülne.

A 2. számú mellékletben a lakáskölcsön törlesztés tervezett 20 millió Ft-os tételét 5 millió Ft-tal meg lehetne növelni.

Az 5. számú mellékletben a Ryno telephely értékesítése 3 millió Ft-tal szerepel ideai bevételként.

A 10. számú mellékletben fel vannak sorolva azok a működési pénzeszköz átadások, amelyeket az önkormányzati kft-ék kapnak. Szerintem minden kft-nél ezt nettó összegben kellene szerepeltetni, az ÁFÁ-t nem kell odaadni. A VIA Kanizsa Kft. és a Kanizsa Újság Kft. esetében azonban bruttó összegként kell szerepeltetni.

A 15 sz. mellékletben 300 millió forint van beállítva felveendő hitelként, a hozzárendelt kamat pedig harminckilencmillió. Úgy gondolom, ha ezt a 300 millió forintot később vesszük fel, akkor biztosan 7 millió forint kamatmegtakarítást lehetne elérni. A városüzemeltetési feladatok jobb ellátása érdekében javaslom, hogy 12 millió forintot adjunk még a VIA Kanizsa Kft-nek.

Egyetértek a polgármester úrral a Futball Kft. támogatásával kapcsolatosan azzal a technikai megoldással, hogy 18 millió forint kerüljön a támogatási soron megjelölésre, 10 millió forint pedig tagi kölcsönként kerüljön a banknak átadásra. Ez az a 10 millió forint, amelyért kezességet vállaltunk és a kft. hitelként vette fel. Ezt közvetlenül megfizethetjük a banknak és 18 millió forintot támogatásként kap. Ha az a helyzet áll elő, hogy nem kerülnek be a ligába és el kell adni a játékosokat, akkor a 10 millió forintot visszkapjuk, hiszen ez kölcsön. Ha az egész 28 millió forintot támogatásként adjuk, akkor az egész összeget elveszíthetjük.

A Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottság ülésén elhangzott, hogy a Kanizsa Uszoda Kft. támogatását 1 millió forinttal csökkenteni kell.

Ebben a költségvetési helyzetben irreálisnak tartom az intézményi dologi kiadások nagyságát. Javasolom, hogy a 64 millió forintot legalább 30 millió forinttal csökkentjük a 8. sz. tábla utolsó előtti felhalmozási kiadási oszlopában és 30 millió forinttal csökkentjük az önkormányzat által adott 2,9 milliárd forintos összeget 2.870 millió forintra. Úgy gondolom, hogy ezzel a csökkentéssel az önkormányzat teherbíró képessége kicsit javul és a hitel nagysága 255 millió Ft-nál nem lesz nagyobb.

Az intézményi tervezéseknél irreális elvárás a megtakarításra ösztönözés, hiszen ez nem az intézményvezetők dolga. Az ő dolguk az, hogy a terv alapján a megkapott pénzeket valóban az oktatás érdekének megfelelően használják fel.

A személyi kiadásokat elfogadjuk, hiszen a kormány által garantált bérnövekménnyel együtt sincsenek túlfizetve a közalkalmazottak és köztisztviselők.

**Balogh László:** A város működőképessége érdekében egy kivétellel támogatom az Oktatási, Kulturális és Sportbizottság nevében a költségvetés jelenlegi Fodor képviselő által mondottak előtti sarokszámait, minimum szintként kezelve azokat.

Az intézményi finanszírozás minimum szinten elfogadható. Fodor képviselő javaslatát nem venném figyelembe. A Zsigmondy - Winkler Műszaki Szakközépiskola esetében a személyi juttatások és járulékai nincsenek fedezve és a fenntartó részéről kb. 5 millió forinttal kevesebbet kap az iskola. Így arra kényszerül az intézmény, hogy profitorientáltan működjön. Magyarázatot kérnék a gazdasági szakemberektől, hogyan lehetséges ez?

Az intézményi felújításokra betervezett közel 47 millió forintos összeg csak a tűzoltó munkálatok elvégzésére elég.

Köszönöm, hogy a kulturális alap a 3 millió Ft-ról 5 millió Ft-ra emelkedett, de ne felejtsük el, hogy ezzel szemben 34 millió Ft-os igény áll.

A Nagykanizsai I. Futball Klub ügyét meg kell oldani. Kérem, hogy a verseny- és élsport 30 millió forintján kívül adjunk még 28 millió Ft-ot. Ezzel kapcsolatban elfogadhatónak tartom azt, amit Fodor képviselő mondott. Javasolom, hogy a 28 millió forintos igényt plusz hitel felvételével oldjuk meg.

**Röst János:** Harmadik alkalommal tárgyaljuk a költségvetést. Mind a koncepció, mind pedig az I. forduló előkészítettsége olyan szintű volt, - hozzátevé, hogy az alpolgármesterek nem lettek bevonva az előkészítésbe, az intézményekkel történt egyeztetések nem történtek meg időben – hogy a költségvetés most van abban az állapotban, hogy érdemi vitát lehetne folytatni róla. A költségvetés annyira szűkös, hogy nincsenek alternatívák sem. Ez a költségvetés a túlélés költségvetése lesz. A kitorési pont a beruházások előkészítése lenne, amelyeknél a munkahely-teremtés, mint cél megvalósulhatna, így a helyi bevételek is nőhetnének. Ezekre a feladatokra azonban semmiféle összeg nincsen beállítva. Ha idejön egy cég, és le akar telepedni Nagykanizsán, nagyon nehezen tudnak neki konkrét ajánlatot tenni, hogy hol és milyen módon tudná beruházását megvalósítani.

A logisztikai központra és az ipari parkra sincsen jelentős összeg beállítva. Tudnunk kell azt, ha ebben az évben a város nem tesz erőfeszítéseket ennek kialakítására, akkor Nagykanizsa térségéből ezek a projektek nagy valószínűséggel eltűnnek és a megye másik részén fognak megvalósulni.

Úgy gondolom, hogy a 300 millió forint hitelfelvétel hosszú távon a város eladósodásához vezet és 1-2 éven belül működési zavarokat fog okozni.

Hasonló problémát jelent az 500 millió forintos céltartalék befagyasztása is, amit lényegében a Kormány el kíván vonni.

A költségvetés biztosítja a pedagógusok 16%-os béremelését, de azok a pedagógusok, akik megkapták az átsorolásukat, vagy hamarosan megkapják a fizetésüket, rájöhetnek arra, hogy a 16% nem ezt takarja. Ha azt veszem, hogy az alapilletményre jön a béremelés, és a tavalyi jövedelmüket veszem figyelembe, akkor ez nagy valószínűséggel az inflációt sem fogja elérni. Ez azt jelenti, hogy reálértékben a pedagógusok béremelése csökkentést fog eredményezni.

A költségvetésből pár tétel hiányzik. Ilyen a Thury Laktanya fenntartási költsége, amely lényegében a működtetését tenné lehetővé, ugyanis ha egy épület elhanyagolt állapotban van, akkor annak az értékesítése nem hoz akkora bevételt, mint amennyire számítunk.

Az előző költségvetési vitánál két esetben tettem módosító javaslatot. Az első a Honvéd Kaszinó működési költségének növelése volt. Azt javasoltam, hogy legalább a tavalyi működési költséget, vagyis 500.000 forintot kellene beállítani e célra. Úgy gondolom, nem kell indokolni, hogy a Honvéd Kaszinó milyen fontos feladatot lát el a város kulturális életében.

Korábban 5 millió forintot javasoltam a Zsinagóga tetőfelújítása. A tegnapi Zalai Hírlapban megjelent a Nemzeti Kulturális Örökség Minisztériumának pályázata, de ha nem állítunk be önrészt erre a célra, akkor lehet, hogy ezt a pályázati lehetőséget elszalasztjuk. Javasolom az 5 millió forint beépítését.

Úgy gondolom, hogy illeték bevételeiből pár milliós többlet betervezése nem okoz feszültséget, mint ahogy az sem, hogy pár millió forinttal megemeljük a helyi bevételek tervezését.

A város vezetésének konszenzust kell teremteni mind a politikával, mind pedig a helyi gazdasági élet szereplőivel. Úgy gondolom, hogy nélkülük Nagykanizsa városa nem tud kitörési pontokat találni.

**Törőcsik Pál:** Felvállaltuk azt, hogy az eddig felhalmozott adósságállományt kezeljük és megpróbálunk kitörési pontokat találni, illetve prioritásokat megfogalmazni. Egyet viszont nem vállalhatunk fel, azt, hogy az elmúlt ciklusban is megválasztott képviselők utasításai alapján mondjuk meg, hogy a kialakult helyzetet mekkora hitel felvételével oldjuk meg. Ez a mi felelősségünk. Annyi hitelfelvétel mellett fogjuk megoldani a problémát, ami mellett most a testület szavazni fog.

Nem tudjuk felvállalni az oktatási szféra dologi kiadásainak csökkentését előzetes felmérés és átvilágítás nélkül. Néhány lépés megtételéhez azonban nincs szükség az átvilágításra, így ezekben az esetekben rövidesen intézkedünk.

A kitörési pontokat illetően felmerült a logisztikai központ és az ipari park ügye. Bízunk abba, hogy a kormányzat a laktanyákat tulajdonunkba adja, mert ez a feltétele annak, hogy munkahelyteremtő beruházásokat tudjunk végrehajtani, ami a gazdasági fejlődés alapja.

**Dr. Csákai Iván:** A HUMÁN GESZ finanszírozása 1,12 milliárd forinttal szerepelt eredetileg, most 984 millió forinttal. Ebből mekkora a szociális és az egészségügyre vonatkozó összeg? A Szociális és Egészségügyi Bizottság véleménye azt volt, hogy a szociális és egészségügyi feladatok támogatására elkülönített 2 millió forint nem elegendő és ennek megemelését javasoljuk 3 millió forinttal úgy, hogy az Uszoda Kft. támogatásából vonjunk el 1 millió forintot. A Vöröskereszt támogatásával 500 ezer forintot átcsoportosítottak egészségügyi feladatokra, és így 250-250 ezer forint jelent meg az anyagban. A bizottság szerint ez a minimális feladatokra sem elég. Egészségtérképet kellene készíteni a városról, de ha a min. 3 millió forint nem lesz

meg erre a célja, akkor sem egészségtérkép, sem pedig egyéb prioritás erre a pályázatra nem lesz.

A 11. sz. mellékletben 25 millió Ft szerepel az első lakáshoz jutók támogatására 36 millió Ft helyett. Ha ezt a 25 millió forintot elfogadjuk, akkor az első lakáshoz jutók támogatása 19,3 millió Ft lesz egy tavalyi döntés értelmében. A bizottság 36 millió forintot javasolt.

A 12. sz. mellékletben az alapellátás gép-műszer beszerzésre 1 millió forint szerepel, ami nem elfogadható. Minimum 2 millió forintra lenne szükség ahhoz, hogy a megfelelő pályázati rendszerben a gép-műszer fejlesztéseket el tudjuk végezni. Az Aradi vértanúk emlékművére tervezett 5 millió forintból 1 millió forint átcsoportosításával biztosítani lehetne a fedezetet. A kórházi műszerbeszerzésre 18 millió forint szerepel az anyagban, ugyanakkor céltartalékként sincs feltüntetve a mammográf megvásárlásához szükséges 30 millió forint. Ha a kórházban a CT és mammográf nem lesz meg, akkor 100 millió forint veszteség fog az intézménynél megjelenni, mivel 2000. január 1-től várhatóan sor kerül a kórházak minősítésére. Ha nincs meg a CT és a mammográf, akkor a kórházat „C” kategóriás kórházzá minősítik. Kérem a 18 millió forintot 12 millió forinttal megemelni, melynek forrását hitelfelvétellel kellene biztosítani.

Körülbelül 150 millió forint lett elvonva a szociálpolitikától. A szociális támogatásokról szóló rendelet elfogadása után 2 szociális támogatási forma szűnik meg, mert többre nincs pénz.

**Böröcz Zoltán:** A Pénzügyi Bizottság a költségvetést megtárgyalta és alkalmasnak találta arra, hogy a közgyűlés elé kerüljön.

A Pénzügyi Bizottság javasolja a Nagykanizsa Rádióamatőr Klub támogatását. Nem támogatom a költségvetés elfogadását, mert véleményem szerint csak a 250 millió forintos hitelállomány vállalható fel.

**Zsoldos Ferenc:** Fontolóra kellene venni a Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottság elnökének javaslatait. Megoldási lehetőségnek tartanám, hogy a költségvetésbe tervezett hitelállomány maradjon meg, de mérlegre kell tenni a megtakarítási lehetőségeket. Meg kell határozni azokat a célokat, amelyeket feltétlenül támogatni kell. Véleményem szerint a logisztikai központ és az ipari park, valamint a kórház gép-műszer beszerzéséhez szükséges pénzeszközöket feltétlenül biztosítani kell. Mind a Zsinagóga, mind pedig a Thury Laktanya tekintetében a már átvett és tulajdonunkba került ingatlanokról gondoskodni kell. Amennyiben ez nem történik meg, akkor úgy jár az illetékes minisztérium, hogy a most már lassan 10 éve gazdátlan épület elértéktelenedik.

Csákaai képviselő javasolta 1 millió forint elvonását a már készülő Aradi emlékmű 5 millió forintos beruházási költségéből. A Városvédő Egyesület jelenleg több mint 5 millió forintot költött a létesítmény megvalósítására, ezért kérem, hogy a minimálisra lecsökkentett összeghez ne nyúljunk.

Összhangba hozhatjuk a költségvetést a javasolt mérséklések egy részének figyelembevételével, a megemelt összegek beépítésével és az eredetileg a költségvetésben szereplő 300 millió forintos hitelállomány felvételével. Meggyőződésem, hogy ezzel a hitelállománnyal tudunk gazdálkodni, mert 1999-ben a nem tervezett bevétel nagyon óvatos becsléssel is meghaladja a 400 millió forintot, így még a törlesztésre is lesz lehetőség.

**Dr. Baranyi Enikő:** Számos hibáját látom a költségvetésnek. Nem tűnik ki számomra, hogy a képviselő-testület a 15 millió forintos átvilágítási költségen kívül ténylegesen rendelkezik-e a változtatás képességével. Nem várnék csodát az átvilágítástól és nem hiszem, hogy az átvilágításra kellene várnunk. Az első lépéseket már meg kellett volna tenni, november, december hónapokban.

Ha szeptembertől egy központi óvodaigazgatóság felállítása mellett döntene a testület, akkor az már 1999-ben több mint 5-10 millió forint közötti megtakarítást jelentene, ha az 1996. évi számításokat vesszük alapul.

A 9. számú táblázatnál a 922113 sorban 65 millió Ft, az alatta levőben pedig 30 550 millió Ft szerepel. Hány éven keresztül, meddig és milyen változatlan vagy növekvő összegben kívánja a közgyűlés maga előtt görgetni ezt mindféle változtatás, áttekintés és módosítás nélkül?

A testület és a város vezetése eléggé nagyvonalú és a szükségleteknek, igényeknek megfelelően saját kft-it támogatja. A támogatáson túlmenően azt a felügyeleti feladatát ellátja-e a testület, amely alapján kiderülhet, hogy esetleg kevesebb összeg is elég lenne saját kft-i támogatására?

A 12. számú táblázatban – a város mostani helyzetéhez képest – soknak érzem az 5 millió forintot.

A szociális gondoskodási rendszerrel kapcsolatosan a következőt mondanám: ezen költségvetésnek köszönhetően nem azt határozzuk meg, hogy kik azok, akiket támogatni szeretnénk, hanem azt, hogy kik azok, akiket ebből a rendszerből ki tudunk szorítani. E szemléletnek köszönhetően egyáltalán nem segítjük azt, hogy a hátrányos helyzetben lévők sorsa kedvezően változzon

A 13. számú mellékletben szereplő számítógépes hálózatfejlesztésre 20 millió forint lett meghatározva. Halasztható vagy nem e beruházás?

Nagykanizsán drasztikusa csökken a születésszám. Az idősebb korcsoport számának növekedése, illetve a reprodukciós arányok alapján a város lakosságának a száma csökken, ugyanakkor nagyobb a halandóság. Rövid időn belül a város abba a helyzetbe juthat, hogy nem tudja megtartani a megyei jogú város címet. Ez ellen tehát a gazdasági programokon kívül nagyon komoly egészségügyi prevencióra lenne szükség. Ha a testület nem vállalja fel, hogy Nagykanizsa lakosságának az elemi egészségügyi ellátásához szükséges eszközöket biztosítja, akkor az a helyzet áll elő, hogy félünk pár ezer futballrajongótól, de nem félünk 25 vagy 30 ezer egészségügyi ellátáshoz későn jutó embertől. Hogy tudunk mi akkor az utcára kimenni, vagy hogy tudunk a szemébe nézni egy olyan embernek, akinél esetleg 2-3 hónapos késői időben történő mammográphiás szűrés következtében drasztikus beavatkozás válik szükségessé.

Ajánlom a költségvetés számainak átcsoportosítását, amely valóban a város egészségének és egészségének érdekében fontos. Egyetértek Fodor képviselő azon javaslatával, miszerint minden, a költségvetés bevételét növelő és nem tervezett bevétel esetében döntsünk arról, hogy azt mire fordítjuk.

**Tüttő István:** Nagykanizsa most fogja átvenni az „A” épületet. Az „A” és „B” épület együtt több mint kettőmilliárd forintba került. A „B” épület rekonstrukcióját 40% önrésszel vállalta a város, az „A” épületnél pedig 10% volt az önrész. Zalaegerszegen bejelentették, hogy 12 millió forinttal támogatják a kórházat 1999-ben. Nem találják aránytalannak a támogatást, ha figyelembe vesszük a város gazdasági terheit? A CT idei megvásárlásának akkor van reális esélye, ha a megye által biztosított összeget kiegészítjük és kérjük a városban működő gazdasági

szervezetek segítségét is. Ha bármelyik forrás elapad, akkor sajnos nem tudjuk a műszert beszerezni. A mammográphot mindenképpen meg kell venni ez évben.

**Dr. Csákai Iván:** Felvetődött az épületek rekonstrukciójának kérdése. Ezek az összegek tervezve voltak, de a hiányt nem ennek kell köszönni, hanem az átvállalt hiteleknek.

**Tüttő István:** Mennyivel más helyzetben van az a város, amelynek intézményei jó részét nem magának kell finanszírozni, mert államilag finanszírozzák.

**Mayer Ferenc:** Kijelenthetem, hogy sérül az alapfeladatok ellátása, hiszen a dologi kiadások rendkívül szűkösek, a felújítási alap pedig teljesen elégtelen, amelynek nagyon súlyos következményei lesznek. Nem találok az általános tartalékot sem a költségvetésben, ami aggodalomra ad okot.

Engem aggasztanak az átvilágítással kapcsolatos optimista megnyilatkozások és a túlzott kincstári optimizmus. Meggyőződésem, hogy a jelenlegi struktúrában és a jelenlegi feladat-ellátási rendszer mellett nincsenek érdemi tartalékok az intézményi költségvetésekben. Egyet kell értenünk abban, hogy valaminek történnie kell, de ne várjuk azt, hogy ezt egy idegen cég fogja megoldani meglehetősen sok pénzért, mert szerintem ennek az előkészítése e közgyűlésnek a kötelessége.

Rendkívül irreálisak azok a megemelt tételek, amelyek a sorban megjelentek. A bevételek irreális emelése nem párosult a kiadási oldallal.

Nem értek egyet Fodor képviselővel, aki elmondta, hogy az intézményi kiadásoknál a felhalmozási jellegű kiadásokat felezné, mert ez teljesen ellehetetlenítené az intézményeket. Az átadott pénzeszközök jelentős százalékát kénytelenek a középiskolák működésük biztosítására fordítani. Nem egészen törvényes, valamennyien tudjuk, még akkor is, ha vannak kiskapuk. Ezek az átvett pénzeszközök alapvetően fejlesztési célokat szolgálnak.

Szeretném tudni, hogy a Zsigmondy-Winkler Műszaki Középiskola költségvetése miért úgy alakult, ahogy alakult. Abszurdum, hogy egy ekkora intézmény esetében a bér és járulékaik nem fedezik az intézményi finanszírozást.

**Balogh László:** A bizottsági ülésen 5 millió Ft-ról volt szó, de kaptunk ennél magasabb összegű ajánlatot. Azt javaslom, hogy 8 millió Ft-tal kerüljön be a költségvetésbe. Forrásként a Ryno Kft telephelyének értékesítését tudom megjelölni.

**Tarnóczy Attila:** A zalakarosi telep 14 millió Ft-os eladása nem változtatta meg a költségvetési előterjesztést. Azok, akik az idén egy-egy területért aggódnak, jövőre még jobban aggódhatnak, mert még kevesebb pénz lesz ugyanezen célokra. Azt hiszem, hogy az intézményhálózatban van tartalék, de hogy ez a tartalék hol van, azt még nem tudni. Véleményem szerint az intézmények dologi kiadásai nincsenek túltervezve. Jelenleg nem látom, hogyan lehet olyan költségvetést készíteni, amely működőképes várost eredményez. Kérem, hogy amikor a költségnövelő indítványokról szavaznak, akkor az eredeti elképzelésüknek megfelelően a hiányt ne engedjék növelni.

**Dr. Gőgös Péter:** A zalaegerszegi kórház jelenlegi 12 millió Ft-os támogatása megtévesztő a számomra. Tudomásom szerint a kórház túl van a teljes rekonstrukción és a műszerpark felújításán.

**Tüttö István:** Zalaegerszeg 12 millió Ft-tal támogatja a kórházat, pedig nem kötelező ezt tennie. Önkormányzatunk viszont nem teheti meg, hogy nem támogatja a városi kórházat.

Dr. Baranyi Enikő említette, hogy ha a népesség csökkenése ilyen trendet mutat, akkor két éven belül elérjük, hogy Nagykanizsa Megyei Jogú Város megszűnik megyei jogú lenni, hiszen a lakosság száma nem fogja meghaladni az 50.000 főt. Akkor majd lehet azt mondani, hogy a megye vállalja át az intézmények támogatását.

**Dr. Horváth György:** Az 1848/49-es forradalom és szabadságharc évfordulójára tervezett ünnepek megrendezéséhez nincsen pénz, de a rendezvények nagy része nem marad el néhány pedagógus lelkiismeretes munkájának köszönhetően. Szeretném megkérdezni, hogy miért mindig a pedagógusok és a kulturális szférában dolgozók szervezik és bonyolítják le az ilyen rendezvényeket? Úgy érzem, hogy az az elvárás, hogy a munkák elvégzésére a lehető legkevesebb pénzt fordítsuk. Ebbe mi képviselők is beleszólhatunk szavazatainkkal, és talán tudnánk segíteni. Feltétlenül szükség lenne takarékosagra.

**Marton István:** Véleményem szerint ez egy nagyon rossz költségvetés, de az előző évekhez képest nincs bent érdemi alultervezés. Többször szóba került Nagykanizsa és a megye kapcsolata. Úgy gondolom, hogy működtetni kellene a megye és a megyei jogú város közötti 5 fős egyeztető bizottságot.

Egyetértek azzal, hogy a többletbevételeket hiteltörlesztésre fordítsuk, valamint városüzemeltetésre és műszerek beszerzésére. Meg kellene azonban határozni, hogy mennyit jelentenek ezek a bevételek.

Az 5. tábláról csak annyit mondanék, hogy az itt feltüntetett bevételek megítélésem szerint labilisak, a realizálására nem sok esély van.

Az anyag szerint 6,15%-os növekedés van az idei és a tavalyi év között. Az összehasonlító elemzést elvégeztem külön az általános és a középiskolákra, melynek az lett az eredménye, hogy a 12 általános iskolára a tavalyi 13-mal szemben 6.17%-kal jut több. Ha ugyanezt az elemzést elvégzem a középiskoláknál majdnem ugyanezt a számot kapom.

Az idei évre, a következő évre, és az új évezred első évére együttesen 1 milliárd Ft a város adóssága. Ez az összeg az idei évben közel 4 millió Ft-ot tesz ki. A kamatok hiteltörlesztése kettő, illetve háromszoros, a felvenni tervezett hitel pedig számításaim szerint meghaladná a 350 millió Ft-ot.

A jelenlegi költségvetés tartalmát tekintve az 1995-ös és 96-os évek szintjén áll azzal a nem elhanyagolható különbséggel, hogy az előző közgyűlés első két és fél évében a 2,5 milliárd Ft mégis bejött a szolgálati lakáseladásból és a privatizáció bevételeiből. Ezekre azonban az idén nem számíthatunk.

Problémám nem az, hogy mekkora a hitel nagysága, hanem az, hogy ez mire megy el. Ha a városban nem történnek drasztikus intézkedések, akkor elmaradnak azok a többletpénzek, amelyek a korábbi években megvoltak. Véleményem szerint el kellene döntenünk, hogy mit érdemes támogatnunk.

Az MSZP frakció pénteki megbeszélésünkön is bejelentette, hogy a 253 millió Ft-os hitelfelvételt fogadja el, miközben a szintén MSZP-s polgármester 300 millió Ft-os hitelfelvételt tart szükségesnek.

**Dr. Fodor Csaba:** A normatív támogatás 200 millió Ft-tal több bevételt sorol az önkormányzathoz és 100 millió Ft-tal kapunk többet a központi költségvetésből a tavalyi évhez képest. A jogszabályok változásának köszönhetően azonban 190 millió

Ft-ot többletkiadásunk lesz. Az önkormányzatnak vannak kötelezően ellátandó feladatai, amelyeket az állam nevében lát el, tehát joggal várható el, hogy legalább ezeket a kötelező állami feladatokat finanszírozza is az állam, ha nem is teljes mértékben. Ebben nem csak oktatási, egészségügy kötelezően ellátandó feladatai szerepelnek, hanem vannak a városüzemeltetés terén is kötelezően ellátandó feladatok.

Tudjuk, hogy a feladatok ellátására a költségvetésből jelenleg rendelkezésre álló források szűkösek. Egyetértek azokkal a prioritásokkal, amelyek a FIDESZ frakció részéről elhangzottak, csak nem fogom megszavazni, mert a prioritások forrása nem lehet hitel. Ha ezen kiadások teljesítésére hiteleket vesz fel az önkormányzat, akkor a következő évben még nagyobb problémaként fognak jelentkezni. Azt gondolom, hogy a 250 millió Ft-os hitelfelvétellel a város működőképes lenne.

**Birkner Zoltán:** Szeretném önöket arra kérni, hogy a most elhangzottakat mérlegeljék és a jelenlegi költségvetést, mely szorosabb a korábbiakhoz képest, fogadják el. Az elmúlt évek gyenge finanszírozásai döntő szerepet játszottak abban, hogy az idén 300 millió Ft hitelfelvételre kényszerül az önkormányzat.

**Tarnóczy Attila:** Az 1999. évi költségvetés hitelfelvételénél arra kell törekednünk, hogy az összeg ne haladja meg a 300 millió Ft-ot.

**Törőcsik Pál:** Marton képviselővel értek egyet a hitelfelvétellel kapcsolatban. Egyetértek a felvetéssel is, hogy meg kell határozni, hogy a nem tervezett pénzbevételeket milyen sorrendben, milyen nagyságrendben, mire fogjuk fordítani. A hitel nagyságának meghatározása nem azt jelenti, hogy azt fel is vesszük. Megítélésem szerint a költségvetési egyensúly a 200-250 millió Ft hitelfelvétellel megteremthető.

**Tüttő István:** Minden olyan bevételről, amely nem tervezett, külön fog dönteni a közgyűlés. Külön döntést igényel a bevételek felhasználása is. Természetesen prioritást élvez a hitelállomány csökkentése.

**Beznicza Miklós:** Az iparűzési adó emelésével kapcsolatban a következő adatokat szeretném elmondani: 1998-ban az iparűzési adóbevétel 634 millió Ft volt. Az idei tervezetben 808 millió Ft szerepel. Ez 174 millió Ft-ot jelent úgy, hogy a közgyűlés decemberben 40 millió Ft kedvezményt biztosított. Ez 220 millió Ft iparűzési adóbevételt jelent. Az iparűzési adótervezetben 30 millió Ft behajtás szerepel. A Zsigmond-Winkler SZKI ügyében azt tudom mondani, hogy az intézményi bevétel egyben önkormányzati bevételt jelent.

**Tüttő István:** Az 5. számú táblázatban a Sugár u. 3. értékesítését az önkormányzat felfüggesztette. Mi történik, ha úgy döntünk, hogy átadjuk az épületet?

**Molnár László:** Nem igazán megnyugtató az a helyzet, ami a Zala Rádió körül kialakult, de bízom benne, hogy a két önkormányzat egyeztetése a következő hetekben eredményre vezet. Kiigazításként szeretném elmondani, hogy a Zala Megyei Önkormányzat múlt év decemberében 2,5 millió Ft-os, az idei évre tervezett támogatást megszavazott. Ezt az összeget át is adták az idei első negyedévre. A Zala Megyei Közgyűlés a múlt héten olyan határozatot hozott, melyben a közgyűlés elnökét arra hatalmazza föl, hogy március végéig készítsen egy előterjesztést arról,

hogy milyen egyéb források révén lehetne segíteni a Zala Rádió működését. A Magyar Rádió is investál ezekben a Zala Rádió fejlesztésébe. A következő napokban várjuk azt a berendezést, amely lehetővé teszi, hogy a kanizsai szerkesztőség folyamatos összeköttetésben legyen más körzeti stúdiókkal és a budapesti kapcsolóval. A tavasz folyamán várjuk azt a műholdvevő berendezést, amellyel hozzáférünk a BBC magyar nyelvű programjaihoz és tavasszal várható az a változás is, hogy a közös program fölkerül a nagykanizsai kábelrendszerre. Tehát ha korlátozottan is, de a városban mindenképpen bővíthető lesz a hallgatók köre.

Véleményem szerint egyre közelebb van az az időszak, amikor a Zala Rádió integrálódni tud a Magyar Rádió körzeti stúdióinak körébe. Attól kezdve a Magyar Rádió gondja és felelőssége lesz, hogy a saját költségvetéséből ezt a szerkesztőséget hogyan finanszírozza.

**Gőcze Gyula:** Szeretném elmondani, hogy az osztályvezető úr a kérdésre nem teljesen adta meg a választ. Valóban jogilag az intézmény bevétele egyben az önkormányzat bevétele. A problémát azonban az okozza, hogy az önkormányzat által előírt bevételekhez nem biztosították a szükséges kiadásokat, amelyek a bevételek eléréséhez szükségesek. Elemzésünk során megnéztük az intézmény minimális alapműködéséhez szükséges kiadásokat úgy a személyi hatások oldaláról, annak járulékaikról, mint a minimális dologi kiadásokat, étellemezés, energia, személyszállítás stb. költségeit és azokat az állami normatívákat, amelyek érettségihez, pedagógus továbbképzéshez tartoznak. Ezekből a számításokból az jött ki, hogy mintegy 165 millió Ft-os támogatási igénye van az intézménynek. Ha megnézzük a tavalyi évet, akkor sem volt könnyebb helyzetben az intézményhálózat. A tavalyi önkormányzati finanszírozáshoz hozzávettük a bérfejlesztések hatását, azokat az állami normatívákat, amelyek az idén először bekerültek a költségvetésbe, és az előzőhöz hasonló szám jött ki. Elvégeztünk egy összehasonlítást a középiskolák helyzetét tekintve a finanszírozás szempontjából is az elmúlt évekre visszamenőleg. Ezekből a trendekből is megközelítőleg azonos szám jött ki. Mivel mindhárom módszer azonos számot eredményezett, 165 millió Ft körüli költségvetési igény keletkezett. Az intézmények és az önkormányzati szervek, az illetékes osztály kérésére elvégeztek egy olyan belső munkát, melynek az volt a célja, hogy kiderítsék, milyen kiadásokat lehetne csökkenteni. Személyi oldalról végeztünk el csökkentéseket és a szakképzési támogatásainkról mondtunk le, így kaptunk 155 millió Ft-os összeget, amelyet elküldtünk a Művelődési és a Gazdasági Osztálynak, alpolgármester úrnak és polgármester úrnak.

A jelenlegi költségvetés továbbra is a 155 millió Ft-os igénnyel szemben 135 millió Ft-ot tartalmaz. Ez azt jelenti, hogy minden költséget az intézménynek olyan bevételből kellene teljesíteni, amelyek mögött komoly kiadások vannak. Bevételek elsősorban felnőtt tanfolyamokból származnak, ezekből azonban nem lehet teljesíteni azokat a kiadásokat, amelyeket a Gazdasági Osztály számunkra elő kíván írni.

**Tüttő István:** Egy újságcikkben azt írták, hogy az intézmény bírósági úton fogja keresni igazát. Kérdezném, hogy ez mennyire fedi a valóságot?

**Gőcze Gyula:** A cikk első és utolsó mondata nem fedi a valóságot, ilyen nem hangzott el.

**Röst János:** Korábbi javaslatomat szeretném pontosítani. Kérem, hogy a Honvéd Kaszinó állapodjon meg az önkormányzattal és vegyük igénybe a Honvéd Kaszinó szolgáltatásait.

**Birkner Zoltán:** Egyeztettünk a Gazdasági Osztály vezetőjével és a következő végeredményre jutottunk. Szeretném felsorolni, hogy milyen plusz költségmegtakarítási tételeket tudott az osztályvezető úr összesíteni:

- A lakáshitel 5 millió Ft-ja pluszban elfogadható
- Ryno Kft. plusz 8 millió Ft-os emelése is elfogadott
- a hiteltörlesztés 7 millió Ft-os megtakarítása szintén elképzelhető kamatmaradékként
- 1 millió Ft-os tartalék volt az Uszoda Kft.-nél. Itt elképzelhető az ÁFA csökkentés, amely 7,2 millió Ft-ot, összesen 28,2 millió Ft-ot jelent.

Céltartalékként 5 millió Ft-ot szeretnénk elkülöníteni a Zsinagóga részére.

A kiadási oldalon fontosnak tartjuk és szeretnénk, ha a közgyűlés is elfogadná a CT és mammograph műszerek beszerzésére a 18 millió Ft-ot 30 millió Ft-ra felemelni. Fontosnak tartjuk továbbá az 1. Futball Club 28 millió Ft-os támogatását is. 1,25 millió Ft-ot már megszavaztunk a színház előadásainak javára, és 8 millió Ft-ot tartunk még fontosnak az Ipari Park létrehozására. Javasoljuk a VIA Kanizsa Kft. 8 millió 905 ezer Ft-os támogatását is. Ezek azok a prioritási pontok, amiket a FIDESZ frakció egységesen támogat.

**Tüttö István:** A polgári védelem levelet írt nekünk, amelyben kéri, hogy támogassuk a Rádióamatőr Klubot, mely megígérte, hogy egész évben folyamatos segítséget nyújt ennek az összegnek a fejében.

**Tarnóczy Attila:** Szeretném pontosítani, hogy nem az zalaegerszegi színház támogatásáról van szó, hanem 10 színházi előadás Nagykanizsára hozataláról.

**Tüttö István:** A FIDESZ frakció javaslatából a következő adatok jönnek ki. A forrás oldalon 28,2 millió Ft jelenik meg, de az igény 58,2 millió Ft-ot tesz ki.

**Beznicza Miklós:** Mivel az iparüzési adót megemeltük, így 33.450 millió Ft összeg jött ki. A kiadás a Rádióamatőr Klub támogatásával együtt 63.450 millió Ft-ot tesz ki.

**Tüttö István:** 33.450 millió Ft az a forrás, amely rendelkezésre állhat ezzel szemben az igény 63.450 millió Ft. A különbség 30 millió Ft, melynek forrását senki nem tudta megjelölni.

**Birkner Zoltán:** A forrást a hitelkeret emelésével lehet biztosítani. A hitelkeretet 330 millió Ft-ra szeretnénk felemelni.

**Tüttö István:** Amennyiben a hitelkeret 330 millió Ft-ra emelhető, utána már a Gazdasági Osztály feladata, hogy behelyettesítse soronként a számokat.

**Tarnóczy Attila:** Javasolom, hogy a módosító indítványokról szavazzunk először.

**Tüttö István:** Aki el tudja fogadni, hogy a kölcsönbevétel 5 millió Ft legyen, kérem szavazzon.

A közgyűlés 24 szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja.

**Tüttö István:** Aki egyetért azzal, hogy a Ryno telephely bevétele beépüljön a költségvetésbe, kérem szavazzon.

A közgyűlés 24 szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja.

**Tüttö István:** Aki egyetért azzal, hogy a Kanizsa Uszoda Kft. támogatása 1 millió Ft-tal csökkenjen, kérem szavazzon.

A közgyűlés 24 szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja.

**Tüttö István:** Aki egyetért azzal, hogy nettó értéken szerepeljenek az adatok, mely az uszoda esetében 7,2 millió Ft-ot jelent, kérem szavazzon.

A közgyűlés 23 szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja.

**Tüttö István:** Aki egyetért a kamatmegtakarítással, kérem szavazzon.

A közgyűlés 24 szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja.

**Tüttö István:** A Kanizsa Újságnál a 9.6 millió Ft-ról 12 millió Ft-ra lett az összeg emelve. Az előbbi döntés értelmében most vissza kellene számolni.

**Beznicza Miklós:** A közgyűlés határozata nettó összegről szól, de a támogatásoknál én bruttó összeggel számoltam, ugyanis az összeget bruttóban kell átadni, ha annak ÁFA vonzata van.

**Tüttö István:** Kérem, hogy a Gazdasági Osztály vezetője ezt pontosítsa és abban az esetben, ha az összeg nettó, akkor céltartalékba kell helyezni. Aki ezzel egyetért, kérem szavazzon.

A közgyűlés 19 szavazattal, 5 tartózkodással a javaslatot elfogadja.

**Tarnóczky Attila:** Véleményem szerint a határozat egyértelmű, a támogatást nettóban kell érteni.

**Tüttö István:** Aki egyetért azzal, a forrásoldalt a helyi iparüzési adóbevételeknél 5.250.000 Ft-tal emeljük meg, kérem szavazzon.

A közgyűlés 24 szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja.

**Tüttö István:** Aki egyetért azzal, hogy a Hevesi Színház fellépéseiért 1.250.000 Ft-ot fizessünk, kérem szavazzon.

A közgyűlés 20 szavazattal, 2 ellenszavazattal, 2 tartózkodással a javaslatot elfogadja.

**Tüttö István:** Aki egyetért azzal, hogy az ipari parkkal és a városrendezéssel kapcsolatos feladatokra plusz 8 millió Ft-ot fordítsunk, kérem szavazzon.

A közgyűlés 24 szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja.

**Tüttö István:** Aki egyetért azzal, hogy a kanizsai Futball Clubnak 18 millió Ft támogatást és 10 millió Ft tagi kölcsönt adjunk, kérem szavazzon.

A közgyűlés 23 szavazattal, 1 tartózkodással a javaslatot elfogadja.

**Tüttö István:** Aki egyetért azzal, hogy a Via Kanizsa Kft részére 8.950.000 Ft plusz támogatást adjunk, kérem szavazzon.

A közgyűlés 22 szavazattal, 2 tartózkodással a javaslatot elfogadja.

**Tüttö István:** Aki egyetért azzal, hogy a kórház gép-műszerbeszerzésére szánt összeget 30 millió Ft-ra emeljük, kérem szavazzon.

A közgyűlés 24 szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja.

**Tüttö István:** Aki egyetért azzal, hogy a zsinagóga felújítására szánt összeget céltartalékba helyezzük, kérem szavazzon.

A közgyűlés 22 szavazattal, 2 tartózkodással a javaslatot elfogadja.

**Tüttö István:** Aki egyetért azzal, hogy a Rádióamatőr Klub támogatására 250.000 Ft-ot adjunk, kérem szavazzon.

A közgyűlés 22 szavazattal, 2 tartózkodással a javaslatot elfogadja.

**Tüttö István:** Aki egyetért Röst képviselő javaslatával, hogy 500 ezer Ft-tal támogassuk a Honvéd Kaszinó működését, melynek forrása a Huszti téri ingatlan értékesítéséből befolyt összeg lenne, kérem szavazzon.

A közgyűlés 9 szavazattal, 5 ellenszavazattal, 8 ellenszavazattal a javaslatot nem fogadja el.

**Tüttö István:** A Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottság kérte, hogy kerüljön céltartalékba a környezetvédelmi mérések, tanulmányok cím alatt 4.5 millió Ft. Aki ezzel egyetért, kérem szavazzon.

A közgyűlés 19 szavazattal, 4 tartózkodással a javaslatot elfogadja.

**Tüttö István:** Megkérem alpolgármester urat, hogy ismertesse a javaslatát.

**Tarnóczky Attila:** Nem tudom pontosan, hogy mekkora a hiány, de a javaslatomnak az lenne a lényege, hogy 330 millió Ft-os hiány esetén a többletbevételekből 30 millió Ft-ot hiteltörlesztésre kell fordítani. Az év során képződő nem tervezett bevételekkel az 1999. évben felveendő hitel mértékét kell csökkenteni úgy, hogy az az év végén ne haladja meg a 300 millió Ft-ot.

**Dr. Baranyi Enikő:** Ebből az tűnik ki, hogy csak 300 millió Ft-ig akarnánk a többletbevételekből a hitelt törleszteni.

**Tarnóczky Attila:** A javaslat arról szól, hogy 300 millió Ft-ig mindenképpen törleszteni kell, és ha ezen felül is lesz pénzünk dönthetünk úgy, hogy azt további tartozásaink törlesztésére fordítjuk.

**Tüttö István:** Aki egyetért azzal, hogy Tarnóczky alpolgármester úr javaslata a rendelet 21. §-át képezze, kérem szavazzon.

A közgyűlés 20 szavazattal, 4 ellenszavazattal a javaslatot elfogadja.

**Dr. Fodor Csaba:** Módosító javaslatom volt, mely szerint a nem tervezett bevételeket a hitel törlesztésére, illetve városüzemeltetési feladatokra lehet fordítani, ezt követően pedig a kórház műszerbeszerzésére. Véleményem szerint erre vonatkozóan százalékos arányt nem lehet meghatározni.

**Tüttö István:** Ilyen bevételek esetén a felhasználásról mindig külön kellene döntenünk.

**Tarnóczy Attila:** Az előző javaslat elfogadása miatt nincs értelme erről a javaslatról szavazni, ráadásul a kettő ellentétben áll egymással.

**Dr. Baranyi Enikő:** Véleményem szerint 300 millióig kizárólag hiteltörlesztésre lehetne a többletbevételt fordítani, ezen felül pedig a százalékos megosztást kellene alkalmazni.

**Dr. Csáka Iván:** Kérem Fodor képviselőt, hogy vonja vissza a javaslatát.

**Dr. Fodor Csaba:** Visszavonom a javaslatomat.

**Tarnóczy Attila:** Én is visszavonom a javaslatomat.

**Mayer Ferenc:** Szeretném, ha valaki reagálna arra, amit az iskola gazdasági igazgatója elmondott.

**Tarnóczy Attila:** A rendelkezésre álló összeg kiosztása fejkvóta szerint történt. Az személyi költségek valóban magasak és a fejkvóta nem áll arányban ezzel az összeggel.

**Antalics Dezső:** Kérem az anyagban szerepeltetni, hogy az iskolát a revizorok ellenőrizték.

**Tüttő István:** Aki egyetért azzal, hogy 330 millió Ft legyen a hitel nagysága, kérem szavazzon.

A közgyűlés 17 szavazattal, 5 ellenszavazattal, 1 tartózkodással a javaslatot elfogadja.

**Birkner Zoltán:** Kérem, hogy a rendeletről név szerint szavazzunk.

**Tüttő István:** Aki a módosításokra figyelemmel a rendelettervezetet elfogadja, kérem szavazzon.

**(A név szerint szavazásról készült jegyzőkönyv mellékelve.)**

A közgyűlés 17 szavazattal, 7 ellenszavazattal a rendelettervezetet elfogadja és a következő rendeletet alkotja:

### **6/1999.(III.2.) számú rendelet**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének 6/1999.(III.2.) számú rendelete az önkormányzat 1999. évi költségvetéséről

(A rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

## Zárt ülés

A **zárt** ülésen elhangzott hozzászólásokat, javaslatokat és döntéseket a zárt ülésről készült **külön** jegyzőkönyv tartalmazza.

**Tüttő István:** Kihirdetem a zárt ülésen hozott határozatokat.

## Előterjesztés „Nagykanizsa Megyei Jogú Város Díszpolgára” kitüntető cím és „Nagykanizsa Megyei Jogú Város Címere” emlékplakett adományozására

### **44/1999. számú határozat**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

- 1.a. Lovrencsics Lajosnak a Nagykanizsa Városvédő Egyesülete elnökének városunk szépítéséért, történelmi emlékeinek megóvásáért a „Nagykanizsa Megyei Jogú Város Díszpolgára” kitüntető címet adományozza, valamint a város címerével ellátott arany pecsétgyűrűvel, a cím adományozását megörökítő díszoklevéllel és nettó százezer forint pénzjutalommal ismeri el Nagykanizsáért végzett kiemelkedő közéleti munkásságát.
- 1.b. Fülöp Antal nyugdíjasnak, a Kiskanizsai Polgári Olvasókör egykori titkárnak kimagasló kulturális és közéleti tevékenységéért a „Nagykanizsa Megyei Jogú Város Díszpolgára” kitüntető címet adományozza, valamint a város címerével ellátott arany pecsétgyűrűvel, a cím adományozását megörökítő díszoklevéllel és nettó százezer forint pénzjutalommal ismeri el Nagykanizsáért végzett kiemelkedő közéleti munkásságát.
- 2.a. Rostonics Lászlónak Letenye város polgármesterének a városaink közti együttműködésért végzett kiemelkedő munkáját „Nagykanizsa Megyei Jogú Város Címere” kitüntetéssel, az adományozásról szóló oklevéllel és az erre emlékeztető kisplasztikával ismeri el.
- 2.b. Dr. Kreiner Zsigmond a Nagykanizsai Városi Kórház néhai osztályvezető főorvosának kiemelkedő gyógyító és egészségügyi szervező tevékenységét – posthumus - „Nagykanizsa Megyei Jogú Város Címere” kitüntetéssel, az adományozásról szóló oklevéllel és az erre emlékeztető kisplasztikával ismeri el.

**Határidő:** 1999. április 20.

**Felelős :** Tüttő István polgármester

**Előterjesztés „Nagykanizsa Megyei Jogú Városért”, „Nagykanizsa Megyei Jogú Város Kisebbségeiért” és „Paizs Ferenc Díj” kitüntető cím adományozására**

**45/1999. számú határozat**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

1. Berkes József nyugalmazott építész-tervezőnek a város építészeti fejlesztéséért végzett kiváló munkájáért „Nagykanizsa Megyei Jogú Városért” kitüntető címet adományozza, valamint nettó hetvenötezer forint pénzjutalommal és emléklapokkal ismeri el kiemelkedő munkáját.
2. Kardos Ferenc könyvtárosnak a cigány kisebbség történetének kutatásáért, a cigány kisebbség körében végzett kiemelkedő nevelő és ismeretterjesztő munkájáért, a cigány és nem cigány származásúak közötti békés együttélés elősegítéséért végzett eredményes munkáját „Nagykanizsa Megyei Jogú Város Kisebbségeiért” kitüntető cím odaítélésével, nettó ötvenezer forint pénzjutalommal és az erre emlékeztető kisplasztikával ismeri el.
3. Dr. Lukácsa Erzsébet aljegyzőnek a városért végzett több évtizedes kiemelkedő köztisztviselői munkájáért „Paizs Ferenc Díj” kitüntető címet adományozza, az erre emlékeztető kisplasztikával és nettó ötvenezer forint pénzjutalommal ismeri el példás hivatástudattal végzett munkáját.

**Határidő: 1999. április 20.**

**Felelős : Tüttö István polgármester**

**Előterjesztés „Nagykanizsa Oktatásáért”, Nagykanizsa Kultúrájáért” és „Nagykanizsa Sportjáért” kitüntető cím adományozására**

**46/1999. számú határozat**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

1. Szebenyi Mária címzetes igazgatónak több évtizedes kiemelkedő pedagógusi és intézményvezetői tevékenységéért a „Nagykanizsa Oktatásáért” kitüntető címet adományozza, valamint az erre emlékeztető kisplasztikával és nettó ötvenezer forint pénzjutalommal ismeri el kiváló munkáját.

2. Rózsa úti Általános Iskola tantestületének eredményes oktató-nevelő tevékenységéért, a „Nagykanizsa Oktatásáért” kitüntető címet adományozza, valamint az erre emlékeztető kisplasztikával és a további eredményes működést segítő százezer forint pénzzutalommal ismeri el kiváló munkáját.
3. Dr. Kígyóssy Lászlóné könyvtárosnak négy évtizedes, kiemelkedő szakmai műveltséggel végzett magas színvonalú munkájáért a „Nagykanizsa Kultúrájáért” kitüntető címet adományozza, valamint az erre emlékeztető kisplasztikával és nettó ötvenezer forint pénzzutalommal ismeri el kiváló munkáját.
4. Soproni Tibor aktív sporttevékenységtől visszavonult atlétának és sportfotósnek kiváló sport- és sajtótevékenységéért a „Nagykanizsa Sportjáért” kitüntető címet adományozza, valamint az erre emlékeztető kisplasztikával és nettó ötvenezer forint pénzzutalommal ismeri el városunkért végzett kiemelkedő közéleti munkásságát.

**Határidő: 1999. április 20.**

**Felelős : Tüttö István polgármester**

### **Előterjesztés „Szekeres József Díj” kitüntető cím adományozására**

#### **47/1999. számú határozat**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Dr. Joós László nyugalmazott osztályvezető főorvos kiemelkedő orvos szakmai és vezetői tevékenységét a „Szekeres József Díj” kitüntető cím odaítélésével, valamint az erre emlékeztető kisplasztikával és nettó ötvenezer forint pénzzutalommal ismeri el.

**Határidő: 1999. április 20.**

**Felelős : Tüttö István polgármester**

### **Előterjesztés a bagolai hulladéklerakó építéséhez szükséges földterület vásárlásáról**

#### **48/1999. számú határozat**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése nem ért egyet azzal, hogy a bagolai 06/2 hrsz-ú ingatlanból a tulajdonmegosztásra vonatkozó bírósági döntésig további földterületet vásároljon és kártérítést fizessen.

## Fellebbezések

A közgyűlés 49-56/1999. számú határozataival egyedi államigazgatási ügyekben döntött.

- 14.) **Tájékoztató a rendezési tervek hatályosulásának 1998. évi tapasztalatairól (írásban)**  
**Előadó: Karmazin József városi főépítész**

**Tüttő István:** Aki a tájékoztatóval egyetért, kérem szavazzon.

A közgyűlés 19 szavazattal (egyhangúlag) a tájékoztatót elfogadja és a következő határozatot hozza:

### **57/1999. számú határozat**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a rendezési tervek hatályosulásának 1998. évi tapasztalatairól szóló tájékoztatót elfogadja.

- 15.) **Javaslat az első lakáshoz jutók helyi önkormányzati támogatásáról szóló rendelet megalkotására (írásban)**  
**Előadó: Dr. Csákai Iván a Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke**

**Dr. Csákai Iván:** A Szociális és Egészségügyi Bizottság arra törekedett, hogy az önkormányzat a legmegfelelőbb módon tudja támogatni a rászorulókat.

**Tüttő István:** A 8. §-nál dönteni kell az „A” és „B” változat között.

**Dr. Fodor Csaba:** A Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottság a „B” változatot támogatta.

**Dr. Csákai Iván:** A Szociális és Egészségügyi Bizottság is a „B” változatot támogatta.

**Tüttő István:** Aki a rendelet 8. §-ban szereplő „A” változatot támogatja, kérem szavazzon.

A közgyűlés 5 szavazattal, 15 ellenszavazattal, 1 tartózkodással a javaslatot nem fogadja el.

**Tüttő István:** Aki a rendelet 8. §-ban szereplő „B” változatot támogatja, kérem szavazzon.

A közgyűlés 18 szavazattal, 2 ellenszavazattal, 1 tartózkodással a javaslatot elfogadja.

**Tüttő István:** Aki a rendelettervezettel egyetért, kérem szavazzon.

A közgyűlés 21 szavazattal (egyhangúlag) a rendelettervezetet elfogadja és a következő rendeletet alkotja:

**7/1999. (III.2.) számú rendelet**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének 7/1999. (III.2.) számú rendelete az első lakáshoz jutók helyi önkormányzati támogatásáról

(A rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

**16.) Javaslat Zala Megyei Munkaügyi Tanácsba delegálásra (írásban)  
Előadó: Törőcsik Pál alpolgármester**

**Tüttő István:** Kikapcsoltam a gépemet. Aki a határozati javaslattal egyetért, kérem szavazzon.

A közgyűlés 20 szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

**58/1999. számú határozat**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Tüttő István polgármestert delegálja a Zala Megyei Munkaügyi Tanácsba.

Felkéri az alpolgármestert, hogy erről a Munkaügyi Tanácsot értesítse.

**Határidő: 1999. március 10.**  
**Felelős : Törőcsik Pál alpolgármester**

**18.) Javaslat a Szakképzési Bizottság önkormányzati képviselőjére (írásban)  
Előadó: Tarnóczy Attila alpolgármester**

**Tüttő István:** Aki az előterjesztéssel egyetért, kérem szavazzon.

A közgyűlés 20 szavazattal, 1 tartózkodással az előterjesztést elfogadja és a következő határozatot hozza:

**59/1999. számú határozat**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata a megyei Szakképzési Bizottságba Merksz Andort (8800 Nagykanizsa, Kinizsi u. 45.) a Széchenyi István Ipari Szakmunkásképző és Szakközépiskola igazgató-helyettesét delegálja.

Felkéri a polgármestert, hogy a határozatban foglaltakról a Zala Megyei Munkaügyi Tanácsot értesítse.

**Határidő: 1999. március 3.**

**Felelős : Tüttő István polgármester**

**18.) Előterjesztés a helyi iparüzési adóra beérkezett pályázatok felosztásáról (írásban)  
Előadó: Balogh László az Oktatási, Kulturális és Sportbizottság elnöke**

**Balogh László:** 125 db pályázat érkezett és 1 olyan pályázat volt, amely ún. kegyeleti területet jelölt meg különálló szféraként. Ezt az Oktatási, Kulturális és Sportbizottság elutasította. Az ÁFÉSZ SE pályázata a határidő lejártá után érkezett, így ezt is elutasította a bizottság. A 125 db pályázatból 15 pályázat több tevékenységi kört is megjelölt és a bizottság véleménye egyöntetűen az volt, hogy egy szférára való jelölés lehetősége álljon csak fel bármely pályázat kapcsán. Így a bizottság 109 pályázatot tekintett érvényesnek, ebből sport 56, kultúra 36, egészségügy 11, szociális 6 db.

**Tüttő István:** A Honvéd Hagyományőrző Egyesület miért maradt ki? Nagykanizsa Megyei Jogú Város Diák Önkormányzata támogatása is ésszerűbb lenne. A kizárás okát szeretném tudni.

**Balogh László:** A Honvéd Hagyományőrző Egyesület nem kifejezetten olyan célokat jelölt meg, amelyek véleményünk szerint belefér a kedvezményezett listába kerülésbe. A Diák Önkormányzatnak nincsen saját számlaszáma, a Zemplén Győző Általános Iskola számlaszámát jelölték meg.

**Tüttő István:** A Honvéd Hagyományőrző Egyesület ápolja a Doni emlékművet, és folyamatosan gondozza azokat a hősi temetőket és kegyhelyeket. Minden célt, amelyet eddig megvalósítottak a város érdekében tettek.

**Balogh László:** Ők voltak azok, akik egy újabb szférát jelöltek meg a kegyeleti szférát. Az indoklásuk is elég rövid volt. Emléktáblák, a Doni emlékoszlop és kereszt karbantartása, továbbá kegyeleti koszorúzások évente több alkalommal.

**Tüttő István:** Elfogadom az érveket.

**Dr. Fodor Csaba:** Bízom abban, hogy az Oktatási, Kulturális és Sportbizottság elég körültekintően járt el az ügyben, és rendelkezésére állnak azok a dokumentumok, amely igazolják, hogy ez valóban működő, bejegyzett egyesület. Úgy gondolom, hogy a Diák Önkormányzatot nem kellene csak azért elutasítani, mert nincsen önálló számlaszáma. Úgy gondolom, hogy nem elegendő az indok. Kérem, hogy vizsgálja felül a bizottság.

A százalékokat a következők szerint javaslom megosztani: sport 60%, kultúra 15%, egészségügy 10% és szociális 15%.

**Zsoldos Ferenc:** Javaslom, hogy a Honvéd Hagyományőrző Egyesület és a Kaán Károly Környezetvédő Egyesület pályázatát ne utasítsuk el.

**Dr. Csákai Iván:** Véleményem szerint az adófizetőnek kellene eldöntenie, hogy kit akar támogatni. A Szociális és Egészségügyi Bizottság úgy döntött, hogy 30%-ot a szociális és egészségügyi szféra, 70%-ot a kulturális és sportszféra kapna. Az egészségügy 20%-ot, a szociális területe pedig 10%-ot kapna. A minket érintő pályázatokat megtárgyaltuk, de a Családsegítő Központ és az Ilco Klub pályázata a felsorolásból kimaradt. A szociális szférában 7 pályázatot javasoltunk elfogadásra. Kizártuk viszont a ZÉTA társaságot, hiszen a saját tagjaikra forgatnák vissza a pénzt. Az egészségügyi területéről 11 pályázatot fogadtunk el.

**Tarnóczy Attila:** Én sem támogatom a ZÉTA társaságot, hiszen saját tagjaira fordítják vissza a pénzt.

A Kaán Károly Környezetvédelmi Egyesülettel kapcsolatosan polgármester úr véleményével értek egyet, hiszen a rendeletünk világosan fogalmaz, ez a cél nem tartozik a támogatott célok közé. A Honvéd Hagyományőrző Egyesület tevékenysége részét képezi a kulturális életnek, ezért javaslom, hogy vegyük be őket a támogatottak körébe. A Diák Önkormányzat támogatásának véleményem szerint jogi akadálya van.

**Beznicza Miklós:** Az iskola adta be a pályázatot és a rendelet szerint intézmény nem pályázhat. A számlaszámnak most nincs jelentősége, ezért azt nem is vizsgáltuk. Ez egyébként nem kizáró ok.

**Balogh László:** 127 pályázatot néztünk át és ezek között voltak komolyabb és kevésbé komoly pályázatok. A kiírást nagyon szigorúan értelmeztük. A Diák Önkormányzat esetében a Zemplén Iskola számlaszámát jelölték meg. A Honvéd Hagyományőrző Egyesületet a kegyeleti tevékenység miatt utasítottuk el. Környezetvédelmi témában három pályázat érkezett és úgy döntöttünk, hogy csak egyet szerepeltetünk a támogatottak között a pályázatok egymáshoz kapcsolódása

miatt. A ZÉTA társaság mind a négy szférát megjelölte. A Családsegítő Központ és az Ilco Klub pályázata hozzánk nem jutott el.  
Kérem, hogy kulturális szféra 30%-ot kapjon.

**Dr. Pintérné Grundmann Frida:** A rendelet szerint a Diák Önkormányzat nem kaphat támogatást, mert a felsorolt feltételeknek nem felel meg.

**Kiss László:** Javaslom, hogy a Honvéd Hagyományőrző Egyesület és a Kaán Károly Környezetvédelmi Egyesület pályázatát nem utasítsuk el. A sport költségvetési támogatására tekintettel javaslom, hogy a sport 45%-ot, a kultúra 30%-ot, az egészségügy 17%-ot, a szociális szféra pedig 8%-ot kapjon.

**Marton István:** Számomra nem kétséges, hogy a Honvéd Hagyományőrző Egyesület tevékenysége szervesen kapcsolódik a kulturális szférához. Ez az az egyesület, amely a kevés pénzt is becsüli és már bizonyította is, hogy érdemes a támogatásra.

**Tarnóczky Attila:** A rendelet a környezetvédelmet nem sorolja fel a támogatandó célok között.

**Tüttő István:** Aki egyetért azzal, hogy a Honvéd Hagyományőrző Egyesület pályázatát szerepeltessük a kulturális pályázatot között, kérem szavazzon.

A közgyűlés 20 szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja.

**Tüttő István:** Aki egyetért azzal, hogy a Kanizsa Újság pályázatát szerepeltessük a kulturális pályázatot között, kérem szavazzon.

A közgyűlés 19 szavazattal, 1 ellenszavazattal, 1 tartózkodással a javaslatot elfogadja.

**Tüttő István:** Aki egyetért azzal, hogy az Ilco Klub pályázatát is elfogadjuk, kérem szavazzon.

A közgyűlés 19 szavazattal, 2 tartózkodással a javaslatot elfogadja.

**Tüttő István:** Aki egyetért azzal, hogy a „Segíts, hogy segíthessünk!” Alapítvány is szerepeljen a támogatottak között, kérem szavazzon.

A közgyűlés 19 szavazattal, 2 tartózkodással a javaslatot elfogadja.

**Tüttő István:** Aki egyetért azzal, hogy a ZÉTA társaságot töröljük a támogatottak közül, kérem szavazzon.

A közgyűlés 20 szavazattal, 1 ellenszavazattal a javaslatot elfogadja.

**Tüttő István:** Aki egyetért azzal, hogy a sport 45%-ot, a kultúra 30%-ot, az egészségügy 17%-ot, a szociális szféra pedig 8%-ot kapjon, kérem szavazzon.

A közgyűlés 14 szavazattal, 4 ellenszavazattal, 3 tartózkodással a javaslatot elfogadja.

**Tüttő István:** Aki a határozati javaslattal egyetért, kérem szavazzon.

A közgyűlés 20 szavazattal, 1 tartózkodással a javaslatot elfogadja és az előzőekben elfogadott szavazati aránnyal a következő határozatot hozza:

#### **60/1999. számú határozat**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a helyi iparüzési adó kedvezményezett körébe kerüléséhez a beérkezett 129 pályázatból 111 db-ot fogadott el érvényesnek. A pályázatok száma és a megjelölt konkrét célok figyelembevételével 1999. évre a kedvezményezett kört az 1. számú melléklet alapján a %-os arányt pedig az alábbiak szerint állapítja meg:

sport	45
kultúra	30
egészségügy	17
szociális	8

Utasítja a aljegyzőt, hogy a helyi iparüzési adóról szóló rendeletben foglaltak alapján járjon el.

**Felelős:** Dr. Lukácsa Erzsébet aljegyző

#### **19.) Javaslat az Ifjúsági szakképzés korszerűsítése világbanki program „A” komponensében való részvételre (írásban)**

**Előadó:** Balogh László az Oktatási, Kulturális és Sportbizottság elnöke

**Balogh László:** A világbanki program folytatásáról van szó. Az első pont az elvi támogatásról szól, a második az igazgató urak felkérése a szerződések aláírására, a harmadik arról szól, hogy az önkormányzat külön elvi támogatást nem biztosít az

iskolák számára, a negyedik pont pedig arról szól, hogy Dr. Balogh Imre oktatási ügyintézőt, az intézmények szociális irányítókból álló testületébe kerüljön.

**Tüttö István:** Aki a határozati javaslat 1. pontjával egyetért, kérem szavazzon.

A közgyűlés 20 szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja.

**Tüttö István:** Aki a határozati javaslat 2. pontjával egyetért, kérem szavazzon.

A közgyűlés 20 szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja.

**Tüttö István:** Aki a határozati javaslat 3. pontjával egyetért, kérem szavazzon.

A közgyűlés 19 szavazattal, 1 tartózkodással a javaslatot elfogadja.

**Tüttö István:** Aki a határozati javaslat 4. pontjával egyetért, kérem szavazzon.

A közgyűlés 20 szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja és az előzőekben elfogadott szavazati aránnyal a következő határozatot hozza:

### **61/1999. számú határozat**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

- 1.) felhatalmazza a polgármestert, a Dr. Mező Ferenc Gimnázium és Közgazdasági Szakközépiskola, a Cserhádi Sándor Mezőgazdasági és Gépészeti Szakközépiskola és a Zsigmondy-Winkler Műszaki Középiskola az Ifjúsági szakképzés korszerűsítése világbanki program „A” komponensére vonatkozó szerződés aláírására.
- 2.a) felhatalmazza Janzsó Antal igazgatót, hogy a Cserhádi Sándor Mezőgazdasági és Gépészeti Szakközépiskola nevében a fenti tárgyban a szerződést aláírja.
- b) felhatalmazza Szermek Zoltán igazgatót, hogy a Dr. Mező Ferenc Gimnázium és Közgazdasági Szakközépiskola nevében a fenti tárgyban a szerződést aláírja.

- c) felhatalmazza Balogh András igazgatót, hogy a Zsigmondy-Winkler Középiskola nevében a fenti tárgyban a szerződést aláírja.

**Határidő: 1999. március 16.**  
**Felelős : Tüttö István polgármester**

- 3.) az ifjúsági szakképzés korszerűsítése világbanki program megvalósításához külön anyagi támogatást nem biztosít az intézményeknek.

**Határidő: 1999. március 16.**  
**Felelős : Tüttö István polgármester**

- 4.) a fenti intézmények szociális irányítókból álló testületeibe Dr. Balogh Imre oktatási ügyintézőt delegálja.

**Határidő: 1999. március 16.**  
**Felelős : Tüttö István polgármester**

**20.) Javaslat könyvvizsgálói pályázat kiírására hozott 30/1999. számú határozat módosítására (írásban)**  
**Előadó: Tüttö István polgármester**

**Tüttö István:** A kiírás módosítása azért szükséges, hogy a testületnek ne kelljen ismételtelen foglalkozni a kérdéssel.

**Marton István:** Kérem, hogy fogadják el a határozati javaslatot.

**Tüttö István:** Aki a határozati javaslatot elfogadja, kérem szavazzon.

A közgyűlés 16 szavazattal, 2 ellenszavazattal, 1 tartózkodással a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

**62/1999. számú határozat**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a 30/1999. számú határozat a.) pontját az alábbiak szerint módosítja:

„...pályázatot ír ki könyvvizsgálói feladatok ellátására 1999. június hó 1-től – 2001. június 30-ig.”

„A pályázatokat 1999. április 5-én 16 óráig kérjük eljuttatni Nagykanizsa Megyei Jogú Város Polgármesteréhez. (Nagykanizsa, Erzsébet tér 5.)”

**Határidő: az a.) pontra – a pályázat meghirdetésére 1999. március 3.**  
**a b.) pontra – a pályázatok előzetes véleményezésére 1999. április 30.**

**21.) Javaslát a Kanizsa Uszoda Kft. ügyvezetői munkakörének pályáztatására (írásban)**  
**Előadó: Törőcsik Pál alpolgármester**

**Dr. Fodor Csaba:** A Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottság megtárgyalta az anyagot és támogatta a határozati javaslatban foglaltakat. Én jobban szeretném, ha az ügyvezető megbízatását meghosszabbítanánk.

**Tóth László:** Az Ügyrendi-, Jogi és Közrendi Bizottság megtárgyalta az ügyvezető kérelmét és úgy döntött, hogy az üzleti terv elkészíttetése etikátlan volt és azt az eljárást kellene követnünk, amit a Kanizsa Újság esetében.

**Törőcsik Pál:** A FIDESZ frakció a pályázat kiírását támogatja.

**Dr. Fodor Csaba:** Javaslom, hogy 2002. április 30-ig hosszabbítsuk meg az ügyvezető megbízatását.

**Bodjai Tiborné:** 1996. április 1-től lett az ügyvezető megbízva és a gazdasági társaságokról szóló jogszabály szerint öt évig lehet valaki ügyvezető, így a megbízatás 2001. március 31-én jár le.

**Dr. Fodor Csaba:** Nem hiszem, hogy a társasági törvény hivatkozott része kimondaná, hogy az öt év után csak pályáztatni lehet és a megbízást nem lehet meghosszabbítani.

**Tüttő István:** Aki Dr. Fodor képviselő javaslatával egyetért, kérem szavazzon.

A közgyűlés 8 szavazattal, 9 ellenszavazattal, 3 tartózkodással a javaslatot nem fogadja el.

**Tüttő István:** Aki a határozati javaslat 1. pontjával egyetért, kérem szavazzon.

A közgyűlés 14 szavazattal, 4 ellenszavazattal, 2 tartózkodással a javaslatot elfogadja.

**Tüttő István:** Aki a határozati javaslat 2. pontjával egyetért, kérem szavazzon.

A közgyűlés 14 szavazattal, 2 ellenszavazattal, 2 tartózkodással a javaslatot elfogadja és az előzőekben elfogadott szavazati aránnyal a következő határozatot hozza:

**63/1999. számú határozat**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

- 1.) pályázatot hirdet a Kanizsa Uszoda Kft. ügyvezetői munkakörének betöltésére.  
A megbízás 1999. május 1. naptól 5 évre szól.

**A munkakör tartalma:**

Az önkormányzat tulajdonában lévő kft. alapító okiratának megfelelő feladatok ellátása, a városi uszoda és strandfürdő üzemeltetésének szervezése, irányítása.

**Pályázati feltételek:**

- szakirányú felsőfokú iskolai végzettség, (műszaki vagy közgazdasági végzettség előnyt jelent)
  - büntetlen előélet,
  - legalább 2 év vezetői gyakorlat
- Bérezés megállapodás szerint.

A pályázatok benyújtásának határideje 1999. március 27.,  
elbírálásának határideje 1999. április 20.

A pályázatokat, a szükséges mellékletekkel együtt (önéletrajz, érvényes erkölcsi bizonyítvány, szakképesítést, gyakorlatot igazoló okiratok másolata) Tüttő István polgármester (8800 Nagykanizsa, Erzsébet tér 7.) címére kell benyújtani.

A társaságról, működésével kapcsolatos tulajdonosi elvárásokról Törőcsik Pál alpolgármestertől kérhető tájékoztatás (93/311-171).

**Határidő:** 1999. március 6.

**Felelős :** Törőcsik Pál alpolgármester

- 2.) A határidőben beérkezett pályázatokat a Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottság véleményezi és kinevezési javaslatot terjeszt a közgyűlés elé.

**Határidő:** 1999. április 13.

**Felelős :** Dr. Fodor Csaba bizottság elnöke

**Tüttő István polgármester más tárgy vagy hozzászólás nem lévén az ülést 21.45 órakor bezárta. (Az ülésről hangfelvétel készült.)**

Kmf.

**Dr. Lukácsa Erzsébet**  
aljegyző

**Tüttő István**  
polgármester

