

Jegyzőkönyv

Készült Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése 1999. március 23. (kedd) 14.00 órakor tartott **soros** üléséről.

Az ülés helye: Hevesi Sándor Művelődési Központ
(Nagykanizsa, Széchenyi tér 5-7.)

Jelen vannak: Antalics Dezső, Balogh László, Dr. Baranyi Enikő, Bicsák Miklós, Birkner Zoltán, Böröcz Zoltán, Budai István, Dr. Csáka Iván, Cserti Tibor, Dr. Fodor Csaba, Dr. Gögös Péter, Gyalócai Zoltán, Györek László, Dr. Horváth György, Dr. Kalmár Béla, Kelemen Zoltán Pál, Kiss László Marton István, Mayer Ferenc, Röst János, Tarnóczy Attila, Teleki László, Tóth László, Tóth Zsuzsa, Törőcsik Pál, Tüttő István, Zsoldos Ferenc képviselők.

Tanácskozási joggal megjelent: Dr. Lukácsa Erzsébet aljegyző, Beznicza Miklós, Imre Béla, Partiné Dr. Szmodics Györgyi, Dr. Pintérné Grundmann Frida, Dr. Nemesvári Márta, Szabó Lászlóné osztályvezető, Karmazin József városi főépítész, Bodzai Tiborné személyzeti vezető, Kálócziné Éberling Márta, Kápolnás Zoltán irodavezetők, Kámán László intézményvezető, Karasuné Lőczy Judit intézményvezető.

Megjelentek: Marton Györgyi a Zalai Hírlap nagykanizsai szerkesztőségének vezetője, Lukács Ibolya a Dél-Zalai Hetilap főszerkesztője, Nagy Judit a Zala Rádió munkatársa.

Tüttő István: Köszöntöm megjelent képviselőtársaimat, vendégeinket, a sajtó képviselőit és a hivatal apparátusát.

Megállapítom, hogy a képviselőknek több mint a fele jelen van, ezért az ülés határozatképes, azt megnyitom.

Kérem, hogy vegyük fel a napirendi pontjaink közé a Javaslat a Zala Megyei Közoktatási Közalapítvány alapító okiratának módosítására című előterjesztést, mert Zalaegerszegen lemondott az egyik tag és a helyére jelölt zalaegerszegi tag személyének elfogadásáról döntenünk kell.

Önálló képviselői indítványt nyújtott be Törőcsik Pál alpolgármester és Dr. Fodor Csaba a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság elnöke. Az indítvány címe: Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város városüzemeltetési koncepciójának megalkotására és a városüzemeltetési feladatellátás szervezeti struktúrájának átalakítására. Javasolom az indítvány napirendre vételét.

Napirendi pontra tűznénk továbbá Dr. Kalmár Béla önálló képviselői indítványát, melynek célja, hogy a városban meghatározott időnként szemléket tartsunk.

Javasolom, hogy a településrendezési célok megvalósításához szükséges ingatlanokat érintő elővásárlási jogról szóló rendeletet módosítására vonatkozó előterjesztést is tűzzük napirendre. A módosítást az indokolja, hogy a Városi Földhivaltól érkezett jelzés miatt pontosítani kell néhány helyrajzi számot. Nem tartom szükségesnek, hogy a helyrajzi számok miatt újra összeüljenek a bizottságok, ezért kérem, hogy a napirendre vételt fogadják el.

Birkner Zoltán: Szeretném kérni, hogy a 3. napirendi pontot 1. napirendi pontként tárgyaljuk.

Mayer Ferenc: Javaslom, hogy a 17. napirendi pontot 4. napirendi pontként tárgyalja meg a közgyűlés.

Tüttő István: Javaslom, hogy a 11. napirendi pontot az 5. helyre soroljuk, mert valószínűleg el kell napolnunk a napirendet. A 12. napirendi pontot pedig hatodikként tárgyaljuk meg.

Kelemen Z. Pál: Napirend előtt szeretnék beszámolni arról, hogy a közgyűlés megbízatása alapján mit intéztem Izraelben és egy kérdést is szeretnék feltenni feljelenetheti-e egy képviselő a népet címmel.

Bicsák Miklós: Az autóbuszvárók megállóinak karbantartásával kapcsolatban szeretnék kérdést feltenni.

Antalics Dezső: A 14. napirendi pontot kérném a 8. napirendi pont elé hozni.

Tarnóczy Attila: Szeretném hozzáfűzni Mayer Ferenc javaslatához, hogy az osztályvezető asszony szeretne jelen lenni a napirendi pont tárgyalásakor, tehát a megérkezése után tárgyaljuk a témát.

Balogh László: A március 15-i ünnepek ügyében szeretnék kérdést feltenni.

Marton István: Két kérdést szeretnék feltenni. Az egyik egy építkezéssel kapcsolatos, a másik protokolláris jellegű kérdésekkel függ össze.

Kiss László: Interpellálni szeretnék.

Dr. Csáka Iván: Az északkeleti városrész gyalogos forgalmával kapcsolatban szeretnék kérdést feltenni.

Dr. Baranyi Enikő: Szóban szeretnék interpellálni a belváros közlekedésével, illetve egy belvárosi ingatlanon lévő kaotikus rendtelenséggel, valamint a kiskanizsai csapadékvíz elvezetésével kapcsolatban.

Tüttő István: Aki egyetért azzal, hogy a Javaslat a Zala Megyei Köznevelési Közalapítvány alapító okiratának módosítást megtárgyaljuk, kérem szavazzon.

A közgyűlés 26 szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja.

Tüttő István: Aki egyetért Dr. Fodor Csaba és Törőcsik Pál urak önálló képviselő indítványának napirendre vételével, kérem szavazzon.

A közgyűlés 25 szavazattal, 1 tartózkodással a javaslatot elfogadja.

Tüttö István: Aki egyetért Dr. Kalmár Béla önálló képviselői indítványának napirendre vételével, kérem szavazzon.

A közgyűlés 25 szavazattal, 1 tartózkodással a javaslatot elfogadja.

Tüttö István: Aki egyetért a településrendezési célok megvalósításához szükséges ingatlanokat érintő elővásárlási jogról szóló rendelet módosításának napirendre vételével, kérem szavazzon.

A közgyűlés 24 szavazattal, 2 tartózkodással a javaslatot elfogadja.

Tüttö István: Aki egyetért azzal, hogy a 3. napirendi pontot 1. napirendi pontként tárgyalja meg a közgyűlés, kérem szavazzon.

A közgyűlés 18 szavazattal, 6 ellenszavazattal, 2 tartózkodással a javaslatot elfogadja.

Tüttö István: Aki egyetért Mayer Ferenc javaslatával, amit alpolgármester úr kiegészített, kérem szavazzon.

A közgyűlés 26 szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja.

Tüttö István: Aki egyetért azzal, hogy a 11. napirendi pontot 5. napirendi pontként tárgyalja meg a közgyűlés, kérem szavazzon.

A közgyűlés 24 szavazattal, 2 tartózkodással a javaslatot elfogadja.

Tüttö István: Aki egyetért azzal, hogy a 12. napirendi pontot 6. napirendi pontként tárgyalja meg a közgyűlés, kérem szavazzon.

A közgyűlés 26 szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja.

Tüttö István: Aki egyetért azzal, hogy a 14. napirendi pontot a 8. napirendi pont előtt tárgyalja meg a közgyűlés, kérem szavazzon.

A közgyűlés 26 szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja.

Tüttő István: Aki egyetért a napirendi pontok sorrendjével, kérem szavazzon.

A közgyűlés 26 szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja és a következő napirendi pontokat tárgyalja:

Napirendi pontok

Zárt ülés

1. Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város jegyzői munkakörének betöltésére (írásban) (zárt ülés)
Előadó: Tüttő István polgármester

Nyílt ülés

2. Polgármesteri tájékoztató (írásban)
Előadó: Tüttő István polgármester
3. Interpellációk, kérdések
4. Javaslat a 6. számú Óvoda 3 csoportjának megszüntetésére (írásban)
Előadó: Tarnóczky Attila alpolgármester
5. Tájékoztató a Városi Kórház gazdasági helyzetéről (írásban)
Előadó: Dr. Szabó Csaba főigazgató
6. Beszámoló az Értelmi Fogyatékosok szociális intézménye munkájáról (írásban)
Előadó: Karasuné Lőczy Judit igazgató
7. Javaslat a közbeszerzési rendelet módosítására (írásban)
Előadó: Tüttő István polgármester
8. Javaslat a beruházási szabályzat módosítására (írásban)
Előadó: Tüttő István polgármester
9. Javaslat a gépjármű várakozóhelyek létesítéséről szóló rendelet megalkotására (írásban)
Előadó: Tüttő István polgármester
10. Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének a belterületi határvonal megállapítására, módosítására vonatkozó 43/1995. (XII.20.) számú rendeletének módosítására (írásban)
Előadó: Antalics Dezső bizottsági elnök
11. Javaslat a környezetvédelmi törvényből adódó önkormányzati feladatok végrehajtására (írásban)
Előadó: Antalics Dezső bizottsági elnök

12. Javaslat az Önkormányzati Környezetvédelmi Alapról szóló 2/1997. (I. 14.) sz. rendelet módosítására (írásban)
Előadó: Törőcsik Pál alpolgármester
13. Javaslat az 1998-2002-ig tervezett fejlesztések, beruházások sorrendjének meghatározására (írásban)
Előadó: Tüttő István polgármester
14. Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város intézmény-felújítási programjára 1999-2006 között (írásban)
Előadó: Tarnóczy Attila alpolgármester
15. Javaslat a Szociális és Családügyi Minisztérium által meghirdetett gyermekek átmeneti gondozását segítő pályázat benyújtására (írásban)
Előadó: Tüttő István polgármester
16. Előterjesztés a Nagykanizsa, Csengery u. 18/B. számú épület alagsorában található helyiség értékesítéséről (írásban)
Előadó: Tüttő István polgármester
17. Előterjesztés a Thury György Kereskedelmi és Vendéglátóipari Szakközép és Szakmunkásképző Iskola területbővítéséhez szükséges ingatlanvásárlásról (írásban)
Előadó: Tüttő István polgármester
18. Beszámoló az 1848/49-es emlékünnepeket szervező bizottság 1998-ban végzett tevékenységéről (írásban)
Előadó: Dr. Horváth György az emlékbizottság elnöke
19. Javaslat a „Nagykanizsa Kultúrájáért” Alapítvány megszüntetésére (írásban)
Előadó: Tüttő István polgármester

Zárt ülés

20. Előterjesztés „Nagykanizsa Megyei Jogú Város Címere” emlékplakett adományozására (írásban) (zárt ülés)
Előadó: Tüttő István polgármester

Nyílt ülés

21. Törőcsik Pál és Dr. Fodor Csaba önálló képviselői indítványa (írásban)
22. Dr. Kalmár Béla önálló képviselői indítványa (írásban)
23. Javaslat a Zala Megyei Köznevelési Közalapítvány Alapító Okiratának módosítására (írásban)
Előadó: Tüttő István polgármester

24. Javaslát a településrendezési célok megvalósításához szükséges ingatlanokat érintő elővásárlási jogról szóló 2/1999. (I.26.) sz. rendelet módosítására (írásban)
Előadó: Tüttő István polgármester

Napirend előtt

Kelemen Z. Pál: Március 2-9. között Izraelben tartózkodtam a polgármester felkérésére és az önök megbízásából és felvettem a kapcsolatot az újonnan megválasztott izraeli polgármesterrel, aki üdvözlét küldi Nagykanizsa város polgármesterének és a közgyűlésének. Három kérdésben próbáltam egyeztetni, illetve kezdeményezni az egyeztetést az izraeli polgármesterrel. Az első a korábbi testvérvárosi kapcsolatok megerősítése a második a gazdasági kapcsolatok kibővítése, míg a harmadik kérdés a civil diplomácia, a turisztika és a családok látogatásának továbbfejlesztése volt.

Akko városának vezetésében megvan a szándék arra, hogy a testvérvárosi kapcsolatokat tovább bővítsük. A választások miatt egyébként érdemi tárgyalást nem tudtam folytatni.

1.) Javaslát Nagykanizsa Megyei Jogú Város jegyzői munkakörének betöltésére (írásban)

Előadó: Tüttő István polgármester

Tüttő István: A nyilvánosság előtt szeretném bejelenteni, hogy négyen nyújtották be pályázatukat. Kaptunk azonban egy levelet, amelyben Dr. Henczi Edit arról tájékoztat bennünket, hogy visszavonja pályázatát, mert nem érzi, hogy a közgyűlés támogatná személyét. A délelőtt folyamán hívott fel Kócziánné Dr. Hortobágyi Katalin, aki szintén szerepel a pályázók között. Bejelentette, hogy nem tud eljönni ma és közölte velem, hogy biztos abban, hogy a jegyzői pályázaton nem nyer, de az aljegyzői pályázatát nem vonja vissza.

Megkérdezem, Dr. Balogh Attila urat, hogy kéri-e a zárt ülés tartását.

Dr. Balogh Attila: Igen, kérem.

Tüttő István: Megkérdezem Dr. Tuboly Mariannát, hogy kéri-e a zárt ülés tartását.

Dr. Tuboly Marianna: Igen, kérem.

Tüttő István: Mivel az érintetteknek jogukban áll a zárt ülés megtartását kérni, ezért elrendelem a zárt ülést.

Zárt ülés

A zárt ülésen elhangzott javaslatokat, hozzászólásokat és döntéseket a zárt ülésről készített külön jegyzőkönyv tartalmazza.

Tóth László: Ismerteti a titkos szavazás eredményét, mely szerint a Közgyűlés Dr. Tuboly Mariannát nevezi ki jegyzőnek.

A titkos szavazásról készült jegyzőkönyv mellékelve.

Tüttö István: Pontosítani kell, hogy az állást mikortól tudná betölteni. Ha áthelyezésre kerülne sor, akkor a jelenlegi munkáltató két hónapig visszatarthatja Önt. A kinevezésének időpontja a két hónap letelte utáni időpont legyen, vagy kérhetjük az önkormányzatot arra, hogy ezt megelőzően kerüljön sor az áthelyezésre.

Dr. Tuboly Marianna: Úgy gondolom, hogy van lehetőség előbbi időpontban is a kérelem benyújtására. Tarnóczky alpolgármester úrral a szünetben egyeztettük a határozati javaslatot. Március 30. szerepelne az alapkérelemben, a legkésőbbi időpont pedig április 28. lenne.

Tüttö István: Azzal a kiegészítéssel, hogy az áthelyezését kezdeményezze. A határozati javaslat a következőképpen szólna: 1999. április 28. napjától a jegyzői munkakör ellátására Dr. Tuboly Mariannát nevezzük ki és illetményét 1999. évben 230.000 Ft-ban állapítjuk meg. A polgármestert felkéri a közgyűlés arra, hogy a szükséges intézkedéseket tegye meg azzal, hogy az áthelyezést kezdeményezze.

Tarnóczky Attila: A jegyző az azt kérte, hogy az első mondatban 1999. április 1. szerepeljen és az első bekezdés két mondata közé legyen beszúrva az, hogy a közgyűlés felkéri a XVI. kerületi önkormányzatot, hogy az áthelyezéséhez mielőbb, de legkésőbb április 28. napjáig járuljon hozzá.

Tüttö István: Akkor április 1-től fizetjük?

Dr. Tuboly Marianna: Az áthelyezéssel jön létre a jogviszony, tehát amint a két fél megegyezése létrejön.

Tüttö István: A kinevezés időpontja április 1. lenne, ahogy Ön is kéri.

Dr. Tuboly Marianna: Az áthelyezés egy olyan sajátos jogviszony, ami arra szolgál, hogy az illető jogviszonya folyamatos legyen. Az illető jogviszonya csak akkor lehet folyamatos, ha a két fél az időpontban megegyezik. Tehát a megegyezéshez kötődik a kinevezés.

Tüttö István: Ezek szerint mi nem mondhatjuk azt, hogy április 1-től alkalmazzuk, csak azt, hogy kérjük az áthelyezést április 1-re, de legkésőbb április 28-ra és akkor a törvény szerint kezdődik az Ön jogviszonya. Ez volt az én kifogásom az előbbi meghatározással szemben. Elfogadja?

Dr. Tuboly Marianna: Igen.

Tüttö István: Aki ennek megfelelően a határozati javaslatot elfogadja, kérem szavazzon.

A közgyűlés 19 szavazattal, 1 ellenszavazattal, 1 tartózkodással a javaslatot elfogadja.

Tüttő István: Az aljegyzői pályázatok elbírálásának határideje a jegyzőnk munkába állásától függ. Erre meg kell határoznunk egy időpontot. Önnek hány nap szükséges az aljegyzői pályázatok elbírálására.

Dr. Tuboly Marianna: A pályázatok benyújtásának határideje már lejárt, ezért csak pár napra van szükségem. Úgy gondolom, hogy minden csak szervezés kérdése, és a személyzeti vezető elő tudja készíteni az anyagot. Két nap elég.

Tüttő István: Javasolom, hogy egy hét legyen. Aki egyetért azzal, hogy az aljegyzői pályázatok elbírálására a jegyző munkába állását követő egy héten belül kerüljön sor, kérem szavazzon.

A közgyűlés 22 szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja.

Tüttő István: A jelenlegi aljegyző munkáját addig nem tudjuk nélkülözni, amíg a jegyzőnk munkába nem áll. Javasolom, hogy a felmentés kezdő időpontja is a jegyzőnk munkába állásától kezdődjön. Aki ezzel egyetért, kérem szavazzon.

A közgyűlés 25 szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja és az előzőekben elfogadott szavazati aránnyal a következő határozatot hozza:

72/1999. számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

- 1.) Dr. Tuboly Mariannát jegyzővé nevezi ki és személyi illetményét havi 230.000 Ft-ban állapítja meg.
Felkéri a polgármestert, hogy nevezett jelenlegi munkáltatóját – Budapest Főváros XVI. Kerület Önkormányzatát (Polgármestert) – az 1999. április 1-i vagy április 28-i nappal történő áthelyezés érdekében keresse meg.
Felhatalmazza a Polgármestert, hogy az áthelyezés időpontjától függően a kinevezési okmányt írja alá.

Határidő: 1999. március 26. és 1999. május 5.

Felelős : Tüttő István polgármester

- 2.) a 247/1998. számú határozatát úgy módosítja, hogy az aljegyzői pályázatok elbírálására a jegyző munkába állását követő egy héten belül kerül sor

Határidő: 1999. május 10.
Felelős : Tüttö István polgármester
jegyző

- 3.) a 245/1998. sz. határozatát úgy módosítja, hogy Dr. Lukácsa Erzsébet felmentése a jegyző munkába állásának napjától kezdődően hat hónap, melyből három hónap időtartamra mentesül a munkavégzési kötelezettség alól.

Határidő: 1999. május 10.
Felelős : jegyző

Tüttö István: Megköszönöm a pályázóknak, hogy megtiszteltek minket bizalmukkal. Dr. Balogh Attila az aljegyzői állásra is benyújtotta pályázatát, így remény van arra, hogy vele is együtt dolgozhatunk a jövőben.

Dr. Tuboly Marianna: Engedjék meg, hogy megköszönjem azt, hogy meghallgattak és rám szavaztak. Igyekszem a kapott bizalmat megőrizni. Köszönöm a részvételt azoknak is, akik nem rám szavaztak és remélem, hogy idővel az ő bizalmukat is elnyerem.

Kelemen Z. Pál: A szocialista frakció nevében gratulálok a kinevezéshez. Együttműködési készségünkről biztosítjuk. Jó erőt és egészséget kívánok.

Törőcsik Pál: A FIDESZ frakció nevében szeretnék gratulálni a kinevezéshez. Jó munkát és jó egészséget kívánok.

2.) Polgármesteri tájékoztató (írásban)
Előadó: Tüttö István polgármester

Tüttö István: Kiosztásra került egy határozati javaslat, amely a felvett hitelek részletes kimutatását tartalmazza. A bank kérte, hogy formai okok miatt a rendeletben szereplő tételeket egy határozatban is szerepeltessük. Kérem, hogy erről is döntsünk majd.

Kiss László: Nem értek egyet azzal, hogy a képviselői indítványomban szereplő témáról való döntést elhalasszuk. Ráadásul az anyagban nem is az szerepel, amit én kértem, ugyanis az indítványom arról szólt, hogy a fogászati körzethatárokat úgy módosítsák, hogy a miklósfaiak egy OEP által finanszírozott rendelőben vehessék igénybe a fogászati szolgáltatásokat. Ha a döntés elhalasztásának az az indoka, hogy a döntés jobban elő legyen készítve, akkor azt támogatom, de ha az, hogy a témáról elterelődjön a figyelem, azt semmiképpen sem.

Tüttö István: Jó lenne, ha meghatározná egy időpontot. Szeretném elmondani, hogy folyamatban van a magán orvosi és fogászati praxisok privatizációja és a döntés elhalasztását pontosan ez miatt kezdeményeztük.

Kiss László: Tudomásom szerint a rendeletet már kidolgozták. Javaslom, hogy három hónapos határidőt szabjunk meg, hogy a munkát mielőbb elkezdhessük, mert véleményem szerint a fogászat privatizációja jelentős megtakarítást fog eredményezni.

Dr. Csákai Iván: A három hónapos határidő lejárt a nyárra esik. Lehet, hogy már előtte megszületik a rendelet, de az is lehet hogy nem. Én az augusztus végi és szeptember eleji időpontot tartom elfogadhatónak.

Tüttö István: A szeptemberi közgyűlés időpontja megfelelne?

Kiss László: Igen.

Tüttö István: Dr. Baranyi képviselő javaslatának végrehajtási határidejét az SZMSZ módosításáig, amely jelenleg folyamatban van elhalasztanánk. Az ő javaslatáról ugyanis csak a testület dönthet, bizottság nem. Szeretném tájékoztatni önöket arról, hogy Zádori Mária elnyerte a Magyar Köztársaság Kiváló Művésze címet és köszöntő levelet küldtünk neki ez alkalomból.

Gyalókai Zoltán: A tájékoztatóban szerepel a Volántól bérelt busz ügye. Szeretném tudni, hogy miért nem a Zala Volán kapta a megbízást?

Tüttö István: Tudomásul kell venni, hogy a határon ma már nem lehet átkelni meghatározott életkorú és műszaki állapotú járművel. A kaposvári ajánlat tűnt a legelfogadhatóbbnak, mert a többi ajánlatról kiderült, hogy eléggé komolytalan.

Tarnóczky Attila: A tételes kimutatást szívesen átadom képviselő úrnak.

Gyalókai Zoltán: Beszéltem a Zala Volán vezetőjével és azt az információt kaptam, hogy egy 3-4 éves exkluzív buszt tudtak volna biztosítani erre az útra ilyen áron.

Tüttö István: Az ügy intézője több helyről is kért ajánlatot.

Tarnóczky Attila: Ajánlatot kértünk a Zala Volántól is és ők egy 500 eFt feletti összeget határoztak meg. Magánvállalkozók kisebb összegért is vállalkoztak volna az útra, de járműveik állapota a 10 évet meghaladja. Ezt követően fordultunk a Kapos Volánhoz, mely 300 eFt feletti összegért vállalta a szállítást azzal, hogy a díjban a biztosítás is szerepel, ami egyébként a többi ajánlatnál nem.

Tüttö István: Aki egyetért azzal, hogy Kiss képviselő indítványáról a szeptemberi ülésünkön döntsünk, kérem szavazzon.

A közgyűlés 16 szavazattal, 1 ellenszavazattal, 1 tartózkodással a javaslatot elfogadja.

Tüttö István: Aki egyetért azzal, hogy Dr. Baranyi képviselő javaslatáról a SZMSZ elfogadásakor döntsünk, kérem szavazzon.

A közgyűlés 18 szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja.

Tüttö István: Aki a határozati javaslat 1. pontjával egyetért, kérem szavazzon.

A közgyűlés 18 szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja.

Tüttö István: Aki a határozati javaslat 2. pontjával egyetért, kérem szavazzon.

A közgyűlés 16 szavazattal, 3 ellenszavazattal a javaslatot elfogadja.

Tüttö István: Aki az alapítványi kérelmekkel kapcsolatos javaslatot elfogadja, kérem szavazzon.

A közgyűlés 15 szavazattal, 2 tartózkodással a javaslatot elfogadja.

Tüttö István: Aki a bank által kért részletes kimutatást elfogadja, kérem szavazzon.

A közgyűlés 18 szavazattal, 1 tartózkodással a javaslatot elfogadja.

Tüttö István: Aki a határozati javaslat utolsó pontját elfogadja, kérem szavazzon.

A közgyűlés 17 szavazattal, 1 ellenszavazattal a javaslatot elfogadja és az előzőekben elfogadott szavazati aránnyal a következő határozatot hozza:

73/1999. számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

1. 333/a.b/1998. a 20/1.2/1999. a 26/1.2/1999. a 28/2/1999. számú határozatok végrehajtásáról szóló jelentést elfogadja.
2. a 37/1999. számú határozat végrehajtásának határidejét 1999. szeptember 15-ig meghosszabbítja.

3. a 38/1999. számú határozat végrehajtásának határidejét 1999. április 13-ig meghosszabbítja.
4. egyetért azzal, hogy testvérvárosunk meghívására 1999. április 6. és 11 között politikai és kulturális delegáció képviselje Nagykanizsát Kovásznán a Kőrösi Csoma Sándor Emlénapokon, melyhez a kiutazás költségeire 400.000 Ft-ot biztosít a külkapcsolatokra elfogadott összeg terhére. A delegáció vezetője Tarnóczky Attila alpolgármester. A delegáció képviselő tagjai: Balogh László, Dr. Horváth György és Kelemen Z. Pál.

Határidő: 1999. április 11.
Felelős : Tarnóczky Attila alpolgármester

5. az alapítványi kérelmek közül az Oktatási, Kulturális és Sportbizottság javaslatával megegyezően, a kulturális feladatok támogatása alapból költségvetési rendelet 10. számú melléklet 2. pontjában szereplő összegből:
- | | |
|---|-------------|
| HELY Alapítvány | 200.000 Ft. |
| Nagykanizsai Honvéd Kaszinóért Alapítvány | |
| Rover Majorett Csoport | 50.000 Ft |
| Eraklin Táncklub | 20.000 Ft |
| Városi Vegyeskar Alapítvány | 100.000Ft |
- támogatja.

Utasítja a polgármestert, hogy a közgyűlés által jóváhagyott kifizetések végrehajtására a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 1999. március 31.
Felelős : Tüttö István polgármester

6. a 6/1999.(III.2.) számú rendelete 15. számú mellékletének 2. pontjában jóváhagyottaknak megfelelően Nagykanizsa Megyei Jogú Város célhiteleinek átütemezését az alábbiak szerint határozza meg:

Kórházrekonstrukcióra felvett hitel:

Induló állomány 1999. január 1.	67.500 eFt
Törlesztés:	
2000. év I. negyedév	10.750 eFt
2000. év II. negyedév	10.750 eFt
2000. év III. negyedév	10.750 eFt
2000. év IV. negyedév	10.750 eFt
2001. év I. negyedév	10.750 eFt
2001. év II. negyedév	10.750 eFt
2001. év III. negyedév	3.000 eFt

Vásárcsarnok építés átvállalt hitele:

Induló állomány 1999. január 1.	150.000 eFt
Törlesztés:2000.év IV.negyedév	75.000 eFt
2001.év IV.negyedév	75.000 eFt

Utasítja a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 1999. március 31.

Felelős : Tüttö István polgármester

7. a fontosabb intézkedésekről, eseményekről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

Felelős: Tüttö István polgármester

3.) Interpellációk, kérdések

Tüttö István: Bicsák képviselő elfogadja-e az interpellációjára adott válaszokat.

Bicsák Miklós: Elfogadom.

Kelemen Z. Pál: A kérdésem az lenne, hogy fel lehet-e jelenteni a népet. A legutóbbi közmeghallgatáson Stáhl György beszélt a régi piacon uralkodó állapotokról és felvetette, hogy vagy a hivatal gyenge, vagy a jogszabályok nem jók. Ezt követően egyik képviselőtársam interpellált. A kérdésem az lenne, hogy illik-e interpellációban megtámadni egy közmeghallgatáson felszólalót. Nem tartom szerencsésnek, hogy egy állampolgári vélemény miatt interpellál valaki. Kérdésem tulajdonképpen költői, nem várok rá választ.

Tüttö István: A levél tartalmát az újság megjelenése előtt már ismertettem önökkel. Remélem, hogy a felvetés alapján a probléma rövidesen rendeződik. Az üzletek közegészségügyi vizsgálatát külön szerv végzi és ő tehet javaslatot egy üzlet bezárására is. Ilyen ügyben megkeresés még nem érkezett hozzánk.

Bicsák Miklós: Választókerületemben többen panaszkodnak a buszmegálló állapotára miatt. Sokszor az utasok hideg, esős időben is az út szélén kénytelenek várakozni, mert nincs megfelelő várakozóhely és a meglévők is rossz állapotban vannak. Kérem, hogy az illetékesek rövid határidőn belül intézkedjenek az ügyben.

Balogh László: Méltó-e egy megyei jogú városhoz, hogy egy sokszínű és tartalmas ünnepség hangulatát a hangosítás malőrjei tönkretégyék? Sajnos ez a kellemetlenség az ünnepségsorozat több helyszínén is előfordult. Nem tartom szerencsésnek azt sem, hogy a városi ünnepségeket hirdető plakáton a rendezvények pártrendezvényekként szerepelnek. Kérdésem költői, de talán nem tanulság nélküli.

Tüttő István: A technikai hiba engem is felháborított, de később kiderült, hogy a mikrofonnal volt baj. Az is igaz, hogy egy hangosítási próba után is előfordulhatnak hibák. A megoldás a kettős erősítés lenne.

Dr. Horváth György: Időben kell a berendezést a helyszínre vinni, és nem az utolsó pillanatban összeszerelni.

Tüttő István: A felvetés második részére azt tudom válaszolni, hogy a meghívón valóban az én aláírásom szerepel, de én nem ezt a meghívót írtam alá. Korábban megállapodtunk abban, hogy a rendezvényeket nem a pártok, hanem a város szervezi.

Az egyik művelődési háznak korábban azért vettünk egy korszerű erősítőt, hogy rendezvényeinken a hangosítás biztosított legyen. Utána fogunk járni annak, hogy ez a gyakorlat miért szűnt meg.

Marton István: Nem először tapasztalom, hogy városi ünnepekre fontos személyeket nem hívnak meg. A kórház új épületének átadására nem hívták meg országgyűlési képviselőnket. Kérem, hogy a szervezők minden esetben körültekintően járjanak el, és ha nincs protokoll listájuk, akkor a hivatalét kérjék kölcsön vagy készítsenek egyet.

A Teleki és a Tavasz utca határán folyó építkezést egyik képviselőtársam már szóvá tette. A kihelyezett téglá miatt a Tavasz utcából nem lehet biztonságosan kijönni. Tudomásom szerint a Műszaki Osztály már intézkedett ebben az ügyben, de a mai nap folyamán is legalább 8 lefóliázott téglarakást láttam. Kérem az azonnali intézkedést.

Tüttő István: Protokoll listánk természetesen van, amit bárkinek szívesen a rendelkezésére bocsátunk. Sajnálom, hogy ilyen előfordulhatott.

Dr. Csákai Iván: Az északkeleti városrészben nem megoldott a gyalogosok biztonságos közlekedése. Közművesítenek, melynek során utat építenek ugyan, de járdát nem. Kérem, hogy illetékesek tartsanak szemlét és a szükséges helyeken fessenek fel zebrát.

Tüttő István: Mindenki előtt ismeretes, hogy pályázatot nyújtottunk be, de azt sajnos elutasították.

Imre Béla: Heteken belül elkészül az az engedélyezett terv, amely az északkeleti városrész járdahálózatát tartalmazza. A terv birtokában remélhetőleg sikeresebben tudunk pályázni, mert az idén pénz hiányában nem lesz járdaépítés.

Kiss László: Tegnap délután 15.00 órakor egy miklósfai családi ház udvarára befutott egy habzó szájú kutya, amely elég nagy riadalmat keltett az ott lakók körében. A gyepmesteri telepet hiába hívták és fél ót után a Polgármesteri Hivatalban sem vette senki a telefont. A terület állatorvosa megvizsgálta a kutyát, amely az állatkórházban valószínűleg mérgezés következtében elpusztult. Célszerű lenne, ha a gyepmester rendelkezne olyan rádiótelefonnal, amely lehetővé teszi a hívások átirányítását, hiszen az ilyen és ehhez hasonló esetek nemcsak munkaidőben fordulnak elő.

Tüttö István: A gyepmester telefonját is át kellene alakítani ahhoz, hogy az ilyen hívásokat fogadni tudja.

Dr. Baranyi Enikő: Korábban már jeleztem, hogy a Batthyány u. 2. szám alatt kaotikus állapotok uralkodnak, a kapott válasz azonban nem volt megnyugtató. A helyszíni bejárás következtében a Kisfaludy utcán szabálytalan parkolás miatt több autón kerékbilincset helyeztek el. A két utca kereszteződésében valóban elhelyezésre került egy parkolást engedélyező tábla, de nem derül ki, hogy milyen módon lehet parkolni, mert a táblának valaki nekiment és a felirat olvashatatlan lett. Meg kellene vizsgálni ezeket a táblákat és ésszerűen kellene elhelyezni őket. Azt hiszem, hogy ezt a várakozási lehetőséget biztosítani kellene.

Tüttö István: Megkérdezem a Műszaki Osztály vezetőjét, hogy most válaszol-e vagy később írásban adja meg a választ.

Imre Béla: Véleményem szerint a feladat annyira összetett és olyan sokrétű, hogy írásban fogunk válaszolni rá. A KRESZ táblák kicserélése a VIA Kanizsa Kft. feladatkörébe tartozik. Az egyéb problémáknak utána fogunk nézni.

Tüttö István: Megkérdezem Tóth Zsuzsanna képviselőnőt, hogy elfogadja-e az interpellációjára adott választ?

Tóth Zsuzsanna: Igen, elfogadom.

4.) **Javaslat a 6. számú Óvoda 3 csoportjának megszüntetésére (írásban)** **Előadó: Tarnóczky Attila alpolgármester**

Tarnóczky Attila: Mindenki előtt ismeretes a költségvetés tárgyalása során kialakult vita, amit az intézmények költségvetési igénye kapcsán folytattunk. Meg kellett állapítani, hogy a 8 milliárd Ft-ot alig meghaladó költségvetésből 6 milliárd Ft-ot intézményi célokra fordítunk. Ebből mintegy 3,5 millió Ft személyi jellegű kiadás. Az intézmények idei évi nagyon szorított költségvetése csak úgy alakulhatott ki, hogy a közgyűlés fontos területekről erre a területre forrást csoportosított át. Ezzel azonban nem oldódott meg semmi. Megállapítható, hogy az intézmények dologi kiadásaira, felújítási, karbantartási jellegű kiadásaira nem tud az önkormányzat pénzt biztosítani. Az átvilágítás ellenére meg kell állapítsam, hogy e nélkül is jelentkeznek a közoktatásban olyan anomáliák, amelyek megoldást igényelnek. Az előterjesztés a Kisfaludy utcai óvoda bezárását tartalmazza, ami összesen 11 ember érint (6 óvónő és 2 dajka). A gyermekek elhelyezése meg fog oldódni.

Dr. Fodor Csaba: Szeretném megkérdezni, hogy miért nem tárgyalhatta a Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottság ezt az előterjesztést akkor, amikor a határozati javaslat „D” pontja arról szól, hogy a Humán GESZ vagyonaából kivonjuk és az épületegyüttest? A bizottsággal meg kellett volna tárgyalatni az anyagot és azt is, hogy mi a véleménye arról, hogy költségmegtakarítást ér el az önkormányzat azzal a feltétellel, hogy a megtakarított összeg továbbra is ebben az ágazatban marad.

Dr. Baranyi Enikő: Tudomásom szerint az érintett gyerekek szüleinek az is kérdése volt, hogy ugyanaz az óvónő megy-e a gyerekekkel, aki korábban is együtt volt a csoporttal? Javaslatom, hogy a határozati javaslat pontjainak megszavazásánál az e) pontot vegyük ki. Véleményem szerint, ha a Kisfaludy utcai óvoda kiürül, akkor elegendő azt megjegyezni, hogy a továbbiakban az az önkormányzat vagyonaéhoz tartozik.

Kelemen Z. Pál: Szeretném megkérdezni, hogy az ágazat mire kívánja használni a Kisfaludy utca 19. szám alatti ingatlant? Véleményem szerint a megüresedett ingatlant értékesíteni kellene záros határidőn belül.

Cserti Tibor: Ki kellene mondanunk, hogy az ingatlan önkormányzat részére történő átadásán kívül az épületegyüttesben lévő berendezések és felszerelési tárgyak maradjanak a Humán GESZ vagyonában, és az átköltöztetésben érintett intézmény vagyonát növeljék.

Dr. Baranyi Enikő: Úgy gondolom, hogy az ingatlan kiürítése nem mond ellent annak, hogy a későbbiekben a hasznosításáról döntenünk kellene. Ne mondjuk ki az értékesítést, de azt igen, hogy meghatározott időn belül készüljön előterjesztés az épület további hasznosításáról.

Budai István: Véleményem szerint a Pénzügyi Bizottságnak is meg kellett volna az anyagot tárgyalni. Ha a közgyűlés úgy dönt, hogy az épületet kiüríti, akkor gyorsan hasznosítani kell azt. Kérem, hogy a hasznosítás módját is határozzuk meg.

Tüttő István: Akkor, amikor az épület a vagyonból kivonásra kerül, össze kell hívni az érintett bizottságokat, hogy döntsenek a további hasznosításról. Ezt követően a hivatal végrehajtja a feladatot.

Tarnóczy Attila: Bennem nem merült fel ötletként, de a Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottság, valamint a Pénzügyi Bizottság is tárgyalhatja az ügyet. Meggyőződésem szerint ebben az esetben nem kiadásokról, hanem megtakarításokról van szó.

Dr. Baranyi Enikő képviselőnk kérdésére azt tudom válaszolni, hogy a gyermekekkel nem mennek az óvónők. A ház hasznosításáról valóban döntenie kell a közgyűlésnek. Ha a főiskolai képzés elindul, akkor az ide költöző tanároknak lakást kell biztosítani. Meg kell fontolnunk, hogy az épületet mire akarjuk használni.

Egyetértek Cserti Tibor javaslatával. Természetes szándék, hogy a berendezési tárgyak a Humán GESZ tulajdonában maradnak.

Tüttő István: Mivel több észrevétel nincs, ezért a vitát lezárom. Módosító indítványként elhangzott, hogy a határozati javaslat 5. pontját hagyjuk el. Aki a javaslattal egyetért, kérem szavazzon.

A közgyűlés 20 szavazattal, 2 ellenszavazattal a javaslatot elfogadja.

Tüttő István: Aki egyetért Cserti Tibor javaslatával, hogy az épületben lévő berendezési tárgyak a Humán GESZ tulajdonában maradjanak, kérem szavazzon.

A közgyűlés 23 szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja.

Tüttő István: Aki a határozati javaslat 1. pontjával egyetért, kérem szavazzon.

A közgyűlés 22 szavazattal, 1 tartózkodással a határozati javaslat 1. pontját elfogadja.

Tüttő István: Aki a határozati javaslat 2. pontjával egyetért, kérem szavazzon.

A közgyűlés 22 szavazattal, 1 tartózkodással a határozati javaslat 2. pontját elfogadja.

Tüttő István: Aki a határozati javaslat 3. pontjával egyetért, kérem szavazzon.

A közgyűlés 22 szavazattal, 1 tartózkodással a határozati javaslat 3. pontját elfogadja.

Tüttő István: Aki a határozati javaslat 4. pontjával egyetért, kérem szavazzon.

A közgyűlés 22 szavazattal, 1 tartózkodással a határozati javaslat 4. pontját elfogadja, és az előzőekben elfogadott szavazati aránnyal a következő határozatot hozza:

74/1999. számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

- 1.) a 6. számú Óvodában 1999. szeptember 1-től a férőhelyek számát 143-ról 68-ra, az óvodai csoportok számát 6-ról 3-ra csökkenti és az óvoda székhelyét a Szent Imre u. 19. alá helyezi.

Határidő: 1999. szeptember 1.
Felelős : Tüttő István polgármester

- 2.) az intézmény módosított Alapító Okiratát (székhely vonatkozásában) elfogadja. Felkéri az intézmény vezetőjét, hogy az Alapító Okirat módosításával kapcsolatos intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 1999. szeptember 1.
Felelős : intézmény vezetője

- 3.) felhatalmazza a polgármestert, hogy a létszámcsökkentéssel kapcsolatos kiadások fedezetének biztosítására a központosított előirányzatra pályázatot nyújtson be.

Határidő: 1999. október 15.
Felelős : Tüttő István polgármester

- 4.) a 6. számú Óvoda használatában levő Kisfaludy u. 19. szám alatti épületegyüttest a Humán GESZ vagyonából kivonja és további használatra az Önkormányzatnak adja át. Az épületben lévő berendezési tárgyak a Humán GESZ tulajdonában maradnak

Határidő: 1999. július 1.
Felelős : Tüttő István polgármester

Tarnóczy Attila: Mint önök is látják, a Kisfaludy utcai óvodába járó gyermekek szülei itt vannak a közgyűlésen és közülük az egyik szülő szeretne szót kérni. Úgy gondolom, hogy az lenne a helyes, ha a hölgyet meghallgatnánk.

Fehér Klára (Nk., Csengery u. 56.): Közel 260 aláírást gyűjtöttünk. Azt szeretném mondani, hogy mi szülők tiltakozunk az óvoda megszüntetése ellen. Először ugyanis arról volt szó, hogy a hátsó épület egy csoportjába járó gyerekeket az első épület két csoportjában elosztják. Ez így még nem okozott volna bajt, viszont az egész óvoda megszüntetése ellen tiltakozunk, ugyanis nekünk szülőknek kell megszenvednünk a gyerekekkel az újrászoktatás időszakát. Kérem a közgyűlést, hogy a problémát gondolják át, és ha lehetséges, szavazzanak újra.

Tüttő István: Látnunk kellene, hogy a leirat pontosan mire vonatkozik.

Fehér Klára: Az egyik leirat egy felajánlás, melyet az óvodában írtunk alá. Ez arról szól, hogy minden hónapban az étkezési díj mellett 500 Ft-ot vagy annál nagyobb összeget felajánlanánk az óvoda fenntartására. A másik leiratban pedig tiltakozunk a Kisfaludy úti óvoda megszüntetése ellen.

Tarnóczy Attila: Az újrászavazás szabályzatunk szerint nem lehetséges. Az érvek a szülők részéről teljesen megalapozottak. A döntést az a sajnálatos tény indokolja, hogy ezt az intézményhálózatot a város pénzügyileg állami támogatás hiányában nem tudja finanszírozni. Az aláírásokat legyenek szívesek a polgármesternek átadni.

Tüttő István: Annyit szeretnék hozzátenni, hogy nemcsak gazdasági kérdéstről van szó, hanem a születések számának csökkenéséről. Bízom benne, hogy a gyermekek hamar alkalmazkodnak az új óvodai körülményekhez.

Fehér Klára: 24 gyermek jelentkezett volna az óvodába. Ez a létszám már majdnem egy csoportot tesz ki. Most is meg lehetne tenni, hogy a hátsó csoportot előre hozzuk a két elsőbe. Legalább azt az időt meg kellene várni, amíg a mostani generáció

elhagyja az óvodát. Ez annyit jelentene, hogy 2-3 évig még lenne az óvónőknek, illetve dadáknak munkahelyük.

Tüttő István: Az Érdekegyeztető Tanáccsal megtárgyaltuk a problémát. Ők kifejtették, hogy nem tudnak egyetérteni az ilyen jellegű megoldásokkal. Az önkormányzat viszont nem tud másképp cselekedni, csak ami a lehetőségekkel összhangban van. Ez valóban kellemetlenséggel jár, kérem megértésüket.

Fehér Klára: Ha még több aláírást gyűjtenénk, megváltoztatnák véleményüket? Véleményem szerint ugyanis az egész várost érinti az ügy.

Tüttő István: Az önkormányzat működéséhez megfelelő döntéseket kell hozni. Ha bizonyos időszakon belül sok gyerek fog születni, akkor az önkormányzatnak majd azon kell gondolkodni, hogy hogyan nyit meg óvodákat. Jelenleg azonban fordított a helyzet.

Tarnóczky Attila: Semmilyen aláírásgyűjtés és igyekezet nem változtat azon a tényen, hogy az óvodai rendszerben a csúcsidőhöz képest 1000-rel kevesebb gyerek van. Ezt a problémát nekünk kezelniük kell. Javaslom polgármester úrnak, hogy a vitát zárjuk le.

Tüttő István: A vitát lezárom.

5.) **Tájékoztató a Városi Kórház gazdasági helyzetéről (írásban)** **Előadó: Dr. Szabó Csaba főigazgató**

Marton István: Véleményem szerint ahhoz, hogy a soron következő közgyűlésen megfelelő megállapításokat tudjunk tenni, néhány kiegészítésre mindenképpen szükség van. Szeretném, ha mellékletben feltüntetnék, hogy az összehasonlító táblázatok mit tartalmaznak, és így mindenki meggyőződhet arról, hogy a kórháznak jelenleg milyen a gazdasági helyzete. Az előterjesztésből nem derül ki számomra a büfé kiadása. Érdekelne továbbá, hogy a helyiség hasznosításából befolyó bérleti díj mennyit tesz ki, bár utalás van rá, hogy az nem jelentős összeg.

Az előterjesztésben több helyen szerepel a mosoda bezárása, illetve mosodai szolgáltatás vásárlása, számszakilag azonban ebből semmit sem látok. Kérem feltüntetni a bevétel és kiadás egyenlegét.

A mammograph beszerzése kapcsán szeretném tudni, hogy beadták-e a pályázatot, ha igen, akkor milyen összeggel, és mi várható. Szeretném tudni, hogy miért nincs Kórházi Felügyelő Tanács és létrehozása mikorra várható.

Tüttő István: Javaslom, hogy úgy napoljuk el a napirendet, hogy ezeket a felvetéseket az április 13-i közgyűlésen megjelenítjük az előterjesztésben. Aki egyetért azzal, hogy a napirendi pontot a közgyűlés a következő soros ülésen, azaz április 13-án tárgyalja meg, kérem szavazzon.

A közgyűlés 20 szavazattal, 1 ellenszavazattal és 1 tartózkodással a javaslatot elfogadja.

75/1999. számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a Tájékoztató a Városi Kórház gazdasági helyzetéről című előterjesztést elnapolja azzal, hogy azt a Közgyűlés az 1999. április 13-i ülésén tárgyalja meg. Az előterjesztést ki kell egészíteni az elhangzott felvetésekkel.

Határidő: 1999. április 6.

Felelős : Dr. Fodor Csaba bizottsági elnök

6.) Beszámoló az Értelmi Fogyatékosok szociális intézménye munkájáról (írásban)

Előadó: Karasuné Lőczy Judit igazgató

Karasuné Lőczy Judit: Beszámolónkban a munkánkat szeretnénk volna bemutatni, hogy azok is megismerjék, akik még nem voltak az intézetben.

Tüttő István: Önök rendkívül nehéz és hasznos munkát végeznek, elismerésemet ezúton szeretném kifejezni.

Bicsák Miklós: Úgy gondolom, hogy mindenkinek el kellene mennie a lazsnaki Szociális Otthonba. Igazgatónő a beszámolójában korrektül leírt mindent. Az otthon és az azt körülvevő terület nagyon értékes. Palin városrész lakossága megszerette az ott élő beteg embereket és ragaszkodik hozzá, hogy az otthon jelenlegi állapotában maradjon meg, és a betegek továbbra is az otthon lakói legyenek. Ellenkező esetben tüntetni fogunk a döntés ellen.

Tüttő István: Az újság cikkben az áll, hogy az épület felújítása és bővítése, vagy az intézet más helyen való elhelyezése tovább nem halasztható.

Tarnóczy Attila: Véleményem szerint Bicsák Miklós képviselőtársam félreértett valamit. Javasolom, hogy látogassa meg a csapatrendelőt és környékét, továbbá figyelmébe ajánlom azt is, hogy ezen rendelő mellett még ott van néhány laktanyaépület, amit őriztet az önkormányzat. Azon is el kellene gondolkodni, hogy miként hasznosítsuk az épületeket. Zöldterület bőven áll rendelkezésre, már csak az a kérdés, hogy hova rakjuk a kerítést. Tökéletesen egyetértek azzal a felvetéssel, hogy a problémát meg kell oldani. Ezt azonban akkor lehet megtenni, ha a plusz igénylések esetén az önkormányzat megtartoztatja önmagát, és a rendelkezésre álló kevés pénzt erre a célra fordítja. Abból az épületből, ami Palinban van, véleményem szerint szállodát is lehet kialakítani.

Tüttő István: Szeretném felhívni a figyelmet, hogy ne arról vitatkozzunk, ami ma nem témánk. Ma egy beszámolót olvashattunk el, és erről kellene szót váltanunk.

Kelemen Z. Pál: Képviselői pályafutásom egyik megrázó élménye volt a Szociális Otthonban látottak. Nem az állapotok, hanem az emberek döbbsentettek meg. Az ott

lakók többet és jobbat érdemelnek annál, mint ahol jelenleg vannak. Javaslom, hogy határozati javaslatban köszönjük meg az ott dolgozók odaadó és fáradhatatlan munkáját. A beszámolót kerek, összefoglaló, tökéletes tájékoztatásnak tartom.

Cserti Tibor: A Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottság úgy foglalt állást, hogy az otthonban tökéletes szakmai munka folyik. Véleményem szerint a közgyűlésnek ki kell fejeznie a szakmai munka iránti köszönetét. Felhívom figyelmüket, a nagyon alacsony bérszínvonalra.

Dr. Csákai Iván: Csatlakozva az előttem szóló képviselőkhöz, emeljük ki határozati javaslatban, hogy az intézmény ilyen körülmények között is jól üzemel. Nem hiszem, hogy a szakmai oldalt lehet zsarolni egy olyan felszólalással, amit Bicsák Miklós képviselőtársam tett. Ha az intézmény méltatlan körülmények között ilyen színvonalon működik, akkor egy egészségügyi intézményben véleményem szerint sokkal magasabb színvonalon tud működni. Úgy tudom, hogy a Szociális és Egészségügyi Bizottságnak a Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottsággal együtt ismét át kell tekinteni, hogy ennek az intézménynek az elhelyezése hol és milyen körülmények között oldható meg.

Tüttő István: Ahhoz, hogy ezt meg tudjuk tenni, egy időre ki kell költöztetnünk az ott lakókat. A vitát lezárom, döntenünk kell.

Javaslom a következő határozati javaslatot elfogadni: Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata elismerését fejezi ki az intézmény dolgozóinak végzett kiemelkedő munkájáért. Aki a javaslattal egyetért, kérem szavazzon.

A közgyűlés 20 szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

76/1999. számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése elismerését fejezi ki az intézmény vezetőinek és dolgozóinak kiemelkedő munkájukért.

Felkéri a polgármestert, hogy a határozatról írásban értesítse az intézmény vezetőjét.

Határidő: 1999. április 10.

Felelős : Tüttő István polgármester

7-8.) Javaslat a közbeszerzési rendelet módosítására és javaslat a beruházási szabályzat módosítására (írásban)

Előadó: Tüttő István polgármester

Tarnóczy Attila: Javaslom, hogy a közbeszerzési rendelet módosítását és a beruházási szabályzat módosítását egyszerre tárgyaljuk.

Tüttö István: Aki egyetért azzal, hogy a két napirendi pont tárgyalását összevonjuk, kérem szavazzon.

A közgyűlés 20 szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja.

Röst János: A beterjesztett módosításokkal lényegében egyetértek. A Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottság napirendi pontként tárgyalta az ügyet. Javaslatomat a bizottság elfogadta, mi szerint a hatály terjedjen ki a többségi tulajdonú gazdasági társaságokra is. Javasolom, hogy az alaprendelet c) pontjaként a következő lépjen hatályba: c) 1.§ az önkormányzati többségű tulajdonú gazdasági társaságok.

Ez azt jelenti, hogy a Polgármesteri Hivatalnak a város intézményei mellett még ezek a társaságok is a hatálya alá tartoznának.

A beruházási szabályzatot is tárgyalta a bizottság, mellyel szintén egyetértek. Véleményem szerint a mellékletben feltüntetett szöveges indoklás még az első beterjesztéshez készült így ennek a módosítása már nincs összhangban azzal a szövegszerkezettel, amit most megkaptunk. A továbbiakban kérem, ha a bizottsági módosítások elfogadásra kerültek, akkor a beterjesztés első lapját is hozzuk szinkronba a javasolt témakörökkel.

Tarnóczky Attila: Szeretnék polgármester úr javaslatához csatlakozni, és egy indítványt tenni. Meggyőződésem, hogy a tiszteletdíj felső mértékét meg kell határozni a későbbi viták elkerülése végett és a díjakat a polgármesterre kellene bízni. A közbeszerzési rendelet ide vonatkozó 3. számú melléklete véleményem szerint helyes döntése volt annak idején az önkormányzatnak és nem kellene megsemmisíteni. Javasolom, hogy a közbeszerzési rendelet 2. § (1) bekezdéséről maradjon el az utolsó mondat, ennek a helyére kerüljön az a mondat, ami a beruházási javaslatban van. A bizottság tagjai és a közreműködők tiszteletdíjban részesülhetnek, amelynek mértékét a polgármester határozza meg a 2. számú melléklet szerint.

A (2) bekezdésben ezzel összhangban jeleztem, hogy a 2. számú melléklet maradjon 3. számú és a 3. §-ból ne helyezük hatályon kívül a meghatározást. Kérem a közgyűlést, hogy szavazzunk róla. Ha ezt elfogadjuk, akkor kötelességünk elfogadni a másik rendeletben az ezzel összhangban lévő kis módosítást. A 3. § (3) bekezdése folytatódna a 32/1996. (XI.5.) számú önkormányzati rendelet 2. számú melléklete szerint.

Dr. Horváth György: A tiszteletdíj megállapításának mértéke véleményem szerint csak formai dolog. A munka nagyságától függjön a díjazás. Javasolom továbbá, hogy a pályázatok legalább a megyei lapban kerüljenek nyilvánosságra.

Tarnóczky Attila: Egyetértek Horváth György képviselő javaslatával. Jó híreim vannak a Kanizsa Újság gazdasági helyzetéről. Azt nem tudom megmondani, hogy a Zalai Hírlap megszűnése a közeljövőben várható-e.

Marton István: Valóban a munka nagyságától függjön az érte járó díjazás. El tudom fogadni azt is, hogy a polgármester kapjon hatáskört ebben az ügyben. Ha mégis az maradna, ami az előttünk lévő anyagban szerepel, akkor a 2. § (1) bekezdés utolsó

mondatát kell megváltoztatni. Nem úgy, hogy bruttó 10.000 Ft-ban részesülnek, hanem maximum bruttó 10.000 Ft összegű tiszteletdíjban részesülhetnek.

Tüttő István: Kérdésem az lenne, hogy ebben a felvetésben az a javaslat is bent van, hogy önmagunkkal a későbbiekben ne bánjunk annyira szigorúan? Magunkat ugyanis kizártuk a döntésből. Az a javaslat, hogy tegyük vissza?

Marton István: A beruházási szabályzatnak megfelelően módosul a közbeszerzési rendelet.

Cserti Tibor: Egyetértek Tarnóczy alpolgármester módosító javaslatával. A beruházási szabályzatban javasoltam az utóértékelésnek a rendeletbe foglalását. Ez a beruházási szabályzat 4. §-ban meg is található. Szó szerint úgy szól a javaslat, hogy „a beruházás fejlesztés, beszerzés, felújítás befejezését követően utóértékelést kell készíteni.” Javaslom, úgy módosuljon, hogy a követően szó helyett „követően 60 napon belül utóértékelést kell készíteni”.

Tüttő István: Aki egyetért Cserti képviselő módosító javaslatával, kérem szavazzon.

A közgyűlés 19 szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja.

Tüttő István: A közbeszerzési rendelet 2. § 1. pontja és a beruházási szabályzat 3. § (3) bekezdése a 32/1996. számú rendelet 2. sz. melléklete szerint módosulna. Aki egyetért a módosító javaslattal, kérem szavazzon.

A közgyűlés 19 szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja.

Tüttő István: Aki egyetért Röst képviselő javaslatával, hogy az eredeti szövegrészben a közbeszerzési rendelet egy c.) ponttal egészüljön ki, hogy az önkormányzati többségű tulajdonú gazdasági társaságok is szerepeljenek, kérem szavazzon.

A közgyűlés 19 szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja.

Tüttő István: Aki egyetért Dr. Horváth György képviselő javaslatával, kérem szavazzon.

A közgyűlés 10 szavazattal, 2 ellenszavazattal, 7 tartózkodással a javaslatot nem fogadja el.

Tüttő István: Aki egyetért az első rendelet módosításával, kérem szavazzon.

A közgyűlés 19 szavazattal (egyhangúlag) a rendelettervezetet elfogadja és a következő rendeletet alkotja:

8/1999. (III.23.)számú rendelet

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének 8/1999. (III.23.) számú rendelet a közbeszerzésekről szóló 4/1997. (I.28.) számú rendelettel módosított 32/1996. (XI.5.) számú rendeletének módosítása

(A rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve)

Tüttő István: Aki egyetért a beruházási szabályzatról szóló rendelet módosításával, kérem szavazzon.

A közgyűlés 19 szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja és a következő rendeletet alkotja:

9/1999.(III.23.) számú rendelet

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének 9/1999.(III.23.) sz. rendelete a beruházási szabályzatról szóló 29/1997. (VII.1.) számú rendeletének módosítása.

(A rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve)

9.) Javaslat a gépjármű várakozóhelyek létesítéséről szóló rendelet megalkotására (írásban)

Előadó: Tüttő István polgármester

Tüttő István: A rendelet célja, hogy biztosítsa Nagykanizsa Megyei Jogú Város közigazgatási területén belül az építmények rendeltetésszerű használatához igazodó megfelelő számú gépjármű tároló és várakozóhelyek folyamatos kialakítását.

Röst János: A módosításra szükség volt, de a mértékét túlzottnak tartom. Javaslom mind a három díjővezetre egy csökkentő tétel alkalmazását. Az első díjővezetre a 400 eFt helyett a 200 eFt-ot, a másik díjővezetre a 300 eFt helyett a 150 eFt-ot, a harmadik díjővezetre pedig a 200 eFt helyett a 100 eFt-ot. Véleményem szerint nem kellene külön szerepeltetni a személygépkocsikat, a lakóházak, lakások, illetve az üzletek esetében. Az üzletek esetében elfogadnám, hogy egy nagyobb mértékű emelés jöjjön létre, de a lakásoknál semmiképpen nem támogatnám a több mint 400 %-kal történő emelést.

Tarnóczy Attila: Egyetértek Röst képviselővel abban, hogy a rendelet hatálya nem kell, hogy kiterjedjen a lakásépítésre. Javaslom, hogy vegyük ki a lakásépítést. A 6. §

(2) bekezdésének az elhagyását is javaslom. Ezzel együtt jár nem, külön javaslatként az, hogy (4) bekezdésből „az önkormányzat általi visszafizetésekről” kitétel kimarad.

Imre Béla: Az OÉSZ és az OTÉK is előírja, hogy a lakásokhoz is és az üzletekhez is megfelelő számú parkolóhelyet kell kialakítani. Ha valaki valamilyen okból a saját területén ezt nem tudja biztosítani, akkor ezzel a lehetőséggel tudja megváltani, illetve egy közterületi terület biztosításával esetleg saját maga megépíteni. Az építéshatósági tevékenység során meg kell követelnünk, hogy a parkolók kialakítása megtörténjen. Javaslom, hogy ez maradjon bent a rendeletben. A mértékek kialakításánál a bizottságok nem javasolták a csökkentést.

Tüttő István: A mértékét javasolnám átgondolni, de az elhagyást nem javaslom.

Budai István: Nagyon magasnak tartom az emelést. Úgy tudom, hogy tehergépkocsival közterületen parkolni nem lehet Nagykanizsán. Akkor miért állapítunk meg neki díjat.

Imre Béla: Nem parkolót vesz, hanem ezért az összegért amit így befizet az önkormányzat kasszájába nekünk parkolót kell építeni. Ennek a kalkulációja az építés költségét és a rendelkezésre bocsátott terület értékét jelentené.

Antalics Dezső: A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság a rendeletervezetet megtárgyalta. Többek között elhangzott a mérséklés, illetve a differenciált kezelés a lakásépítők és az ipari célra építők körében, de ezzel együtt ezeket a módosító javaslatokat a bizottság nem támogatta és az eredeti rendeletervezetet javasolja elfogadásra.

Cserti Tibor: Javaslom a 4. § (4) bekezdésénél legyen az kiírva, hogy térítésmentes használati jog. A 6. § (1) bekezdése „Az építetők által befizetett díjakat külön alapba helyezve...” szövegrésszel módosuljon. A 6. § (2) bekezdése úgy módosuljon, hogy használatbavételi engedély kiadásának időpontjáig rögzítsük. „Amennyiben az OTÉK szerinti parkoló szám, a parkoló megváltás, illetve területbiztosítási díj befizetését követően a használatbavételi engedély kiadásának időpontjáig csökken” A 6. § (5) bekezdésénél, azért hogy ne kelljen minden évben ezzel foglalkozni, valamilyen automatizmus beépítését javaslom.

Tarnóczy Attila: Miféle alapon lehet egy gépkocsival nem rendelkező családtól behajtani a parkolási díj megváltását, illetve a parkoló építési díj megváltását.

Tüttő István: A parkolóhelyet nem azért kell kiépíteni, mert valakinek kocsija van, hanem mert lehet autója.

Marton István: Minden ilyen rendeletervezetnél minimális elvárásként, egy helyszínrajzot kell készíteni. A mellékletnél az I. sz. díjővezetet nem tudom értelmezni a III. sz. díjővezetnél pedig egy pontosítás szükséges, ugyanis Fakos nevű település nincs, csak Kisfakos és Nagyfakos.

Kelemen Z. Pál: Azonkívül, hogy a III. díjővezet pontatlanul van megfogalmazva a többihez hasonlóan azt is tudomásul kell venni, hogy Nagykanizsa fejlődik. Vannak olyan parkolási területek, amelyek azonos értékűek a belvárosi parkolókkal.

Dr. Csáka Iván: Jónak tartom, hogy a parkolóhelyek létesítését előírjuk.

Dr. Fodor Csaba: A 6. § (6) bekezdését szeretném módosítani úgy, hogy a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság véleménye alapján a Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottság dönt.

Antalics Dezső: Fodor képviselő javaslatát elfogadom.

Tüttő István: A vitát lezárom. Aki egyetért Fodor képviselő és Antalics képviselő javaslatával, kérem szavazzon.

A közgyűlés 16 szavazattal, 1 tartózkodással a javaslatot elfogadja.

Tüttő István: Aki egyetért Tarnóczky alpolgármester javaslatával, kérem szavazzon.

A közgyűlés 8 szavazattal, 4 ellenszavazattal a javaslatot nem fogadja el.

Tüttő István: Aki egyetért Cserti képviselő javaslatával, kérem szavazzon.

A közgyűlés 7 szavazattal, 5 ellenszavazattal, 5 tartózkodással a javaslatot nem fogadja el.

Tüttő István: Marton képviselő észrevétele alapján a Műszaki Osztály a korrekciót elvégzik. Aki egyetért a javaslattal, kérem szavazzon.

A közgyűlés 17 szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja.

Tüttő István: Aki a 4. § (4) bekezdésének módosításával egyetért, kérem szavazzon.

A közgyűlés 11 szavazattal, 3 ellenszavazattal, 3 tartózkodással a javaslatot nem fogadja el.

Tüttő István: Aki egyetért Röst képviselő I. díjővezetre vonatkozó javaslatával, kérem szavazzon.

A közgyűlés 4 szavazattal, 7 ellenszavazattal, 6 tartózkodással a javaslatot nem fogadja el.

Tüttö István: Aki egyetért Röst képviselő II. díjővezetre vonatkozó javaslatával, kérem szavazzon.

A közgyűlés 5 szavazattal, 6 ellenszavazattal, 5 tartózkodással a javaslatot nem fogadja el.

Tüttö István: Aki egyetért Röst képviselő III. díjővezetre vonatkozó javaslatával, kérem szavazzon.

A közgyűlés 5 szavazattal, 7 ellenszavazattal, 5 tartózkodással a javaslatot nem fogadja el.

Tüttö István: Aki egyetért a parkolóhely létesítési díjakra vonatkozó eredeti elképzeléssel, kérem szavazzon.

A közgyűlés 14 szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja.

Tüttö István: Aki 6. § (1) bekezdésének módosításával egyetért, kérem szavazzon.

A közgyűlés 11 szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot nem fogadja el.

Tüttö István: Aki a 6. § (1) bekezdésének módosításával egyetért, kérem szavazzon.

A közgyűlés 15 szavazattal, 3 tartózkodással a javaslatot elfogadja.

Tüttö István: Aki a rendelettervezettel egyetért, kérem szavazzon.

A közgyűlés 15 szavazattal, 1 ellenszavazattal, 2 tartózkodással a rendelettervezetet elfogadja és a következő rendeletet alkotja:

10/1999. (III.23.) számú rendelet

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének 10/1999. (III.23.) számú rendelete a gépjármű várakozóhelyek létesítéséről.

(A rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

- 10.) Javaslát Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének a belterületi határvonal megállapítására, módosítására vonatkozó 43/1995. (XII.20.) számú rendeletének módosítására (írásban)
Előadó: Antalics Dezső bizottsági elnök**

Antalics Dezső: Kérem a közgyűlést, hogy a határozati javaslatot fogadja el.

Tüttő István: Aki egyetért a határozati javaslattal, kérem szavazzon.

A közgyűlés 18 szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

77/1999. számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a polgármestert, hogy a belterületi határvonal megállapítására, módosítására vonatkozó 43/1995. (XII.20.) sz. rendeletének módosításával érintett földterületek tulajdonosait, a Körzeti Földhivatalt, valamint a területek hasznosítása során érintett közműveket és szakhatóságokat a belterületbe vonásról szóló rendelete kiegészítéséről értesítse.

Határidő: 1999. április 30.

Felelős : Tüttő István polgármester

Tüttő István: Aki a rendelet módosításával egyetért, kérem szavazzon.

A közgyűlés 18 szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja és a következő rendeletet alkotja:

11/1999. (III.23.) számú rendelet

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének 11/1999. (III.23.) sz. rendelete a belterületi határvonal megállapítására, módosítására vonatkozó 43/1995. (XII.20.) sz. rendeletének módosítása

(A rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

- 11.) Javaslát a környezetvédelmi törvényből adódó önkormányzati feladatok végrehajtására (írásban)
Előadó: Tüttő István polgármester**

Antalics Dezső: A 1995. évi LIII. környezetvédelmi törvény az önkormányzatok részére kötelező feladatokat ír elő. Az anyagban ezeket foglaltuk össze és a

határozati javaslatok az elkövetkezendő feladatainkra vonatkoznak. Ennek megfelelően kérem a közgyűlést a határozati javaslatok elfogadására.

Dr. Fodor Csaba: Ennek van-e költségvonzata és a költségvetésben ez hol jelenik meg? Ez terheli-e a 1999. évet, vagy csak a következőt.

Antalics Dezső: A program kidolgozása előttünk álló feladat. A környezetvédelmi program, ami a nemzeti környezetvédelmi programhoz kapcsolódik kötelező feladata a városnak. Az 1996. évben elkészített vázlatos tervezet kiegészítésre szorul, mert megfelelő mérésekre is szükség van. A céltartalékba szereplő 4,5 mFt egy része ezt a feladatot finanszírozza, más részét pedig nyilván a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tervei, a 18 mFt forrás egy része fogja biztosítani.

Tüttö István: Aki a határozati javaslat 1. pontjával egyetért, kérem szavazzon.

A közgyűlés 12 szavazattal, 4 ellenszavazattal, 2 tartózkodással a javaslatot elfogadja.

Tüttö István: Aki a határozati javaslat 2. pontjával egyetért, kérem szavazzon.

A közgyűlés 16 szavazattal, 2 ellenszavazattal a javaslatot elfogadja.

Tüttö István: Aki a határozati javaslat 3. pontjával egyetért, kérem szavazzon.

A közgyűlés 14 szavazattal, 3 ellenszavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

78/1999. számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

1. az önkormányzati környezetvédelmi program megalkotását – a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvényben foglaltak alapján – szükségesnek tartja az alábbiak szerint:

A program elkészítése során a környezetállapot felmérésére alapozva ütemezni, rangsorolni kell az adódó feladatokat, a lehetséges források és megvalósítási keret vizsgálatával.

A program elkészítésébe be kell venni az érintett közszolgáltatókat, közmű-üzemeltetőket és szakhatóságokat, környezetért felelősséget érző szakmai és civil szervezeteket, a lakosságot.

Határidő: 1999. november 1.

Felelős : Antalics Dezső bizottsági elnök

2. A fenntartható városok mozgalom keretében a lehetséges együttműködés kereteit szélesíteni indokolt.

A „Fenntartható Európai Város 1999.” – cím elnyerése érdekében a kiírt pályázaton való részvételt a közgyűlés támogatja. Utasítja a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságot, hogy a szükséges előkészítő munkát úgy végezze el, hogy a pályázatot határidőre benyújthassuk.

Határidő: 1999. április 26.
Felelős : Antalics Dezső bizottsági elnök
 Tüttő István polgármester

3. A környezetvédelmi törvényből adódó feladatok hatékony végrehajtásához át kell tekinteni a jelenlegi szervezeti keretek és működés alkalmasságát.

Felkéri a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságot, hogy feladat végrehajtás szakmai és szervezeti kereteit vizsgálja meg, figyelemmel a megkezdődő átvilágításra is.

Határidő: 1999. június 30.
Felelős : Antalics Dezső bizottsági elnök
 Tüttő István polgármester
 Dr. Lukácsa Erzsébet aljegyző

12.) Javaslat az Önkormányzati Környezetvédelmi Alapról szóló 2/1997. (I.14.) sz. rendelet módosítására (írásban)
Előadó: Törőcsik Pál alpolgármester

Törőcsik Pál: Kiegészíteni valóm nincs, kérem a rendelet módosításának az elfogadását.

Antalics Dezső: Felhívom a közgyűlés figyelmét arra, hogy egy anyag került kiosztásra, ami a határozati javaslat bővítését tartalmazza

Tüttő István: Aki egyetért a határozati javaslattal, kérem szavazzon.
 A közgyűlés 17 szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

79/1999. számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése „Gondozott virágos épület” címmel versenyt hoz létre. Ennek keretében a pályázaton résztvevők között az épületük megjelölésére plakettet és oklevelet ad át. A pályázatok elbírálását szakértői zsűri végzi. A pályázati rendszer működtetésére a Közgyűlés a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságot hatalmazza fel azzal, hogy a

költségeit az Önkormányzati Környezetvédelmi Alapból kell finanszírozni.

Felkéri a Bizottságot, hogy a működés szabályozását dolgozza ki és arról a Polgármesteri beszámoló keretében adjon tájékoztatást.

Határidő: 1999. május 30.

Felelős : Antalics Dezső bizottsági elnök

Tüttő István: Aki a rendelet módosításával egyetért, kérem szavazzon.

A közgyűlés 16 szavazattal, 1 tartózkodással a rendeletmódosítást elfogadja.

12/1999. (III. 23.) számú rendelet

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése 12/1999.(III.23.) sz. rendelete az Önkormányzati Környezetvédelmi Alapról szóló 2/1997. (I.14.) sz. rendelet módosításáról

(A rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

13.) Javaslat az 1998-2002-ig tervezett fejlesztések beruházások sorrendjének meghatározására (írásban)

Előadó: Tüttő István polgármester

Tüttő István: A prioritások alapján ki kell választanuk a legfontosabb ügyeket, amelyek összhangban vannak a lehetőségeinkkel is.

Tarnóczky Attila: A Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottság kérése teljesíthető, de megítélésem szerint semmiféle biztosíték nincs arra, hogy jövőre, vagy pár év múlva ezek a beruházások fognak megvalósulni. Ezek után furcsa, hogy azt kérem, hogy a sétakerti kis híd kerüljön be ebbe a listába a jövő évre vonatkozóan. A határozati javaslat 1. pontjában ne az szerepeljen, hogy 3. sz. mellékletben szereplő hanem az, hogy „a mellékletben”.

Dr. Fodor Csaba: Javaslom, hogy az alpolgármester úr által előbb említett bizottsági javaslatot 3-as sorszámmal módosításként kezeljük. Fontos lenne, hogy egyfajta műszaki értékelés alapján összeállított mellékletben szerepeljen. Ennek a határozatnak a melléklete egy műszaki értékelés alapján összeállított sorrend.

Antalics Dezső: Ismertetni szeretném a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság javaslatát. A Szokol domb tervezett 2002. év után induló beruházását előbbre kívánjuk hozni. Fő úti sétáló utca kialakítását utca név meghatározás nélkül alternatívákkal meg kell vizsgálni és a tervezett 2002. év utáni beruházást is előbbre

kívánjuk hozni. A Városháza témakörénél törekedni kell arra, hogy a szervezeti egységek egy helyen legyenek elhelyezve, valamint a déli elkerülő út építéséhez központi pénzekhez jusson a város.

Tüttő István: A táblázatban fel kell tüntetni a számokat.

Dr. Csákai Iván: Az 1. sz. mellékletnél van egy nagyon nagy csúsztatás. A Postakert útnak egy része meg van építve, de azt nem tudom, hogy ez mire szolgál. Az Irtás utcának a kiépítése viszont nem szerepel az anyagban. Az északkeleti lakótelepen a kerékpárút kiépítése lehet, hogy megvalósul, lehet, hogy nem. Szeretnék választ kapni arra, hogy miért a Postakert utcát kell kiépíteni és miért nem az Irtás utcát. Miért a Dózsa Gy. utca - Petőfi utca közötti kerékpárutat kell megvalósítani és miért nem a jelenlegi helyen a járdákat és a kerékpárutat. Az északkeleti városrészből miért nem lehet átjönni a keleti városrészbe?

Tüttő István: Javaslom, hogy írjuk be az anyagba, ami számunkra még fontosnak tűnik.

Tarnóczky Attila: Soha nem volt önkormányzati szándék, hogy a Szokol dombot a város közművesíti.

Cserti Tibor: Anyagi kondíció elemzése nélkül, kitekintő számítások nélkül pozíció elemzés nélkül nem lehet beruházási programról, felújítási programról, sorrendiségről beszélni. Javaslom, hogy mind a két anyagot tudomásul vétel mellett fogadjuk el, de programról és bármiféle kötelezettségvállalásról szó sem lehet.

Dr. Fodor Csaba: Javaslom, hogy a közgyűlés vegye le mind a két témát a napirendről azzal a határozati javaslattal, amit a Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottság elfogadott.

Tüttő István: Elnapoljuk, vagy vegyük le a napirendről?

Kelemen Z. Pál: Javaslom, hogy mind a két előterjesztést vegyük le a napirendről.

Marton István: Egyetértek Dr. Fodor képviselővel abban, hogy fejezzük be a vitát és napoljuk el a kérést. A városnak szabad földterületei - amiből parcellázni lehet - érdemben nincsenek.

Tüttő István: A bizottság már kifejtette a véleményét.

Tarnóczki Attila: Véleményem szerint ez nem egy beruházási javaslat. Annak, hogy milyen feladatokat írunk elő 2002-re semmiféle reális alapja nincsen.

Dr. Fodor Csaba: Azt tudjuk, hogy 2000. elején a Lazsnaki Szociális Otthont be kell zárni. Fordíthatunk rá idén bizonyos összeget, de a következő évben már nem érdemes, ha ki kell onnan költöztetni az intézményt. Ezt logikátlanak tartom és véleményem szerint nem is kell szerepeltetni.

Tüttő István: A sorrendiség felállítása nem mond ellent annak, hogy valamire nincs lehetőségünk. Az élet azonban változtathat a sorrendiségen, lehet, hogy ami most a századik helyen van, az a jövőben az első helyre kerül.

Bicsák Miklós: Egyetértek a Marton és Fodor képviselő urak által elmondottakkal.

Törőcsik Pál: Kérem képviselőtársaimat, hogy ezt a két napirendi pontot a jelentőségének megfelelően próbáljuk értékelni. Szükségünk van arra, hogy olyan koncepciókat alakítsunk ki, amit az évközben és a jövő évben felmerülő lehetőségekhez fogunk tudni igazítani.

Dr. Csákai Iván: Egyetértek az előttem szólóval azzal a kiegészítéssel, hogy ne kötelezőként fogadjuk el, amire bármikor vissza tudunk térni és módosítani tudjuk.

Dr. Gőgös Péter: Javaslom a tervezet elfogadását, mert nagy jelentősége nincsen. A CT-Mammográfiánál korábban elfogadtuk a 30 millió Ft-ot.

Imre Béla: Ebben az anyagban azok az igények szerepelnek, amelyek az évek során felmerültek. Ha értékesítésre kerülne valamelyik épület, akkor az a koncepcióban kihúzásra kerülne. Véleményem szerint az épület állagáról gondoskodni kellene valamilyen szinten.

Tüttő István: Megítélésem szerint pontosítani kellene a dátumot, mert lehet, hogy egy évben többször kell foglalkozni a kérdéssel. A költségvetéssel való összhang megteremtése érdekében a dátum legyen a tárgyévet megelőző év december 31. napja.

Aki ezzel a pontosítással egyetért, kérem szavazzon.

A közgyűlés 14 szavazattal, 1 ellenszavazattal, 2 tartózkodással a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

80/1999. számú határozat

1. Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata egyetért a 3. sz.mellékletben szereplő tervezett beruházások, fejlesztések tartalmával, azok sorrendiségével.
2. Törekszik arra, hogy az éves költségvetések tervezésénél a szükséges előirányzatot biztosítja.

Határidő: a tárgyévet megelőző év december 31.

Felelős : Tüttő István polgármester

- 14.) Javaslát a Nagykanizsa Megyei Jogú Város intézmény-felújítási programjára 1999-2006 között (írásban)
Előadó: Tarnóczy Attila alpolgármester**

Tarnóczy Attila: Visszavonom az előterjesztésemet.

- 15.) Javaslát a Szociális és Családügyi Minisztérium által meghirdetett gyermekek átmeneti gondozását segítő pályázat benyújtására (írásban)
Előadó: Túttó István polgármester**

Túttó István: Aki az előterjesztéssel egyetért, kérem szavazzon.

A közgyűlés 18 szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

81/1999. számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése "Helyettes Szülői Hálózat" felkészítő tanfolyam költség hozzájárulásra vonatkozó pályázat benyújtásával egyetért.

Felkéri a polgármestert, hogy a kiírásnak megfelelően a pályázatot nyújtsa be a Szociális és Családügyi Minisztériumhoz.

Határidő: 1999. augusztus 1.

Felelős : Túttó István polgármester

- 16.) Előterjesztés a Nagykanizsa, Csengery u. 18/B. számú épület alagsorában található helyiség értékesítéséről (írásban)
Előadó:Túttó István polgármester**

Túttó István: Aki az előterjesztéssel egyetért, kérem szavazzon.

A közgyűlés 18 szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

82/1999. számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése hozzájárul a Nagykanizsa, Csengery u. 18/B. számú épületben található 25,20 m² alapterületű alagsori helyiségnek 200.000 Ft + ÁFA vételáron a C LABOR Laboratóriumi Eszköz és Módszer

Kereskedelmi és Szolgáltató Bt. (Nagykanizsa, Teleki u. 138.) részére történő értékesítéséhez.

Felhatalmazza a Polgármestert az adásvételi szerződés aláírására.

Határidő: 1999. április 15.

Felelős : Tüttö István polgármester

- 17.) Előterjesztés a Thury György Kereskedelmi és Vendéglátóipari Szakközép és Szakmunkásképző Iskola területbővítéséhez szükséges ingatlanvásárlásról (írásban)**
Előadó: Tüttö István polgármester

Tüttö István: Aki az előterjesztés A.) pontjával egyetért, kérem szavazzon.

A közgyűlés 7 szavazattal, 9 ellenszavazattal, 2 tartózkodással a javaslatot nem fogadja el.

Tüttö István: Aki az előterjesztés B.) pontjával egyetért - a forrása a működési kiadás csökkentése - , kérem szavazzon.

A közgyűlés 12 szavazattal, 4 ellenszavazattal, 2 tartózkodással a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

83/1999. számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése hozzájárul a Thury György Kereskedelmi és Vendéglátóipari Szakközép- és Szakmunkásképző Iskola területének a 2178 hrsz-ú ingatlanból 124 m² alapterületű ingatlanrészrel történő bővítéséhez, a területvásárlás ellenértékeként meghatározott 1.440.700 Ft-ot 50-50%-os megosztásban az intézmény és az Önkormányzat a saját költségvetéséből biztosítja.

Határidő: 1999. december 31.

Felelős : Tüttö István polgármester

- 18.) Beszámoló az 1848/49-es emlékünnepséget szervező bizottság 1998-ban végzett tevékenységéről (írásban)**
Előadó: Dr. Horváth György az emlékbizottság elnöke

Dr. Horváth György: A szervezőmunkát teljes felelősséggel végzeték a bizottság tagjai. Kimaradt ugyan a programból, de a Nyugdíjas Klubban is tartottunk előadásokat.

Tüttő István: Aki elfogadja a beszámolót, kérem szavazzon.

A közgyűlés 18 szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

84/1999. számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése az 1848-49-es emlékbizottság beszámolóját elfogadja és megköszöni az elmúlt évben végzett munkát. Felkéri a bizottságot, hogy az ezeréves államiság fennállása ünnepségének előkészítését és lebonyolítását végezze el.

Határidő: 2000. december 31.

Felelős : Tüttő István polgármester

- 19.) Javaslát a "Nagykanizsa Kultúrájáért" Alapítvány megszüntetésére (írásban)**
Előadó: Tüttő István polgármester

Tüttő István: Aki az előterjesztéssel egyetért, kérem szavazzon.

A közgyűlés 19 szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

85/1999. számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy a Nagykanizsa Kultúrájáért Alapítvány megszüntetésére és nyilvántartásból való törlésére vonatkozó keresetet a Zala Megyei Bírósághoz nyújtsa be.

Zárt ülés

A **zárt** ülésen hozott határozatokat, döntéseket, a zárt ülésről készült **külön** jegyzőkönyv tartalmazza.

- 20.) **Előterjesztés "Nagykanizsa Megyei Jogú Város Címere" emléklakett adományozására (írásban)**
Előadó: Tüttö István polgármester

Tüttö István: Kihirdetem a zárt ülésen hozott határozatot.

86/1999. számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Málnási László Levente Kovászna város polgármesterének városaink közti együttműködéséért végzett kiemelkedő munkáját „Nagykanizsa Megyei Jogú Város Címere” adományozásáról szóló oklevéllel és emléklakettel ismeri el.

Határidő: 1999. április 7.

Felelős : Tüttö István polgármester

- 21.) **Törőcsik Pál és Dr. Fodor Csaba önálló képviselői indítványa (írásban)**

Tüttö István: Aki egyetért a bizottsági szakaszba való utalással, kérem szavazzon.

A közgyűlés 19 szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

87/1999. számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

- 1.) a Városüzemeltetési Konceptiót megtárgyalásra visszaadja a Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottságnak, a Pénzügyi Bizottságnak és a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságnak.
 A bizottságok javaslataikat és véleményeiket az áprilisi soron következő közgyűlésig alakítsák ki.

Határidő: 1999. április 13.

Felelős : bizottsági elnökök

- 2.) felkéri a polgármestert, gondoskodjon arról, hogy a Polgármesteri Hivatal szakapparátusa is megvizsgálja az anyagot. Véleményét a bizottsági üléseken képviselje és

- 3.) az 1999. áprilisi soron következő közgyűlés napirendjén a Városüzemeltetési Koncepció megtárgyalása megtörténhessen.

Határidő: 1999. április 13.
Felelős : Tüttö István polgármester

22.) Dr. Kalmár Béla önálló képviselői indítványa (írásban)

Tüttö István: Véleményem szerint nem érdemes bizottsági szakaszba helyezni az indítványt. Aki egyetért a szemlék tartásával - a képviselő-testület bevonásával -, kérem szavazzon.

A közgyűlés 19 szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

88/1999. számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Dr. Kalmár Béla képviselő városszemlék tartásával kapcsolatos önálló indítványának megtárgyalására felkéri a Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottságot.

Határidő: 1999. április 15.
Felelős : Dr. Fodor Csaba bizottsági elnök

23.) Javaslat a Zala Megyei Közoktatási Közalapítvány Alapító Okiratának módosítására (írásban)

Előadó: Tüttö István polgármester

Tüttö István: Az Alapítvány egyik tagja lemondott tisztségéről. Aki az új jelölttel egyetért, kérem szavazzon.

A közgyűlés 18 szavazattal, 1 tartózkodással a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

89/1998. számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése módosítja a Zala Megyei Közoktatási Közalapítvány Alapító Okiratának X. fejezetében a Felügyelő Bizottság tagjaira vonatkozó felsorolást. A módosított szövegrész:

„A bizottság elnöke: Gőcze Gyula
 tagjai : Bényi Zoltán
 Muhoray Árpádné”

Felkéri a polgármestert, hogy az Alapító Okirat módosításával kapcsolatosan a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 1999. március 24.

Felelős : Tüttö István polgármester

24.) Javaslát a településrendezési célok megvalósításához szükséges ingatlanokat érintő elővásárlási jogról szóló 2/1999. (I.26.) sz. rendelet módosítására (írásban)

Előadó: Tüttö István polgármester

Tüttö István: Az elővásárlási jogról szóló rendeletünket módosítani kell, mert a Földhivatal jelezte, hogy néhány helyrajzi számot nem határoztunk meg pontosan. Aki a rendelet módosításával egyetért, kérem szavazzon.

A közgyűlés 19 szavazattal (egyhangúlag) a rendeletervezetet elfogadja és a következő rendeletet alkotja:

12/1999.(III.23.) számú rendelet

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének 12/1999.(III.23.) számú rendelete a településrendezési célok megvalósításához szükséges ingatlanokat érintő elővásárlási jogról szóló 2/1999.(I.26.) sz. rendelet módosítására

(A rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

Tüttö István polgármester más tárgy vagy hozzászólás nem lévén az ülést 21.00 órakor bezárta. (Az ülésről hangfelvétel készült.)

Kmf.

**Dr. Lukácsa Erzsébet
aljegyző**

**Tüttö István
polgármester**