

## Jegyzőkönyv

Készült Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése 1999. június 22. (kedd) 14.00 órakor tartott **folytatólagos** üléséről.

**Az ülés helye:** Hevesi Sándor Művelődési Központ  
(Nagykanizsa, Széchenyi tér 5-7.)

**Jelen vannak:** Antalics Dezső, Balogh László, Bicsák Miklós, Birkner Zoltán, Böröcz Zoltán, Budai István, Dr. Csákai Iván, Cserti Tibor, Dr. Fodor Csaba, Dr. Gőgös Péter, Gyalócai Zoltán, Györek László, Dr. Horváth György, Dr. Kalmár Béla, Kelemen Zoltán Pál, Kiss László, Marton István, Mayer Ferenc, Röst János, Tarnóczy Attila, Tóth László, Tóth Zsuzsa, Törőcsik Pál, Tüttő István, Zsoldos Ferenc képviselők.

**Tanácskozási joggal megjelent:** Dr. Tuboly Marianna jegyző, Dr. Gyergyák Krisztina aljegyző, Beznicza Miklós, Imre Béla, Dr. Pintérné Grundmann Frida, Dr. Nemesvári Márta, Partiné Dr. Szmodics Györgyi, Szabó Lászlóné osztályvezetők, Kálócziné Éberling Márta, Kápolnás Zoltán irodavezetők, Bodzai Tiborné személyzeti vezető, Dr. Nemesné Dr. Nagy Gabriella Gyámhivatal vezetője, Karmazin József városi főépítész, Farkas Zoltán ügyvezető.

**Megjelentek:** Marton Györgyi a Zalai Hírlap nagykanizsai szerkesztőségének vezetője, Molnár László a Magyar Rádió és Körzeti Stúdió részéről.

### **Napirendi pontok:**

- 15.) **Beszámoló a Nagykanizsai I. Futball Klub Szolgáltató Kft. munkájáról(ír)**  
**Előadó:** Farkas Zoltán ügyvezető
- 16.) **Javaslat I. Futball Klub Szolgáltató Kft. támogatására (írásban)**  
**Előadó:** Tüttő István polgármester

### **Zárt ülés**

- 17.) **Javaslat a VIA Kanizsa Városüzemeltető Közhasznú társaság létrehozására (írásban)**  
**Előadó:** Törőcsik Pál alpolgármester  
Dr. Fodor Csaba bizottsági elnök
- 18.) **Tájékoztató a városüzemeltetés alakulásáról 1991-1998 közötti időszakban (írásban)**  
**Előadó:** Tüttő István polgármester

## Nyílt ülés

- 19.) **Javaslat az 1999. évi költségvetési törvényben megjelent a „Pedagógiai szakmai szolgáltató és szakértői tevékenység támogatás” pályázat útján történő igénybevételére (írásban)**  
**Előadó: Tüttö István polgármester**
- 20.) **Tájékoztató az adósságkezelési programban való részvétel lebonyolításáról a 21/1998. (IX.29.) sz. önkormányzati rendelet alapján**  
**Előadó: Dr. Csákai Iván bizottsági elnök (írásban)**
- 21.) **Beszámoló Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzatának külkapcsolatairól 1998. áprilistól napjainkig és javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzatának külkapcsolati tervére 2002-ig (ír.)**  
**Előadó: Tüttö István polgármester**
- 22.) **Beszámoló az önkormányzat gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról (írásban)**  
**Előadó: Dr. Tuboly Marianna jegyző**
- 23.) **Javaslat alapítványok támogatására (írásban)**  
**Előadó: Dr. Fodor Csaba és Balogh László bizottsági elnökök**
- 24.) **Javaslat vevő nevének megváltoztatásáról (írásban)**  
**Előadó: Tüttö István polgármester**
- 25.) **Javaslat a nagykanizsai 3066/34 és 3066/35 hrsz-ú ingatlanok értékesítéséről (írásban)**  
**Előadó: Tüttö István polgármester**
- 26.) **Javaslat a Geoview Systems Kft-vel Együttműködési szerződés megkötésére (írásban)**  
**Előadó: Tüttö István polgármester**
- 27.) **Javaslat a „FLOREÁT” Kanizsa Alapítvány Kuratórium tagjainak megbízására (írásban)**  
**Előadó: Tüttö István polgármester**
- 28.) **Javaslat Nagykanizsán és körzetében foglalkoztatott falugazdászok elhelyezésére (írásban)**  
**Előadó: Tüttö István polgármester**
- 29.) **Javaslat a nagykanizsai 1847/44 hrsz-ú ingatlan értékesítésére (írásban)**  
**Előadó: Tüttö István polgármester**
- 30.) **Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének 11/1999.(III.25) sz. rendeletével módosított 43/1995.(XII.20) sz. a belterületi határvonal megállapítására módosítására vonatkozó rendelet módosítására (írásban)**  
**Előadó: Antalics Dezső bizottsági elnök**

**Tüttö István:** Tisztelettel köszönöm megjelent képviselőtársaimat, vendégeinket, a sajtó képviselőit és a Polgármesteri Hivatal osztályainak, irodáinak vezetőit. Megállapítom, hogy a képviselőknek több mint a fele jelen van, ezért az ülés határozatképes, azt megnyitom.

Folytatjuk munkánkat, az előző héten nem sikerült befejezni a napirendi pontjainkat. Sajnos olyan bejelentést kell tennem, amit vélhetően mindenki tud már. Sajnálattal kell bejelentenünk, hogy Dr. Cseke Ferenc úr a Dr. Mező Ferenc Gimnázium tanára, városunk díszpolgára, a Városvédő Egyesület Helytörténeti Bizottságának elnöke, városunk helytörténetét megörökítő helytörténeti füzetek szerkesztője hosszú szenvedés után elhunyt. Megkérem Önöket, hogy Dr. Cseke Ferenc úrnak adjuk meg a tiszteletet, emlékezzünk rá most egy perces felállással.

**(A közgyűlés tagjai és a teremben lévők egy perces néma felállással emlékeznek az elhunyra.)**

**Tüttö István:** Szeretnék egy határozati javaslattal csatlakozni az előbb elhangzottakhoz, de talán még néhány mondattal kiegészíteni. Cseke tanár úr ránk hagyott több olyan ingatlant és egyéb dolgot, mely szintén a későbbiekben az ő emlékét fogja majd részünkre felidézni. Városunk díszpolgára megilleti véleményem szerint a határozati javaslatot, bátran merem Önök elé terjeszteni, hogy tekintsük a város, tehát az Önkormányzat saját halottjának és ezzel kapcsolatos költségeket vállaljuk fel. Szeretném azt is jelezni, hogy ő kérte, hogy az édesanyjával egy sírhelyen jelezte legyen eltemetve. A temetésére ismereteim szerint jövő kedden 15.00 órakor kerül sor a városi központi köztemetőben. Megkérem Önöket, hogy minél többen emlékezzünk az ő temetésén arra az emberre, aki valóban nagyon sokat tett ezért a városért.

Egy más jellegű dologgal folytatnám. Két bizottság úgy döntött, hogy Nagykanizsa, Zemplén Gy. u. 9/B X. emeleti lakást ne vásároljuk meg, illetve ezt javasolta. Szeretném Önöknek azért elmondani, hogy a bizottság javaslatát felülbírálván én azt mondtam, hogy vásároljuk meg, szeretném ismertetni, hogy mi lett az eredménye. Fele részben Szabó Zoltánné lakásrészét 520 ezer Ft-ért vásároltuk meg, másik fele részben Szabó Zoltán lakásrészét 450 ezer Ft-ért megvásároltuk, a lakás 57 m<sup>2</sup>-es két szobás a kikiáltási 660 ezer - 660 ezer Ft volt fele részenként. Tehát a kikiáltási ár alatt mindösszesen 970 ezer Ft-ért megvásároltunk egy kettő szobás viszonylag jó állapotú lakást. Én azért javasoltam, illetve gondoltam ezt a megoldást, mert külön kell választani a Szabó Zoltánné ügyét ettől a lakástól. Őneki biztosítani fogunk egy másik lakást, eleve magasabb rezsije van ennek, mivel központi fűtésű, tehát fogunk találni egy olyan lakást számára, amely az alacsonyabb rezsiköltségek várható viselésére az ő pénze, amivel rendelkezik az elegendő lesz. Ezt a lakást pedig Önök, ha úgy gondolják eladjuk, vagy ennyi pénzért hozzájutva, enyhítünk bizonyos fokig a lakáshelyzetünkön. Én remélem, hogy nem kezdeményeznek velem szemben most olyan procedúrát, hogy ésszerűtlen döntést hoztam. 970 ezer Ft-ért megvettünk egy 57 m<sup>2</sup>-es lakást. Erről szerettem volna Önöket tájékoztatni.

Nagyon röviden szeretném kifejezni köszönetemet Göndör István úrnak, Zakó László úrnak, Kovács Kálmán úrnak, Nógrádi László úrnak, akik nagymértékben hozzájárultak ahhoz, hogy Nagykanizsa könyvtárát a Parlamentben megszavazták. Engem talán az is nagy örömmel tölt el, hogy akik nem támogatták illetve nem szavazták meg azok is nagyon örülnek, hogy így történt. Ennyi lett volna bevezetőül a kiegészítésem.

**15.) Beszámoló a Nagykanizsa I. Futball Club Szolgáltató Kft munkájáról (írásban)**  
**Előadó: Farkas Zoltán ügyvezető**

**Tüttő István:** Ugyanezen napirendi pont alatt tárgyaljuk, javaslat ennek a „Szolgáltató Kft-nek a támogatására” című napirendet is. Kérem ügyvezető úr van-e kiegészítenivalója a leírtakhoz?

**Tarnóczky Attila:** Az a technikai jellegű javaslatom lenne, hogy válasszuk ketté a két témát, először a könyvvizsgálói jelentésről, a beszámolóról beszéljünk, mert gondolom érinteni fogja a második témát is, ha meg összekeverjük a kettőt, akkor végeláthatatlan dolognak nézünk elébe.

**Tüttő István:** Azt hiszem erről gyorsan szavazhatunk, akkor először a mérlegbeszámoló és a gazdasági értékelésről esik szó, erről szavazunk.

A közgyűlés 19 szavazattal, 1 tartózkodással a javaslatot elfogadja.

**Farkas Zoltán:** Nem kívánok szóbeli kiegészítést tenni, csupán arról szeretném tájékoztatni a tisztelt közgyűlés tagjait, hogy a mérlegbeszámolót és a könyvvizsgálói jelentést eddig elfogadta a kft taggyűlése, tehát a tulajdonosok taggyűlése, elfogadta a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság, elfogadta a Jogi és Ügyrendi Bizottság és hát mai összevont ülésén pedig a Gazdasági és Oktatási, Kulturális és Sportbizottság javasolja a közgyűlésnek elfogadásra.

**Dr. Fodor Csaba:** Valóban így van, a Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottság valamint az Oktatási, Kulturális és Sportbizottság együttes ülést tartott, közgyűlést megelőzően ma 13.00 órától. Mind a két bizottság határozatképes volt és mind a két bizottság egyhangúlag megszavazta azt a 4.)-es határozat javaslatot, amelyet majd szeretnék felolvasni és egyben tisztelettel kérem mindazokat, akik ott voltak a bizottsági ülésen, nem volt idő szó szerint rögzíteni, ha esetleg valami nem úgy történik, akkor szíveskedjenek figyelmeztetni engem, ha valamit kihagyok. No, elég alapos vita és megbeszélés után az az álláspont alakult ki a két bizottságban, sok mindent ezzel a mérleggel és a könyvvizsgálói jelentéssel visszamenőleg nem tudunk tenni, hiszen a május 31-i határidő már letelt és ez a mérleg leadásra került a Cégbírósághoz. Még is azt gondoljuk, hogy érdemes átvizsgálni a jelentést is

és a mérleget is, mert hiszen ebből esetlegesen olyan tapasztalatokat lehet leszűrni, amelyek hasznosulhatnának mondjuk a 99-es esztendőre vonatkozó mérlegbeszámoló elkészítésekor illetőleg már most a 99-es év működése során, és talán elkerülhetők azok a hibák, hiányosságok, kiküszöbölhetőek, amelyek a 1998-as év működésében felmerültek. Éppen ezért a két bizottság egyes határozati javaslatként azt javasolja a közgyűlésnek, hogy

- 1.) a közgyűlés szíveskedjen elfogadni a mérlegbeszámolót és a hozzá tartozó könyvvizsgálói jelentést az írásban leadottal egyezően.
- 2.) A közgyűlés kérje fel a polgármestert arra, hogy utasítsa a kft. Ügyvezetőjét hogy az 1990. év egy hat havi mérleggel megegyező kimutatását szíveskedjen augusztus 1-jei határidővel mind a Pénzügyi mind a Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottságnak átadni.
- 3.) A harmadik: Felkéri a polgármestert, hogy kövessen el mindent annak érdekében, hogy a társasági szerződés oly módon módosításra kerüljön, amelyben a taggyűlés és az ügyvezető jogosítványai, hatáskörei pontosan elhatárolódnak illetőleg a tartós kötelezettségvállalások tekintetében és a szerződéskötések tekintetében szíveskedjenek olyan határértékeket megállapítani az új társasági szerződésben, amely a tulajdonos érdekeit szolgálja.
- 4.) Felkéri a közgyűlés a polgármester urat és a Sportcsoport vezetőjét, hogy egy-egy főt szíveskedjen ellenőrzési feladatokkal megbízni, a Sportcsoport részéről funkcionálisan ellenőrizze a kft működését, a polgármester úr által megbízandó személy pedig a kft gazdasági működését ellenőrizze havi rendszerességgel. Kötelezze az ügyvezetőjét, hogy az ellenőrzések lefolytatásához szükséges dokumentumokat köteles legyen az ellenőrzést végző személyek részére átadni az ő általuk meghatározott időpontban.

Erre a négy határozati javaslatra emlékszem, amit a két bizottság egyhangúlag külön-külön megszavazott.

**Böröcz Zoltán:** A Pénzügyi Bizottság megvizsgálta a mérlegbeszámolóját a Futball Kft-nek és tudomásul vette a könyvvizsgálói jelentést. Tájékoztatásul elmondom, hogy a könyvvizsgálói jelentés elég súlyos hiányosságokat is feltárt, ezeknek a hiányosságoknak a bekövetkezésének az okait is vizsgáltuk természetesen, az ügyvezető úr a kérdéseinkre végülis a közgyűlés keretében választ adott, a bizottság a következő 42/1999. számú határozatot hozta meg: A Bizottság a könyvvizsgálói jelentésben foglaltaknak megfelelően a nagykanizsai I Futball Club Szolgáltató Kft 1998. évi mérlegében rögzített eszközök és források végösszegét 4317 ezer Ft-ban, az eredmény kimutatásban szereplő eredményt –7836 ezer Ft veszteségben elfogadja. A bizottság felhívja kft vezetőjének a figyelmét könyvvizsgálói jelentésben felsorolt hiányosságok megszüntetésére, amelyet október hónapban tételesen a Pénzügyi Bizottság ellenőrizni fog egészen az alapbizonylatok szintjéig. Ez a határozati javaslat 4 igen szavazatot kapott a bizottságban.

**Budai István:** Én úgy gondolom, hogy sok bizottságon átment ez a könyvvizsgálói jelentés, azonban egy-két gondolatot mégis elmondanék a közgyűlés nyilvánossága előtt. Ugyanis nem biztos, hogy ezt mindenki egyformán gondolja át. Megállapítja a könyvvizsgáló, hogy ugye nem készítette el a kft a szabályzatait, én azt mondom, hogy a szabályzatot azért csináljuk, hogy választási lehetőségünk van, tehát törvények adta szabályozás mellett, ott a saját szabályzatainkba rögzítjük azokat a megoldásokat, ami nekünk a helyzetünknek megfelel, és ezért én úgy gondolom, ha lett volna ilyen szabályzata a kft-nek akkor a későbbiek során könyvvizsgáló által megállapított hiányosságok talán nem fordultak volna elő. Gondolok itt például az utólagos elszámolásra kiadott pénzeszközök elszámoltatására illetve elszámolására, mert én úgy gondolom, hogy a társaság eszközének a növekménye elsősorban abból fakad, hogy jelentős összegű kintlévősége van olyan címen, amit utólag számol el a játékosokkal. Mert ugye ilyen címen van, hogy utólagos elszámolásra kiadott előleg, működéssel kapcsolatos költségekre és játékosok részére előlegként kifizetett összegként. Na most én ugye azt mondom, ha ez pontosan elszámolja időben, akkor ez a mérleg szerinti eredmény és a negatív előjelű vagyon saját vagyon másképpen alakulhatott volna.

Még egy témában gondolom, hogy érdemes szót ejteni, azt is megállapítja a könyvvizsgáló, hogy a szigorú elszámolású nyomtatványok körül nincs minden rendben, tehát nem vezet ilyen nyilvántartást, különös tekintettel a jegyelszámolásokra, ami én szerintem visszaélésekre adhatott – én nem feltételezem – adhat lehetőséget a mai meg a jelenlegi módszerekkel való elszámolás. Ezért én azt gondolom, hogy a Pénzügyi Bizottság is meg akik ezzel foglalkoznak egyik fő feladatának tartsa, hogy ezeket az elszámolásokat megnézzék és rendezze. Tudniillik az a megoldás, hogy kiselejtezzük a jegytömböket ez nem járható út. Én azt kérném a közgyűléstől, hogy fogadja el azt a fajta javaslatát a Gazdasági Bizottságnak, amiben mi azt kérjük, hogy június 30-i állapottal készítsen a kft mindenre kiterjedő most már valós mérleget és ez legyen az alapja annak, amit majd év végén, vége felé illetve októberben tűztünk mi ugye napirendre, a Pénzügyi Bizottság ezt majd megvizsgálhatjuk, akkor mondunk végleges véleményt. Úgy gondolom, hogy a szigorú számadású nyomtatványok elszámolása már nem úgy van ahogy eddig volt, legalábbis a könyvelőnek az elmondása szerint, én bízok benne, hogy ez megoldódott. Feltettünk olyan kérdést a Gazdasági Bizottsági ülésen, hogy a köztartozások hogyan állnak ugye most látott napvilágot az a labdarúgó elnökség, MLSZ elnökségnek hívják azt hiszem – én nem vagyok sportember – hogy csak az nevezhet, akinek nincs három hónapnál régebbi köztartozása. Énnekem az a kérésem, ha nevezni akar a klub és ha tud nevezni anyagiak kapcsán, akkor ezeket a dolgokat rendezze el, mert nehogy éppen mi azzal zárjuk ki a klubot a nevezési lehetőségtől, hogy nem rendezzük a pénzügyeit. Én kérem, hogy ezt nagyon fontos kérdésnek tekintse és amennyiben lehetséges, azt a köztartozást, ami fennáll rendezze. Én úgy gondolom, hogy nem elégséges egy ígérvény, bizottsági ülésen elhangzott, valószínűleg egy adó igazolást kérnek, egy nullszaldós adóigazolást. Én ezt feltételezem, hogy ez lesz a megoldás és azt pedig csak az APEH tartozás mellett nem szolgáltat ki.

**Marton István:** Személy szerint tökéletesen egyetértek az előttem szóló képviselőtársam felvetéseivel, hisz az Ügyrendi Bizottság is foglalkozott ezzel a kérdéskörrel, de ezért talán még szót se kértem volna, viszont nagyon örülök annak, amit a Gazdasági és az Oktatási Bizottság együttes ülésén megállapítottak és elfogadtak határozatként és különösen örülök a Pénzügyi Bizottság állásfoglalásának, gondolom ez úgy születhetett meg, hogy egyeztettek, mert ez azt jelenti, hogy a féléves helyzet ismeretében a két bizottság augusztus 1-jével tisztába jön a helyzettel, majd egy negyedéssel később októberben pedig a Pénzügyi Bizottság elvégzi a szükséges revíziót. Én az FKGP-MDF frakció nevében támogatom az elfogadást.

**Dr. Fodor Csaba:** Csupán annyit, hogy közben egyeztettem az Oktatási Bizottság elnökével, mivel a Pénzügyi Bizottság által javasolt határozati javaslat bővebb és pontosabb mint amit én szóban megfogalmaztam első határozati javaslatként, akkor én ezt visszavonom és azt kérem, hogy az legyen az 1.)-es határozati javaslat.

**Tüttő István:** Akkor szavazunk a határozati javaslatokról. Az 1.) számú határozati javaslatot megkérem a Pénzügyi Bizottság elnökét, hogy ismétlje el, hiszen az előbb a Gazdasági Bizottság elnöke jelezte, hogy visszavonja az ő általuk jelzettet, mert a Pénzügyi Bizottságét tartják arra alkalmasnak, hogy elfogadjuk. Szükségesnek tartják, hogy felolvassuk? Kérem akkor a Pénzügyi Bizottság javaslatát teszem fel szavazásra.

A közgyűlés 21 szavazattal, 2 tartózkodással a javaslatot elfogadja.

**Tüttő István:** Akkor visszatérhetünk a Gazdasági Bizottságéra, amit Fodor úr javasolt. Szavazzunk róla.

A közgyűlés 22 szavazattal, 1 tartózkodással a javaslatot elfogadja.

**Tüttő István:** Nem tudom pontonként kérdezem meg, vagy egyben elfogadható? Csomagban. Jó, akkor csomagban szavaztatom meg a Pénzügyi Bizottságét is. Kérem most arról szavazzunk.

A közgyűlés 21 szavazattal, 2 tartózkodással a javaslatot elfogadja és az előzőekben elfogadott szavazati aránnyal a következő határozatot hozza:

### **188/1999.(VI.22.) számú határozat**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

1. a könyvvizsgálói jelentésben foglaltaknak megfelelően a Nagykanizsai I. számú Futball Club Szolgáltató Kft 1998. évi

mérlegében rögzített eszközök és források végösszegét 4317 ezer Ft-ban, az eredmény kimutatásban szereplő eredményt –7836 ezer Ft veszteségben elfogadja. A közgyűlés felhívja kft vezetőjének a figyelmét könyvvizsgálói jelentésben felsorolt hiányosságok megszüntetésére, amelyet október hónapban tételesen a Pénzügyi Bizottság ellenőrizni fog egészen az alapbizonylatok szintjéig.

**Határidő: 1999. október 31.**  
**Felelős : Böröcz Zoltán bizottsági elnök**

2. felkéri a kft. ügyvezetését, hogy az 1999. évi I-VI. havi mérleg megfelelő beszámolót készítse el augusztus 1-i határidővel és azt nyújtsa be a Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottságnak, valamint a Pénzügyi Bizottságnak.

**Határidő: 1999. augusztus 1.**  
**Felelős : Tüttö István polgármester**

3. felkéri a polgármestert, hogy kövessen el mindent annak érdekében, hogy a társasági szerződés oly módon módosításra kerüljön, amelyben a taggyűlés és az ügyvezető jogosítványai, hatáskörei pontosan elhatárolódnak illetőleg a tartós kötelezettségvállalások tekintetében és a szerződéskötések tekintetében szíveskedjenek olyan határértékeket megállapítani az új társasági szerződésben, amely a tulajdonos érdekeit szolgálja.
4. felkéri a polgármestert, hogy egy-egy főt szíveskedjen ellenőrzési feladatokkal megbízni. A Sportcsoport funkcionálisan ellenőrizze a kft. működését, a polgármester által megbízandó személy pedig a kft. gazdasági működését ellenőrizze havi rendszerességgel. Kötelezze az ügyvezetőjét, hogy az ellenőrzések lefolytatásához szükséges dokumentumokat köteles legyen az ellenőrzést végző személyek részére átadni az ő általuk meghatározott időpontban.

**Határidő: 1999. október 31.**  
**Felelős : Tüttö István polgármester**

**16.) Javaslat az I. Futball Szolgáltató Klub Kft. támogatására (írásban)**  
**Előadó: Tüttö István polgármester**

**Tüttö István:** Mielőtt még az ügyrendi gombokra megadnám a lehetőséget, azt hiszem a város lakossága előtt egyértelműen elismert, hogy Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése olyan helyzet elé állt, illetve állítva idézőjelbe, hogy döntenie kell abban a kérdésben, hogy Nagykanizsa város élsportját

reprezentáló ún. profi ligás bajnokságban lehetőséget kapó nagykanizsai labdarúgó csapat, az Olajbányász induljon, illetve tud-e indulni a feltételek biztosítása mellett illetve hogyan tud működni és milyen szükséges támogatásban kell döntenünk ahhoz, hogy ez a feltétel teljesüljön. Szeretném azt is előrebocsátani, hogy különböző szintű és minőségű megkeresések, különböző pressziók és ellennyomás közepette zajlik ez a pár nap amióta ez bekövetkezett, vannak ezek között minősíthetetlen jellegű megkeresések is, de ezekre külön nem térünk ki, abban próbálnak minket befolyásolni, hogy támogassuk illetve ne támogassuk. Olyan megkeresés nem volt, hogy támogassuk is meg nem is. Nehéz helyzetben van az önkormányzat, mert nem az a fő problémánk, hogy a labdarúgás, mint profi ligás magas szintű versenyzésre megérett csapat nem érdemelné meg a támogatást, hanem azzal a körülménnyel kell szembenéznünk, hogy mik a lehetőségeink. Azt én is megfogalmaztam korábban is, hogy az önkormányzat és általában az önkormányzatok nem képesek egy ilyen értékű forrásigény kielégítésére, hiszen akkor meg kellene fogalmaznunk azt a kérdést is, hogy a labdarúgás önmagában milyen jelentőségű a város életében és ugyanúgy hozzá kellene rendelni hasonló kérdéseket és ugyanolyan arányban megfelelő módon támogatnunk kellene. Éppen ezért itt csak arról lehet szó, hogy kompromisszumot találjunk a lehetőségeink és a szükséges igények között. Ez a mai feladata az Önkormányzat testületi ülésének ezen napirendi pontjában.

**Kiss László:** Azért kértem szót, úgy emlékszem és erősítsenek meg képviselőtársaim, hogy így volt-e, hogy a legutóbbi közgyűlésen abban maradtunk, hogy ezt a támogatási kérdést zárt ülésen fogjuk tárgyalni és erre szeretnék javaslatot tenni.

**Tarnóczky Attila:** A zárt ülés kérdése nem tartozik azon kérdések közé az SZMSZ szerint, amelyről előzetesen vitát ne lehetne folytatni és szeretnék is vitát folytatni, mert én úgy látom, hogy furcsa helyzetbe kerülhetünk egyrészt abból a szempontból ugyanolyan fontos ügyről van szó, függetlenül attól, hogy kinek mi az álláspontja, ez a város szempontjából bármelyik álláspontra is helyezkedik egy-egy képviselő, lényeges kérdés. Másrészt mulatságos helyzetbe is kerülhetünk, hiszen ha jól emlékszem az előző közgyűlésen még itt nyílt ülésen név szerinti szavazást tartottunk azért, hogy mindenki láthassa ki hogyan áll hozzá a kérdéshez. Ebben lenne a zárt ülés, én nagyon kérem, hogy ne tartsunk ebben az ügyben zárt ülést.

A másik ügyrendi kérdésem jegyzőnőhöz szól, hogy az új szokás, hogy az előterjesztések után szerepel, hogy az elfogadáshoz milyen többség kell. Talán sietség miatt erről az új változatról a múltkorin még rajta volt, hiányzik ez. Kérdezem jegyző asszonyt, hogy a három határozati javaslatához miféle többség kell véleménye szerint?

**Dr. Tuboly Marianna:** Igen, valóban erről lemaradt, valamennyi közgyűlési előterjesztésnél egyébként szerepel, költségvetés módosítását igénylő kérdésekben minősített többség, ez azt jelenti, hogy az 1.), 2.) határozati javaslat minősített, a 3.) egyszerű szótöbbséget igényel. Köszönöm a kérdést.

**Kelemen Z. Pál:** Ügyrendi vita. Tisztelt Polgármester Úr, tisztelt Közgyűlés! Egyetértve Tarnóczky képviselőtársammal én is azt mondom, hogy semmi ok

sincs arra, hogy zárt ülésen tárgyaljuk. A könyvvizsgálói jelentést, vagy a mérlegbeszámolót tárgyaltuk volna zárt ülésen, azt még megértettem volna, mert gazdasági érdekek sérülhetnek. Adott esetben ilyenről szó sincs. Tehát képviselőcsoportunk álláspontja az, hogy nyílt ülésen tárgyaljuk. Köszönöm, hogy meghallgattak.

**Tüttő István:** Köszönöm, ettől függetlenül szavazásra teszem fel, hiszen ügyrendi javaslat hangzott el, elhangzottak az ellenvélemények is, mindenki a szavazógombbal fejezze ki a maga döntését. A javaslat úgy szólt, hogy Kiss László úr javasolta, hogy zárt ülésen tárgyaljuk, tehát aki „igen”-t nyom az a zárt ülés mellett dönt, aki nem vagy tartózkodik az ez ellen szemben foglal állást. Szavazzunk.

A közgyűlés 2 szavazattal, 12 ellenszavazattal, 9 tartózkodással a javaslatot nem fogadja el.

**Tüttő István:** Igaza volt Kiss úrnak, mert valóban ez volt az elmúlt alkalommal a várható napirenddel kapcsolatos vélemény, de hát most úgy döntöttünk, hogy nem. Ezek után Önöké a szó. Kérdezem van-e kérdés, természetesen nemcsak az előterjesztőnek lehet feltenni a kérdést, hanem a jelenlévő ügyvezető úrnak, akár a könyvelőnek, akárkinek, aki ebben érintett.

**Balogh László:** Itt állunk másképp nem tehetünk, nem bújhatunk ki egy felelősség teli döntés alól, amely a nagykanizsai I. Football Club Szolgáltató Kft ... racionális és érzelmi alapú egyszerre. Az Oktatási, Kulturális és Sportbizottság átérezve felelősségét végigjárta lehetőségei szerint a problémakört s nem róható fel nekünk, hogy nem született egyöntetű állásfoglalás. A magánvéleményemet is szeretném nyilvánosságra hozni, mint OKSB elnök természetesen elfogult vagyok a sport iránt is, így támogatnám az eredeti határozati javaslatot, de mint városlakó hagyván meggyőzni magamat a többség által és tudomásul véve az év eleji és jelenlegi problémás helyzetet tiszta szívvel és ép ésszel nem tudok beállni a támogatók táborába. Fenntartva az előrelépés lehetőségét, így tartózkodom, remélve azt, hogy további szponzorok jelentkeznek a hátralévő nagyon rövid időben. Igazából azt szeretném, ha nem Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata felirat díszlene fő szponzorként focistáink mezén. Ne feledjük a város így is bőven megteszi, teheti a magáét. Öt millió Ft gyep téglajegy, 1 millió törzstőke betét, amely közgyűlésileg tavaly elfogadott és kötelező, az utánpótlás 3 millió Ft-os támogatása igazán fontos feladat, de erről én is így érzem, a következő közgyűlésre vagy közgyűlésekre esetleg előjövő Olajbányász SE megszüntetés logikus teendők, mely akár több mint 5 millió Ft-tal jár a létesítmény további fenntartása végett, plusz ezenkívül én is úgy érzem, hogy valamiféle támogatás jár a focicsapatnak. Én a magam részéről legfeljebb 5 millió Ft-ban látnám ennek jelenlegi reális összegét, tehát ezt a további odaítélést tartom, hitel nélkül ez akár módosító javaslatom is, így a további teendők a kft ügyvezetéséé és szponzortalálásé, tudom, hogy kevés az idő, de a mostani problémás helyzet már az év elején is előrevetült, amikor tisztességből én is harcoltam a focicsapat fennmaradásáért. Egyetlenegy

kérdésem lenne, továbbra sem értem, hogy az év eleji 5 millió Ft – ugye ennyit kért az év eleji anyagban a kft ügyvezetés – az NB I-es indulást támogatva illetve a 14 millió Ft-os BNV támogatás év elején ezt kérte a futball kft. tehát ez az arány hogy fordult meg mára teljesen a másik oldalra. Kérek valamiféle magyarázatot az egész anyagon kívül. Köszönöm.

**Farkas Zoltán:** A helyzet elég egyszerű a dolgok változásával kapcsolatban. Amikor az anyag készült, amelyet Ön említett, akkor nagyon komoly esélyünk volt arra, hogy egy GÁZCOM nevű cég, akinek Kanizsán érdekeltsége van, fő szponzorként részt vesz a nagykanizsai labdarúgásban és konkrét ígéretünk volt, talán emlékeznek rá, - polgármester úr is beszélt erről itt a közgyűlésen – konkrét ígéretünk volt a tavaszi szezonra nyolc millió Ft-os támogatásra, amely rajtunk kívülálló okok miatt meghiúsult egész egyszerűen ez az összeg szerepel most többletigényként az anyagban és sajnos azok a szponzori tárgyalások, amelyről zárt ülés keretében lehetne beszélni, de valószínű, hogy azok a lehetséges partnerek rossz néven vennék, ha a város nyilvánossága, egyáltalán nyilvánosság előtt a nevük szóba kerülne anélkül, hogy konkrét megállapodás birtokában lennénk. Én azt hiszem, hogy ezekről egy nyílt ülésen nem lehet beszélni. De ha előkészítő munka során végső soron több alkalommal bizottsági szinten más alkalmakkor is elmondtuk azt, hogy hol tartunk ebben a munkában és úgy érezzük, hogy nem vagyunk messze a pécsi eredmény elérésétől.

**Tarnóczy Attila:** Az új előterjesztésről szeretnék beszélni, amely megjegyzem nem annyira új számait tekintve. Bár vannak benne változások, bár végeredményben azt kell, hogy mondjam, hogy a pirula ostyába lett csomagolva. Ettől még anyagi vonatkozásban semmivel sem keserűbb az a pénz, ami itt élénk táru. Igaz, hogy a vállalt 5 millió forinton túl 10 millió Ft-os támogatás szerepel az előterjesztésben, de emellé még kellene 10 millió Ft-os hitelt adnunk amit állítólag jövő év februárjáig a kft visszafizet feltéve, hogy az előző 10 millió Ft-os kölcsönünket addig nem kell visszafizetnie, ebből egy következtetésre tudok jutni, hogy ezt a 10 millió Ft-ot is jobb elfelejteni olyan szempontból, hogy valaki valamikor vissza fogja fizetni. És hát bizony hozzá kell tenni azokat az összegeket, amiket Balogh képviselő úr megemlített, így kijön az a fél évre szóló 30-35 millió Ft közötti összeg, hát attól függően, hogy a kft a helyi adórendszerben mekkora támogatáshoz fog jutni. Ha most hozzáveszem, hogy a tavalyi szezonban 51 millió Ft-ba került nekünk a kft fenntartása, ami a teljes költségnek a 80 %-a, akkor el kell, hogy mondjam az a kép, amiről itt álmodozunk már jó ideje, hogy a focicsapatunknak három lába lesz, az pillanatnyilag úgy fest, hogy van egy lába, meg még egy negyed. Meggyőződésem szerint ismerve és gondolom Önök is ismerik az Önkormányzat idejű költségvetési helyzetét, ismerve eladósodottságunkat, amely a 2000. utáni évekre is jócskán átnyúlik, rólunk már igazán elmondható, amit az eladósodott emberekről mond a közmondás, hogy gatyánk mellett járunk. Ha most megnézzük az előterjesztésnek a beérkező támogatási részét, hát meg kell állapítsam hatalmas a bizonytalanság, ennek egy része persze természetes, ennyi idő alatt nem lehetett szerződéseket produkálni, de hát egy esetben a megyei önkormányzat támogatása esetében már vettem a fáradságot, hogy megkérdezzem az illetékes osztályvezetőt, hogy mikor jutunk hozzá ehhez a 4 millió Ft-hoz, ami bevételként szerepel. Közölte, hogy az idén

bizony nem. Egyébként sem akarnak működési támogatást adni, esetleg hogyha jövőre részvénytársaságot csinálnánk a kft-ből, akkor talán egy két millió Ft-ot adnának hozzá. Ezt csak példaként mondtam el arra, hogy minden bizonnyal az fenyeget ám, hogy december előtt a most megszavazott összeget ki kell egészíteni. Erre persze elképzelhető a megoldás, hogy most hozunk egy határozatot, hogy ennyit és nem többet, de hát ilyen határozatokat ebben az ügyben már egynéhányat hoztunk és sajnos azt látom, hogy minél távolabbi a jövő, annál rózsaszínűbb, ebből indulnak ki egyesek, és amikor abból a jövőből jelen lesz, és kiderül, hogy anyagilag bizony nagyon is lehangoló, akkor megint a távoli jövőre függesztjük szemeinket. Én azt hiszem, hogy azokban az intézményekben, amelyekben én jártam olyan ügyekben, amelyek bizony leépítést jelentettek és azokban az intézményekben, ahova még el kell mennem hasonló okokból, különben a költségvetés összedől az Olajbányász támogatása nélkül is, úgy hogy ezt az előterjesztést megszavazom, csak pirulással pirulva tudnék megjeleni. És nem szeretnék pirulni kedves képviselőtársaim.

**Antalics Dezső:** A 99-es költségvetés tárgyalása előtt ügyvezető úr megkeresett azzal a kérelemmel, hogy támogassuk 28 millió Ft-tal a klubot, ugyanis ez előfeltétele annak, hogy szakmailag a feltételei meglegyenek a professzionális szereplésnek. Két alternatívát állított elénk, nevezetesen amennyiben szakmailag a siker elérhető, illetőleg elérést nyer ebben az esetben párhuzamosan megpróbálják megtalálni a szponzort, és innentől kezdve a városnak nem fog plusz pénzébe kerülni. A másik lehetőség, amennyiben ez mégsem sikerül, akkor is köszönettel tartoznak a városnak, mert ebben az esetben felértékelődnek a játékosok eladják őket, és ez biztosítja az NB I-es további szereplést. Kérdezem ügyvezető urat, illetve kérem erősítsen meg ebben az ígérésében, hogy valóban így hangzott ez el, másrészt pedig szeretnék tudni, hogy az elmúlt időszakban mennyi szponzori pénzt sikerült előteremtteni. Ezzel párhuzamosan szeretnék egy módosító javaslatot tenni. Ugyanis én gratulálni szeretnék ehhez a szakmai sikerhez, én nagyon szeretem a sportot többek között a jó futballt is, én azt szeretném javasolni, hogy a 10 millió támogatást az előterjesztésből vegyük le, maradjon a 10 millió költsön azzal a határidővel, amely a visszatörlesztést jelenti, maximum eddig tudok én elmenni a klub támogatásában. Tehát az eredeti határozati javaslatot nem tudom támogatni. Köszönöm szépen.

**Bicsák Miklós:** Tisztelt Közgyűlés, tisztelt közgyűlésben ülő képviselőtársaim, sportot szerető képviselőtársaim! Most nem szónokolni szeretnék, hanem tisztességgel kérni Önöket, benneteket, hogy gondoljátok át ennek az ügynek a súlyosságát, ez a városnak megadatott újra öt év után, hogy a városnak egy profi bajnokságban szereplő csapata legyen az élvonalban és a Nagykanizsa városunkat képviselje megfelelő szakmai hozzáállással, amit gondolom, ha a testület megszavaz, az anyagi támogatással meg is fogja a csapatot illetve a vezetés tenni. Ez a lehetőség, ami most megadatott a futballcsapat, hogy a városunk első helyen szerepelhet a profi bajnokságban nagyon sok város a gazdasági és az egyéb nehézségekre való tekintettel örülne a lehetőségnek, én úgy gondolom, hogy a sportot támogató vállalkozó ezek után is, eddig is hosszú évtizede is ezt tette, mert itt élek ebben a városban és szeretem Nagykanizsát. Képviselőtársaim nem tehetik azt meg, hogy egyszerűen ilyen

mereven ilyen keményen átgondolva a nehézségeink – amit alpolgármester úr is elmondott, valóban az intézmények, de azért ha egy kicsit sáfárkodunk, biztos, hogy valami megoldást közösen egy hajóba evezve meg tudjuk oldani. Ez csak rajtunk múlik tisztelt képviselőtársaim, mert az a reklám, ami Nagykanizsa városnak ezek után országsszerte főleg sikeres beindulással a bajnokság beindulásánál olyan csapatokat, hogy eddig csak esetleg illúzióval mondom egy Ferencvárost netán a Vasast, amit már négy éve is vagy öt éve megvettünk itthon meccsünkön ugyanúgy miért nem tehetnék egy hozzáállással, egy akarattal egy olyan csapat alakul itt ki, amely a városunk jó hírnevét csak öregbíti. Én úgy gondolom, és kérek benneteket, kérem Önöket, hogy gondolják át ezt az előterjesztést, ez nem olyan egyszerű dolog, hogy fogjuk és nem állunk az igaz ügy mellé. Ez egy komoly dolog a nehézségeink ellenére is. Én egy kompromisszumos megoldást ajánlok és javaslok, ha átgondolják a tisztelt képviselőtársaim ezen az oldalon is és a velem szemben ülők is. Mindent szeretnénk, mert itt élünk és kell, is hogy támogassuk, főleg az egyéni választókerületben választott képviselők az a városért dolgoznak, a környezetéért, a maga nemcsak a mindent, ahol élünk, mert meg kell oldani a feladatokat. De ilyen egyszerű megoldással, hogy ezért meg azért itt indokolunk, azért ha átgondoljuk és tiszta szívvel teszik, akkor egy picit meg fog engedni a szívük és biztos, hogy közösen meg fogjuk ezt a nehéz feladatot oldani. Nagy tisztelettel kérem a tisztelt közgyűlést, gondolja át, a városnak ez a lehetőség most adva van, el fogjuk szalasztani, biztos, hogy a későbbiekben bánkódhatunk rajta. Kérem tisztelettel, hogy szavazzák meg az előterjesztést.

**Birkner Zoltán:** Egy kicsit most a frakcióvezetői minőségemben gondoltam ezt a gombot. Azt hiszem, hogy azzal kell kezdenem, hogy egy félreértést kezd ismételtén kialakulni, ami egy picit zavar. Az itt ülők támogatják a futballt olyan szempontból, hogy gratulálunk és ezt most tiszta szívemből mondom és a Zoli szemébe is nézek, azért, hogy eljutottak idáig. Gratulálunk ahhoz a munkához, amely úgy tűnik, hogy szakmailag megalapozott volt a kérésük, hogy idén elindulhatnak a profi nemzeti bajnokságba. Mindössze annyi a problémánk azzal, ami előttünk fekszik, és tulajdonképpen ezért szólunk fel többen is, hogy nem szeretnénk azt, hogy megint Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata legyen ennek a Futball Clubnak a fő eltartója. Tehát nagyon szépen kérjük a sportvezetőket, illetve a támogatókat, hogy mindent tegyenek meg annak érdekében, hogy minél több kisebb, közepes és nagy szponzort találjanak. Mindent tegyenek meg annak érdekében, hogy a nagyon rossz helyzetben lévő nagykanizsai önkormányzat válláról ezt a terhet egy kicsit levegyék. És itt nem arról szól a mi döntésünk vagy jövőbeli döntésünk, hogy nem kívánjuk támogatni a sportot. Arról szól, hogy nem tudjuk ennyivel támogatni a sportot, mint amennyit most kérnek. És ha egy kicsit javul a helyzet és reményeink szerint azért a jövő évi költségvetés nehéz lesz, de talán többet ki tudunk szorítani, a második félévben én leszek az első, aki a mostani összegnek a kétszeresét fogom javasolni önöknek. Tehát az a kérésem, hogy próbálják meg szponzorokkal megoldani az első félévet, úgy hogy minél kevesebb terhet rójanak az önkormányzatra.

**Tüttő István:** Életünket és vérünket, de zabot nem nagyon tudunk most adni.

**Dr. Fodor Csaba:** Egyfajta egyeztetett álláspontot szeretnék megismertetni Önökkel, amit a, talán mondhatom, hogy a szocialista képviselőcsoport képvisel ebben az ügyben. Mi abból az alapállásból indultunk ki, ha már az a helyzet előállt, amiért valóban köszönet illeti a csapatot és a szurkolóit is, hogy ismételten lehetőség nyílik arra, hogy az Olajbányász indulhat a profi ligában, illetve most először a profi ligában, de ismételten az első osztályban, ha tetszik, akkor meg kellene adni neki azt a lehetőséget, hogy ezt valóban meg is tehesse. Nyilvánvalóan ennek azért ára kellene, hogy legyen. Teljesen egyetértek én abban, hogy a költségvetés nem áll olyan jól, hogy ezt mindenféle szívfájdalom nélkül tehetnénk. Abban is egyetértek, nem feltétlenül igaz, hogy az önkormányzatnak kell lennie a fő szponzornak, de világosan kell látni, hogy vagy most leszünk fő szponzorok és most támogatjuk valami úton módon ezt a csapatot, hogy elindulhasson a profi ligába, vagy a jövő évi költségvetésben nem kell dupla pénz, hanem semennyi sem kell, én azt gondolom, mert akkor a csapat megszűnik, illetve ha meg nem is szűnik, de nagy valószínűséggel nem lesz olyan helyzetben, hogy dupla pénzre igényt tarthatna. Tehát úgy döntöttünk és éppen ezért, javasolta a Pénzügyi Bizottság illetőleg a Gazdasági Bizottság amit Önök az előbb megszavaztak és köszönjük szépen, azokat a szigorító intézkedéseket, amelyek talán lehetőséget adnak arra, hogy a kft működését és ezen túlmenően az egész PNB-s szereplést működést ellenőrizni, kontrollálni lehessen. Úgy döntöttünk, hogy felállítunk egy 4-es határozati javaslatcsomagot, amelyet tisztelettel kérünk majd Önöktől a többség szavazza ezt meg, lehetőség szerint a minősített többségnek megfelelően, hogy érvényes legyen a határozat. Tulajdonképpen ezek a határozati javaslatok, amiket fel fogok vagy el fogok mondani, ezek szintén egy csomagot képeznek külön-külön egyikkel sem ér semmit sem, csak együtt lehet őket értelmezni és egyike a másiknak feltétele. Az egyik feltétel hibádzik, azt követően természetesen, hogy általunk felállított logika szerint végrehajthatatlanok és értelmetlenné válnak. Hogy melyek ezek, az első határozati javaslat mindenképpen az, hogy a közgyűlés felkéri a polgármestert kezdjen azonnal haladéktalanul tárgyalásokat a kft másik tulajdonosával, a 30 %-ban tulajdonos SE-vel, hogy azonnal 1000 Ft vételárért a 30 %-os üzletrészt szíveskedjen eladni az Önkormányzatnak, így 100 %-ban önkormányzati tulajdonú lesz a kft. Azt gondolom indoklásul, hogy ez egy méltányolható elvárható magatartás lesz az SE részéről, hiszen úgy illene, hogy a terheket a tulajdonosok viseljék, de ebben a felállásban nem várható el az SE-től, hogy a 30 %-os tulajdonrészének megfelelően viselje a terheket, éppen ezért azt gondoljuk, ha ezt nem teheti meg, akkor legalább annyit tegyen meg, hogy szíveskedjen átadni az üzletrészt 1000 Ft-os névértéken. Ugye a mérlegbeszámolót az előbb tárgyaltuk a több mint 7 millió Ft-os veszteséggel méltányosnak tartjuk az 1000 Ft-os vételárat.

A következő 2. számú határozati javaslat egy kicsit izgalmas kérdés. Kétféle módon oldható fel ez a probléma, mégpedig ez nem vonatkozik másra mint arra, amint az üzletrész adásvétele megtörténik, úgy a polgármester urat kérje fel a közgyűlés, tegyen meg mindent annak érdekében, hogy a jelenlegi ügyvezetés és a felügyelő bizottság - most jogászként nem szívesen mondom - nyújtsa be a lemondását. Mondjuk én azt elvártam volna, hogy már esetleg ma itt van írásban a lemondás az eredmények ismeretében mindenki részéről, de ha ez nem történik meg, akkor polgármester úr alapítói határozattal ... tulajdonossal azonnal hívja vissza a felügyelő bizottságot és az ügyvezetést és

természetesen új felügyelő bizottságot és új ügyvezetőt kell a társaság élére kijelölni.

Harmadik ami az előző kettő esetén értelmezhető, ha az rendbe jön, a mérleg szerinti veszteségét pótolja vissza az Önkormányzat, tehát hozza olyan helyzetbe a kft-t mintha nem lennének tartozásai, hiszen ezt feltétlenül meg is kell tenni mint hallottuk az előbb, hogy ezt pótolni kell különösen a köztartozásokat, mert hiába adunk pénzt, ha a köztartozások nincsenek rendezve, akkor a PNB-s indulás amúgy is kútba esik, tehát ezt sürgősen meg kell tenni, de ez a visszapótlás csak a negyedik határozati pont elfogadásával válik érvényessé, mégpedig az, hogy a 25 millió Ft-ot kért támogatást ne támogatásként, hanem tagi kölcsönként nyújtsa az Önkormányzat, de ennek a terhére a visszapótlást, tehát a tartozásokat kiegyenlíteni. Visszafizetési határidő a tagi kölcsönre 2000. június 30. kellene hogy legyen. Értelemszerűen ezt követően ismételtén össze kell majd hívni a rendkívüli közgyűlést az új ügyvezetőt és az új felügyelőbizottságot meg lehessen majd választani. Mi azt gondoljuk, hogy nagyon lehet a garancia így, hogy Önkormányzat valóban most már hosszabb ideje jelentős pénzeket fizet ebbe a kft-be. Amiről tudni kell, hogy nem azért lett kft mert a jogszabályok előírták, hogy valamifajta gazdasági társaságot erre a célra létrehozni, és ugyanakkor is azt mondtuk, hogy igenis szükséges Nagykanizsán első osztályú futball klub működjék, most pedig azt, hogy a profi ligába került a lehetőséget meg kell adni, ebben teljesen egyetértünk, csak azt szeretnénk, hogy akkor ez a kft rendezze sorait és tiszta lappal indulhasson a profi ligába. Köszönöm szépen.

**Röst János:** Úgy gondolom, hogy teljesen új helyzet van, az MSZP frakció véleménye miatt. Javasolnám azt, hogy adjuk meg az lehetőséget az Olajbányász képviselőjének, vezetőjének, hogy egy rövid szünet után visszatérve elmondják a véleményüket. És a képviselők is át tudják gondolni ezt a fajta javaslatot.

**Tüttő István:** Kérdezem, hogy kb. hány perc szükséges? Közben meghallgatjuk Kiss László urat, Tarnóczky urat és utána egy 10 perc szünet remélem elég lesz.

**Kiss László:** Azt hiszem, hogy egy a város presztízsét érintő kérdésben kell most felelősségteljesen döntenünk. Pillanatnyilag úgy áll a helyzet, hogy az I. Futball Club labdarúgó csapatának nevezése a profi ligába az Önkormányzat támogatásától függ. Én azt hiszem, hogy nem tehetjük magunkat országosan neveltségessé azzal, hogy a támogatásunk megtagadásával lehetetlenné tesszük a csapat nevezését, és ezzel az új versenykiírás szerint automatikusan visszaminősítettjük NB II.-es csapatná. Az év elején valóban elhangzottak ígérek a klub részéről a szponzori támogatás biztosítására, sajnos ebből eddig nem sok valósult meg. Jelenleg az a helyzet, hogy az I. futball klub működtetését tulajdonosként az önkormányzat végzi, és egy ilyen veszteséges helyzetben természetes, hogy a klub az Önkormányzathoz fordul. Azt hiszem, hogy abban egyetérthetünk, hogy ez nem mehet így vég nélkül, és itt kell csatlakoznom Fodor Csaba képviselőtársam által elmondott javaslatokhoz, a futballklubnak a tevékenységét gazdasági térre kell terelnünk, és nem lehet az, hogy az Önkormányzat állandóan mögé áll a veszteségek mögé. Én egyetértek az első két határozati javaslati ponttal, a harmadik

határozati javaslati pontot pedig úgy módosítanám, hogy az önkormányzat a 20 millió Ft-ot, ne tagi kölcsönként, hanem annak érdekében, hogy a kft részvénytársasággá alakulhasson, részvénytársasági törzstőkeként betétként tegye be, és ezzel lehetőség nyílna arra, hogy más tőke is bevonásra kerüljön a labdarugó klub működtetésébe. Én azt hiszem, hogy evvel lehetne biztosítani azt, hogy a gazdálkodás itt tényleg gazdasági alapon pontosan az előírásoknak megfelelően történjen, és ez lenne az a forma, amivel azt hiszem hosszútávon megnyugtatóan tudnánk biztosítani itt a labdarugó klub működtetését és azt hiszem ilyen alapon szponzorokat is jobban sikerülne találni.

**Tarnóczy Attila:** Fodor képviselő úr által elmondottakra az első reakciómat elmondjam a szünetben, majd még gondolkodok valószínűleg, de végül is az első javaslat nem most merült fel, ez egy meglehetősen régi ötlet. Nekem határozott véleményem, hogy az előző önkormányzat tiltakozásom ellenére egyébként nagy tévedést követett el amikor ezt a kft-t úgy alapította meg, hogy belekerült 70% erejéig, sőt volt olyan igyekezet, hogy 75%-ot is kapjunk. Igazából nem értem, hogy a balhé 100%-át miért kellene nekünk 1.000,-Ft-ért megvásárolni. Könyörgöm, tessék azt a 30%-ot eladni valakinek, akinek van pénze. Gondolják meg, hogy a teljes felelőssége az ügynek a nyakunkba fog szakadni. Az önkormányzati törvényt meglehetősen jól ismerem ha nem írja elő profi futballcsapat fenntartását semelyik Megyei Jogú városnak, és tájékoztatnám Önöket, hogy a Megyei Jogú Városok többsége nagyon jó állapotban van, profi futballcsapat nélkül. A második a lemondása az ügyvezetőnek a Felügyelő Bizottságnak, ez engem különösebben nem tud felizgatni, mert sajnos az az érzésem, hogy a személyi kérdésnek ez a forszírozása vagy megint azt a hitet kelti a szemlélőkben, hogy ez megoldást hoz anyagilag pedig a kettő köszönő viszonyban sincs egymással. Az alapprobléma az, hogy az önkormányzatnak kellett eddig is ezt a focicsapatot finanszírozni, és erre nem vagyunk képesek. A harmadik az természetes, viszont a negyedik a számomra az egyáltalán nem az. Az, hogy 25.000.000,- Ft tagi kölcsönt adjunk az eddig vissza nem fizetett 10.000.000,-Ft tagi kölcsönhöz, ez szerintem azt a tényt akarja elfedni, hogy bizony támogatást adunk és jelzem, hogy 3000 június 30-án sem fogjuk ezt a 25.000.000,-Ft-ot visszakapni. Ez teljesen természetes egyébként, Kiss képviselő Úrnak ilyen szempontból a javaslata produktív, mert legalább bevallja, hogy mennyit kell adni a Bányásznak, de továbbra is az a véleményem, hogy nem vagyunk abban a helyzetben, hogy ezt megtegyük ezt a 25.000.000,-Ft-ot és jelzem, hogy nagy csend van arról, hogy ennek a profi labdarugó bajnokságnak van egy második része is a tavaszi, és hát ugye arról is illene szót ejteni, hogy akkor tavasszal még csapunk ehhez hozzá.

**Tüttő István:** A következő költségvetésnek lesz témája de mindenképp már ki kell, hogy rajzolódjon, hogy arra az időszakra várható.

**Zsoldos Ferenc:** Én a magam részéről Fodor Csaba képviselő előterjesztésével, gondolatmenetével, gondolatmenetének a logikájával egyetértek. Azt hiszem, hogy ez az az út ami valóban egy erőteljes generális változást idézhet elő a sportklubbal kapcsolatosan. Én ebben azt érzem, erőmnek de majd említem a veszélyességét is, hogy amennyiben a 100%-os

tulajdonrész az előrevezetés alapján biztosítani tudja az önkormányzat a javaslat módján. A sportklub, hogy fel kell számolni, és az első élvonali szintből alacsonyabb szintre kerül, ezért ne feledkezzünk el arról, hogy a játékos állomány egy olyan értéket képvisel, amelynek a bevétele merem állítani, hogy ráfordítás, nyereséget nem hoz, de a ráfordítást fedezi. Én ezt biztosítéknak érzem. Tehát ezt üzleti alapon érzem én biztosítéknak. A 100%-os tulajdonlás a játékosállomány eszmei és tényleges értékét is tartalmazza. Végeredményben ezt érzem a legnyagyobb értéknek. Kiss László úr javaslatával is egyetértek, csak az a véleményem, hogy nagyon rövid az idő, nem elégséges ahhoz, hogy a szükséges időben a részvénytársasággá történő átalakulást meg tudjuk tenni. A következő évben valószínű, még pedig az első felében. Említettem azt, hogy a 100%-os tulajdonlás az veszélyt is rejtegethet. A korábbi évek gyakorlati tapasztalata alapján és más városok esetében is, amennyiben egy egyesület teljes egészében egy adott település tulajdonába került a szponzorok megszerzése lényegesen nagyobb mennyiségekbe ütközik. Mondván, úgy is fizetjük a különböző adókat, a város a tulajdona, gondoskodik a működésről. Ezt valóban veszélynek érzem. Azt kell mérlegre tenni, hogy melyik jelenti a nagyobbat. Egy másik dolog, amit ugyancsak nem szeretnék elhallgatni, hogy legalább is az én számomra nem valami túlságosan kedvező. Végeredményben négy bizottság is megtárgyalta az ügyet. Talán az Egészségügyi és Szociális Bizottság nem, meg a Városfejlesztési sem, a többi az igen. Miért nem tudott a négy bizottság, de legalább is a négy elnök egy olyan egységes javaslatrendszerrel előtejeszteni és kidolgozni, ami valóban a testület feladata lett volna, illetve a testület bizottságainak a feladata. Én örülök minden jó ötletnek és javaslatnak, bárhonnét jöjjön, nem tartom szerencsésnek, hogy tulajdonképpen politikai pártok terjesszenek elő itt olyan javaslatokat, mint ha a testületnek szakértői, szakmai bizottságai nem is lennének. Ezt a testület működése tekintetében nagyon negatív értelműnek tartom, én javasolom nyílt szándékkal, hogy ezen változtassunk, mert erre meg van a lehetőség. Tulajdonképpen ezek a gondolatok lettek volna azok amelyekkel szerettem volna a véleményemet megfogalmazni, hozzátevé azt még, hogy ez a négy pontból álló javaslatcsomag veszélyei ellenére előrelépést jelent, megnyitja a lehetőséget arra, hogy ezen a szinten folytassa a klub a működését, amelyért nagyon keményen megdolgozott az előző labdarúgó évadban.

**Marton István:** A vita ahogy nézem a vége felé érkezett, és a korábbi meggyőződésem az ügyben tovább erősödött. Nevezetesen azt vallottam, hogy ilyen kérdésekben mint a sport, és azon belül a futball, sem tisztán gazdasági sem ami még nagyobb hiba lenne tisztán érzelmi alapon döntést hozni nem lehet, de semmiképp sem szabad. A sport és azon belül az élsport helyzete Nagykanizsán ezt már más témák kapcsán többször is elmondtam méltatlan, és ezt tiszta nagybetűvel mondom, méltatlan az ország 21. legnagyobb városához. Mostanra három első osztályú csapatunk maradt, konkrétan ugye a baseball, a vivók, illetve a sakk. Ugye kifejezetten egyik sem tömegsport, de ami még nagyobb hiba nem a nézők tömegeit vonza. Hát negyedikként fel lehetne az első osztályba, amit most ugye elegánsan PNB-nek, Profi Nemzeti Bajnokságnak hívnak, a futballcsapat. Napokban velem együtt többeknek és nemcsak Önöknek, hanem a nézőknek volt alkalmuk olvasni a megyei újságban, a Zalai Hírlapban, hogy Zalaegerszeg 170.000.000 forinttal támogatja

a sportot ebben az esztendőben, erre mondom azt, hogy + még ami közvetett és nem így jelenik meg. Ezzel szemben, ha valaki kinyitja a mi költségvetésünket és a 10. oldal vége sorát megnézi, akkor 35,5 millióval a sportklubok támogatására de erre a diáksporttól a versenydíjakig természetesen a verseny és élsport és is benne van. Nem kell hozzá fejszámolóbüvésznék lenni alig több mint 20%-a a zalaegerszeginek. Én úgy gondolom, hogy bár hát én azt nem mondanám, hogy 20%, 30%, mert a 20%-ot alig haladja meg. Tehát 21%-a. De hát ez lényegtelen, mert ha 25% lenne akkor is gyalázatosan kevés lenne. Én úgy gondolom, hogy bármilyen megoldás születik, és akik támogatták eddig felszólalásaikkal azok is nagy hívei a szigorú ellenőrzésnek. Nem tudom, hogy képviselőtársaim milyen figyelmesen olvasták el ezt az előterjesztét, ennek is a., b., és c variánsát.

**Tüttő István:** Marton úr kérdezhetek? Azt tudod, hogy mennyi a labdarúgásra fordított összege Zalaegerszeg városának?

**Marton István:** Nem annyi.

**Tüttő István:** Pontosan 20 millió.

**Marton István:** Én meg azt mondom, hogy nem annyi, de ebbe most ne nyissunk nyilvános vitát. Kétségtelen, hogy amit te most mondasz, az érzékelteti velem is azt, hogy itt sajnálatos módon eddig gyakorlatilag alapvetően egy lábon állt a futball, hisz az előző napirend kapcsán kiderült, hogy kb. 20% volt az, amit az önkormányzati támogatáson kívül a 98-as esztendőben....

**Tüttő István:** Polgármester úr mondta tegnap nekem, hogy ...

**Marton István:** Sok minden elhangzik én azért nem tudok mindent feltétel nélkül elhinni, bárki is mondja. Aki viszont megnézte, és itt visszatérek az előzőekhez az a., b., és a c. variánst annak látnia kell, és itt a 4. oldal, ami számomra érdekes. Lehet, hogy 1-2 millió erejéig lehet ezen vitatkozni, de itt az van leírva, hogy amennyiben azon a szinten maradna a csapat, ahol pillanatnyilag volt, tehát a második osztályba, amit most NB I-nek hívnak, 11 millió Ft-tal több önkormányzati támogatás kellene, ami ugye végképp nincsen, mert ha úgy tűnik, hogy annyi sincs, amennyi az I. osztályba kellene, akkor mire fel lenne 11 millióval több egy sorral hátrébb. Ezzel csak azt akarom érzékeltetni, hogy mivel ugye értelem szerűen az I. osztályban a jegyeladási bevétel az anyag szerint 9 millióval lenne több, mint a II. osztályban még akkor is, ha az 5 évvel ezelőtti nézőszámot szerintem nem lehet elérni, de azért a televíziós jogdíj is megközelíti a 10 milliót, szponzori támogatások is értelem szerűen I. osztályú csapatnál jobban vannak, mint egy II. osztályúnál stb. Tehát az a 11 millió Ft-os többlet meglehetősen hihetőnek hangzik, mégha első közelítésben nem is. De aki ezt végigragta, az ezzel szerintem tisztában van. Tehát én úgy gondolom, hogy a városnak és ennek a testületnek a legolcsóbb megoldás az, ha a csapat nevez az I. osztályra, tehát felmegy a PNB-be, illetve van egy még olcsóbb, hogyha egyet visszalépünk és csak a III. osztályba, az NB II-be indulunk. Én úgy gondolom, és ezt a múltkori közgyűlésen is elmondtam, hogy ennek a városnak hosszú távon egy jó II. osztályú csapattal

kell rendelkeznie, ahhoz viszont, hogy ez üzembiztosan meglegyen a legolcsóbb út, az I. osztályon keresztül vezet. És ezt a véleményemet a frakciónk jelenlévő tagjainak a nevében mondtam el.

**Kiss László:** Úgy éreztem, hogy mégegyszer hozzá kell szólnom, mert lehet, hogy az előző hozzászólásomban nem volt minden egyértelmű és világos. Én a határozati javaslat A változatát a huszon nem tudom hány milliós támogatást úgy gondoltam, összhangban Fodor képviselőtársam javaslatával, hogy ez a 20 milliós támogatás gyakorlatilag most elindíthatná a csapatot a profi bajnokságban, de úgy látom, hogy azt senki nem akarja itt kimondani, amit kerülgünk, hogy az önkormányzat ezzel kimondaná, a részvénytársaság alakításához nyújtott 20 millió Ft-os tőkéje az utolsó támogatás ebben a sorban. Utána a részvénytársaság vezetőségének teljesen nyilvánvalóan, világosan látnia kellene, hogy az ő munkájukon, az ő gazdasági tevékenységükön múlik a klubnak és a részvénytársaságnak a túlélése. Ha gazdaságilag tönkremennek, nem úgy gazdálkodnak, akkor fel kell számolni, vagy más tőkéstársakat bevonni. Én ezt így értettem. A másik dolog, Zsoldos képviselőtársam azt mondta, hogy rövid az idő a részvénytársasággá alakulásra. Ha az önkormányzat 100%-os tulajdonos, márpedig ha a 30%-ot megveszi 1000 Ft-ért akkor gyakorlatilag az egyik napról a másikra elhatározhatja az átalakulást részvénytársasággá és ez lenne az a megoldás, amikor külső pénzt is be tudnánk hozni ebbe a tevékenységbe és egyszer és mindenkorra levonnék a klub támogatásának a kényszerét az önkormányzatnak a nyakából. Úgy vélem, hogy a most folyamatban lévő téglajegy akció is egy ilyen lehetőség lenne. Ezt már akár részvénynek is lehetne tekinteni és megnyílna az út arra, hogy más is részt vállaljon ebben, ha akar.

**Tüttő István:** Az alapításnál 10 milliónak kell lennie a tőkének és utána 20 millióra fel kell emelni a törzstőkének a részvénytársaságnál. Eléggé komoly forrás magának a társaságnak, amivel gazdálkodhat, de nem úgy, hogy közben kiderül, hogy elfogyott és nem jelenik meg újra.

**Dr. Fodor Csaba:** Én a Kiss képviselő úr javaslatát tudom akceptálni annyiban, hogy vizsgáljuk meg és egy ésszerű határidő belül el kell indítani az átalakulási folyamatot, de az átalakulás, kénytelen vagyok jogászként mondani, az átalakulás nem egyik napról a másikra történő feladat, hiszen az átalakulásnak a GT-ben szabályozott pontos előírásai vannak, azokat be kell tartani, azok önmagukban időigényesek. Annyit lehet most tenni, hogy ki kell mondani akkor akár a 4. határozati pontban is, hogy rendben van odaadjuk ezt a pénzt azzal, hogy ez a társaság az új ügyvezetés, az új Felügyelő Bizottság dolgozza ki az átalakulás pontos menetrendjét, szabályait, ennek a határideje augusztus 15, most csak mondtam egy számot, utána bejön az augusztusi közgyűlésre, döntünk. Szóval végig kell mennie a saját útja módján, de nem látom lehetetlennek megoldani és azt gondolom, bár nem én vagyok az előterjesztője az anyagnak, de azt gondolom, célszerű lenne ezt mindenképpen megvizsgálni. Valóban van benne ráció. Most ne vitatkozzunk ezen, csak azért kértem, mert ezt nem fogjuk tudni ma úgysem eldönteni.

**Budai István:** Azért kértem szót, hogy valamennyire visszatérjek még a korábban elmondottakhoz. Az a szabály, hogy ha két éven keresztül egymás

után veszteséges egy gazdasági társaság, akkor át kell alakulnia, alacsonyabb osztályba kell lépni. Az lenne a következő lépés, ha mondjuk 99-ben is veszteséges lenne, amit én nem tartok lehetetlennek a mai ismereteim alapján, hogy Gt-t kellene alapítani. Azt viszont itt nem tehetjük, mert úgy tudom, hogy a sporttörvény szerint jogi személyiségű gazdasági társaság lehet, tehát csak előre menekülhet, tehát részvénytársasági formát vehetne föl. Ettől én még úgy gondolom, hogy ez a csődtömeg itt marad, hogyha mi Kft-ből részvénytársaságot csinálunk. Nekem az a véleményem, hogy mindenképpen rendezni kell a veszteséget valamilyen úton módon és én az előbb, amikor azt mondtam, hogy fogadjuk el ez a június 30-i mérleget arra is gondoltam, hogy ott talán kiderül az igazi veszteség, a tiszta veszteség, és akkor egye veszteségrendezési akcióval le kellene rendezni annak a terhére, amit most itt a tisztelt képviselőtestület megszavaz, annak a keretnek a terhére, mert azt mi ne görgessük magunk előtt ezt a veszteséget, mert előbb-utóbb nekünk kell lerendezni. Arra én se számítok, hogy a másik tag majd ehhez a veszteséghez hozzájárul, tehát valamilyen megoldást nekünk találni kell. Én éppen ezért azt javaslom, hogy most a 98. évi mérlegben kimutatott veszteséget rendezzük, most a közgyűlésen és amikor kiderül a 99. június 30-i mérlegéből az igazi veszteség, remélem Farkas úr, erre ígéretet tehetsz, hogy tényleg igazi veszteséget fogtok kimutatni, akkor döntsünk abban, hogy az itt megszavazott keret terhére mennyit rendezünk még veszteséggként és mennyi marad a tagi költsön. Mert azzal én is egyetérték, hogy egy határidőhöz kötött tagi kölcsönt folyósítson az önkormányzat. Úgy gondolom én is, hogy ezt valamikor számon kell kérni ezeket a kérdéseket. Ennyit gondoltam és hozzámondani, lehet hogy rossz volt ennek a Kft-nek a létrehozása, lehet hogy jó, de az biztos, hogy a kialakult veszteség rendezése mindenképpen a tulajdonosok kötelezettsége és mi ez elől nem tudunk elmenekülni. Tehát most akkor úgy foglalkozzunk ezzel a dologgal, hogy rendezzük le a 98. évi veszteségét, várjuk meg a 99. Első félévi mérleget és ott meglátjuk, hogy mi lesz még, amibe nekünk be kell szállni. Természetesen azokkal a felelősségre vonásokkal, amit a Fodor úr az előbb elmondott. Én ezzel egyetérték.

**Törőcsik Pál:** Azt hiszem, hogy kevés olyan napirendi pont volt ebben a ciklusban a közgyűlés előtt, ami ilyen széles körű megvitatásra került, mint ez a bizonyos profi labdarúgó csapat szereplése. Én el szeretném mondani azt, hogy aki itt megszólalt és kifejtette véleményét, nem biztos, hogy azzal a szándékkal tette, hogy a képviselőtársait meggyőzze, hiszen elég régóta vitatkozunk erről, ahhoz képest, hogy tudjuk, hogy bizony kialakultak a vélemények és most már ha mindenki elmondja a véleményét én is elmondom evvel kapcsolatban az álláspontomat. Azt mondom, hogy erről a városról már annyi mindent írtak, annyi minden jelent meg újságokban, TV-be, rádióba és én azt mondom, ha ettől a várostól valamit a balszerencse meg a sor elvesz, akkor még mindig nem szabad lemondani a reményről, mert azt ugyan egy kedvező fordulat visszahozhatja. Hát akkor ha egy sikerről van szó, hogy bekerültünk egy profi nemzeti bajnokságba és nemhogy a szerencsétlenség, de még a sikert se tudjuk kihasználni, akkor mit fognak erről a városról mondani. Mondhatják azt is, hogy igen az alpolgármester nem hagyja magát zavartatni a gazdasági tényektől és a költségvetés számaitól és ennek ellenére mond ilyen, természetesen mondhatják ezt is, de én azt mondom, hogy lehet hangoztatni, hogy Nagykanizsa költségvetése ilyen bajba van, lehet újságcikkekben

nyilatkozni, hogy miből él a város, meg mindent meg lehet természetesen tenni, csak kérdés, hogy ez a városnak végül is használ-e vagy sem. Inkább azt a feladatot tartom a magam számára fontosnak, hogy megoldásokat találjunk és forrásokat tudjunk biztosítani, hogyha egyszer sikert ért el ez a város, vagy a városnak a csapata vagy egy bizonyos társulat, aki felvállalt egy szerepet és azt sikerrel teljesítette, akkor próbáljunk meg segíteni. Én mindenki az érveit, ami itt elhangzott és amit elmondott mindegyikkel egyetértetek, hiszen mindegyik megalapozott és mindki más megközelítésből más felelősséggel fogja majd megnyomni azt a gombot végül is, amire szavaz, de én azt mondom, hogy az előterjesztések ismeretében meg fogjuk tudni azt a megoldást találni, amivel a profi bajnokságba való szereplését a csapatnak biztosítani tudjuk. Én ebbe bízom változatlanul.

**Kelemen Z. Pál:** Mielőtt még az előbb igényelt technikai szünet elrendelésre kerülne, engedjék meg, hogy néhány szót szóljak. Tegnap este a késői órákban, vagy késő estig vitatkoztunk azon, hogy vajon milyen útja módja van annak, hogy az Olajbányász SE, vagyis az I. Kanizsa Football Club elinduljon a profi bajnokságba, ugyanis ez a város nem érheti meg azt a szégyent, hogy II. osztályú csapata legyen és esetleg Alsómocsoládfölsővel játszanak Kanizsán. Ennyit az indulatokról.

**Tüttö István:** Ha profiligás lesz, akkor nem szégyen.

**Kelemen Z. Pál:** Fodor Csaba elővezette azt a 4 pontot, amit tegnap este együttesen elfogadtunk a késői órákban. Ennek egy pontjára hívnám fel a figyelmüket, vitatkozni szeretnék alpolgármester úrral. 70%-ban az önkormányzat, 30%-ban az Olajbányász de más adatok is vannak, mert forog itten 75 meg 25 arányban tulajdonosa ennek a sportklubnak, ugyanakkor a sportklub terheit nem arányosan vállaljuk. Mire gondolok? Mindnyájan tudjuk, hogy a törzstökében hiány van 3.250.000, összesen vagyonszűréssel 7.836.000, ennek arányos részét az Olajbányász SE nem valószínű, hogy vissza fogja pótolni. Ez teljes egészében itt marad a város nyakán, akkor is a mienk a 100%, akkor is ha nem. Akkor meg kell kérdeznem, hogy miért ne lenne miént ez a klub, miért ne bocsátanánk ki részvényeket, ahogy Kiss képviselőtársam javasolta, miért ne kerülne a város tulajdonába olyan módon, hogy városi vállalkozók tulajdonába és az önkormányzat tulajdonába ez a sportegyesület és akkor anyagi gondjai vélhetően kisebbek lennének, mint jelenleg. Én nem tartom kizártnak azt, hogy nem egyszemélyes csapatunk lesz, szeretném, ha többszemélyes lesz, én nem abban gondolkodom, hogy bejutottunk és kiestünk. Hiányérzetem volt a vita során, hogy nem említettük meg Keszei Ferenc nevét, aki már kétszer vitte fel a labdarúgás élvonalába a csapatot, illetett volna megköszönnünk neki a tisztességes munkát. Ami pedig a szponzorvesztélyt illeti, Zsoldos képviselőtársam említette, hogy a szponzorok nem fogják majd támogatni a klubot, merthogy városi klubot nem, de egy ilyen vegyes klubot talán igen, hát eddig sem nagyon tülekedtek. Ebben a városban egy vállalkozói kör 2.5 milliárd Ft-os szórakoztató központra hozott létre konzorciumot, ennél két nagyságrenddel kisebbet nem képes támogatni az Olajbányászt. Erre ennyit. Tehát arra kérem tisztelt képviselőtársaimat, hogy a Fodor Csaba által előterjesztetteket támogassák és tegyünk meg mindent, hogy sikeres csapatunk legyen a Profi Nemzeti Bajnokságban.

**Röst János:** Meg szerettem volna spórolni közel ezt az egy órát, ami itt elhangzott ügyrendi javaslatommal, ugyanis kezd kialakulni a totális káosz állapota és mondanám, hogy miért. Van egy beterjesztés, aminek az aláírója Tüttö István MSZP-s polgármester, ehhez képest bejön egy MSZP frakció vélemény, mely teljes mértékben ellentétes ezzel, azt követően elhangzik két alpolgármesteri hozzászólás, mind a kettő szöges ellentétbe. Gyakorlatilag a városvezetés háromféle módon nyilvánult meg és szerencse, hogy csak kettő alpolgármester van, ha több lenne, akkor gondolom, hogy többféle vélemény jönne ki. Pár dolgot mondanék a számokra, amik nem hangzottak el teljes mértékben egyértelműen, ugyanis a költségvetése az Olajbányásznak 76.5 millió jelenleg ebben a félévben, ami még visszavan. Ehhez képest a város, ha megszavazzuk az eredeti beterjesztésnek a kettős pontját, akkor egyszer 9 millió Ft-tal járul hozzá, valamint az 1. pontnak a végén lévő összegeket, ha levonjuk egymásból, akkor kb. 5 millió Ft még marad, ami azt jelenti, hogy kb. 14 millió Ft-os támogatást adunk ebben a félévben, valamint egy 10 millió Ft-os kölcsönt. Namost a kölcsönt vegyük úgy, hogy kölcsönadtuk, tehát nem örökbe, ilyen értelemben a költségvetés arányai egymáshoz viszonyítva kb. 20%-ot szponzorál a város az Olajbányász költségvetésének. Ezzel ellentétben a mostani beszámoló, ami előttünk elhangzott ott teljesen ellentétes volt az irányzat, ott 80%-ot állt a város és 20% volt egyéb bevétel. Én úgy gondolom, hogy ez a változás elég jelentős az Olajbányász életében és úgy gondolom, hogy ezt az összeget mindenképpen támogatni kell. Azt szeretném kérni, ha visszajöttünk a szünetről, hogy próbáljuk meg elvekben dönteni, ugyanis ha mindenkinek a módosító javaslatát megszavazzunk, akkor abból a végén nem jön ki olyan többség, ami választ adna a kérdésekre. Én azt javaslom, hogy elviekben döntsük el, hogy kívánjuk-e a profi ligába juttatni a Bányászt vagy nem, azt követően döntsük el a két típusú határozati javaslatot, egyrészt az MSZP frakcióét, másrészt az MSZP-s polgármesterét és ha kialakultak a különbségek, akkor már csak azt a változatot tárgyaljuk és ahhoz képest adjunk be módosító javaslatokat. Ha nem ez történik, akkor egy keresszavazás esetén senkinek nem lesz igaza.

**Kelemen Z. Pál:** Röst úr egyetlen észrevételére én nem szeretném azt a látszatot kelteni, hogy szervezzük az anarchiát, meg csináljuk a feszültséget. Polgármester úrral természetesen egyeztettünk ebben a kérdésben. Nem is ellentétes az elterjesztéssel, hanem azt kiegészíti és bizonyos részeken módosítja.

**Tarnóczy Attila:** Kedves Röst képviselő úr annyit jeleznék, hogy a három fős társaság itt az asztalnál nem közös aggyal rendelkező sziámi iker trió, úgyhogy időnként vannak eltérő gondolataink, de talán ez nem baj.

**Tüttö István:** Rendezésre kerültek az elképzelések, és úgy tűnik, hogy egy olyan megállapodás körvonalazódik, amely támogatható, ha nem is mindki részéről, de meg kell vele próbálkozni. Abban állapodtunk meg, hogy az 1., 2., határozatot Dr. Fodor Csaba terjeszti elő.

**Dr. Fodor Csaba:** Hosszas egyeztetések és vajúdasok után megszületett az a határozati javaslatcsomag, amit ketten fogunk előterjeszteni Birkner

frakcióvezető úrral. Az első részét azt én magam teszem meg. Az első határozati javaslat az, hogy

- 1.) A közgyűlés felkéri a polgármester urat, hogy azonnal kezdjen el tárgyalásokat a kft. másik tulajdonosával, és a 30%-os üzletrészt 1000 Ft névértéken vásárolja meg. Indoklásul, ezzel 100%-os önkormányzati tulajdonba került a kft., ami valóban nem egy szerencsés helyzet, de úgy látszik, hogy talán ez az egyedüli menekvés útja.
- 2.) A közgyűlés felkéri a polgármestert, mármint az előbbi határozati pont teljesülése után azonnal a felügyelő bizottságot hívja vissza, a társasági szerződést módosítsa úgy, hogy az új felügyelő bizottsági tagokkal kerüljön Cégbíróságra benyújtásra. Továbbá úgy, hogy figyelemmel kell lenni az előző napirendi pont tárgyalásán elfogadott határozati javaslatra is, miszerint a társasági szerződést úgy kell átalakítani, hogy az ügyvezetői hatáskörök tulajdonképpen csak az alapító illetőleg a felügyelő bizottság jóváhagyásával legyenek végrehajthatóak, illetve tehát azokat természetesen a gazdálkodás ésszerű határáig kell szűkíteni. Tehát a tulajdonosnak mindenképpen fontos információja kell, hogy legyen a társaság működéséről.

A felügyelő bizottság tagjainak akkor mondanám az egészet, Birkner úr el fogja mondani, hogy kik lesznek a tagjai. A harmadik ezzel ki fog egészülni a 2.) határozati javaslat.

- 3.) A harmadik határozati javaslat az, hogy az ügyvezetés és az új felügyelő bizottság szeptember 15-i határidőre dolgozza ki azt a programot azt a koncepciót, amely alkalmas lehet arra, hogy a közgyűlés az ősz folyamán dönthessen a kft. esetleges részvénytársasági formába történő átalakulásáról. Indoklásul annyit, hogy úgy látjuk, hogy valóban pótlólagos tőkét kellene bevonni ebbe a társaságba, egyfajta lehetőséget jelenthet ez a fajta átalakulás.

Úgy gondoljuk, hogy most kimondani, hogy ez a kft átalakuljon részvénytársasággá idő előtti, úgy látjuk, hogy az ügyvezetésnek és az új felügyelő bizottságnak mindent meg kell tenni annak érdekében, hogy a gazdasági, jogi és egyéb területeket figyelembe véve egy olyan csomagot kellene letenni az asztalra, amely valóban alkalmas lehet a döntésre...

De ezt valóban csak az ősszel fogja megtudni az Önkormányzat, figyelemmel arra is, hiszen a szeptember elején, augusztus vége, szeptember eleje lesz az az időpont, amikor az egy hat havi mérleget a szakbizottságok kézhez kapják a korábbi döntésünk értelmében, továbbá én azt gondolom, hogy arra az időre már pontosan körvonalazódni látszik illetőleg tudni kell, hogy kik lesznek azok a támogatók, szponzorok, akik a csapat PNB-s szerepléséhez hozzájárulnak anyagilag, természetesen megfelelő ellenszolgáltatásért. Tehát egyfajta tisztább képet láthatunk, mint most. A következő határozati javaslatokat a Birkner úr fogja elmondani.

**Birkner Zoltán:** Nekem jutott az a feladat, hogy egyrészt a felügyelő bizottsági tagokat megnevezzem. Őt felügyelő bizottsági tagról lenne szó. Szeretnénk egy olyan állapotot létrehozni, amikor önkormányzati képviselők, pont azért, hogy a

bizalmat újra megteremtjük a futball kft-vel szemben vegyenek részt ebben a munkában. Az 5 név az a következő: Kalmár István, Dr. Fodor Csaba, Dr. Kalmár Béla, Bene Csaba és Kiss László képviselőtársam. Ez azt hiszem az egyszerűbb dolog. Ők öten az általunk javasolt felügyelő bizottsági tagok. A következő határozati pont egy kissé komplikáltabb.

**Tüttő István:** Elnézést, hogy beleszólok, csupán annyi, hogy ugye hasonlóan mint eddig térítésmentesen végeznék a munkát. Az ő megnyugtatójukra.

**Birkner Zoltán:** Természetesen térítésmentesen végeznék, társadalmi munkában történne, ki szeretnénk emelni, mint ahogy eddig is történt egyébként.

A következő határozati javaslati pont, az pedig a futball kft-nek a rendbetételét jelentené, ez a mérleg szerinti veszteség visszapótlását, azaz 7,800 millió Ft visszapótlását javasoljuk és ezen felül pedig az utánpótlás-nevelés, azaz a 3 millió Ft-nak az átvételét, ezzel nem adunk sokat, és ezt belátjuk, de ez egy kompromisszumos javaslatunk, de a lehetőségét megteremtjük a profi ligás szereplésnek azzal, hogy veszteség nélkül indulhat a csapat, azzal, hogy az utánpótlás-nevelést megszervezheti és innentől kezdve az új felügyelő bizottság és a régi vezetők közösen a polgármester úrral és az alpolgármester urakkal mindent megtesz annak érdekében, hogy a profi ligás szerepléshez szükséges összeget megteremtse.

Tudunk arról, - mert az ügyvezető beszámolt arról - hogy a játékosok felé tartozása van a klubnak, javasolni szeretnénk és csak javaslatot tehetünk, hogy ezt a tartozást játékoseladásból finanszírozzák.

**Röst János:** Megmondom őszintén csak ámulok-bámulok, hogy az MSZP-FIDESZ nagykoalíció működésbe lépett, s egyrészt szeretném elmondani, hogy abszolút rossz ötletnek tartom, hogy egy Olajbányász labdarúgó csapatnak a felügyelő bizottsága pártalapja működik. Egyszerűen nem értem, abszurd, szerte az országban egyedülálló. Én úgy gondolom, hogy akiket megneveztek, örömmel venném, ha lemondanák erről a posztról és hagynák működni a jelenlegi felügyelő bizottságot. És nem tudom elképzelni, hogy három képviselő és kettő párthoz közel álló személy vezessen. Köszönöm.

**Tüttő István:** Egy kérdésem lenne Röst úrhoz, szakmailag kifogásolja, hát arról nem tehet mondjuk a Kalmár valamilyen irányban kötött, Dr. Fodor Csaba szerintem jogi oldalról meg kell, hogy mondjuk, hogy biztos, hogy segíti a csapatot, a Bene Csaba megítélésünk szerint kiváló sportszakember, Kiss Lászlónak is kiváló gyakorlata van a vállalkozások terén. Én most csak így felvetem, én nem látom a színeket.

**Röst János:** Megmondom őszintén sajnálom, hogy ez a véleménye és arra gondoltam, hogy egy polgármesternek ilyen esetben nem azt kellene képviselni – és elnézést kérek, hogy ilyeneket mondok – hogy egy felügyelő bizottság pártalapon létrejött. Én elfogadom azt, hogy itt vannak többségi kisebbségek, de azt, hogy bevinni a sportba a pártpolitikát – márpedig jelentem ez az – teljes mértékben mondom, hogy abszurd. Én nem tudom azt, hogy Zalaegerszegen, Szombathelyen, Győrön, Budapesten egy VASAS-nál el tudom képzelni azt gyakorlatilag, hogy az összes felügyelő bizottsági tag csak politikus lehessen.

Elég nagy probléma az, hogy a Torgyántól kezdve több miniszter ebbe a dologba beszáll, de hogy helyi szinten ugyanazt megvalósítsuk, úgy gondolom ez egy rossz példa. És én arra kérem a képviselőtársakat, akiket megjelöltek itt, gondolják végig, hogy szabad-e Kanizsának egy élsportot pártpolitikai alapon irányítani. Egyszerűen nem is értem.

**Dr. Fodor Csaba:** Polgármester úr bölcs előrelátással előttem adott szót Röst képviselő úrnak. Engem megdöbbsent, amit ő itt mond, mert itt korántsem pártalapokról van szó. Mi azt gondoltuk, és hosszas – nem akarok mentegetőzni igazából nincs is rá szükség – de azt tudni kell, hogy egyikünk sem jószántából vállalta el ezt a felügyelő bizottsági tagságot. Jópárunkat eléggé kellett győzködni, de azt gondoljuk, hogy ebben az esetben mindenféle pártpolitikai szünettől függetlenül igenis felelősséget kell vállalnunk azért a társaságért amiért egy jó pár 10 millió Ft-ot belapátoltunk. Ugyanis azt gondoljuk, hogy most olyan embereket kell odatenni olyan szakembereket kell odatenni, akik most kivételesen nem igazából a focihoz értenek, hanem igazából talán egy társaság működtetésében vannak tapasztalatai és a társaság gazdasági működtetését próbálják meg felvirágoztatni. De ez nem örök érvényű felügyelő bizottság, amennyiben logikusan ha úgy dönt a testület, hogy a részvénytársaság átalakul vagy úgy dönt, hogy nem alakul át nyugodtan ezt a felügyelő bizottságot le lehet cserélni. Én azt gondolom, hogy ez a felügyelő bizottság nem arra szerveződött – és eddig eszünkbe sem jutott – kivétel persze Röst képviselő úr, hogy a BNV-ben bal oldalon szegfű, jobb oldalon pedig narancs fog a bányász-játékosok mezén lenni, mert kijelölestről szó sem volt, már bocsánat de én nem tudom, hogy istentől földtől elrugaszkodott elmének juthat ilyen eszébe. Arról van szó, hogy ezt a csapatot valóban, illetve gazdasági társaságot gazdasági társaság formájában kívánjuk működtetni, nagyon szigorú ellenőrzésekkel mégpediglen úgy, hogy a gazdálkodást kívánjuk ellenőrizni és nem azt, hogy kiváló teljesítményt nyújtó edző és az eddig kiváló teljesítményt nyújtó játékosok miként vonuljanak fel a pályára, mert ez nem a felügyelő bizottság dolga, de még nem is az ügyvezetése. Erre megvan a szakértő társaság. De nem ezért kértem szót, ezt csak megjegyeztem, azért kértem szót, mert természetesen csak tájékoztatásul szeretném mondani, hogy miért nincs szó az 1 millió Ft-ról, hisz arról tavaly döntöttünk a törzstőkét fel kell emelni a társasági szerződésben meghatározott mértékig, ez az egy éves határidő most jár le hónap végén, tehát ezt mindenképpen meg kell tenni és erről nem kell külön döntés, mert tavaly döntött már a testület, amikor a társasági szerződést ily módon hagyta jóvá, ahogy jóváhagyta, és természetesen nem szólunk azokról a pénzekről sem természetesen, amit eddig már megkapott a kft támogatásként, azok nincsenek benn, nem kerülnek beszámításra arra a pénzre, abba a pénzüsszegbe, amit Birkner Zoltán úr az előbb mondott.

**Birkner Zoltán:** Nem kívánok ügyet csinálni Röst úr felszólalásából, mert hogyha sokat magyarázunk, akkor úgy tűnik, nagyon egyszerű dolgot fogok mondani, a felügyelő bizottság tisztelt uram az ellenőriz, lehet, hogy döbbenetes tény, de ellenőriz. Az lesz a feladata, hogy elkerüljük azokat az anomáliákat, amiről itt az első napirendi pontban vitatkoztunk azaz ez a, de olyan régen létrejött kft működését normális gazdasági társaságnak megfelelő mederbe tereljük és próbáljuk meg a magyar futballra jellemző meglehetősen

furcsa helyzetet Nagykanizsán addig az időpontig kiküszöbölni, amíg ez a profi labdarúgó csapat beindul és Fodor Csaba nagyon jól megfogalmazta, abban a pillanatban, amíg lehetőséget látunk egy rt-vé alakulásra, nekünk ez az álláspontunk, a felügyelő bizottság azonnal feláll, hogy megnyugtassam Röst urat, sokkal fontosabb most az a bizalmi tőke, amit ezzel szerzünk és az a fajta plusz szakmaiság, ami nem volt eddig meg a kft. mögött. Köszönöm szépen és akkor legyenek kedvesek akkor elfogadni így a javaslatokat.

**Tüttő István:** Akkor a vitát lezárom és rátérünk a szavazásra. Gyakorlatilag a korábbi határozati javaslatokat úgy ahogy van visszavonom, hiszen az egyes elemeinek a beépítésére ennek a mostani pár perces egyeztetésnek eredményeképpen megtalálhatjuk

Egyes határozati javaslatot teszem fel szavazásra, amely polgármestert arra hatalmazza fel – hogy csak a lényegét említem – mert itt írásban úgyszólván meglesz, ezer Ft névértéken az Olajbányász SE-től megvásároljuk azt a részt, azt a 30 %-ot, amivel rendelkezik. Kérem erről szavazzunk.

A közgyűlés 19 szavazattal, 1 ellenszavazattal, 2 tartózkodással a javaslatot elfogadja.

**Tüttő István:** Ezt követően a polgármestert megbízzák, hogy a taggyűlésen a felügyelő bizottság visszahívásáról intézkedjen, illetve jelen esetben csak intézkedni kell és az új felügyelő bizottsági tagok jelölésére is sor került és egyben Fodor úr felsorolta, hogy a társasági szerződést milyen formában készítsük el, aminek az a lényege, hogy a tulajdonosok informáltságát maximálisan biztosítsa. Ezt Fodor úr felolvasta, hogy milyen módon. A jelöltek, azt megkérdezem, hogy külön-külön vagy blokkban elfogadhatjuk. A jelöltek Kalmár úr, Dr. Fodor Csaba úr, Bene Csaba úr, Dr. Kalmár Béla úr, és Kiss László úr, ha jól írtam fel. Köszönöm akkor személyenként kell szavazni Tarnóczky úr véleménye szerint.

Aki elfogadja Kalmár István úr személyét, kérem szavazzon.

A közgyűlés 20 szavazattal, 2 tartózkodással a javaslatot elfogadja.

**Tüttő István:** Aki elfogadja Dr. Fodor Csaba személyét, kérem szavazzon.

A közgyűlés 18 szavazattal, 3 tartózkodással a javaslatot elfogadja.

**Tüttő István:** Aki elfogadja Bene Csaba személyét, kérem szavazzon.

A közgyűlés 20 szavazattal, 2 tartózkodással a javaslatot elfogadja.

**Tüttö István:** Aki elfogadja Dr. Kalmár Béla úr személyét, kérem szavazzon.

A közgyűlés 17 szavazattal, 1 ellenszavazattal, 3 tartózkodással a javaslatot elfogadja.

**Tüttö István:** Aki elfogadja Kiss László úr személyét, kérem szavazzon.

A közgyűlés 19 szavazattal, 2 tartózkodással a javaslatot elfogadja.

**Tüttö István:** Én már említettem de díjazás nélkül ebben megállapodtak a, megállapodtunk. Harmadik határozati javaslat az ügyvezető és a felügyelő bizottság természetesen velünk közösen polgármester egyeztetve és talán a jegyzőnt is bevonjuk a koncepció készítése a feladat szeptember 15-ig a részvénytársasággá alakulás lehetőségét kell kidolgozni, de ez nem egy fix döntés, meg kell vizsgálnunk milyen módon, és feltételekkel, illetve annak az anyagnak az elkészítése szeptember 15-ig, erről szavazunk.

A közgyűlés 20 szavazattal, 2 tartózkodással a javaslatot elfogadja.

**Tüttö István:** A mérleg szerinti veszteség visszapótlás illetve pótlását határozzuk el, ennek az összege veszteségrendezés, hogy komplexen az összegét most nem említem, mert a mérlegben benne vannak, hogy mi az, amit pótolnunk kell. 7,8 millió Ft, tudom, hogy mennyi csak mondhatjuk 7,8 millió Ft értékben 7 millió 836 ezer, ahogy a mérlegben megtalálható mínusz előjellel és természetesen a forrását megjelölnék az iparüzési adó többletbevétel, tehát ahogy azt korábban megjelöltük az első verziókban a forrást. Kérem szavazzunk.

A közgyűlés 18 szavazattal, 2 ellenszavazattal, 2 tartózkodással a javaslatot elfogadja.

**Tüttö István:** Ötödikként pedig az utánpótlás csapat, vagy hogy nevezzük utánpótlás nevelés, erre pedig azt a 3 millió Ft-ot megjelöltük. Ezt kérem, hogy szavazzunk, ez is ugyanazon forrásból származna mint az előbbi.

A közgyűlés 21 szavazattal, 1 tartózkodással a javaslatot elfogadja és az előzőekben elfogadott szavazati aránnyal a következő határozatot hozza:

**189/1999.(VI.22.) számú határozat**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

1. felkéri a polgármestert, hogy azonnal kezdjen tárgyalásokat az. I. Futball Club Szolgáltató Kft. másik tulajdonosával és a 30%-os üzletrészt 1000 Ft névértékben vásárolja meg.

**Felelős: Tüttö István polgármester**

2. az előbbi határozati pontban foglaltak teljesülése után a felügyelő bizottság kerüljön visszahívásra.

Új felügyelő bizottság tagjainak a következő személyeket választja:

Bene Csaba  
Dr. Fodor Csaba képviselő  
Dr. Kalmár Béla képviselő  
Kalmár István  
Kiss László képviselő

Felkéri a polgármestert az alapító okirat alábbiak szerinti elkészítésére, és a cégbírósághoz történő benyújtására.

Az ügyvezető hatásköreit a gazdálkodás ésszerű határán belül csak az alapító, illetve a felügyelő bizottság jóváhagyásával gyakorolhatja.

**Határidő: A 30%-os üzletrész megvásárlását követően azonnal.**

**Felelős : Tüttö István polgármester**

3. felkéri az ügyvezetőt és az új felügyelő bizottságot, dolgozzon ki programot, koncepciót a kft. részvénytársasággá alakulásának lehetőségére.

**Határidő: 1999. szeptember 15.**

**Felelős : Farkas Zoltán ügyvezető  
Tüttö István polgármester**

4. a Professzionális Nemzeti Bajnokságban való szereplés veszteség nélkül történő indulása érdekében az I. Futball Club Szolgáltató Kft-nek 7,836 millió forintot biztosít – mérleg szerinti veszteség visszapótlására – melynek fedezete az iparűzési adó többletbevétele.

**Felelős: Tüttö István polgármester**

5. Az I. Futball Club Szolgáltató Kft. utánpótlás nevelés költségének fedezetéül 3 millió forintot biztosít, forrása az iparűzési adó többletbevétele.

**Felelős: Tüttő István polgármester**

**Tüttő István:** Kérem ezek után az ügyvezetés tegyen meg minden azon lépést amely a nevezéshez szükséges, menetközben kérném tartsák a kapcsolatot Törőcsik Pál úrral, mert én elutazom most 5 napra és lehet, hogy éppen ebben az időszakban felmerülhetnek olyan dolgok, amiben az Önkormányzat segítségét igényelnék, Törőcsik úr most a teljes jogú helyettesem. Kívánom Önöknek, hogy Nagykanizsa lakói egységesen érezzék, hogy elindult egy olyan csapat, amelyik további dicsőséget szerez, kívánom, hogy ez a cél, amit kitűztünk ez megvalósuljon, érzékeltettük azért a hosszú tárgyalás alatt, hogy nem könnyű döntésről van szó, de az is érzékelhető, hogy az Önkormányzat nem kívánt úgy hozzáállni, hogy ez a nagyszerű eredmény, tehát az a lépcső, amire fellépett a csapat most egy visszalépéssel hát egyszerűen az a munka kárba vesszen, amit eddig végeztek. Gratulálunk az edzőknek, köszöntjük ismételten a játékosokat, és reméljük, hogy ha 100%-os önkormányzati csapatként is, de rövidesen ez lényegesen kibővítve más támogatókkal eredményesen fogunk részt venni az ún. profi ligában, a profi bajnokságban. Ehhez kívánok minden jót és jó erőt, egészséget minden kedves részt vevőnek a nézőknek pedig nagyon jó mérkőzéseket. Aki egyetért azzal, hogy a Via Kanizsa Kft átalakulásáról és a városüzemeltetés helyzetéről szóló beszámolót zárt ülésen tárgyaljuk, kérem szavazzon.

A közgyűlés 14 szavazattal, 1 ellenszavazattal, 4 tartózkodással a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

**190/1999.(VI.22.9 számú határozat**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a Tájékoztató a városüzemeltetés alakulásáról 1991-1998. közötti időszakban és a Javaslat a VIA Kanizsa Városüzemeltetési Közhasznú társaság létrehozására című napirendi pontokat zárt ülésen tárgyalja.

**Határidő: 1999. június 22.**  
**Felelős : Tüttő István polgármester**

**Zárt ülés**

A **zárt** ülésen elhangzott hozzászólásokat, javaslatokat, döntéseket a zárt ülésről készített **külön** jegyzőkönyv tartalmazza.

**Tüttő István:** Szeretném ismertetni a zárt ülésen hozott határozatokat.

**191/1999.(VI.22.) számú határozat**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város közgyűlése „Tájékoztató a városüzemeltetés alakulásáról 1991-1998. közötti időszakban” tudomásul veszi.

**192/1999.(VI.22.) számú határozat**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

1. a Via Kanizsa Parkoló és Ütüzemkezelő Kft átalakításával létrehozza a Via Kanizsa Városüzemeltető Közhasznú Társaságot (továbbiakban: Kht.). A Kht mellékelt alapító okiratát, valamint feladat és hatásköri jegyzékét jóváhagyja. Felkéri a polgármestert az Alapító okirat, valamint az átalakuláshoz szükséges egyéb dokumentumok aláírására, a Kht Cégbírósági bejegyzéséhez szükséges intézkedések megtételére.

**Határidő:** 1999. július 1.

**Felelős :** Tüttő István polgármester

2. a Kht törzstőkéjét 3.000.000.-Ft-ban állapítja meg, melynek fedezete a Via Kanizsa Kft jelenlegi 1.000.000.-Ft összegű törzstőkéje, valamint a szervezeti átalakítás következtében a Polgármesteri Hivatalban felszabaduló bérelőirányzat. Felkéri a polgármestert a 2.000.000.-Ft befizetéséhez szükséges intézkedések megtételére.

**Határidő:** 1999. július 1.

**Felelős :** Tüttő István polgármester

3. a Kht 1999. II. félévi működéséhez az önkormányzati költségvetésben városüzemeltetési feladatok ellátására előirányzott forrásokat a Kht részére biztosítja. Felkéri a polgármestert az önkormányzati költségvetési rendelet módosításának következő soros közgyűlésre való beterjesztésére.

**Határidő:** 1999. július 1.

**Felelős :** Tüttő István polgármester

4. a városüzemeltetési feladatok színvonalának javítása és költségeinek csökkentése érdekében felkéri a

polgármestert, hogy a Kht megalakításának időpontját követően önkormányzati költségvetéssel és a Szociális Foglalkoztató közreműködésével megkötésre kerülő közhasznú foglalkoztatási szerződések alapján alkalmazott dolgozók elsősorban a városüzemeltetés területén, a Kht szakmai irányítása alatt működjenek.

**Határidő:** folyamatos  
**Felelős :** Tüttö István polgármester

5. a városüzemeltetési feladatok színvonalának javítása és költségeinek csökkentése érdekében 1999. második félévben a Szociális Foglalkoztató közreműködésével a Kht részére a Munkaügyi Központtól lehetőség szerint 20 fő közhasznú dolgozó foglalkoztatását kéri. A foglalkoztatás önkormányzati pénzügyi fedezetét 2.000.000 Ft összegben a Polgármesteri Hivatalban – a Kht megalakítása következtében – felszabaduló bérelőírányzat terhére biztosítja.

**Határidő:** folyamatos  
**Felelős :** Tüttö István polgármester

6. a városüzemeltetési feladatok színvonalának javítása és költségeinek csökkentése érdekében az önkormányzat által városüzemeltetési célú közhasznú foglalkoztatásra benyújtott pályázat eredményessége esetén a dolgozók szakmai irányításával a Kht-t bízta meg.

**Határidő:** folyamatos  
**Felelős :** Tüttö István polgármester

7. az önkormányzati piacok és vásárok rendezési jogával, finanszírozásával és bevételeinek városüzemeltetési célú felhasználásával a Kht-t bízta meg. Az önkormányzat a Kht-vel a kosaras piac bérbeadására kössön szerződést.

**Határidő:** 1999. július 1.  
**Felelős :** Tüttö István polgármester

8. a közterület-használati engedélyek kiadásával, az ebből eredő díjak beszedésével és városüzemeltetés célú felhasználásával a Kht-t bízta meg.

**Határidő:** a közterületek és közterület jellegű területek használatáról szóló

**önkormányzati rendelet módosításának hatálybalépése**

**Felelős :** Gáspár András ügyvezető

9. a városüzemeltetési feladatok ellátásához kapcsolódó vállalkozási szerződéseket változatlan feltételekkel a Kht-ra átruházza.

**Határidő:** 1999. július 1.

**Felelős :** Tüttő István polgármester  
Gáspár András ügyvezető

10. felkéri a jegyzőt, hogy az új szervezet létesítésével a Polgármesteri Hivatalban munkakör megszűnés (városüzemeltetési csoportvezető, 2 fő városüzemeltetési munkatárs, 4 fő piacüzemeltetési dolgozó, gyepmester) következtében érintett dolgozók köztisztviselői munkaviszonyát a Kht ügyvezetője és a dolgozó között létrejött megállapodás esetén lehetőség szerint közös megegyezéssel – 1999. június 30-i hatállyal – szüntesse meg.

**Határidő:** 1999. június 30.

**Felelős :** Tüttő István polgármester

- 11.a Kht felügyelő bizottságának létszámát 5 főben határozza meg. A felügyelő bizottság tagjainak

Antalics Dezsőt,  
Bicsák Miklóst  
Dr. Boa Lászlót  
Dr. Fodor Csabát  
Gyalókai Zoltánt választja meg.

A felügyelő bizottság megbízásának időtartama 5 év.

**Határidő:** 1999. július 1.

**Felelős :** Tüttő István polgármester

- 12.a Kht ügyvezetői feladatainak ellátásával jelenlegi díjazása meghagyása mellett 2000. XII.31-ig Gáspár András, a Via Kanizsa Kft jelenlegi ügyvezetőjét bízza meg.

**Határidő:** 1999. július 1.

**Felelős :** Tüttő István polgármester

- 13.a Kht könyvvizsgáló feladatainak ellátásával jelenlegi díjazása meghagyása mellett 5 éves időtartamra

Markó Andrást a Via Kanizsa Kft jelenlegi könyvvizsgálóját bízta meg.

**Határidő: 1999. július 1.**  
**Felelős : Tüttö István polgármester**

- 14.felkéri az ügyvezetőt, hogy a Kht Szervezeti és Működési Szabályzatát, Beruházási Szabályzatát az önkormányzat Beruházási Szabályzatának és közbeszerzési rendeletének figyelembe vételével 30 napon belül állítsa össze és jóváhagyás végett 1999. augusztus 31-ig terjessze a közgyűlés elé.

**Határidő: 1999. augusztus 1., illetve 31.**  
**Felelős : Gáspár András ügyvezető**

- 15.felkéri az ügyvezetőt, hogy a Kht 2000. évi üzleti tervének összeállítása során lehetőség szerint biztosítsa az egyéni választókerületi képviselők által elvégezhető városüzemeltetési feladatok 1.000.000.-Ft összegű pénzügyi fedezetét.

**Határidő: 1999. december 31.**  
**Felelős : Gáspár András ügyvezető**

- 16.felkéri az ügyvezetőt, hogy az átalakulás tapasztalatairól 1999. szeptember 30-ig számoljon be.

**Határidő: 1999. szeptember 30.**  
**Felelős : Gáspár András ügyvezető**

- 19.) **Javaslat az 1999. évi költségvetési törvényben megjelent a „Pedagógiai szakmai szolgáltató és szakértői tevékenység támogatás” pályázat útján történő igénybevételére (írásban)**  
**Előadó: Tüttö István polgármester**

**Tüttö István:** Kérdezem a tisztelt közgyűlést, hogy van-e észrevétel, kérdés az üggyel kapcsolatban?

Aki a határozati javaslat 1. pontjával egyetért, kérem szavazzon.

A közgyűlés 15 szavazattal (egyhangúlag) a határozati javaslat 1. pontját elfogadja.

**Tüttö István:** Aki a határozati javaslat 2. pontjával egyetért, kérem szavazzon.

A közgyűlés 14 szavazattal és 1 tartózkodással a határozati javaslat 2. pontját elfogadja, és az előzőekben elfogadott szavazati aránnyal a következő határozatot hozza:

**193/1999.(VI.22.) számú határozat**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

- 1.) az 1999. évi költségvetésről szóló 1998. évi XC. törvény 5. számú mellékletében megjelent Pedagógiai szakmai szolgáltató és szakértői tevékenység támogatásának igénybevételére pályázatot nyújt be.

**Határidő: 1999. június 30.**  
**Felelős : Tüttö István polgármester**

- 2.) hozzájárul ahhoz, hogy a pályázat önkormányzati önrésznének forrásként a vidéki településektől megállapodás alapján befolyó 3,7 millió Ft jelenjen meg.

**Határidő: 1999. szeptember 1., illetve  
2000. augusztus 31.**  
**Felelős : Tüttö István polgármester**

- 20.) Tájékoztató az adósságkezelési programban való részvétel lebonyolításáról a 21/1998.(IX.29.) sz. önkormányzati rendelet alapján (írásban)**

**Előadó: Dr. Csákai Iván bizottsági elnök**

**Tüttö István:** Dr. Csákai Iván bizottsági elnök urat kérdezem, hogy van-e kiegészítenivalója? Csákai úr jelzi, hogy nincsen. Kérdezem, hogy van-e észrevétele a tisztelt közgyűlésnek? Úgy látom nincsen.

Csákai urat megkérném, hogy nagyon röviden sommázza, hogy mégis mi volt ez a tájékoztató. Csak 2-3 mondatban, hogy miről szólt, hogy tudják a nézők, hogy miről döntöttünk.

**Dr. Csákai Iván:** Múlt év decemberében kormányprogramban szerepelt az, hogy azoknak a lakosoknak, akiknek nagy közüzemi tartozásaik halmozódtak fel, bizonyos feltételek mellett pályázhatnak az önkormányzatnál támogatásra. Ezt részben átvállalja az önkormányzat. 147 eladósodott család kérelme került be. Érdekes dolog az, hogy a 147-ből csak 102-en írták alá. Több mint valószínű az, hogy a többiek a feltételeket nem tudták teljesíteni, ennek megfelelően nem merték aláírni. Az adósságkezelésnél több részletet nem emelnék ki, csak egyetlen egyet. A kamatmentes kölcsön úgy néz ki, hogy abszolút nem támogatás ezeknél a családoknál. A vissza nem térítendő támogatás lenne a megfelelő eljárás. Gondolom a későbbiekben az

önkormányzat, és a bizottságunk meggondolja, de ez mindenképpen környezettanulmányt igényel ahhoz, hogy ezt biztonsággal megfelelő helyre tudjuk adni.

**Tüttő István:** Aki a tájékoztatóban foglaltakkal egyetért, kérem szavazzon.

A közgyűlés 15 szavazattal (egyhangúlag) elfogadja a tájékoztatót és a következő határozatot hozza:

### **194/1999.(VI.22.) számú határozat**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése az adósságkezelési programban való részvétel lebonyolításáról a 21/1998.(IX.29.) sz. önkormányzati rendelet alapján készített tájékoztatót elfogadja.

- 21.) Beszámoló Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzatának külkapcsolatairól 1998. áprilistól napjainkig és javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzatának külkapcsolati tervére 2002-ig (írásban)**  
**Előadó: Tüttő István polgármester**

**Tüttő István:** Az önkormányzat értékelte a testvérvárosi kapcsolatait. Értékelte a térség különböző szervezetekkel való együttműködését abból az aspektusból is, hogy a külkapcsolatokban hogyan tudunk együttműködni. Felvetődött néhány olyan gondolat, amely a jövőre nézve nagyon fontos. A külkapcsolatunknak egy nagyon jelentős állomása illetve eseménye is nemrég került sorra. Valószínű, hogy nagyon sokan tudják Nagykanizsán megnyílt a Horvát Konzulátus, amely első időszakában tiszteletbeli konzulátus formájában működik. A városnak nagy szüksége van arra, hogy információs központot is létrehozzon, amelyet szintén felhasználhat akár a külkapcsolataiban is. Ezért tourinform irodával kapcsolatos elképzeléseinket is megfogalmazzuk az anyagban, és a határozati javaslatok között is majd szerepel. Úgy érzem, hogy a külkapcsolatokkal a városunk ismertségét szerte a világon jelentősen javítottuk. Sikerült ma már azt elérni, hogy ezeken a – legalábbis az utóbbi idősokra - elkészültek a városmarketing és a városmenedzseléssel összefüggő anyagok. Több nyelven már rendelkezésre állnak, és így a külkapcsolatainkkal az utazásaink során már ezekkel az anyagokkal felszerelkezve tudunk megérkezni, és információt adhatunk az ott élők számára. Az anyag tartalmazza azt is, hogy mely testvérvárosokkal és partnervárosokkal milyen volt az eddigi időszakban a kapcsolat. Akinek van észrevétele, tegye meg.

**Kiss László:** Szeretnék a külkapcsolati tervre vonatkozóan kérdést feltenni, hogy már az első önkormányzat idején is történt szándéknyilatkozat

kinyilvánítása, aláírása arra, hogy Nagykanizsa szeretné a kapcsolatot felvenni Dortmunddal. Ez a második, illetőleg a harmadik önkormányzat idején is megerősítésre került. Legutóbb polgármester úrral személyesen voltunk Dortmund városának egy budapesti kiállításán, ahova személy szerint hívták meg a polgármester urat és néhány képviselőt. Nem láttam az anyagban a Dortmund irányába történő további kapcsolaterősítési szándékot. Azt szeretném kérni, hogy ez valamilyen formában jelenjen meg benne.

**Tarnóczy Attila:** Lehet, hogy csak nálam nincs ez a módosító indítvány, amit hiányolok. Három bizottság, ha jól emlékszem együttesen a 3. pont esetében tett egy módosítást.

**Tüttö István:** Felolvasom, amennyiben nem lenne kéznél.

Az Oktatási-, Kulturális és Sportbizottság, Ügyrendi-, Jogi és Közrendi Bizottság valamint a Pénzügyi Bizottság javaslata a 3. sz. határozati javaslat helyett.

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy a „Nagykanizsa és környéke” Tourinform Iroda 2000. január 1. dátummal történő létesítésének lehetőségét vizsgálja meg, és javaslatát terjessze a közgyűlés elé.

**Tarnóczy Attila:** Még annyit jeleznék, - nagyon kevesen vagyunk már csak ezért is-, hogy ez a fajta módosító indítvány úgy gondolom nem igényel minősített többséget. Ezzel a módosító indítvánnyal intézményt még nem hozunk létre, csak a kérdést megvizsgáljuk, hogy érdemes-e.

**Tüttö István:** Amennyiben nincs több észrevétel, kérem szavazzunk a határozati javaslatokról.

Aki a határozati javaslat 1. pontjával egyetért, kérem szavazzon.

A közgyűlés 16 szavazattal (egyhangúlag) a határozati javaslat 1. pontját elfogadja.

**Tüttö István:** Aki a határozati javaslat 2. pontjával egyetért, kérem szavazzon.

A közgyűlés 14 szavazattal és 2 tartózkodással a határozati javaslat 2. pontját elfogadja.

**Tüttö István:** Aki a határozati javaslat 3. pontjának előbb felolvasott módosítását elfogadja, kérem szavazzon.

A közgyűlés 15 szavazattal és 1 ellenszavazattal a határozati javaslat 3. pontját elfogadja és az előzőekben elfogadott szavazati aránnyal a következő határozatot hozza:

**195/1999.(VI.22.) számú határozat**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

- 1.) az elmúlt év külkapcsolati tevékenységéről szóló beszámolót és a 2002-ig szóló külkapcsolati tervet az 1. és 2. számú mellékeknek megfelelően elfogadja, felkéri a polgármestert a külkapcsolati terv végrehajtására.

**Határidő: 2002. december 31.**  
**Felelős : Tüttő István polgármester**

- 2.) felkéri a polgármestert, hogy a hasonló nagyságú megyei jogú városokban kialakult gyakorlat alapján tegyen javaslatot a hivatal külkapcsolati feladatellátása feltételeinek tárgyi és személyi javítására.

**Határidő: 1999. szeptember 30.**  
**Felelős : Tüttő István polgármester**

- 3.) felkéri a polgármestert, hogy a „Nagykanizsa és környéke” Tourinform Iroda 2000. január 1. dátummal történő létesítésének lehetőségeit vizsgálja meg és javaslatát terjessze a közgyűlés elé.

**Határidő: 1999. szeptember 30.**  
**Felelős : Tüttő István polgármester**

- 22.) Beszámoló az önkormányzat gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról (írásban)**  
**Előadó: Dr. Nemesné Dr. Nagy Gabriella hivatalvezető**

**Tüttő István:** Megkérdezem Dr. Nemesné Dr. Nagy Gabriellát, hogy az írásos előterjesztéshez van-e szóbeli kiegészítése.

**Dr. Nemesné Dr. Nagy Gabriella:** Szóbeli kiegészítem nincs.

**Tüttő István:** Kérdezem van-e kérdés, észrevétel? A Gyermekjóléti Szolgálat rendkívül fontos és nehéz feladatot lát el, hiszen olyan esetben kell összhangot és megoldást találnia, ami sok esetben nagyon nehezen oldható fel, hiszen gyermekek, szülők kapcsolatába kell úgy beavatkozni, hogy az a lehető legjobban alakuljon a későbbiekben. Nehéz és felelősségteljes munka. Úgy látom, hogy nincs észrevétel, a vitát lezárom.  
 Aki a határozati javaslat 1. pontjával egyetért, kérem szavazzon.

A közgyűlés 15 szavazattal és 1 tartózkodással a határozati javaslat 1. pontját elfogadja.

**Tüttö István:** Aki a határozati javaslat 2. pontjával egyetért, kérem szavazzon.

A közgyűlés 16 szavazattal (egyhangúlag) a határozati javaslat 2. pontját elfogadja.

**Tüttö István:** Aki a határozati javaslat 3. pontjával egyetért, kérem szavazzon.

A közgyűlés 16 szavazattal (egyhangúlag) a határozati javaslat 3. pontját elfogadja.

**Tüttö István:** Aki a határozati javaslat 4. pontjával egyetért, kérem szavazzon.

A közgyűlés 16 szavazattal (egyhangúlag) a határozati javaslat 4. pontját elfogadja és az előzőekben elfogadott szavazati aránnyal a következő határozatot hozza:

### **196/1999.(VI.22.) számú határozat**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

- 1.) az önkormányzat gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatairól szóló beszámolót elfogadja.
- 2.) egyetért azzal, hogy az 1999/2000-es tanévtől az óvodák ifjúságvédelmi felelősei kapcsolódjanak be az ifjúságvédelmi csoport munkájába.

**Határidő:** 1999. szeptember 15.

**Felelős :** Tüttö István polgármester

- 3.) felkéri a Szociális és Egészségügyi Bizottságot, hogy a Kórház és az ÁNTSZ vezetésével együttesen a gyermekek – osztályos illetve ambuláns – mentálhigiénés ellátására, valamint a drogszűrő vizsgálatokra vonatkozó javaslatát terjessze a közgyűlés elé.

**Határidő:** 1999. október 30.

**Felelős :** Dr. Csáka Iván Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke

- 4.) felkéri a Gyermekjóléti Szolgálat Vezetőjét, hogy a prevenciót szolgáló akadályverseny programját, részletes költségigényét terjessze a közgyűlés elé.

**Határidő:** 1999. szeptember 15.  
**Felelős :** Gyermekjóléti Szolgálat vezetője

**23.) Javaslat alapítványok támogatására (írásban)  
Előadó: Dr. Fodor Csaba és Balogh László bizottsági elnökök**

**Marton István:** Az a javaslatom, hogy a közgyűlés függesse fel a munkáját, és ha ez nem megy, akkor kérem polgármester urat, rendeljen el szünetet. Tudom, hogy az előző napirendek így összes átvitele az előterjesztőket most ünneplésre sarkallja, nem akarom őket ebben megakadályozni, de akkor mi tartunk szünetet. Amennyiben ezt nem rendelik el, én kivonulok és akkor már csak egy embernek kell kijönni, hogy a határozatképtelenség meglegyen. Ugyanis a magam részéről ezt meglehetősen arcátlan lépésnek tartom tisztelt hölgyeim és uraim.

**Tüttő István:** Erre az a véleményem, hogy te is kivonultál, amikor nem úgy döntöttek, ahogy neked tetszett. Egy ember csak egyedül tud kivonulni.

**Marton István:** Nekem úgy tűnik, hogy 10-egynéhányan hiányunk polgármester úr.

**Tüttő István:** Egyetértek, de most szünetet nem rendelék el, mert elegenden vagyunk. Nekem az a véleményem, hogy 9 óráig ezt be kellene fejezni. Sőt ha lehet, előbb.

Kérdezem, hogy a napirendhez van-e valakinek észrevétele? A döntést végülis a Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottság valamint az Oktatási-, Kulturális és Sportbizottság hatáskörébe utalt témákban van előttünk a döntés. Megkérdezem elnök urat, a bizottság elnökét, hogy van-e ezzel kapcsolatban kiegészítenivalója?

**Balogh László:** Nagyon röviden szeretnék utalni erre a pályázatra, amely civil szervezetek támogatásáról szólt. A pályázaton civil szervezetek, egyesületek, alapítványok vehettek részt. 992 ezer Ft-ot osztottunk szét. Közös tárgyalásban előzetes kis bizottsági előkészítés után jelezném, hogy 30 millió Ft-os volt az igény. Az anomália azt hiszem szemléletes. A pályázat elbírálásának szempontjairól csak annyit, hogy azokat támogattuk elsősorban, akik egészben, vagy részben önkormányzati feladatot kiváltó tevékenységre pályáztak, vagy működési tevékenység közösségi célokat szolgál és elégít ki. Ezen kívül prioritás volt a kulturális alap és a helyi iparüzési adó 10%-os pályázatának anomáliáinak kiküszöbölése. A határozati javaslataink ennek megfelelően a két

bizottság közös tárgyalásában és egyetértésében erről szólnak. Kérem támogatásukat.

**Tüttö István:** Van-e észrevétel? Úgy látom nincsen. Kérem önöket, hogy a határozati javaslatról döntsünk.

Aki a határozati javaslat 1. pontjával egyetért, kérem szavazzon.

A közgyűlés 18 szavazattal (egyhangúlag) a határozati javaslat 1. pontját elfogadja.

**Tüttö István:** Aki a határozati javaslat 2. pontjával egyetért, kérem szavazzon.

A közgyűlés 17 szavazattal és 1 tartózkodással a határozati javaslat 2. pontját elfogadja, és az előzőekben elfogadott szavazati aránnyal a következő határozatot hozza:

### **197/1999.(VI.22.) számú határozat**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

1.) a Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottság és az Oktatási-, Kulturális és Sportbizottság hatáskörébe utalt támogatás odaítéléséről szóló tájékoztatót elfogadja.

2.) a kiírt pályázatra beérkezett alapítványi kérelmek közül a két bizottság javaslatával megegyezően az alábbi támogatásokat hagyja jóvá:

- |  |            |
|--|------------|
| - Cantare Alapítvány Nk. Széchenyi tér 5-9.                                      | 100.000 Ft |
| - Festinata Fialokért Alapítvány<br>Nk. Kossuth tér 5.                           | 30.000 Ft  |
| - Hely Alapítvány Nk. Sugár u. 13.   | 100.000 Ft |
| - Nagykanizsa Közlekedéséért és<br>Közbiztonságáért Alapítvány Nk. Király u. 49. | 40.000 Ft  |
| - „Segítség az Élet Alkonyán” Alapítvány<br>Nk. Szent Imre u. 3.                 | 50.000 Ft  |
| - „Segítség, hogy Segíthessünk” Alapítvány<br>Nk. Erzsébet tér 21.               | 50.000 Ft  |

Felhatalmazza a polgármestert hogy az odaítélt támogatásokról a megállapodást aláírja és a megkötött megállapodások alapján a támogatások kifizetéséről intézkedjen.

**Határidő:** 1999. június 30.  
**Felelős :** Tüttö István polgármester

**24.) Javaslat vevő nevének megváltoztatásáról (írásban)**  
**Előadó: Tüttö István polgármester**

**Tüttö István:** Nem kívánom a neveket mondani, mert nem akarok üzleti titkokat sérteni. Gyakorlatilag egy korábbi ügyfelünk saját cégének a bevonásával rendezni most egy ügyét. Ehhez kell a hozzájárulásunk. Úgy látom nincs észrevétel. Aki a határozati javaslattal egyetért, kérem szavazzon.

A közgyűlés 17 szavazattal (egyhangúlag) a határozati javaslatot elfogadja, és a következő határozatot hozza:

**198/1999.(VI.22.) számú határozat**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése hozzájárul ahhoz, hogy a 32/1999. számú határozat 1. és 2. pontjában megnevezett Hóman Kereskedelmi Kft. helyett a vevő és a parkoló kialakításának jogosultja a FERODECK Kft. legyen.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy a FERODECK Kft. nevére szóló adásvételi szerződést aláírja.

**Határidő:** 1999. június 30.  
**Felelős :** Tüttö István polgármester

**25.) Javaslat a nagykanizsai 3066/34 és 3066/35 hrsz-ú ingatlanok értékesítéséről (írásban)**  
**Előadó: Tüttö István polgármester**

**Tüttö István:** Bizottságok tárgyalták ezt a kérelmet, illetve napirendet. A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság javasolta az ingatlanok értékesítését a kérelmezők részére lakóépület építése céljára. Meghatározta a Gazdasági Bizottság a vételárat. A Pénzügyi Bizottság pedig mindkét ingatlan versenytárgyaláson történő értékesítését javasolta. Ezen javaslatok között kell majd választanunk. Kérem a véleményüket.

**Kelemen Z. Pál:** A határozati javaslat nehezen értelmezhető. Az A/1. pontban nincs meghatározva a vételár. A másik észrevételem az, hogy

képviselőcsoportunk a „B” variációt, hogy versenytárgyaláson kerüljön értékesítésre, támogatja.

**Tüttö István:** Úgy tűnik, hogy az A/1 és A/2 aki írta az teljesen triviális dolog, hiszen az egyikben bent van a másiktól hiányzó, tehát kérem vegyük értelemszerűen az adatokat.

**Marton István:** A Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottság javaslata majdnem jó, de a Pénzügyi Bizottság javaslata az igazi telitalálat. Nálam most szerepeltek eddig a legjobban egyébként. Úgy gondolom, hogy ez tökéletesen szinkronba van a korábbi években kialakult teljesen normális gyakorlattal. Nem is nagyon értem, szerintem egyáltalán az A-kal nem kell foglalkozni, hanem ha nincs több hozzászóló, akkor szavazzunk a B-ről. Azt támogatom.

**Tüttö István:** Úgy látom nincsen, de hát nekem sorba kell azért mennem a határozati javaslaton.

**Dr. Tuboly Marianna:** Ez egy módosító javaslat volt. Ha a „B”-t elfogadják, akkor nem kell „A”.

**Tüttö István:** Na jó, de ez ugye azt is jelenti, hogyha „A”-t elfogadjuk, akkor nem kell „B”.

Kezdjük a „B”-vel, végülis az előterjesztő véleményével nincs ellentétben. Magyarul támogatom én is.

Aki a határozati javaslat „B” változatával egyetért, kérem szavazzon.

A közgyűlés 15 szavazattal és 2 tartózkodással a határozati javaslat „B” változatát elfogadja, és a következő határozatot hozza:

### **199/1999.(VI.22.) számú határozat**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése hozzájárul ahhoz, hogy a nagykanizsai 3066/34, és 3066/35 hrsz-ú ingatlanok nyilvános versenytárgyaláson értékesítésre kerüljenek 2.500 Ft/m<sup>2</sup> kikiáltási áron.

**Határidő:** 1999. szeptember 30.

**Felelős :** Tüttö István polgármester

26.) **Javaslat a Geoview System Kft-vel Együttműködési szerződés megkötésére (írásban)**

**Előadó:** Tüttö István polgármester

**Tüttö István:** Már korábban is szoltunk róla a városnak rendkívül fontos, hogy informatikai rendszere megfelelő szintre kerüljön. Ez a jelenlegi anyag az

együttműködési szerződésben végülis ennek a célnak az elérését szolgálja, ha a szerződés megvalósul. Kérem erről a véleményüket.  
Aki a határozati javaslattal egyetért, kérem szavazzon.

A közgyűlés 17 szavazattal (egyhangúlag) a határozati javaslatot elfogadja, és a következő határozatot hozza:

### **200/1999.(VI.22.) számú határozat**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a térinformatikai alapú Egyesített Közműnyilvántartás létrehozásának előkészítésével egyetért.  
Felkéri a polgármestert az együttműködési szerződés megkötésére.

**Határidő: 1999. július 15.**

**Felelős : Tüttö István polgármester**

- 27.) **Javaslat a „FLOREÁT” Kanizsa Alapítvány Kuratórium tagjainak megbízására (írásban)**  
**Előadó: Tüttö István polgármester**

**Tüttö István:** Kérdezem, hogy van-e észrevétel. Úgy tudom, hogy mindenki előtt ott van az a javaslat, amely kiegészítés szóval is el van látva.

**Kelemen Z. Pál:** Nem akarok szünetet kérni személyi egyeztetés ügyében, de Dr. Horváth Györgyöt javaslom a „FLOREÁT” Alapítvány Kuratóriumának tagjaként. Kérem szíveskedjenek támogatni jelölésünket.

**Birkner Zoltán:** Nekem is lenne egy javaslatom illetve kettő is, csak éppen az érintett nincs itt. Tóth Zsuzsa képviselőtársunk illetve Baranyi Enikő képviselőtársunk és most Baranyi Enikőt nem tudjuk megkérdezni.

**Tüttö István:** Baranyi Enikő szerepel a kiegészítésben. Képviselőtársnőnk bent van a javasoltak között.

**Marton István:** Erről röviden annyit, hogy az a kérésem, hogy ne az alapjavaslatot nézzék, hanem a kiegészítést, amit azért vagyok kénytelen elmondani, mert az Ügyrendi Bizottság elnöke nincs jelen. Hogy akik bennünket néznek is értsék, hogy miről szól a történet, 7 tagja volt ennek a kuratóriumnak és finoman fogalmazva gyengélkedett a kuratórium és annak látogatottsága. Ennek eredményeként az alapítók javasolták, hogy csökkentsük a létszámot 3 főre, és a mi bizottságunk úgy gondolta, hogy nem az a teendő, hogy a fürdővízből a gyereket is ki kell borítani. Azt elfogadta a bizottság, hogy csökkenjen a létszám 5 főre. Elhangzottak személyi javaslatok, én azt hiszem,

hogy érdemi vitát ebben nem is kell nyitni, hogy 5 fő. Hát a személyeken persze lehet vitatkozni. Azért mondtam, hogy a kiegészítést kell nézni, mert ott 4 név szerepel. Az elnökről ugye közösen kell dönteni, a másik 3-at pedig adhatja az önkormányzat, meg a másik alapító az ötödiket. Ez csak a tisztán látás érdekében volt szükséges elmondani.

**Tüttö István:** Városunk ad 3 tagot a Ryno Kft. 1 tagot, és az elnökét pedig közösen jelöljük ki. Ez a lényege.

**Kelemen Z. Pál:** Szeretném tudni, hogy kit jelölt a Ryno Kft. ebből a 4 személyből.

**Tüttö István:** Bocskorné Boros Hedvig a Ryno Kft.-től.

**Kelemen Z. Pál:** Akkor a következő javaslatot tenném a bizottság összetételére. A Ryno Kft. által javasolt személy, Dr. Baranyi Enikő, Dr. Horváth György, Makrai Mártonné, és Tóth Zsuzsa. Ez nem eggyel több, mert a Ryno Kft-től említették a Bocskor nevet, és 4-et soroltam fel én.

**Tüttö István:** Összesen 4 névnek kell előttünk lenni, mert az 5-ket a Ryno majd „hozza magával”, delegálja.

**Törőcsik Pál:** Az elnökkel együtt.

**Tüttö István:** Tehát nekünk 4 név. Ha az elnökbe most itt akarunk külön egyezkedni, akkor azt is lehet, de itt 3 embernek a neve szerepel. Ha valaki javasol, akkor ugyancsak 3-nak szabad maradni, mert az egyiknek akkor ki kell esni. Megkérdezem Kelemen Z. Pál úr, hogy melyik az a 3?

**Kelemen Z. Pál:** A kuratórium elnökének javaslom Tóth Zsuzsát. Tagjainak Makrai Mártonnét, Dr. Horváth Györgyöt és Baranyi Enikőt és természetesen a Ryno által javasolt személyt.

**Tüttö István:** Módosító indítvány hangzott el, arról szavazunk. Több észrevétel nincs, a vitát lezárom.

Tóth Zsuzsát kérdezzük, hogy egyáltalán vállalja-e? Az nem hangzott el, csak az, hogy javaslatba került. Azt szeretnénk hallani.

**Tóth Zsuzsa:** Az igazság az, hogy nem szívesen, de ha más javaslat nincsen, akkor esetleg.

**Tüttö István:** Nincsen, már lezártuk a vitát. Köszönjük, hogy elvállalja, majd szavazunk róla. Valószínű azért nem szívesen, mert még nem tudja, hogy milyen szép feladatról van szó.

Aki ezzel egyetért azzal, hogy Tóth Zsuzsanna képviselő legyen a kuratórium elnöke, kérem szavazzon.

A közgyűlés 15 szavazattal és 1 tartózkodással a módosító indítványt elfogadja.

**Tüttő István:** Aki egyetért azzal, hogy Dr. Horváth György a kuratórium tagja legyen, kérem szavazzon.

A közgyűlés 15 szavazattal és 1 ellenszavazattal a javaslatot elfogadja.

**Tüttő István:** Aki egyetért azzal, hogy Dr. Baranyi Enikő a kuratórium tagja legyen, kérem szavazzon.

A közgyűlés 15 szavazattal, 1 ellenszavazattal és 1 tartózkodással a javaslatot elfogadja.

**Tüttő István:** Aki egyetért azzal, hogy Makrai Mártonné a kuratórium tagja legyen, kérem szavazzon.

A közgyűlés 15 szavazattal, 2 ellenszavazattal a javaslatot elfogadja és Az előzőekben elfogadott szavazati aránnyal a következő határozatot hozza:

### **201/1999.(VI.22.) számú határozat**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a „FLOREÁT” Kanizsa Alapítvány Alapító Okiratának módosítását elfogadja.

#### **A Kuratórium elnökének:**

Tóth Zsuzsanna Nk., Hermann Ottó. u. 3.

#### **Tagjainak:**

Dr. Horváth György Nk., Magyar u. 21.

Dr. Baranyi Enikő Nk., Kisfaludy út 25.

Makrai Mártonné Nk., Nagyváthy u. 15. szám alatti lakosokat, valamint Bocskorné Boros Hedviget a Ryno által javasolt személyt megválasztja.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy az Alapító Okirat módosítását írja alá és tegye meg a szükséges intézkedést.

**Határidő:**

**1999. július 1.**

**Felelős :**

**Tüttő István polgármester**

**28.) Javaslát Nagykanizsán és körzetében foglalkoztatott falugazdászok elhelyezésére (írásban)  
Előadó: Tüttő István polgármester**

**Tüttő István:** Az Ügyrendi és Jogi Bizottság, és a Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottság tárgyalta és támogatta az előterjesztést. Én azt hiszem, hogy ennek a kérdésnek túl sok időt nem kell szentelni, szükség van rá, és helyet kell biztosítani.

Aki a határozati javaslattal egyetért, kérem szavazzon.

A közgyűlés 17 szavazattal (egyhangúlag) elfogadja a határozati javaslatot, és a következő határozatot hozza:

**202/1999.(VI.22.) számú határozat**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése egyetért azzal, hogy a Nagykanizsa, Szent Flórián tér 30. szám alatti épület egy 36 m<sup>2</sup> alapterületű irodahelyisége 5 éves időtartamra 300 Ft/m<sup>2</sup>/hó+ÁFA bérleti díjért a Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium Zala Megyei Földművelésügyi Hivatala részére bérbeadásra kerüljön.

Felhatalmazza a polgármestert az előterjesztett bérleti szerződés aláírására.

**Határidő: 1999. június 30.**

**Felelős : Tüttő István polgármester**

**29.) Javaslát a nagykanizsai 1847/44 hrsz-ú ingatlan értékesítésére (ír.)  
Előadó: Tüttő István polgármester**

**Tüttő István:** Az ügygel kapcsolatban van-e kérdés? Úgy látom nincsen.

Aki a határozati javaslattal egyetért, kérem szavazzon.

A közgyűlés 17 szavazattal (egyhangúlag) a határozati javaslatot elfogadja, és a következő határozatot hozza:

**203/1999.(VI.22.) számú határozat**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése hozzájárul ahhoz, hogy a nagykanizsai 1847/44 hrsz-ú ingatlan a RENAULT-Kárpáti Kft. részére értékesített területrészt leválasztása után fennmaradt, illetve az ingatlan észak-

nyugati és dél-keleti telekhatára meghosszabbításával az 1847/43 hrsz-ú ingatlanból hozzácsatolható közterületrész közvetlenül értékesítésre kerüljön a SAVARIA 2000 Autó Kft. (képviselő: Blázi István) 9700 Szombathely, Puskás Tivadar u. 1. részére 3.800 Ft/m<sup>2</sup> vételáron (Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottság határozata alapján).

**Határidő: 1999. szeptember 30.**

**Felelős : Tüttö István polgármester**

- 30.) **Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének 11/1999.(III.25.) sz. rendeletével módosított 43/1995.(XII.20.) sz. a belterületi határvonal megállapítására módosítására vonatkozó rendelet módosítására (írásban)**  
**Előadó: Antalics Dezső bizottsági elnök**

**Antalics Dezső:** Úgy gondolom, hogy az eredeti anyagot mindenki egyértelműen támogathatja, illetőleg a kiegészítésre térnek rá. A terület képviselője és az Ügyrendi és Jogi Bizottság támogatásával a 052 terv szerinti része helyett bekerül a 3.§ a.) pontjának utolsó néhány szava ez. A felsorolt helyrajzi számok, amelyek a kiegészítésben szerepelnek, úgyhogy kérem ezt elfogadásra.

**Tüttö István:** Úgy látom nincs több észrevétel. Aki a rendeleti javaslattal egyetért, kérem szavazzon.

A közgyűlés 16 szavazattal és 1 tartózkodással a rendeleti javaslatot elfogadja, és a következő rendeletet alkotja:

### **30/1999.(VI.23.) számú rendelet**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a 2. sz. melléklet szerint megalkotja a 30/1999.(VI.23.) sz. rendeletét a 11/1999.(III.23.) sz. rendelettel módosított 43/1995.(XII.20.) sz. a belterületi határvonal megállapítására, módosítására vonatkozó rendelet módosítására.

(A rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

### **Egyéb**

**Tüttö István:** Önök előtt van egy levél, amelyben Patrubányi Miklós úr a Magyarok Világszövetségének elnökhelyettese levelét tartom a kezemben. Felolvassa a levelet.

Csak azért, hogy van amikor városunknak is olyan levél jön, amelyben elismerik, vagy köszönetet mondanak a munkánkért. Szeretnénk, ha több jönne, de saját magunknak nem írhatjuk.

Befejeztük a mai napra rendelt feladatokat. Szeretném önökkel megbeszélni, illetve eldöntetni, hogy mikor tartjuk a soron következő közgyűlésünket. Ha erre lenne ésszerű javaslat, hiszen a tervünk szerint július 6-a szerepel, de ha mérlegeljük, hogy ahhoz rendkívül kevés idő áll rendelkezésre, akkor Marton úr javaslatát hallgassuk meg.

**Marton István:** A múltkor igaz, hogy elég késői időpontban bátorkodtam azt a javaslatot tenni 9 éves önkormányzati képviselői tapasztalatom alapján, hogy ráadásul mivel ez a mai közgyűlés is folytatólagos volt, és azért még ehhez is kellett kiderülni a hivatalnak néhány anyagot készíteni, ami természetesen és örülök neki alatta maradt a korábbi mennyiségnek, tehát ez nekem valami olyasmit sejtet, hogy esetleg kezd tervszerűbbé válni a munka. Révén ugye, hogy a hivatal vezetésében most már minden vezetői funkciót betöltött a közgyűlés. Úgy gondolom, hogy – tudom ez nagyon kényes dolog, mert mindenki menne szabadságra -, de talán még nincs annyira késő, hogy ne mondhasam azt, hogy ne két hét múlva, hanem a második héten, és nem a szokott kedden, hanem pénteken tartjuk a tavaszi szezon utolsó közgyűlését, ami úgy egyébként eléggé bevett gyakorlat, hogy reggel kezdjük, mert ha jól emlékszem az ilyen szezonzárók nagyobbik felét mindig reggel kezdtük, és most ki lehetne azt is mondani, hogy amennyiben folytatólagosra sikeredik, akkor 10-én, vagyis szombaton reggel 9-kor folytatjuk. Én úgy gondolom, hogy már senki sem akar szombaton dolgozni, ezért nagyon jó esélyt adok arra, hogy 9-én pénteken be tudjuk fejezni, mert hangsúlyozom, meggyőződésem, hogy gyöngye két hét alatt a hivatal nem tud mindent egy ilyen szezonzáró közgyűlésre tisztességesen előkészíteni. Attól félek, hogy esetleg majd a következő hétre áthúzódna valami. Így viszont talán két és fél hét alatt ha nagyon megerőlteti magát a hivatal, akkor minden jóra fordulhat.

**Tüttő István:** Jegyzőnövel épp itt nem tartósan, de egy pillanatra megnéztük, eddig 22 napirend előjegyzésben van. Épp arról beszélünk, hogy egyet legalább ki fogunk húzni.

**Tarnóczy Attila:** Nem támogatom ezt a javaslatot. Egyrészt nem támogatom a reggeli kezdést. Eleve ki fog zárni embereket a közgyűlés munkájából. Amúgy is a nyár miatt úgy gondolom valószínűleg kevesebben leszünk. Az, hogy pénteken kezdünk, mert akkor abban a fenyegetettség állapotában, hogy szombaton kell esetleg folytatni a közgyűlést, azt meg nem kommentálnám igazán, mert ilyen alapon szombaton is lehetne kezdeni, és akkor a következő közgyűlés biztosan csak augusztus végén lenne. Azt javaslom, hogy a szokásos munkarendünket ne forgassuk fel. A közgyűlést tartjuk meg mielőbb, minél tovább húzzuk, garantálom annál több napirendi pont lesz a közgyűlésen, mert a hivatal azért dolgozik.

**Tüttő István:** Minden esetre a hivatal úgy készül, hogy július 6-ára megoldható legyen, de ezt a Marton úr által javasolt pár napos csúszást mondjuk a könnyítés érdekében nem okozott volna negatív hatást.

**Dr. Gőgös Péter:** Javasolnám továbbra is a 6-ai dátumnál maradást, illetve lehetőség nyílik egy 8-ai folytatólagos közgyűlésre, ha nem végzünk.

**Tüttö István:** Szeretném, ha befejeznénk, de jó.

**Kelemen Z. Pál:** Egyetértve Marton úrral és egyetértve Tarnóczy úrral az eredeti időpont és a reggeli kezdést javaslak. Kanizsa azok közé a kivételes városok közé tartozik, ahol egy hónapot nem közgyűlésre szánt. A legtöbb városban 8 és 9 órakor kezdődik megyei jogú városokban a közgyűlés. Nem tudom, hogy Kanizsa ettől miért tér el? Valószínűleg valami speciális helyi indoka van.

**Tüttö István:** Főleg a képviselők idővel való rendelkezése volt az indok, hogy nem.

**Kelemen Z. Pál:** Szeretném befejezni polgármester úr. A képviselő van a városért, a város a képviselőért. A város igénye az, hogy e szerint tárgyaljunk.

**Tarnóczy Attila:** Hát, hogy mi a város igénye, az kérdés, de hogy ez lenne a város igénye, hogy mi reggel 9-kor kezdjük, talán népszavazásra kellene bocsátani. Érdektelenségbe fúlna valószínűleg a népszavazás. Úgy gondolom, hogy az a fajta elképzelés, ami több oldalról felmerül, hogy reggel kezdjük a közgyűlést veszélyes, itt vannak olyan szakmák képviselői, akik ezt nem tudják megtenni. Végeredményben távolmaradásra lesznek kényszerítve. Nem akarom mondani, hogy lemondásra. A másik dolog, akik meg tudják tenni, onnantól kezdve kedves képviselőtársaim életbe fog lépni a törvény, ami úgy szól, hogy a munkahelyen távolmaradás idejét az önkormányzatnak ki kell fizetni. Ennyi a különbség a késői kezdés és a másik kezdés között. Nem lesz kis összeg, ismerve az ülések gyakoriságát.

**Kelemen Z. Pál:** Szeretném emlékeztetni Tarnóczy képviselőtársamat, hogy Tóth László képviselőtársunknak van egy ilyen irányú önálló képviselői indítványa. Én annak szellemében nyilatkoztam. A város érdeke az, hogy kipihent nem fáradt képviselők tárgyaljanak napirendi pontot és nem munkaidő után fáradt emberek tárgyalják a napirendi pontokat. Várom, hogy Tarnóczy képviselő úr zengő baritonján majd rendre utasít, sőt esetleg szarkasztikus módon megcáfol engem, de ez tény.

**Marton István:** Sajnálatos módon éles vitába kell bonyolódnom Tarnóczy alpolgármester úrral, mert szerintem hogy a szezonzáró tavaszi – örülök neki, hogy 2 percet nem bírnak ki tisztelt képviselőtársaim, biztos nagyon sürgős dolguk van – tehát hogy a szezonzáró tavaszi közgyűléseket nagy többségben reggel szoktuk kezdeni, és ez bevált. Közölnöm kell önökkel. Ezt fel lehet rúgni, én nem mondom, hogy alkalmazni kell, de azt viszont elképzelhetetlennek tartom, hogy a tisztelt képviselő hölgyek és urak után ebbe a szituációba mi fizessünk, mert ezek a hölgyek és urak kivétel nélkül hol dolgoznak? Önkormányzati intézményeknél uraim és hölgyeim, és a két és fél héttel korábban nem tudják őket szabaddá tenni a munkahelyi vezetőik, egy ilyen fontos kérdésben, akkor bizony vannak dolgok, amiket meg kéne ennek a

testületnek kapirgálni. Köszönöm a figyelmet, és fönntartom a javaslatomat 9-én 9 órakor kezdjük.

**Tüttő István:** Meg fogom szavaztatni. Végülis az oktatói területen is azt hiszem most már különösebb. Én hívom össze, de szeretném, ha nem azzal fogadnának, hogy nem jönnek el, mert majd csak délután jövünk. Tehát a kudarc elkerülése érdekében.

**Tarnóczy Attila:** Azt jelezném, hogy a törvény az önkormányzati intézetek felé is törvény, sőt az önkormányzat felé törvény elsősorban. Kelemen képviselő úrnak meg annyit mondok, hogy 2-kor délután frissen és üdén szoktam ideérkezni, nem pedig kimerülten.

**Kiss László:** Csatlakoznék Marton képviselőtársunk javaslatához. Próbáljuk ki ezt az ülésezési módot, és ha kipróbáltuk, utána tudunk érdemben dönteni róla.

**Tüttő István:** Volt egy javaslat a Marton úrnak, aki azt tanácsolta, hogy 9-én 9-órákor kezdjenek. Pénteken reggel 9-kor.  
Aki a javaslattal egyetért, kérem szavazzon.

A közgyűlés 12 szavazattal, 3 ellenszavazattal és 1 tartózkodással a javaslatot elfogadja, és a következő határozatot hozza:

#### **204/1999.(VI.22.) számú határozat**

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése következő soros ülését 1999. július 9-én 9 órakor tartja.

**Határidő:** 1999. július 9.

**Felelős :** Tüttő István polgármester

**Tüttő István polgármester más tárgy vagy hozzászólás nem lévén az ülést 20.30 órákor bezárta. (Az ülésről készített hangfelvétel alapján a jegyzőkönyv a hozzászólásokat majdnem szó szerint tartalmazza.)**

Kmf.

**Dr. Tuboly Marianna**  
jegyző

**Tüttő István**  
polgármester