

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése **2003. november 25-én (kedd) 9.00 órakor** tartott **soros** üléséről.

Az ülés helye: Halis István Városi Könyvtár fogadóterme
(Nagykanizsa, Kálvin tér 5.)

Jelen vannak: Bicsák Miklós, Budai István, Dr. Csákai Iván, Cserti Tibor, Csordásné Láng Éva, Dr. Fodor Csaba, Gelencsér Gábor, György Pál, Halász Gyula, Dr. Horváth György, Kelemen Z. Pál, Kereskai Péter, Dr. Kolonics Bálint, Litter Nándor, Nagy József György, Papp Nándor, Papp Péter, Polai József, Röst János, Scháb György, Stróber Gábor, Dr. Szabó Csaba, Szányiné Kovács Mária, Tóth László, Vargovics Józsefné, Zakó László képviselők

Tanácskozási joggal megjelentek: Dr. Kelemen Marcell jegyző, Gerencsér Tibor kabinatvezető, Deák Tamás osztályvezető, Dervalits Balázs osztályvezető, Karmazin József városi főépítész, osztályvezető, Kulbencz Ferenc osztályvezető, Partiné dr. Szmodics Györgyi osztályvezető, Dr. Pinténné Grundmann Frida osztályvezető, Simánné Mile Éva osztályvezető, Beznicza Miklós irodavezető, Bodzai Tiborné dr. irodavezető, Hári László irodavezető, Szamosi Gábor irodavezető, Dr. Szűcs Marianna irodavezető, Tóthné Krémer Mária irodavezető, Némethné Rózner Ildikó Városi Kincstár vezető, Schmidt László ügyvezető

Megjelentek: Dukát Éva a Kanizsa Dél-Zalai Hetilap munkatársa, Zalatnai László, Horváth Ferencné a ZALA VOLÁN képviselőjében.

Litter Nándor: Mindenkit tisztelettel köszöntök. Megállapítom, hogy az ülés határozatképes. Kérem a képviselőket és a város lakosságát, hogy a támogassák a II. Világháborús emlékmű létrehozását. A Városfejlesztési Osztályon a támogatói nyilatkozatok beszerezhetők. 2003. december 13-án jótékonyági gálát szervezünk, melynek mottója „Szép ruhában járni, kelni”. Azon fiatalokat szeretnénk támogatni a befolyó bevétellel, akiknek a ruházódásukkal gondjuk van. November 27-én a Dán Nagykövetség Környezetvédelmi Üzleti Napot tart Nagykanizsán. A rendezvény 9.30 órakor kezdődik HSMK-ban. Kérem a lakosságot és képviselőtársaimat, hogy minél nagyobb számban vegyenek részt a rendezvényen.

Ki nem hirdetett határozatok kihirdetésére kerül sor.

Előterjesztés a BM által meghirdetett bérlakás program pályázathoz szükséges határozati javaslatok meghozataláról

323/2003.(X.28.) számú határozat

1. Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése az **50 db** használt lakás vásárlása esetén **30 %-os** önrészt vállal, melynek összegét **94.903 eFt**-ot, nyertes pályázat esetén a szerződés megkötése előtt az önkormányzat elkülönített al-számlaszámra helyez. Az önkormányzati önrész forrásaként a lakáseladás törlesztő részleteiből fennálló követelésállomány értékesítéséből a 2003. november 1-jei állapot szerint befolyt összeget jelöli meg. Igénybevételükre vásárolt lakások vételárának kiegyenlítésekor kerülhet sor.

Határidő: 2003. október 31.

Felelős : Litter Nándor polgármester

(Operatív felelős: Dr. Papp Judit gazdálkodási osztályvezető)

2. Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése az önkormányzat tulajdonában lévő 4062, 4063, 4064, és jelenleg még magántulajdonban lévő 4065, 4067 hrsz-ú ingatlanból (összesen: 668 m²) kialakításra kerülő, 50 lakás építésére alkalmas területen épülő „un. Nemzedékek Háza” projekt esetén **30 %-os** önrészt vállal, amelyből **25.937 eFt** az ingatlan értéke, a fennmaradó készpénz összeget: **98.899 eFt**-ot nyertes pályázat esetén szerződés megkötése előtt az önkormányzat elkülönített alszámlaszámra helyez. A pályázat során összesen **333 m²** nem lakás célú helyiség (2 db orvosi rendelő, teleház, kisüzlet, 10 garázs) kerül kialakításra **48.564 eFt** keretösszeggel, amit 100 %-ban önkormányzati forrásból kell fedezni. Az önkormányzati önrész forrásaként a költségvetésben erre a célra elkülönített összeget és/vagy a nem lakás bérlemények többlet bérleti díjából befolyó összeget jelöli meg. Igénybevételükre az építkezés megkezdésekor kerülhet sor.

Határidő: 2003. október 31.

Felelős : Litter Nándor polgármester

(Operatív felelős: Dr. Papp Judit gazdálkodási osztályvezető)

3. Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése kötelezettséget vállal arra vonatkozóan, hogy az állami, pályázati támogatással épített és vásárolt lakásokat 20 évig folyamatosan bérlakásként üzemelteti, ezen időtartam alatt azokat el nem idegeníti. Bérlakások működtetésével és kezelésével az Ingatlankezelési Intézményt bízta meg.

Határidő: 2003. október 31.

Felelős : Litter Nándor polgármester

4. Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy az önkormányzat nevében a pályázati dokumentációkhoz szükséges kötelezettségvállaló nyilatkozatokat tegye meg.

Határidő: 2003. október 31.

Felelős : Litter Nándor polgármester

5. Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése egyetért azzal, hogy nyertes pályázat esetén a projektet felül kell vizsgálni az olcsóbb, hatékonyabb megoldások érdekében.

Határidő: 2004. július 31.

Felelős : Litter Nándor polgármester

Kanizsa Dél-Zalai Hetilap ügyvezető - főszerkesztői pályázat elbírálása

324/2003.(X.28.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a Kanizsa Újság Kft. ügyvezetőjévé, egyben a Kanizsa Dél-Zalai Hetilap főszerkesztőjévé Luif Ibolyát 2003. november 1. naptól 2007. október 31. napjáig megválasztja. Az ügyvezető bérét 240.000 Ft/hó összegben állapítja meg. Felhatalmazza a polgármestert a munkaszerződés megkötésére.

Határidő: 2003. november 1.

Felelős : Litter Nándor polgármester

(Operatív felelős: Erdős Péter mb. jegyzői kabinetvezető)

Javaslat a Zala Megyei Önkormányzat által alapított kitüntetések adományozására

325/2003.(X.28.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

1. a Zala Megyei Közgyűlés által alapított díjakra és kitüntető címekre az alábbiakban felsorolt személyeket, illetve szervezeteket javasolja:

Zala Megye Díszpolgára:	Fejtő Ferenc
Zala Megye Közigazgatásáért Díj	Takács Ferencné
Zala Megye Egészségügyéért Díj	Dr. Dúll Gábor
Zala Megye Szociális Gondoskodásáért és Gyermekvédelméért Díj	Karasuné Lőczi Judit
Zalai Közművelődésért Díj	Fehér Imre
Zalai Pedagógus Díj	Mayer Ferenc
Zala Megye Sportjáért Díj	Soproni Tibor
Zala Megye Ifjúsági Sportjáért Díj	Kozma Lajos
Zala Megye Sportjáért Nívódíj	Nagykanizsai TUNGSRAM Sakk Klub NB I-es felnőtt sakkcsapata
Zala Megye Ifjúsági Sportjáért Nívódíj	Kanizsa Diák Kosárlabda Klub
Közművelődési Nívódíj	Bojtár Népzenei Együttes
Pedagógiai Nívódíj	Péterfy Sándor Általános Iskola
Zala Megyei Sajtódíj	Lendvai Béla
Zala Megye Közszolgálatáért Díj	Bajzáth László
Zala Megye Gazdaságáért Díj	Hohl László
Civil Társadalomért és Kisebbségekért Díj	Deme Dávid
Vajda Lajos Díj	Stamler Lajos

2. Felkéri a polgármestert, hogy a javaslatokat továbbítsa a Zala Megyei Közgyűlés Elnökének.

Határidő: 2003. október 31.

Felelős : Litter Nándor polgármester

(Operatív felelős: Bodzai Tiborné dr. humánerőforrás-vezető)

Litter Nándor: A meghívóban nem szereplő napirendi pontok napirendre vételének javaslata:

- ◆ Cserti Tibor képviselő önálló indítványa a Nagykanizsai Izzó Sportegyesület kiegészítő támogatására vonatkozóan (írásban). Az anyag 2003. november 21-én kiküldésre került.

Cseti Tibor úr, ha megérkezik szeretném kérni tőle, hogy ezt ne tárgyaljuk. Egyéb szponzori támogatásból megoldható az egyesület támogatása.

- ◆ Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének a nyugdíjasok elhelyezésére épült bérlakások bérletéről szóló 36/1997.(XI.4.) számú rendeletének módosítására (írásban)
Előadó Kelemen Z. Pál bizottsági elnök. Az előterjesztés a közgyűlés előtt került kiosztásra.
- ◆ Papp Nándor képviselő önálló indítványa „Virág Benedek” Szavalóverseny témájában (írásban)
Az előterjesztés a közgyűlés előtt került kiosztásra.
- ◆ Palini városrészben ingatlan értékesítése (írásban, bizalmas) Előadó Litter Nándor polgármester.
Az előterjesztés a közgyűlés előtt került kiosztásra.

A meghívóban szereplő, alábbi előterjesztésekhez van kiegészítés:

1. Polgármesteri tájékoztató (írásban)

Előadó: Litter Nándor polgármester

Egy kiegészítő anyag a közgyűlési anyaggal együtt, egy kiegészítő anyag 2003. november 21-én, kettő kiegészítő anyag a közgyűlés előtt került kiosztásra.

2. Interpellációk, kérdések (írásban)

Két kiegészítő anyag a közgyűlés előtt került kiosztásra. (állatmenhely, hulladékdeponia üzemeltetés témakörben)

4. A kéményseprőipari közszolgáltatási díj megállapítása (írásban)

Előadó: Litter Nándor polgármester

Egy kiegészítő anyag a közgyűlés előtt került kiosztásra.

7. Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése 2003. évi költségvetéséről szóló, többször módosított 7/2003.(II.17.) számú rendeletének módosítására (írásban)

Előadó: Litter Nándor polgármester

Egy kiegészítő anyag a közgyűlés előtt került kiosztásra.

24. Javaslat a Kanizsa TV Kft. ügyvezetőjének munkaszerződésére (írásban, javaslat zárt ülés tartására)

Előadó: Litter Nándor polgármester

Egy kiegészítő anyag 2003. november 21-én kiküldésre került.

26. Nagykanizsa, Király u. 43-45. sz. ingatlan értékesítésére (írásban, javaslat zárt ülés tartására)

Előadó: Litter Nándor polgármester

Egy kiegészítő anyag a közgyűlés előtt került kiosztásra.

28. Nagykanizsa 218 hrsz-ú ingatlan értékesítése írásban, javaslat zárt ülés tartására)

Előadó: Litter Nándor polgármester

Egy kiegészítő anyag a közgyűlés előtt került kiosztásra.

Papp Nándor: Napirend előtti köszönetet szeretnék tolmácsolni. Kettő témában interpellációt szeretnék beolvasni.

Dr. Csáka Iván: A meghívó szerinti 22. napirendi pontot kérem a meghívó szerinti 5. napirendi ponttal együtt tárgyalni. Tudomásom szerint december 5-én az NSR cégvezetőjének mandátuma lejár. Fel kellene venni a pályázat kiírását a mai napon napirendre.

Kelemen Z. Pál: A polgármesteri tájékoztató III. kiegészítőjét kérem önálló napirendi pontként tárgyalni. A betervezett két önálló képviselői indítványhoz nincs határozati javaslat. Ilyen esetben egy képviselői indítvány interpellációnak tekinthető.

Bicsák Miklós: Napirend előtt szeretnék szót kérni a közúton való veszélyes átjárással kapcsolatban.

Zakó László: Kérdést szeretnék feltenni a város peres ügyeivel kapcsolatban.

Stróber Gábor: A Csengery úti aluljáró karbantartása kinek a feladata?

Polai József: Bajcsai szennyvízhálózattal kapcsolatban szeretnék kérdést feltenni.

Szányiné Kovács Mária: A régi piac ügyével kapcsolatban szeretnék kérdést feltenni.

Dr. Kolonics Bálint: Szeretném kérni, hogy a meghívó szerinti 7. és 8. napirendi pontot cseréljük meg. A meghívó szerinti 25. napirendi pontot javaslom nyílt ülésen tárgyalni. Mi az oka a zárt ülésen való tárgyalásnak? Kérdést szeretnék feltenni gázáremelés címmel.

Tóth László: A TESCO-os buszjárat és az Eötvös tér viszonylatában kérdést szeretnék feltenni.

Litter Nándor: Egyetértek Dr. Csáka Iván és Dr. Kolonics Bálint napirendi ponttal kapcsolatos javaslataival. Kelemen Z. Pál polgármesteri tájékoztatóval kapcsolatos javaslatával is egyet értek.

Gerencsér Tibor: A pályázók kérték, hogy az anyagukat kezeljük bizalmasan.

Litter Nándor: Jegyző úr álláspontja szerint semmi nem indokolja, hogy zárt ülésen tárgyaljuk. Elfogadom a nyílt ülésre vonatkozó javaslatot. Az NSR pályázatot nem tudjuk napirendre venni. A tíz évvel ezelőtt megkötött szerződésből adódóan nem mi választjuk ki az ügyvezetőt, hanem mindent 75 %-os többséggel lehet eldönteni. Folyamatosak az egyeztetések. Kérem, a módosításokkal együtt szavazzunk a napirendi pontokról.

A közgyűlés 23 szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja és a következő napirendi pontokat tárgyalja:

Napirendi pontok:

1. **Polgármesteri tájékoztató (írásban)**
Előadó: Litter Nándor polgármester
2. **Interpellációk, kérdések (írásban)**
3. **Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének a Polgármesteri Hivatalban az étkezés igénybevevők köréről és a nyersanyagnorma megállapításáról szóló 13/1997. (III.18.) sz. rendeletének hatályon kívül helyezése (írásban)**
Előadó: Litter Nándor polgármester
4. **A kéményseprőipari közszolgáltatási díj megállapítása (írásban)**
Előadó: Litter Nándor polgármester
5. **A helyi tömegközlekedés 2004. évi díjának megállapítása (írásban)**
Előadó: Litter Nándor polgármester
6. **Halász Gyula képviselő önálló indítványa a Városkapu körúton új buszváró létesítésére vonatkozóan (írásban)**
Előadó: Litter Nándor polgármester
7. **Beszámoló a települési folyékony hulladékkal kapcsolatos közszolgáltatásról, a közszolgáltatási díj alkalmazásának tapasztalatairól, a költségelszámolásról, valamint a 2004. évi díj megállapítása (írásban)**
Előadó: Dr. Kelemen Marcell jegyző
8. **Tájékoztató Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata 2003. évi költségvetésének I-III. negyedévi végrehajtásáról (írásban)**
Előadó: Litter Nándor polgármester
9. **Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése 2003. évi költségvetéséről szóló, többször módosított 7/2003.(II.17.) számú rendeletének módosítására (írásban)**
Előadó: Litter Nándor polgármester
10. **Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata 2004. évi költségvetésének koncepciójára (írásban)**
Előadó: Litter Nándor polgármester
11. **Javaslat az Informatikai és Hírközlési Minisztérium által meghirdetett „Önkormányzati informatikai rendszerek bevezetésének, terjesztésének és továbbfejlesztésének támogatása” című IHM-ITP-17 jelű pályázaton történő indulásra (írásban)**
Előadó: Dr. Kelemen Marcell jegyző
12. **Javaslat a Halis István Városi Könyvtár igazgatói álláshely pályázati kiírására (írásban)**
Előadó: Litter Nándor polgármester
13. **Javaslat a Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata intézményei Alapító Okiratának módosítására, Nagykanizsa Megyei Jogú Városi Kincstár megszüntető okiratának elfogadására (írásban)**
Előadó: Litter Nándor polgármester
14. **Javaslat a Közterület Felügyelet alapító okiratának elfogadására (írásban)**
Előadó: Dr. Kelemen Marcell jegyző

15. Nagykanizsa délkeleti főgyűjtő szennyvízcsatorna-hálózat építéshez végleges címzett támogatási igény benyújtása (írásban)
Előadó: Litter Nándor polgármester
16. Városi Filmszínház hasznosításhoz végleges címzett támogatási igény benyújtása (írásban)
Előadó: Litter Nándor polgármester
17. Kórházi gép-műszer beszerzés céljellegű decentralizált támogatással (írásban)
Előadó: Litter Nándor polgármester
18. EU Régió West/Nyugat Pannónia Jövőkép és Fejlesztési Stratégia (írásban)
Előadó: Litter Nándor polgármester
19. Az egységes önkormányzati gazdálkodási rendszer kialakításával és a létszámleépítéssel kapcsolatos feladatok (írásban)
Előadó: Litter Nándor polgármester
20. A Szegénység elleni Program 2004. évre átütemezett cselekvési terve (írásban)
Előadó: Litter Nándor polgármester
21. Tájékoztató a 2003/2004-es tanév óvodai, általános iskolai, középiskolai indításáról (írásban)
Előadó: Sajni József bizottsági elnök
22. Papp Nándor képviselő önálló indítványa Halvax József síremléke és környékének felújítására vonatkozóan (írásban)
23. Móricz Zsigmond Művelődési Ház telephelyként való bejegyzése (írásban)
Előadó: Litter Nándor polgármester
24. Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének a nyugdíjasok elhelyezésére épült bérlakások bérletéről szóló 36/1997.(XI.4.) számú rendeletének módosítására (írásban)
Előadó: Kelemen Z. Pál bizottsági elnök.
25. Papp Nándor képviselő önálló indítványa „Virág Benedek” Szavalóverseny témájában (írásban)
26. Javaslat a jelentősebb városi rendezvények megrendezésére (írásban)
Előadó: Litter Nándor polgármester

Zárt ülés:

27. Javaslat a Kanizsa TV Kft. ügyvezetőjének munkaszerződésére (írásban)
Előadó: Litter Nándor polgármester
28. Nagykanizsa, Király u. 43-45. sz. ingatlan értékesítésére (írásban)
Előadó: Litter Nándor polgármester
29. Nagykanizsa 218 hrsz-ú ingatlan értékesítése (írásban)
Előadó: Litter Nándor polgármester

Nyílt ülés:

29. Nagykanizsa 218 hrsz-ú ingatlan értékesítése (írásban)
Előadó: Litter Nándor polgármester

Zárt ülés:

30. Csarnok Üzletház hasznosítása (írásban)
Előadó: Litter Nándor polgármester
31. Szociális intézményi elhelyezéssel kapcsolatos panaszok elbírálása (írásban)
Előadó: Litter Nándor polgármester
32. Fellebbezések (írásban)
33. Palini városrészben ingatlan értékesítése (írásban)
Előadó: Litter Nándor polgármester.

1. Polgármesteri tájékoztató (írásban)
Előadó: Litter Nándor polgármester

Tóth László: Szeptember 30-án a közgyűlés úgy döntött, hogy egy cégnek áttételeken keresztül értékesíti 56 mFt-ért a palini telkeket. Akkor volt egy második pályázó is, aki nyolc napon belül fizetett volna. Miért nem kérdezzük meg, hogy a továbbiakban is fenntartja-e az álláspontját a vásárlással kapcsolatban?

Beznicza Miklós: Megkérdeztük, de nagyon hirtelen jött neki az ajánlat. A legközelebbi közgyűlésig, decemberig a választ meg fogja adni.

Bicsák Miklós: Palinban nagyon sokan szeretnék családi házas építkezéseket folytatni. Mit ígérhetnek az érdeklődőknek?

Litter Nándor: Bicsák úr javaslatára először megpróbáltuk magánszemélyeknek értékesíteni az ingatlanokat. Nem volt megfelelő jelentkező. Ezért tértünk vissza az eredeti javaslatához, hogy vállalkozói alapon bonyolítsuk le a dolgot.

Budai István: Polgármesteri tájékoztató II. kiegészítéséhez szeretnék hozzászólni. A pénzügyi bonyolítást is a VIA Kanizsa Kht. kapja?

Karmazin József: Kompletten kapja meg a VIA Kanizsa Kht. a pénzügyivel együtt.

Dr. Csáka Iván: A polgármesteri tájékoztató 4. oldalán a 10. ponthoz szeretnék hozzászólni. Az utolsó szó, hogy „megkötésére nincs szükség” helyett a „nincs lehetőség” jobban kifejezné, hogy mi szerettük volna, de nem jött össze.

Litter Nándor: Módosítjuk ezt a szót.

Dr. Kolonics Bálint: A VIN 2000 Kft-vel kapcsolatos megállapodás tervezete már régebben megszületett. Mi az oka annak, hogy ez idáig nem került elfogadásra és aláírásra.

Litter Nándor: További kérdések, vélemények nincsenek. A vitát lezárom.

Dr. Kelemen Marcell: A VIN 2000 Kft-vel hosszadalmas egyeztetés zajlott a megállapodás pontos szövegéről. Ezért nem került ez aláírásra. Elég sok feszültséget keltett ez az egész ügy. Most a közgyűlés tehet pontot ennek a végére.

Litter Nándor: A VIN 2000 Kft. egyetért a megállapodásban leírtakkal. Az Ügyrendi, Jogi és Közrendi Bizottság is támogatta a megállapodás aláírását. Jegyző úr egy közgyűlési megerősítést kért, hogy végelegesen pontot tudjunk tenni az ügynek a végére. Szavazzunk az előterjesztés szerinti határozati javaslat 1. pontjáról.

A közgyűlés 17 szavazattal és 5 tartózkodással a javaslatot elfogadja.

Litter Nándor: Kérem, szavazzunk az előterjesztés szerinti határozati javaslat 2. pontjáról.

A közgyűlés 20 szavazattal és 2 tartózkodással a javaslatot elfogadja.

Litter Nándor: Kérem, szavazzunk az előterjesztés szerinti határozati javaslat 3. pontjáról.

A közgyűlés 18 szavazattal, 2 ellenszavazattal és 2 tartózkodással a javaslatot elfogadja.

Litter Nándor: Kérem, szavazzunk a polgármesteri tájékoztató kiegészítő VIN 2000 Kft-vel kapcsolatos határozati javaslatáról.

A közgyűlés 20 szavazattal és 2 tartózkodással a javaslatot elfogadja.

Litter Nándor: Kérem, szavazzunk a polgármesteri tájékoztató kiegészítő II. határozati javaslatáról.

A közgyűlés 21 szavazattal és 1 tartózkodással a javaslatot elfogadja.

Litter Nándor: A polgármesteri tájékoztató IV. kiegészítőjével kapcsolatos határozati javaslatot ismertetném: Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése az Ipari Park 1/a ütem vásárlására előszerződést kötött vállalkozókkal a végleges adásvételi szerződés megkötését támogatja. Felkéri a polgármestert, hogy a szerződéseket írja alá. Határidő: 2003. december 10., felelős: Litter Nándor polgármester, operatív felelős: Schmidt László ügyvezető. Kérem, szavazzunk a határozati javaslatról.

A közgyűlés 23 szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja és az előzőekben elfogadott szavazati aránnyal a következő határozatot hozza:

327/2003.(XI.25.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

1. a 6/10/2003.(I.28.), a 13/4/2003.(I.28.), a 63/2003.(II.25.), a 142/17/2003.(V.27.), a 169/12,13/2003.(VI.24.), a 177/1/b/2003.(VI.24.), a 180/2003.(VI.24.), a 192/3/2003.(VII.15.), a 196/2,4,5/2003.(VII.15.), a 237/3/2003.(IX.2.), a 250/2003.(IX.2.), a 257/2003.(IX.2.), a 258/7,9,13,17,18,19/2003.(IX.30.), a 260/2003.(IX.30.), a 262/2003.(IX.30.), a 264/2003.(IX.30.), a 265/2003.(IX.30.), a 266/2003.(IX.30.), a 269/2003.(IX.30.), a 275/2003.(IX.30.) a 276/2003.(IX.30.) és a 280/2003.(IX.30.) számú határozatok végrehajtásáról szóló jelentést elfogadja.
2. a 6/10/2003.(I.28.) sz. határozat szerinti feladat végrehajtását felfüggeszti. Felkéri a polgármestert, hogy a Logisztikai Szolgáltató Központ és Ipari Park területének hasznosításáról folyamatosan adjon tájékoztatást a közgyűlés részére, és jelezze a rendezési terv készítés indításának igényét.

Határidő: 2003. december 31., 2004. február 28., 2004. április 30.

Felelős: Litter Nándor polgármester

(Operatív felelős: Schmidt László ügyvezető

Karmazin József városi főépítész, osztályvezető)

3. jóváhagyja a VIN 2000 Kft-vel kötendő megállapodást. Felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

Felelős: Litter Nándor polgármester

Határidő: 2003. november 30.

(Operatív felelős: Karmazin József Városi Főépítész, osztályvezető)

4. felkéri a VIA Kanizsa Kht-t, hogy a Honvéd Hagyományörző Egyesület által építendő II. Világháborús emlékhely létesítésével kapcsolatos lebonyolítói feladatokat lássa el.

Határidő: 2004. április 15.

Felelős: Litter Nándor polgármester
Gáspár András ügyvezető

(Operatív felelős: Karmazin József Városi Főépítész, osztályvezető)

5. az Ipari Park 1/a ütem vásárlására előszerződést kötött vállalkozókkal a végleges adásvételi szerződés megkötését támogatja. Felkéri a Polgármestert, hogy a szerződéseket írja alá.

Határidő: 2003. december 10.

Felelős: Litter Nándor polgármester

(Operatív felelős: Schmidt László ügyvezető)

6. a fontosabb intézkedésekről, eseményekről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

Felelős: Litter Nándor polgármester

2. Interpellációk, kérdések (írásban)

Papp Nándor: Állatmenhely ügyében és hulladékdepónia üzemeltetés témakörben kívánok interpellálni. (Ismertette írásban beadott interpellációit.) Kérdésem, hogy a lehetséges-e, hogy a 2004. évi költségvetésben az állatmenhely ügye szerepeljen? Hulladékdepóniával kapcsolatban kérdezem van-e lehetőség pozitív felgyorsuló folyamat indítására?

Bicsák Miklós: Napirend előtt kértem szót. A buszmegállóból 6.45-7.45-ig a legnagyobb diákáradat indul el. Nem az Erzsébet téri gyalogátkelőhelyen mennek át, hanem a Bolyai Általános Iskola oldalán, a parkon keresztül a nyomda felé, a Rozgonyi, illetve Kinizsi saroknál, telefonfülkénél. Ez által hatalmas közlekedési dugókat okoznak. Kérem polgármester úr intézkedését.

Litter Nándor: Egyetértek a felvetéssel. A VIA Kanizsa Kht-val együtt próbálunk valamit az ügyben tenni.

Papp Nándor: Napirend előtt elmaradt a köszönetnyilvánításom. (Ismertette írásban is kiosztott köszönetnyilvánító levelét I. Kanizsa Chess 2003. sakk nagymester és nemzetközi mester versennyel kapcsolatban.)

Zakó László: Nem haszontalan dolog beszélni a város peres ügyeiről. Szeretném kérdezni polgármester urat, hogy van-e akadálya annak, hogy a képviselők egy csomagban megkapják azokat az ügyeket, darabszámra, perértékre, amely ügyek előtt állunk. 100 milliós tételekről van szó.

Litter Nándor: Nincs akadálya. Ilyen anyag létezik. Ki fogjuk adni a képviselőknek a mai ülés után. Ezek az ügyek nem ennek a testületnek az időszakában keletkeztek.

Stróber Gábor: Választókerületemben két vasúti aluljáró van. Az egyik az Erdész utcában, a másik a Csengery utcában. A Csengery úttal a lakók jelzése alapján sok a gond. Ott éjjel menedékhely van, azt követően ott hagyják, amit odacipeltek. Sőt nyilvános illemhelyként is használják. Tudomásom szerint a vasúti aluljárók karbantartása a MÁV feladata. Tudomásom szerint a VIA Kanizsa Kht. több esetben is jelezte a MÁV felé, illetve kérte, hogy szüntessék meg, vagy zárják el a gyalogosforgalmat ott. Kérem polgármester urat, hogy ez ügyben tegyen lépéseket.

Polai József: Mint tudjuk a bajcsai városrész szennyvízelvezetési igénye nincs a nyertes pályázók körében. A lakosság lakáskassza takarékoskasszát kezdeményezett már évek óta azzal a céllal, hogyha majd hozzá kell járulni a településrészben a szennyvízhálózat kiépítéséhez. Szeretnék tudni, hogy a jövőben lesz-e lehetősége Bajcsa városrésznek a pályázatokban való részvételre továbbra is.

Litter Nándor: Egyesíteni fogjuk a programokat és a nagykanizsai csatorna felújításához kapcsolódnak ezeknek a külső városrészek programjai is. Ez szintén PHARE támogatással fog megvalósulni. A Magyar Államnak és PHARE-nak a támogatása 90 %-os. Bízom abban, hogy az egyesített projekt sikeres lesz.

Szányiné Kovács Mária: A belvárosban a régi piac állapota városunk egyik szegényfoltja. A piacteret egy per terheli. Nem tudom, hogy ez a peres ügy hol tart. A régi piac ilyen rendezetlenül nem maradhat.

Dr. Szűcs Marianna: A per I. fokon lezajlott. Az önkormányzatnak fizetni ki kell Szabadi Csabának 800.000 Ft kártérítést. Szabadi Csabának viszont 200.000 Ft-ot perköltség címén. Tehát körülbelül 600.000 Ft fizetési kötelezettsége lenne az önkormányzatnak. Az ítélet nem jogerős. Az eljáró ügyvéd úgy tájékoztatott bennünket, hogy fellebbezést nyújtottak be, és a II. fokú eljárást meg kell várni. A régi piac hasznosításának egyébként nincs akadálya. A perfeljegyzés törölhető. Megkértem az eljáró ügyvédet, hogy kérje a bíróságtól a perfeljegyzés törlését, mert Szabadi úr elállt azon keresetétől, hogy hozza létre a bíróság a szerződést az önkormányzat és közte. Csak kártérítésre tartja fenn az igényét. Az pedig az ingatlan tulajdonjogát nem érinti.

Karmazin József: Elkészült az a tömbrehabilitációs terv, amely ezeknek a területeknek a további sorsát rendezi. A decemberi közgyűlésre tervezzük ennek az anyagnak az előterjesztését.

Dr. Kolonics Bálint: A kormány ígéretével ellentétben a gáz ára emelkedik. Ez az áremelés minden közintézményt, rajtuk keresztül pedig az önkormányzatokat súlyosan érinti. Polgármester urat kérdezem, hogy kiszámította-e, hogy mekkora összeget teszi ki városunk esetében a kormány által megemelt gáz ára a közintézmények esetében? Elegendő lesz-e városunkban az idei évben a közintézmények fűtésére szánt keret? Előfordulhat-e olyan helyzet, hogy az önkormányzat intézményei fűtés nélkül maradnak a jövő évben? Miből gazdálkodik ki Nagykanizsa önkormányzata a gázáremelés okozta többletköltség fedezetét jövőre? Milyen fejlesztések, beruházások, kedvezmények esnek áldozatul a kormány intézkedéseinek a jövőben? Ezeket a kérdéseket a FIDESZ frakció nevében teszem fel. Egyszer már feltettük október hónapban és nem kaptunk rá választ.

Litter Nándor: Összeállt az anyag, amelyben felmérték a gázáremelkedés többletköltségeinek hatását. Ezt a kimutatást el fogjuk juttatni Önökhöz. Emlékezetem szerint 34 millió forint + ÁFA éves szintű hatásról van szó. Meggyőződésem, hogy ezt ki fogjuk tudni gazdálkodni. 2003-ben évben pedig úgy látom, hogy azok a tartalékok, amiket képeztünk a költségvetésünkben, biztosítani fogják azokat a többletkiadásokat, amelyek szükségesek a gázszámlák rendezésére.

Röst János: A kormánydöntés valóban nem pozitív egyetlen önkormányzat számára sem. Egy komplex egység a költségvetés. Nem valami helyett, javára és költségére lesz elfogadva.

Tóth László: Meg akar-e állni a TESCO-os járat az Eötvös téren?

Horváth Ferencné: A TESCO-os járat, mint céljárat üzemel a TESCO megnyitása óta. Ez a járat január 1-jétől vált díjkötelessé. Korábban teljesen ingyenes járat volt és a TESCO megrendelésére közlekedik. A TESCO és ZALA VOLÁN között lévő együttműködési megállapodás alapján szerződéses járatként, mint szerződéses járatról is menetrend készül és a TESCO megjelölte azokat a megállókat, hol kívánja a járatot megállítani. Úgy gondolom, hogy a 2004. éves díjak megállapítása során a TESCO-val megpróbáljuk elérni, hogy egyezzen bele abba, hogy az Eötvös téri megállónál is megállhasson a járat.

Litter Nándor: A VOLÁN saját hatáskörben nem tudja ezt megoldani?

Horváth Ferencné: Nem.

Litter Nándor: Interpellációk, kérdések napirendet lezárom. Kérdezem, hogy az írásban kiadott válaszok elfogadhatóak-e?

Halász Gyula: Az első interpellációmmal kapcsolatban további kérdést tennék fel, hogy hogyan tovább? Ez a Csengery 2-vel kapcsolatos interpelláció. Az önkormányzat miképpen viszonyul ehhez a

problémához? A második interpellációval kapcsolatban jeleztem és azóta sem történt rá változás, hogy Nagykanizsa centrum táblát helyezzünk ki Balaton felé bejövételre, illetve a plakátragasztásokkal kapcsolatos témában semmilyen előrelépés nem történt. Javasok egy egyeztető tárgyalást a DÉDÁSZ, KÖGÁZ, MATÁV és a szórakozóhelyek működtetőivel együtt. A Fő út 13-al kapcsolatban hogyan és milyen formában kíván érvényt szerezni az önkormányzat a helyi rendeletének és a tulajdonosi szerepköréből adódó elvárásoknak? Mikor várható végleges megoldás ebben a témában? Ebben az esetben el tudnám fogadni az interpellációkra adott tájékoztatókat.

Litter Nándor: Csengery u. 2-vel összefüggésben tettünk egy ajánlatot a lakóknak, hogyan lehetne a homlokzat felújítást lebonyolítani. Ennek az a lényege, hogy nekik jelentős bevételeik vannak a különböző helységek kiadásából. Ezt be kellene áldozniuk, hogy a későbbiekben a felvehető hitellel összefüggő terheket ebből vállalják, fizetik. Új tulajdonos van a földszinti részeken. Vele kell egyeztetni. Illetve az önkormányzati tulajdoni részek elcserelésével majd ezek értékesítéséből befolyó pénzzel lehetne indítani a programot. Információs táblarendszerrel kapcsolatban javasolom, hogy tartsunk egy egyeztetést az érdekeltekkel.

Dr. Kelemen Marcell: A Fő út 13. ügye nincs lezárva. Jelenleg II. fokon tart az ügy. A csatornára nem kapott engedélyt a vállalkozó.

Halász Gyula: A plakátragasztással kapcsolatban azt hiszem, hogy a közútkezelővel könnyen megoldható az, hogy egy táblát kihelyezzenek Nagykanizsa belvárosára vonatkozóan, illetve az információs táblarendszerrel kapcsolatban pedig nyilvánvalóan elfogadom azt a tájékoztatást, hogy a közgyűlésnek a költségvetés tárgyalásakor kell erre visszatérni.

Litter Nándor: Ezekkel a kiegészítésekkel együtt elfogadja a választ?

Halász Gyula: Igen.

Litter Nándor: Dr. Kolonics Bálint képviselő urat kérdezem, hogy elfogadja-e a választ? Fenyves Jenő úrral tartottunk egy egyeztetést. Megismerve a tényeket, egyetértett azzal az intézkedéssel Ő maga is, amit én léptem ebben az ügyben.

Dr. Kolonics Bálint: A kérdésem lényege az, hogy mióta tart ez a jogvita az önkormányzat és Németh Ferenc között? Fenyves Jenőn kívül még sok más ember lakik abban a lakótömbben, és úgy gondolom, nem mindenki osztja ezt a véleményt.

Dr. Szűcs Marianna: Nem tudom pontosan megmondani, hogy mikor kezdődött a per, de én úgy tudom, hogy ez egy régebben folyamatban lévő ügy már.

Litter Nándor: Ezzel a kiegészítéssel a tájékoztatást elfogadja képviselő úr?

Dr. Kolonics Bálint: A kérdésre adott választ elfogadom, de tartom az eredeti álláspontomat.

Litter Nándor: A legutóbbi közgyűlésen megerősíttek engem ebben a döntésben a képviselőtársaim. A napirendi pontot lezárom.

3. Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének a Polgármesteri Hivatalban az étkezést igénybevevők köréről és a nyersanyagnorma megállapításáról szóló 13/1997.(III.18.) sz. rendeletének hatályon kívül helyezése (írásban)

Előadó: Litter Nándor polgármester

Dr. Kolonics Bálint: Csak az önkormányzati konyhát érinti ez a hatályon kívül helyezendő rendelet?

Litter Nándor: Igen. Kérem, szavazzunk az előterjesztés szerinti rendeleti javaslatról.

A közgyűlés 21 szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja és a következő rendeletet alkotja:

68/2003.(XI.26.) számú rendelet

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének 68/2003.(XI.26.) számú rendelete a Polgármesteri Hivatalban az étkezést igénybevevők köréről és a nyersanyagnorma megállapításáról szóló 13/1997.(III.18.) számú rendelet hatályon kívül helyezéséről.

(A rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

4. A kéményseprő-ipari közszolgáltatás 2004. évi díjának megállapítása (írásban) Előadó: Litter Nándor polgármester

Litter Nándor: Egy módosítást szeretnénk tenni. Az indoklási részben szerepel, hogy 3 %-os ÁFA-emelkedés valósult ezen a területen. Ez pontatlan. Már korábban 25 %-os ÁFA került megállapításra. Ennek megfelelően kérem, hogy így értelmezzék a javaslatot.

Papp Péter Pál: A Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottság azzal a kéréssel fordult a Füstfaragók Kft-hez, hogy készítsen egy újabb változatot ezek figyelembevételével és 7,5 %-os emeléssel. Ezt a 7,5 %-os emelést fogadta el a bizottság 6 igen szavazattal, azzal a szigorító megkötéssel, hogy kérjük azt, hogy 1.000.000 Ft-ot eszközfejlesztésre fordítsanak a Füstfaragók Kft-nek.

Litter Nándor: El tudom fogadni ezt a javaslatot.

Csordásné Láng Éva: A KTÖ megtárgyalta a napirendi pontot és 4 igen, 1 nem szavazattal a rendeleti javaslatot támogatja.

Litter Nándor: A vitát lezárom. El tudom fogadni a Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottság javaslatát, amely 7,5 %-os emelést tartalmaz arra való tekintettel, hogy a szükséges fejlesztéseket legalább 1 mFt-os összegben az üzembiztonság érdekében el kell végezni. Szavazzunk erről.

A közgyűlés 17 szavazattal és 4 tartózkodással a javaslatot elfogadja és a következő rendeletet alkotja:

69/2003.(XI.26.) számú rendelet

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének 69/2003.(XI.26.) számú rendelete a kéményseprő-ipari közszolgáltatásokról szóló többször módosított 13/1996. (III.26.) számú rendelet módosításáról.

(A rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

5. A helyi tömegközlekedés 2004. évi díjának megállapítása (írásban) Előadó: Litter Nándor polgármester

Zalatnai László: Egy öt éves szerződés él a ZALA VOLÁN és az önkormányzat között 2000. decembertől. 2003. november 15-én a Magyar Közlönyben megjelent 2003. évi LXXXVII. törvény módosította a rendeletet, a PM-mel a helyi díjszintemelést nem kell egyeztetni, így az önkormányzatoknak a díjszintemelést mértékében teljesen szabadkeze van. Ha a díjszintemelést kicsi, a veszteséget a városnak finanszíroznia kell. A tanuló-nyugdíjas árkiegészítés nem árbevétel arányos lesz, hanem fix összeg, ez a megyei jogú városokban 1.900 Ft/db. Pozitív elem az állami normatív támogatás. 10 milliárd Ft-ról biztosan tudunk, melynek 1/3-a 104 vidéki városé. Szó van még 2 milliárd Ft-ról, de erről úgy tudom, hogy Budapest centrikus teljes egészében. Számításaink szerint

Nagykanizsa esetében ez 20 millió Ft-nál talán nem lesz kevesebb, jó esetben közelíthet a 40 millió Ft-hoz. Az ÁFA 12 %-ról 15 %-ra változott. Az EU csatlakozás a normatívák lényeges szigorításokat és foglalkoztatási szintben való megfelelést, létszámnövelést fog jelenteni, ami elől nem lehet kitérni. Az elmúlt évek során a ZALA VOLÁN lényegesen több fejlesztést végzett, mint ami támogatást kapott. A 15 %-os nettó díjszintemelési javaslattal látom annak realitásának, amellyel az elmúlt évek lemaradását legalább szintre lehetne hozni és megfelelő színvonalú tömegközlekedést lehetne biztosítani.

Litter Nándor: Mivel még nem tudjuk, hogy a költségvetés milyen normatív támogatási összeggel fogja támogatni Nagykanizsát, olyan döntést kell hoznunk, amely rugalmasan kezeli a ZALA VOLÁN és az önkormányzat kapcsolatát. Támogatom a 15 %-os díjemelést olyan megkötésekkel, hogy 25 millió Ft-os állami támogatást vegyünk figyelembe. Ha ennél több lesz az állami támogatás, akkor módosítani kell a megállapodásunkat. A ZALA VOLÁN tervei szerint 2 db autóbusz – kérésünk az, hogy környezetvédelmileg megfelelő „zöldbuszok” – beszerzésére kerülhet sor Nagykanizsán, ehhez viszont 10 millió Ft támogatást kell átadni a városnak. Az eredeti tervek szerint 40,3 millió Ft-ot kellett volna a jelenleg érvényben lévő megállapodás alapján átadni. Az állami normatíva tisztázódása után egyéb ügyekben is – esetleg egy buszforduló vagy buszmegálló létesítése – megállapodhatunk.

Polai József: A lakosság terhei alapján ez a 10 %-os díjemelést egy kissé meghaladja azt a mértéket, amit szívesen támogatnék. Más város példája alapján (BKV, Zalaegerszeg) meg kellene próbálni, hogy a város hozzájárulásával a veszteségkompenzáció ne legyen ekkora mértékű, hanem jóval kevesebb, akár az 50 %-a

Litter Nándor: Arányaiban nagyobb támogatást kapunk, mint például a BKV.

Halász Gyula: A Városkapu körúton lévő autóbusz-végállomás karbantartását, burkolat, illetve a mellette lévő zsákutca útburkolat felújítását tervezik-e 2004. évben? Maximálisan támogatom polgármester úr „zöldbusz” vásárlására történő felhívását – különösen a „32-es” vonalán.

Papp Péter Pál: A Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottság megtárgyalta a napirendet, de akkor a többletinformációknak nem voltunk birtokában. Többségi szavazással a 10 %-ot támogattuk. Ismerve a többi megyei jogú város és megyeszékhely tarifát, el tudom fogadni a 15 %-ot, egyrészt azért, mert az állami támogatással a 15 %-os tarifaemeléssel az önkormányzat terhei olyan mértékben csökkennének, ami nagyon kedvező lenne. A 2 db autóbusz beszerzése is nagyot lendítene a buszközlekedés színvonalán. Ha meg tudnánk teremteni annak a lehetőségét, hogy például Nagyfakosra újra bejárjanak a buszok, mindenképp a lakosság komfortérzetét javítaná. 13 városban már most magasabbak a tarifák, 6 városban alacsonyabbak és 3 városban ugyanazok a tarifák, mint Nagykanizsán. A 15 % elfogadását javaslom.

Dr. Csáka Iván: A 15 %-os nettó díjemelést ellen vagyok. A busszal közlekedőknek a 15 %-os díjemelést nagyon sokat fog jelenteni. Röst alpolgármester a Zalai Hírlapban nyilatkozott, hogy nagyon jól állunk. Ha olyan jól állunk, akkor a ZALA VOLÁN támogatásában az önkormányzat nagyobb mértékben vegyen részt, ne a lakosságra hárítsa át ezt.

Csordásné Láng Éva: A KTÖ 5 igen szavazattal a rendeleti javaslatot támogatja, ugyanakkor ezeknek a plusz információknak mi sem voltunk birtokában.

Bicsák Miklós: Támogatni tudom a 15 %-ot. Bízom abban, hogy Korpaváron megoldódnak azok a problémák, amiket írásban is jeleztem már a VOLÁN-nak is.

Röst János: javaslom, hogy a felvetett problémákat a tárgyalások végső fázisában külön igényként tárgyaljuk meg a ZALA VOLÁN Rt-vel. Az, hogy az önkormányzat hogyan áll, mindig viszonylagos. Az előző négy évhez képest jól állunk.

Litter Nándor: Volt egy menetrend egyeztetés a ZALA VOLÁN képviselőivel és a hivatal munkatársaival, ahova meghívtuk képviselőtársainkat, a menetrend ügyeket ott lehetett felvetni. A problémák másik része pedig városfejlesztési kérdés.

Zakó László: Nem értek azzal egyet, hogy más városok tarifáihoz igazítanánk a nagykanizsait. A jövedelemviszonyokat is figyelembe kell venni és az itt élők érdekeit kell képviselni, amit azzal tudunk

megtenni, ha olcsóbban tudnak buszjegyhez, bérlethez jutni. A ZALA VOLÁN megkapja a támogatást a várostól, amelyről legalább tudom, hogy jó helyre kerül.

Litter Nándor: A módosító javaslatokat elfogadtam. Ennek megfelelően döntsünk a rendeleti javaslatról az általam elővezetett módosítással, amelynek lényege az, hogy 15 %-os mértékű díjemelést történik meg a helyijáratok vonatkozásában.

A közgyűlés 17 szavazattal, 6 ellenszavazattal és 1 tartózkodással a javaslatot elfogadja és a következő rendeletet alkotja:

70/2003.(XI.26.) számú rendelet

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének 69/2003.(XI.26.) számú rendelete a helyi tömegközlekedés díjának és utazási feltételeinek megállapításáról szóló többször módosított 32/1998.(XII.15.) számú rendelet módosításáról.

(A rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

Litter Nándor: A határozati javaslatról döntünk, amelynek lényege az, hogy módosítanánk azt a szerződést, ami a ZALA VOLÁN, illetve az önkormányzat között fennáll, feltételezve 25 millió Ft-os állami normatívát, 10 millió fejlesztési támogatást ad át a város. Amennyiben ez a normatíva változik, módosítjuk a szerződésünket. 2 db autóbusz beszerzése ennek a másik feltétele. Amennyiben véglegesül az állami normatíva összege, akkor felülvizsgáljuk a mostani határozatunkat is. Kérem, erről döntsünk.

A közgyűlés 18 szavazattal, 2 ellenszavazattal és 4 tartózkodással a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

328/2003.(XI.25.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza a polgármestert, hogy a Zala Volán Rt-vel kötött üzemeltetési szerződés 3.3. pontját olyképpen módosítsa, hogy az önkormányzat által 2004. évben biztosított veszteség kompenzáció mértéke – 25 millió Ft-os állami normatíva, és 2 db új autóbusz beszerzése mellett – 10 millió Ft. A kompenzációra a fedezetet külön megállapodás szerinti ütemezéssel (2004. március 15. és november 15. határnappal) biztosítja.

Az állami normatíva változása esetén a határozatot felül kell vizsgálni.

Határidő: a megállapodás megkötésére: 2003. december 31.

Felelős : Litter Nándor polgármester

(Operatív felelős: Erdős Péter településgazdálkodási referens)

6. Halász Gyula képviselő önálló indítványa a Városkapu körúton új buszváró létesítésére vonatkozóan (írásban)

Előadó: Litter Nándor polgármester

Halász Gyula: A Városkapu körúton található helyijáratos busz végállomásnál egy új buszváró létesítésére irányul az indítványom azért, mert a ZALA VOLÁN által működtetett buszváró helyiség kicsi, és vannak olyan időszakok, amikor egyáltalán nincs nyitva. Lakossági kezdeményezés érkezett ebben az ügyben. Ezt egy reklámcég ingyen megépitné, az önkormányzatnak csak területet kell

biztosítani. Veszprémből értesítést kaptam, hogy a buszváró létesítését az üzleti tervükbe betervezték. Ez csak részben vonatkozik a ZALA VOLÁN-ra. A bizottságok kifogást nem emeltek, többnyire azt a verziót támogatták, hogy önkormányzati forrás bevonása nélkül oldjuk meg ezt a problémát.

Zalatnai László: A Városkapu körüti decentrum alatti 1 m-rel nagyobb területet a ZALA VOLÁN megvásárolta az önkormányzattól. Arra saját beruházásban építette decentrumot, melynek a közepén van egy váróterem. A váró 5,30 – 20,30 óráig tart nyitva. Annyit el tudok képzelni, hogy polikarbonát előtetőt készítünk elé, ami az autóbusz profilig nyúlik ki, így a váróterem zárvatartása alatt is védi az utazókat. Új váró létesítését azon a helyen nem tartom elképzelhetőnek.

Litter Nándor: Kérem, hogy szavazzunk a határozati javaslatról, melynek a lényege, hogy költségmentes megoldással, Zalatnai úr által elmondott módon történhet meg ennek a kialakítása.

A közgyűlés 21 szavazattal, 1 ellenszavazattal és 1 tartózkodással a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

329/2003.(XI.25.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése egyetért azzal, hogy a Városkapu körüti új buszváró létesítése a meglévő buszváró előtetővel történő ellátásával valósuljon meg.

Határidő: 2004. április 30.

Felelős : Litter Nándor polgármester

(Operatív felelős: Karmazin József városi főépítész, osztályvezető)

7. Beszámoló a települési folyékony hulladékkal kapcsolatos közszolgáltatásról, a közszolgáltatási díj alkalmazásának tapasztalatairól, a költségelszámolásról, valamint a 2004. évi díj megállapítása (írásban)

Előadó: Litter Nándor polgármester

Papp Péter Pál: A Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottság a napirenddel kapcsolatban 7 igen szavazattal felkéri a jegyzőt, hogy saját hatáskörében eljárva a hivatal revizorai, illetve a Közterület Felügyelet bevonásával végeztessen vizsgálatot visszamenőlegesen is a folyékony hulladék elszállításának módjáról, szállítójáról, kitérve az önkormányzati intézmények hulladékgazdálkodására is. A bizottság a rendeletmódosítást, mely 8 %-os díjemelést tartalmaz, támogatja azzal a kiegészítéssel, hogy a többletbevétel különbözetét eszközfejlesztésre kell fordítani.

Dr. Kelemen Marcell: A Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottság kérésére intézkedtem. A revizorok megvizsgálták az önkormányzat intézményeit, ahol folyékony hulladékszállítás történik. Egy helyen valóban megállapítást nyert, hogy nem az önkormányzat által kijelölt szolgáltatót vette igénybe az intézmény. Polgármester úr levélben tájékoztatja az intézményeket, hogy a jövőben ezt a szolgáltatót vegyék igénybe. Intézkedtem arról is, hogy a Közterület Felügyelet tegye meg az intézkedéseket ez irányban.

Bicsák Miklós: A vállalkozó maximálisan ellátja feladatát. Kérem, hogy a 8 %-os áremelést támogassák.

Csordásné Láng Éva: A KTÖ 5 igen szavazattal a rendeleti javaslatot támogatja azzal a kiegészítéssel, hogy a beszámolóban foglaltakat akár bizottsági szakaszban, akár közgyűlésen önálló napirendként tárgyalni kell.

Papp Péter Pál: Szeretném megköszönni, hogy jegyző úr ilyen gyorsan válaszolt a felvetett kérdésre. De csak a kérdések egy részére kaptunk választ. A felkérés arra is irányult, hogy nem csak a normál

folyékony hulladékkal mi történik, hanem a veszélyesnek minősülő folyékony hulladékokra is kiterjedt a kérdés. Ilyen pedig minden élelmezési üzem zsírcsapdájában keletkezik. Ezeket kommunális szemétként vagy veszélyes hulladékként kezelik-e, illetve az, amit emelt áron, veszélyes hulladék elszállításaként számláznak az intézmények konyháinak, a szállítócég valóban veszélyes hulladékként kezeli-e? Szeretnénk, ha a veszélyes hulladék szállítását az intézmények bejelentenek és a hivatal, a Közterület Felügyelet pedig kontrollálná, hogy a szállítás hova történik.

Litter Nándor: Ezeket a feladatokat el kell végezni.

Budai István: A 242. számú kormányrendelet kimondja, hogy amennyiben a költségkalkulációban szereplő árakat nem fogadja el az árjövahagyó hatóság, akkor díjkompenzációs kötelezettsége van. Ebből eredően tárgyalni kellene arról, hogy ha az 5 %-ot fogadjuk el, akkor nyilatkoztatni kellene a szolgáltatót, hogy a kompenzációról lemond-e vagy sem. Ha nem, akkor a 8 %-ot indokolt megszavazni.

Litter Nándor: A Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottság 8 %-ra vonatkozó javaslatát, illetve a folyékony hulladék kezelésével és vizsgálatával kapcsolatban elfogadom, és kérem, hogy ezekről szavazzunk. Tehát ezeket a vizsgálatokat el kell végezni a veszélyes folyékony hulladék kezelésével kapcsolatosan. Kérem, erről döntsünk.

A közgyűlés 20 szavazattal, 2 ellenszavazattal és 1 tartózkodással a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

330/2003.(XI.25.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a jegyzőt, hogy a Közterület Felügyelet bevonásával végeztessen vizsgálatot a veszélyesnek minősülő folyékony hulladékok kezelésére, az előírásoknak megfelelő elszállítás ellenőrzésére vonatkozóan.

Határidő: 2004. január 31.

Felelős: dr. Kelemen Marcell jegyző

(operatív felelős: Kulbencz Ferenc Közterület Felügyelet vezetője)

Litter Nándor: Rendeleti javaslatról döntünk, 8 %-os díjemelést határozunk meg.

A közgyűlés 18 szavazattal, 4 ellenszavazattal és 1 tartózkodással a javaslatot elfogadja és a következő rendeletet alkotja:

71/2003.(XI.26. számú rendelet

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének 71/2003.(XI.26.) számú rendelete a települési folyékony hulladék közszolgáltatási díjáról.

(A rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

8. Tájékoztató Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata 2003. évi költségvetésének I-III. negyedévi végrehajtásáról (írásban)

Előadó: Litter Nándor polgármester

Litter Nándor: Kérem, szavazzunk a tájékoztatót elfogadásáról.

A közgyűlés 18 szavazattal, 3 ellenszavazattal és 2 tartózkodással a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

331/2003.(XI.25.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata 2003. évi költségvetésének I-III. negyedévi végrehajtásáról szóló tájékoztatót elfogadja.

9. Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése 2003. évi költségvetéséről szóló, többször módosított 7/2003.(II.17.) számú rendeletének módosítására (írásban) Előadó: Litter Nándor polgármester

Budai István: A Pénzügyi Bizottság javasolja elfogadni a rendeletmódosítást.

Dr. Horváth György: Az Oktatási, Kulturális, Ifjúsági és Sportbizottság támogatja a rendeletmódosítást.

Scháb György: Szomorú, hogy a tervezet szerint működési deficittel számol a város oly módon, hogy az adóbevételek a tavalyi évhez képest jelentősen növekedtek. A működési bevételek és a működési célú kiadások között egy durván 50 milliós nagyságrendű működési deficit képződik. Továbbra sem látom biztosítottnak azt, hogy a felhalmozási célú bevételeknél felsorolt összegek pénzügyi teljesülése ebben az évben hogyan fog megvalósulni. Például az NSR-tétel, illetve ugyan a Vagyongazdálkodási Iroda tett arra vonatkozóan utalást, hogy 202 millió Ft-os bevételre számít ebben az évben a tárgyi eszközértékesítésből - ezzel kapcsolatban vannak kérdőjeleim különösen akkor, ha ebben a 202 millió Ft-ban a lazsnaki kastély is szerepel. Az anyag erre vonatkozóan is tartalmaz utalást, hogy valaki szándéknyilatkozatot tett a lazsnaki kastély megvásárlására – ennek a részleteit nem ismerjük –, az idő rövidségére tekintettel a pénzügyi teljesülését nem látom megvalósíthatónak ebben az évben. A PHARE-tétellel kapcsolatban kérdezem, hogy miért nem került ez eddig elszámolásra? Ugyanez a kérdésem az Osztrák-Magyar Napokkal kapcsolatban. A jövő évi gázáremeléssel kapcsolatban polgármester úr azt mondta, hogy az önkormányzat fedezetet különített el. Ezt nem láttam sem az idei anyagban, sem a jövő évi koncepcióban, hogy ez hol található meg és mekkora nagyságrenddel.

Litter Nándor: Kaptunk egy kérdést a gázáremelés költséghatásával kapcsolatban, amire eddig még nem válaszoltunk. Az anyag napokkal ezelőtt készült el. 34 millió Ft + ÁFA-ról van szó. Az anyagot át fogjuk adni a FIDESZ-frakció részére.

Scháb György: Abban az esetben, ha elsősorban ezek a felhalmozási célú bevételek nem teljesülnek, milyen forgatókönyve van a városnak? Ezt a forgatókönyvet még mindig nem látom.

Kelemen Z. Pál: A Szociális és Egészségügyi Bizottság 7 igen, egyhangú szavazattal az előterjesztést elfogadja, és közgyűlési tárgyalásra javasolja. A 18. számú melléklet tartalmazza a szociálpolitikai kiadásokat, arról a beszámolóban nincs szó, megint bekerült a kincstárba, ezért konkrétan nem tudtuk tárgyalni a szociális szféra költségvetését. Várhatóan a 2004. évi koncepciónál a speciális célú támogatásoknál ezt már kibontottabban látjuk. Ezek ellenére kérem az előterjesztés elfogadását.

Tóthné Krémer Mária: A PHARE és az Osztrák-Magyar Napok elszámolása most van folyamatban, tehát a III. negyedévi beszámolóban még nem szerepelhetett. Most van egyeztetés a PHARE-Irodával és e hónapban történik a végleges lezárás.

Litter Nándor: A többi felvetéssel egyetértek, ettől függetlenül úgy gondolom, hogy tudjuk biztosítani a költségvetés idején teljesítését. Jó lenne, ha teljesülnének az ingatlanbevételek, de a későbbi napirendi pontoknál látjuk, hogy vannak sikeres akcióink is, amelyek remélhetőleg biztosíthatják a várható adatok megvalósulását. A december 11-i ülésünkön visszatérünk arra, hogy szükséges-e

valamifajta intézkedést tennünk annak érdekében, hogy a város finanszírozható legyen. Kérem, szavazzunk a rendeleti javaslatról.

A közgyűlés 17 szavazattal, 3 ellenszavazattal és 3 tartózkodással a javaslatot elfogadja és a következő rendeletet alkotja:

72/2003.(XI.26.) számú rendelet

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének 72/2003.(XI.26.) számú rendelete a 2003. évi költségvetésről szóló 7/2003.(II.17.) számú rendeletének módosításáról.

(A rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

10. Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata 2004. évi költségvetésének koncepciójára (írásban)

Litter Nándor: Még elég sok a tervezési bizonytalanság. Ezeket mindenféleképpen figyelembe kell vennünk. Egyrészt a normatívák változnak folyamatosan még az állami költségvetés elfogadásával összefüggésben. Számtalan pályázatot szeretnénk benyújtani, illetve folynak különböző címzett támogatásokra vonatkozó pályázataink, amelyek remélhetőleg sikeresek lesznek. Ezekhez az önerőt mindenféleképpen biztosítani kell, ezért szerepel a koncepcióban, hogy információkat, ajánlatokat kell kérjünk akár kötvénykibocsátásra, amelyre eddig azért nem került sor, mert nem volt olyan lehetőség, amelyhez a forrásokat biztosítani kellett volna. Tehát a működőképesség mellett a szükséges és megvalósítandó fejlesztésekhez a források biztosítását tartom nagyon fontosnak.

Papp Péter Pál: A Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottság 1 ellenszavazattal a határozati javaslatot elfogadásra javasolja azzal a kiegészítéssel, hogy a közgyűlés 2004. évi hitelfelvételét 400 millió Ft-ban maximalizáljuk. Azzal én is egyetértek, hogy a beruházásokra, fejlesztésekre nagy gondot kell fordítani, előtérbe kell helyezni ezeket, és ha megfelelő lehetőség van, akkor ahhoz akár a kötvénykibocsátás vagy hitelfelvétel napirendre kerülhet.

Dr. Horváth György: Az Oktatási, Kulturális, Ifjúsági és Sportbizottság a 182/2003. számú határozatával az előterjesztéssel és kiegészítéssel egyetért, az intézmények felújítására készüljön intézmény-felújítási terv, és arra legalább 300 millió Ft-os keretösszeg szerepeljen a 2004. évi költségvetésben. A felújításokat külső szakértői bizottság rangsorolja. A dologiakban céllal leadott normatív támogatáson túli támogatások tervezése esetén a bizottság 5 %-kal történő emelést javasol.

Scháb György: Egyetértek polgármester úr által elmondottakkal. Valóban a működőképesség fenntartásán túlmenően most már stratégiai irányba is el kellene mozdulni. Pillanatnyilag nem látom, hogy mitől lesz olcsóbb a tervezetként beállított 800 millió Ft-tal a működésünk a jövő évben, amikor az infláció és az energiaárak inkább ellenkező irányú elmozdulást indokolnak, és nem látom a felhalmozási szüficit mögött sem a tartalmat. Úgy gondolom, hogy egy költségvetést nem lehet komplex módon értelmezni anélkül, ha a képviselőtestület nincs tisztában azzal, hogy milyen vagyongazdálkodás folyik a városban, ezért kérem, hogy a jövő évben a költségvetést úgy kezeljük, hogy a képviselőtestület kapja meg a vagyonyilvántartást, és tétélesen nyomon tudjuk követni azt, abból, ami vagyonerősítés történt, felértük vagy az a vagyon konvertálódott más formában.

Kelemen Z. Pál: A koncepcióban speciális célú támogatásokként szerepel a szociálpolitikai feladatok megoldásához szükséges előirányzatok. Ez összeg az 1. számú mellékletben 386.115 eFt, ami lényegében azonos az ideivel és ez aggályos egyrészt a rászorulóknak részére nyújtott támogatások valorizálása szempontjából, ebből nem lehet megvalósítani a támogatások értékállóságát, másrészt a „Szegénység elleni Program”, aminek van beruházási és működtetési hatása. Mindezek alapján a Szociális és Egészségügyi Bizottság a 245/2003. számú határozatával az előterjesztést azzal a

módosítással, hogy a „Szegénység elleni Program”-ját a koncepcióban szerepelteti a város, és az bekerül a költségvetésbe, 7 igennel, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja.

Csordásné Láng Éva: A részönkormányzat 4 igennel, 2 ellenszavazattal a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Budai István: A Pénzügyi Bizottság a határozati javaslatot a közgyűlésnek elfogadásra javasolja ugyanazzal a megjegyzéssel, hogy a hitel év végén nem haladhatja meg a 400 millió Ft-ot. Év közben ettől el lehet tekinteni.

Zakó László: Az MSZP nem ilyen koncepció előterjesztésével nyerte meg a választásokat, ez a vegetálás, stagnálás költségvetésének koncepciója. Ezt nem tudom támogatni. Ez az egész kormányzattal szembeni kritika.

Cserti Tibor: Ha belepillantunk a költségvetési számokba, nem igazolják vissza azt, hogy vegetálásról lenne szó, de azt sem állíthatjuk, hogy egy ragyogó költségvetés előkészítésének koncepcionális szakasza, mert arról messze nincs szó. Az igazság a kettő között keresendő. Irányelveket hagytunk jóvá a 2004. évi költségvetéssel kapcsolatban, melynek alapján került elénk a koncepció. A koncepció előremutató, fejlődött, de még nem a teljes. A koncepciónak nemcsak a törvényben foglalt kötelelem teljesítésének az igazolásának kell lennie, hanem a tervezés végleges szakaszában a továbbfejlődésnek a kérdésre is választ kell adnia. E tekintetben a koncepció hiányos. Azt vártam, hogy a koncepció határozati része azt mondja, hogy a költségvetési főösszeget jóváhagyja, a továbbtervezésben enged egyfajta mozgást és a belső arányokat is eszerint jóváhagyja. A belső arányokat mindenképpen rögzíteni kell. Támogatom ezt a fajta szerkezeti megoldást, de ezt határozattal meg is kellene erősíteni. Szkeptikus vagyok a tekintetben, hogy a források nem bővíthetők. Bővíthetők. A részletes bevételek indoklásánál a koncepció leképezi az állami költségvetésből, illetve a régióban megfogható általános tendenciákat, ami minden esetben Nagykanizsára nem igaz. Nagykanizsán késleltetve indult be az ingatlanpiac, amelyben élénkülés várható rövidtávon, 2004-ben mindenképpen Ez az illetékbevételeknél azt jelenti, hogy többletbevételek várhatók. A helyi adók tekintetében nem értek egyet azzal, hogy a várható növekmény 6 %. 8-10 %-os növekmény várható. De a biztonságos tervezés érdekében egyetértek ezzel. A tárgyi eszközértékesítés esetében befeszítést látok. Teljesen mindegy, hogy kölcsönt vesz fel az önkormányzat, vagy kötvényt bocsát ki, a lényeg, hogy külső forrást vonunk be. A kérdés, hogy külső forrás bevonása mennyivel jár. A Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottság szerint a kötvénykibocsátás sokkal drágább, mint a hitelfelvétel. Ezt nem javaslom a koncepció részeként kezelni és támogatni. Ha külső forrás bevonását tervezzük, akkor alternatív lehetőségként meg kell vizsgálni ezt a kérdést is, és az olcsóbb források döntsenek. Alaposan oda kell figyelni arra, hogy a további tervező munka számára a működési és fenntartási kiadások előirányzatánál meg kell vizsgálni, hogy mi a kötelező feladatellátás és mi egyéb feladat, hogy döntőképes helyzetbe kerülhessen a közgyűlés.

Litter Nándor: Ha korábban döntöttünk volna a kötvénykibocsátásról, akkor kedvezőbbek lettek volna a feltételek, mintha most hitelt vennénk fel. Nagyon nehéz előzetesen megtervezni, hogy mikor jobb, ha kötvényt bocsát ki, vagy ha hitel vesz fel a város.

Kereskai Péter: A határozati javaslatot javaslom módosítani. Nem a 2004. évi hitelfelvétel, hanem a folyószámlahitel felvétel év végi összegét kell 400 millió Ft-ban maximálni. Én sem értek egyet azzal, hogy 2004 a stagnálás éve lesz, látva a következő napirendeket. A kötvénykibocsátással kapcsolatban mondanám, hogy nem lehet előre megmondani, hogy melyik a kedvezőbb megoldás.

Dr. Kolonics Bálint: A hitelfelvétel összegében a FIDESZ-frakció elfogadja a szakbizottságok álláspontját a 400 millió Ft-ban maximálva, ezért azt javaslom, hogy a határozati javaslatot bontsuk két részre, szavazzunk először a koncepció elfogadásáról, ott húzzuk ki, hogy az előterjesztés szerint, és a második határozati javaslatban döntsünk a hitelfelvétel maximált mértékéről.

Scháb György: A kötvénykibocsátás a konkrét kondíciókon túlmenően olyan előnyöket is hordoz, amelyeket itt már többször kihangsúlyoztunk, és egy hitelfelvétel nem tud biztosítani a városnak, hogy a teljes futamidő végén egy összegben lehet a tőkét visszatörleszteni, és ha öt év múlva a város nincs abban a helyzetben, hogy ezt megteheti, akkor egy újabb kibocsátással ez az egész refinanszírozható.

Litter Nándor: Javaslom, hogy fogadjuk el Cserti Tibor javaslatát, hogy ha ilyen akciókra sor kerül, akkor a hitelfelvétel és a kötvénykibocsátást vessük egybe.

Röst János: Korábban a költségvetési koncepció tárgyalásánál kívánsághalmazt szoktunk hallani, ami elérhette a hiányoldallal a 2 milliárdot is. Ehhez képest a tavalyi és idei költségvetési koncepció kezelhető, korrekt számokat tartalmaz. Az ez évi indításoknál több mint 3 milliárdos fejlesztési, felújítási program indul el Nagykanizsán. Ilyen léptékű beruházási program az elmúlt 10 évben nem indult el Nagykanizsán. A Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottság által javasolt 400 millió Ft maximalizált hitelfelvétel el lehet fogadni, ez kezelhető.

Budai István: A Pénzügyi Bizottság is azt a határozatot hozta, hogy a határozatot bontsuk ketté, egyrészt a koncepció elfogadására – kihúzva az „előterjesztés szerinti” szövegrészt, másrészt a hitelkeret nagyságrendjére.

Papp Péter Pál: Így megtartanám.

Litter Nándor: A vagyonkataszter kiadásával teljes egészében egyetértek. Mindenki megkapja CD-n az anyagot. Az Oktatási, Kulturális, Ifjúsági és Sportbizottság javasolta, hogy a felújításokat rangsoroljuk. Készül a „XXI. század iskolája” program, amellyel pályázni szeretnénk. Ez rövid időn belül befejeződik. Az tartalmazni fog rangsorokat, megoldási ütemezéseket. Ez a kérés ezzel teljesülni fog. Nem javaslom, hogy konkrétan 300 millió Ft-ot rögzítsünk, most részleteket nem szabad rögzíteni, mert olyan korlátokat jelent, amit esetlegesen felül fogunk írni. Ugyanez a helyzet a dologi kiadásokkal, hiszen nem ismerjük a végleges normatívákat. Egyetértek Kelemen Z. Pállal, hogy a szociális szóval egészítsük ki a megnevezést. A többi részével kapcsolatosan a későbbiek során fogunk döntéseket hozni. Javaslom, hogy a határozati javaslat maradjon egyben. Döntsünk Cserti Tibor javaslatáról, hogy fogadjuk el a költségvetés fő sarokszámait, illetve a 2004. évi folyószámla hitel év végi összege 400 millió Ft-ot ne haladja meg. Kérem, szavazzunk.

A közgyűlés 17 szavazattal, 3 ellenszavazattal és 2 tartózkodással a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

332/2003.(XI.25.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a 2004. évi költségvetési koncepcióját az előterjesztésben foglalt fő sarokszámokkal elfogadja.

A 2004. évi költségvetési rendelet tervezet összeállítása során a koncepció előírásainak érvényesülését biztosítani kell.

A közgyűlés a 2004. évi folyószámlahitel-felvétel év évi összegét 400.000.000 Ft-ban maximalizálja

Határidő: 2004. február 15.

Felelős : Litter Nándor polgármester

(Operatív felelős: Dr. Papp Judit osztályvezető)

11. Javaslat az Informatikai és Hírközlési Minisztérium által meghirdetett „Önkormányzati informatikai rendszerek bevezetésének, terjesztésének és továbbfejlesztésének támogatása” című IHM-ITP-17 jelű pályázaton történő indulásra (írásban)

Előadó: Dr. Kelemen Marcell jegyző

Budai István: A Pénzügyi Bizottság a 161/2003. számú határozatával, 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a közgyűlésnek a határozati javaslatot.

Litter Nándor: Javaslom, hogy így fogadjuk el, nem lezárva, hogy az „A”, a „B” vagy a „C” komponenst választjuk, a korlát a 20 millió Ft-os maximális önrész, és a szakemberekre kell bízunk

és az egyes programoknak az ismeretében, az elnyerhetőség figyelembevételével kell a végleges döntést meghoznunk. Kérem, szavazzunk a határozati javaslat három pontjáról.

A közgyűlés 21 szavazattal és 1 tartózkodással a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

333/2003.(XI.25.) számú határozat

1. Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata pályázatot kíván benyújtani az Informatikai és Hírközlési Minisztérium által kiírt IHM-ITP-17 jelű pályázatára és felhatalmazza a polgármestert a pályázathoz szükséges nyilatkozatok aláírására és a pályázat benyújtására.
2. Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata a pályázathoz szükséges önrészt, 20 millió forintot a 2004. évi költségvetésben biztosítja.
3. Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a Kanizsanet Kht-t és a jegyzőt a pályázati dokumentáció elkészítésére.

Határidő: 2003. december 14.

Felelős : Litter Nándor polgármester
(Operatív felelős: Silló Barnabás ügyvezető)

12. Javaslat a Halis István Városi Könyvtár igazgatói álláshely pályázati kiírására (írásban) Előadó: Litter Nándor polgármester

Polai József: Nem lenne szükség erre a napirendi pontra, amennyiben a szocialista frakció azonos álláspontot képviselne a saját kultuszminiszterével.

Papp Péter Pál: A pályázat elbírálási határideje március 31. Az állás április 1-től tölthető be. Ezt nem lehet előrébb hozni?

Dr. Pintérmé Grundmann Frida: Azért nem javaslom előbbre hozni, mert a tapasztalat azt mutatja, hogy a közlönyön való átfutás ennyi időt vesz igénybe. Elő van írva, hogy 30 napot várni kell a benyújtásra, újabb 30 nap szakértői bizottság döntésére, és azt követően 30 napon belül dönt a képviselőtestület. Ha korábban jelenik meg a közlönyben, akkor az előbbi 30 napokat betartva meg lehet hozni a döntést.

Zakó László: Miben különbözik ez a kiírás a korábbitól?

Dr. Pintérmé Grundmann Frida: Két pontban különbözik. Az intézményre vonatkozó gazdálkodási tervet és a kitűzött célokról egy összefoglalót kérünk az eredeti kiíráshoz képest.

Litter Nándor: Kérem, szavazzunk a két határozati javaslatról.

A közgyűlés 16 szavazattal és 2 ellenszavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

334/2003.(XI.25.) számú határozat

1. Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése pályázatot hirdet a Halis István Városi Könyvtár igazgatói állására.

A pályázatokat a megjelenéstől számított 30 napon belül a Polgármesteri Hivatal Művelődési és Sportosztály címére 8800 Nagykanizsa, Erzsébet tér 7. sz. kell megküldeni.

A pályázatot meghirdető szerv 1.	Meghirdetett munkahely 2.	Képesítési és egyéb feltételek 3.	Juttatások (Ft), illetmény, pótlék, egyéb 4.
Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Nagykanizsa, Erzsébet tér 7. 8800	Halis István Városi Könyvtár Nagykanizsa, Kálvin tér 5. 8800 igazgató	Szakirányú egyetemi vagy főiskolai végzettség; 5 év szakmai gyakorlat; A pályázathoz mellékelni kell: - részletes szakmai önéletrajzot, - végzettséget igazoló okirat másolatait, - 3 hónapnál nem régebbi hatósági erkölcsi bizonyítványt, - az intézmény vezetésére vonatkozó szakmai programot, - összefoglalót a kitűzött célokról, - az intézményre vonatkozó gazdálkodási tervet.	A munkakör betölthető: 2004. április 1-től A magasabb vezetői megbízás 2004. április 1. napjától 2009. március 31. napjáig 5 év határozott időre szól. Pbhi: a megjelenéstől számított 30 nap Pehi: 2004. március 31. Illetmény: Kjt alapján

Határidő: 2003. december 31.

Felelős : Litter Nándor polgármester

(Operatív felelős: Dr. Pintérné Grundmann Frida osztályvezető)

2. Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a Halis István Városi Könyvtár igazgatói állására beérkező pályázatok szakmai szakértői véleményezésére a következő bizottságot kéri fel:

- ◆ A Halis István Városi Könyvtár közalkalmazotti tanácsának képviselőjét,
- ◆ A Halis István Városi Könyvtár reprezentatív szakszervezetének delegált tagját,
- ◆ Kalányos Katalin, Major Árpád és Tóth István szakértőket.

Határidő: 2003. december 31.

Felelős : Litter Nándor polgármester

(Operatív felelős: Dr. Pintérné Grundmann Frida osztályvezető)

13. Javaslat a Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata intézményei Alapító Okiratának módosítására, Nagykanizsa Megyei Jogú Városi Kincstár megszüntető okiratának elfogadására (írásban)

Előadó: Litter Nándor polgármester

Litter Nándor: Kérem, szavazzunk a három határozati javaslatról egyben.

A közgyűlés 13 szavazattal és 4 tartózkodással a javaslatot nem fogadja el.

Cserti Tibor: Jellegét tekintve a három határozati javaslat elválasztható. Külön szavazást kérek mindhárom esetben.

Litter Nándor: Akkor szavazzunk az 1. határozati javaslatról.

A közgyűlés 15 szavazattal és 5 tartózkodással a javaslatot elfogadja.

Litter Nándor: A 2. határozati javaslatról döntsünk.

A közgyűlés 19 szavazattal és 1 tartózkodással a javaslatot elfogadja.

Litter Nándor: A 3. határozati javaslatról szavazzunk.

A közgyűlés 17 szavazattal és 4 ellenszavazattal a javaslatot elfogadja és az előzőekben elfogadott szavazati aránnyal a következő határozatot hozza:

335/2003.(XI.25.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

1. a Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata önállóan és részben önállóan gazdálkodó intézményeinek módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratait elfogadja és felhatalmazza a polgármestert az alapító okiratok aláírására:

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala

Attila Óvoda
Hevesi Óvoda
Rózsa Óvoda
Kertvárosi Óvoda
Vackor Óvoda
Micimackó Óvoda
Rozgonyi Óvoda
Hétszínvirág Óvoda
Pipitér Óvoda
Általános Iskola és Óvoda Nagykanizsa-Palin
Általános Iskola és Óvoda Nagykanizsa-Miklósfa
Bolyai János Általános Iskola
Hevesi Sándor Általános Iskola
Kőrösi Csoma Sándor Általános Iskola
Vécsey Zsigmond Általános Iskola
Rozgonyi Úti Általános Iskola
Rózsa Uti Általános Iskola és Speciális Szakiskola
Zrínyi Miklós Általános Iskola
Péterfy Sándor Általános Iskola
Általános Iskola Kiskanizsa

Batthyány Lajos Gimnázium és Egészségügyi Szakközépiskola
Dr. Mező Ferenc Gimnázium és Közgazdasági Szakközépiskola
Cserhádi Sándor Műszaki és Mezőgazdasági Szakképző Iskola
Zsigmond Vilmos és Széchenyi István Szakképző Iskola

Thúry György Kereskedelmi, Vendéglátó és Idegenforgalmi Szakképző Iskola

Hevesi Sándor Művelődési Központ
Móricz Zsigmond Művelődési Ház
Halis István Városi Könyvtár

Farkas Ferenc Városi Zeneiskola
Nevelési Tanácsadó

Szakosított Szociális Intézmény
Egyesített Szociális Intézmény
Családsegítő Központ és Gyermejköltségi Szolgálat
Egyesített Bölcsőde
Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzat Egészségügyi Alapellátási Intézménye

Szociális Foglalkoztató
Nagykanizsa Megyei Jogú Város Kórháza
Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzati Hivatásos Tűzoltósága
Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata Ingatlankezelési Intézménye

Felkéri a jegyzőt, hogy intézkedjen az Alapító Okirat módosítások miatt bekövetkezett változások törzskönyvi nyilvántartásban való átvezetéséről.

Határidő: 2003. december 15.

Felelős : Litter Nándor polgármester

(Operatív felelős: Dr. Papp Judit osztályvezető)

2. elfogadja a Nagykanizsai Turisztikai Hivatal és Információs Iroda Alapító Okiratát és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.
Felkéri a jegyzőt, hogy intézkedjen az Alapító Okirat alapján a törzskönyvbe való bejegyzésről.

Határidő: 2003. december 15.

Felelős : Litter Nándor polgármester

(Operatív felelős: Dr. Papp Judit osztályvezető)

3. elfogadja a Városi Kincstár megszüntető okiratát és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.
Felkéri a jegyzőt, hogy intézkedjen az intézmény törzskönyvi nyilvántartásból való törléséről.

Határidő: 2003. december 15.

Felelős : Litter Nándor polgármester

(Operatív felelős: Dr. Papp Judit osztályvezető)

14. Javaslat a Közterület Felügyelet alapító okiratának elfogadására (írásban)

Előadó: Dr. Kelemen Marcell jegyző

Litter Nándor: Egy módosítást javaslok a 14. pontban, a 7 db iroda biztosításával kapcsolatban. Mivel ott 11 fő dolgozik, vizsgálni fogjuk, hogy szükséges-e a 7 db iroda átadása. Úgy módosítanám az előterjesztést, hogy a szükséges irodák, illetve egyéb ingó tárgyak átadására kerül sor, leltár szerint. Tehát irodát biztosít.

Dr. Kolonics Bálint: A 9. pont tartalmazza az intézmény jogállását és gazdálkodási körét, aminek keretében arról rendelkezik az alapító okirat, hogy az intézmény a környező településeken ellátja a közterület felügyeleti feladatkört a felek megállapodása alapján. A 10. pont az intézmény működési területét szabályozza úgy, hogy a működési terület Nagykanizsa Megyei Jogú Város közigazgatási területe. A két pont között ellentmondás van. A jegyző úr válaszát várom arra a kérdésre, mely szerint a munkáltató jogokat a polgármester gyakorolja az intézményvezető felett, jelen szervezeti egység akkor hogyan tud hatósági jogkört ellátni?

Dr. Kelemen Marcell: A 9., 10. pont közötti összefüggésre is reagálnék. A 9. pontban arról van szó, hogy az alapító okirat lehetőséget ad a Közterület Felügyeletnek, hogy a későbbiek során egyedi megállapodás alapján más önkormányzatok közigazgatási területén is lásson el közterület felügyeleti feladatkört, amelyből bevétel van. Kulbencz úr egy ilyen bevételi költségtervet készített az elmúlt alkalommal. A 10. pontban pedig az van, hogy csak Nagykanizsa Megyei Jogú Város közigazgatási területére vonatkozik. Ezt az ellentmondást úgy kellene feloldani, hogy a 10. pontba bele kellene írni, illetőleg a megállapodás szerint a megállapodással érintett önkormányzatok közigazgatási területén. Az az Önök döntése, hogy lehetőséget kívánnak-e adni a Közterület Felügyeletnek erre. Arra a kérdésre, hogy a Közterület Felügyelet láthat-e hatósági feladatkört, a hatósági feladatkör kizárólag arra vonatkozhat ezután, amely a közterület felügyeletről szóló törvényben meghatározott hatósági feladatok ellátását jelenti. Ami a jegyző hatásköre, azt továbbra is a Polgármesteri Hivatal fogja ellátni a Közigazgatási Osztály keretein belül, a 11 fős Közterület Felügyeletből ezért 1 fő a hivatalban marad.

Papp Péter Pál: A szeptember 30-i ülésünkön azért döntöttünk az önálló intézmény mellett, mert így bizonyos gazdálkodási előnyök az önkormányzat terhének csökkenése irányába fognak hatni. Ezek fennállnak még akkor is, ha az alapító okirat így fogadjuk el, ahogy itt van? Azaz az intézmény működési területe Nagykanizsa, illetve az állami feladatok ellátása mellett vállalkozói tevékenységet nem folytathat az intézmény.

Kulbencz Ferenc: Igen. Végül is az, hogy az intézmény működési területére Nagykanizsa Megyei Jogú Város közigazgatási területe került, arra gondoltunk, hogy a megállapodások, amik létrejöhetnek a községekkel, csak január után történhetnek meg, tehát egyelőre Nagykanizsa közigazgatási területe a működési területünk, és minden megállapodással az alapító okirat kiegészítésre kerülne. Az őrzés-védelem pedig törvény adta felhatalmazásunk, a más hová nem sorolt szolgáltatások közé tartozik, így nem vállalkozási tevékenységként látjuk el, ezért nem szükséges, hogy vállalkozói tevékenységet folytassunk.

Cserti Tibor: Egyetértek azzal, hogy a 9. és 10. pont közötti ellentmondás jegyző út által elmondottak szerint kerüjön megoldásra. Nem szeretném, ha az alapító okiratot minden egyes megállapodást követően módosítani kellene. A megállapodásokat a közgyűlésnek egyébként jóvá kell hagyni, amelyet a polgármesteri tájékoztató keretén belül megtehetünk, és nem kell az alapító okiratot minden egyes esetben módosítani.

Dr. Kolonics Bálint: Elfogadom Cserti úr javaslatát, inkább most tágítsunk a működési körön.

Litter Nándor: Elfogadom az elhangzott módosításokat, ennek megfelelően szavazzuk meg az alapító okiratot.

A közgyűlés 21 szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

336/2003.(XI.25.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a 268/2003.(IX.30.) számú határozatban foglaltak alapján Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közterület Felügyelete alapító okiratát – az elfogadott módosításokat figyelembevéve – elfogadja, az alapító okiratban foglaltakkal egyetért.

Felkéri a Jegyzőt és a Közterület Felügyelet vezetőjét a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2004. január 1.
Felelős : Dr. Kelemen Marcell jegyző
(Operatív felelős: Kulbencz Ferenc Közterület Felügyelet vezető)

15. Nagykanizsa délkeleti főgyűjtő szennyvízcsatorna-hálózat építéshez végleges címzett támogatási igény benyújtása (írásban)
Előadó: Litter Nándor polgármester

Papp Nándor: A Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Idegenforgalmi Bizottság 6 igennel, 1 tartózkodással a határozati javaslatot támogatta.

Budai István: A Pénzügyi Bizottság a 5 igen szavazattal javasolja elfogadni a határozati javaslatot.

Kereskai Péter: Mi alapján került meghatározásra az 51,3 %-os saját erő? Lakosságszám alapján. Az igényelhető címzett támogatás jelentősen eltér a mi esetünkben ez az összeg a többi településtől. Mi ennek az oka?

Cserti Tibor: Válaszolva a kérdésre, olyan településrészekről van szó, mint Nagykanizsa-Bagola és Kisfakos. Ha a beruházás ezen a nyomvonalon megvalósul, akkor egy viszonylag nagyon kis lélekszámú településen élöket érint, de arányosan sokkal nagyobb beruházási teherrel jár ez az adott társulat esetében. Ez az arány ezt a fajta többlet beruházási igényt akceptálja.

Litter Nándor: Tehát a fajlagos költség magasabb. Kérem, szavazzunk a határozati javaslatról.

A közgyűlés 19 szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

337/2003.(XI.25.) szám határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzat képviselő-testülete/közgyűlése a Nagykanizsa DK-i főgyűjtő regionális szennyvízcsatorna építés címzett/céltámogatással megvalósuló beruházásáról az alábbiak szerint dönt:

I. A beruházás pénzügyi forrásai:

I.1. A beruházás összköltsége: 1.360.315 ezer forint

I.2. A képviselő-testület/közgyűlés saját forrásként az éves költségvetési rendeleteiben 73.817 ezer forintot - a beruházási adatlap szerinti ütemezésben - biztosítja.

I.3. A saját forrás összegéből:

Saját bevétel:	42.937 ezer forint
Lakossági hozzájárulás: (Amennyiben a beruházás megvalósításához víziközmű-társulati hitel igénybevételét tervezik, úgy az annak fedezetéül szolgáló lakossági hozzájárulást is e soron kell szerepeltetni.)	... 30.880 ezer forint
Hitel: ezer forint
Egyéb állami támogatások ebből: ezer forint
KAC: ezer forint
VICE: ezer forint

TERKI:	ezer forint
CÉDE:	ezer forint
Egyéb:	ezer forint
EU támogatások:	ezer forint
Egyéb:	ezer forint

1.4. A képviselő-testület/közgyűlés a beruházáshoz vállalt saját bevételeit az alábbiak szerint biztosítja:

Lekötött betét:	ezer forint
Tárgyi eszközök, immateriális javak értékesítése:	42.937	ezer forint
Privatizációból származó bevétel (pl. gázközmű juttatás):	ezer forint
Önkormányzati vagyon bérbeadásából, üzemeltetéséből, koncesszióból származó bevétel:	ezer forint
Felhalmozási célú pénzeszköz átvétel (önkormányzati körön belül):	ezer forint
Részvények, kárpótlási jegyek, államkötvények, egyéb értékpapírok értékesítése:	ezer forint
Osztalék- és hozambevétel:	ezer forint
Egyéb (rövid megnevezéssel):	ezer forint
Összesen:		42.937 ezer forint

1.5. Az egy érdekeltségi egységre jutó lakossági hozzájárulás összege (szennyvízberuházás esetén): 160.. ezer forint/bekötés.

1.6. A képviselő-testület/közgyűlés az önkormányzat korrigált saját folyó bevételét a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 88. §-a szerint a beruházási adatlap szerinti ütemezésben az alábbiak szerint igazolja (Cct.: 10.§. (3) b)). Ezen adatlappal egyidejűleg nyilatkozik, hogy az önkormányzat hitelkérelme legalább a hitelfelvétel évére és az azt követő két évre vonatkozóan megfelel a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 88.§.-ában foglaltaknak. *(Az önkormányzatnak az 1.6. pontot kizárólag abban az esetben kell kitöltenie, amennyiben az igénybejelentésben megjelölt beruházásához hitelt kíván felvenni!)*

Ezer forintra kerekítve

No.	Megnevezés	Összesen	Ebből				
		
			éves ütemek				
1.	Saját folyó bevétel						
1.1.	Helyi adók						
1.2.	Illetékbevételek						
1.3.	Bírságok						
1.4.	Kamatbevételek						
1.5.	Egyéb sajátos bevételek						
2.	Rövid lejáratú kötelezettségek (az 1990. évi LXV. törvény 88. § (6) bekezdése szerint)						
2.1.	Tőke- és kamattörlesztés						
2.2.	Lízing díj						
3.	Korrigált saját folyó bevétel [(1.-2.)*0,7]						

4.	Az önkormányzat által adott év(ek)ben még vállalható fizetési kötelezettségek (az önkormányzat részére legfeljebb ezen összeg erejéig bocsátható ki hitelígérvény) (3.≥4.)						
----	--	--	--	--	--	--	--

II. A településrendezési tervvel való összhang:

A képviselő-testület/közgyűlés igazolja, hogy a címzett/céltámogatással megvalósítandó beruházás a 36/1995. képviselő-testületi/közgyűlési rendeletben elfogadott településrendezési tervvel összhangban van.

III. Tulajdonjog:

A képviselő-testület/közgyűlés igazolja, hogy a címzett/céltámogatással megvalósítandó beruházás (kivéve szennyvízcsatorna, egészségügyi gépműszer beszerzés, állami tulajdonú közintézmények alatti pinceingatlanok veszélyelhárítása, valamint természetes partfalak által veszélyeztetett állami tulajdonú közintézmények veszélyelhárítása) az önkormányzat kizárólagos tulajdonában lévő teher-, per-, és igénymentes ingatlanon valósul meg.

E határozathoz az önkormányzatnak a 30 napnál nem régebbi tulajdoni lapot csatolnia kell (kivéve szennyvízcsatorna-hálózat építése, egészségügyi gépműszer beszerzés). A pincerendszerek és természetes partfalak veszélyelhárítási munkálatai esetében a veszélyeztetett ingatlan (állami, önkormányzati tulajdonú közintézmény, belterületi közút, közpark) 30 napnál nem régebbi tulajdoni lapját.

IV. Kötelező feladat ellátását szolgáló vagyon korábbi elidegenítése:

Az önkormányzat az igénybejelentést megelőző tíz évben az igénybejelentésben megjelölt ugyanazon kötelező feladat ellátását szolgáló vagyonát nem idegenítette el. / elidegenítette. (a megfelelő szöveg aláhúzendő).

Amennyiben az önkormányzat az igénybejelentést megelőző tíz évben e vagyonát elidegenítette, úgy nyilatkozik, hogy az elidegenítést műszaki vagy szakmai okok tették szükségessé. Az elidegenítésből befolyt vételárat vagy annak megfelelő összeget az önkormányzat saját forrásként a fenti beruházásra biztosítja (Cct. 19. § (2)).

Határidő: **Címzett támogatás végleges igénybejelentése:**
2003. december 15.

Felelős : **Litter Nándor polgármester**
(Operatív felelős: Karmazin József városi főépítész osztályvezető)

16. Városi Filmszínház hasznosításához végleges címzett támogatási igény benyújtása (írásban)

Előadó: Litter Nándor polgármester

Litter Nándor: Mint korábbi közgyűlésünkön is bejelentettem, kaptunk egy értesítést a Belügyminisztertől, hogy a Városi Filmszínház felújításához 90 %-os állami támogatást biztosítanak, amennyiben december 15-ig a szükséges dokumentumokat prezentálni tudjuk. Ennek az első lépcsője a határozat elfogadása.

Papp Nándor: A Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Idegenforgalmi Bizottság a beruházást támogatja, 7 igen, egyhangú szavazattal.

Budai István: A Pénzügyi Bizottság 5 igen szavazattal elfogadásra ajánlja a határozati javaslatot.

Litter Nándor: Kérem, szavazzunk a határozati javaslatról.

A közgyűlés 23 szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

338/2003.(XI.25.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzat képviselő-testülete/közgyűlése a volt Filmszínház épület műemlék-jellegű bővítéses rekonstrukciója (zsinórpadrás, belső szintosztásával), címzett/céltámogatással megvalósuló beruházásáról az alábbiak szerint dönt:

I. A beruházás pénzügyi forrásai:

I.1. A beruházás összköltsége: 486.606 ezer forint

I.2. A képviselő-testület/közgyűlés saját forrásként az éves költségvetési rendeleteiben 48.661 ezer forintot - a beruházási adatlap szerinti ütemezésben - biztosítja.

I.3. A saját forrás összegéből:

Saját bevétel:	48.661 ezer forint
Lakossági hozzájárulás: ezer forint
(Amennyiben a beruházás megvalósításához víziközmű-társulati hitel igénybevételét tervezik, úgy az annak fedezetéül szolgáló lakossági hozzájárulást is e soron kell szerepeltetni.)	
Hitel: ezer forint
Egyéb állami támogatások ebből: ezer forint
KAC: ezer forint
VICE: ezer forint
TERKI: ezer forint
CÉDE: ezer forint
Egyéb: ezer forint
EU támogatások: ezer forint
Egyéb: ezer forint

I.4. A képviselő-testület/közgyűlés a beruházáshoz vállalt saját bevételeit az alábbiak szerint biztosítja:

Lekötött betét: ezer forint
Tárgyi eszközök, immateriális javak értékesítése:	48.661 ezer forint
Privatizációból származó bevétel (pl. gázközmű juttatás): ezer forint
Önkormányzati vagyon bérbeadásából, üzemeltetéséből, koncesszióból származó bevétel: ezer forint
Felhalmozási célú pénzeszköz átvétel (önkormány-	

zati körön belül): ezer forint
Részvények, kárpótlási jegyek, államkötvények, egyéb értékpapírok értékesítése: ezer forint
Osztalék- és hozambevétel: ezer forint
Egyéb (rövid megnevezéssel): ezer forint
Összesen:	48.661 ezer forint

1.5. Az egy érdekeltségi egységre jutó lakossági hozzájárulás összege (szennyvízberuházás esetén): ezer forint/bekötés.

1.6. A képviselő-testület/közgyűlés az önkormányzat korigált saját folyó bevételét a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 88. §-a szerint a beruházási adatlap szerinti ütemezésben az alábbiak szerint igazolja (Cct.: 10.§. (3) b)). Ezen adatlappal egyidejűleg nyilatkozik, hogy az önkormányzat hitelkérelme legalább a hitelfelvétel évére és az azt követő két évre vonatkozóan megfelel a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 88.§.-ában foglaltaknak. *(Az önkormányzatnak az 1.6. pontot kizárólag abban az esetben kell kitöltenie, amennyiben az igénybejelentésben megjelölt beruházásához hitelt kíván felvenni!)*

Ezer forintra kerekítve

No.	Megnevezés	Összesen	Ebből				
		
			éves ütemek				
1.	Saját folyó bevétel						
1.1.	Helyi adók						
1.2.	Illetékbevételek						
1.3.	Bírságok						
1.4.	Kamatbevételek						
1.5.	Egyéb sajátos bevételek						
2.	Rövid lejáratú kötelezettségek (az 1990. évi LXV. törvény 88. § (6) bekezdése szerint)						
2.1.	Tőke- és kamattörlesztés						
2.2.	Lízing díj						
3.	Korigált saját folyó bevétel [(1.-2.)*0,7]						
4.	Az önkormányzat által adott év(ek)ben még vállalható fizetési kötelezettségek (az önkormányzat részére legfeljebb ezen összeg erejéig bocsátható ki hitelígérvény) (3.≥4.)						

II. A településrendezési tervvel való összhang:

A képviselő-testület/közgyűlés igazolja, hogy a címzett/céltámogatással megvalósítandó beruházás a 35/2001 (VI. 27.) sz. képviselő-testületi/közgyűlési rendeletben elfogadott településrendezési tervvel összhangban van.

III. Tulajdonjog:

A képviselő-testület/közgyűlés igazolja, hogy a címzett/céltámogatással megvalósítandó beruházás (kivéve szennyvízcsatorna, egészségügyi gép-műszer beszerzés, állami tulajdonú közintézmények alatti pinceingatlanok veszélyelhárítása, valamint természetes partfalak által veszélyeztetett állami tulajdonú közintézmények veszélyelhárítása) az önkormányzat kizárólagos tulajdonában lévő teher-, per-, és igénymentes ingatlanon valósul meg.

E határozathoz az önkormányzatnak a 30 napnál nem régebbi tulajdoni lapot csatolnia kell (kivéve szennyvízcsatorna-hálózat építése, egészségügyi gép-műszer beszerzés). A pincerendszerek és természetes partfalak veszélyelhárítási munkálatai esetében a veszélyeztetett ingatlan (állami, önkormányzati tulajdonú közintézmény, belterületi közút, közpark) 30 napnál nem régebbi tulajdoni lapját.

IV. Kötelező feladat ellátását szolgáló vagyon korábbi elidegenítése:

Az önkormányzat az igénybejelentést megelőző tíz évben az igénybejelentésben megjelölt ugyanazon kötelező feladat ellátását szolgáló vagyonát nem idegenítette el. / elidegenítette. (a megfelelő szöveg aláhúzandó).

Amennyiben az önkormányzat az igénybejelentést megelőző tíz évben e vagyonát elidegenítette, úgy nyilatkozik, hogy az elidegenítést műszaki vagy szakmai okok tették szükségessé. Az elidegenítésből befolyt vételárat vagy annak megfelelő összeget az önkormányzat saját forrásként a fenti beruházásra biztosítja (Cct. 19. § (2)).

Határidő: Címzett támogatás végleges igénybejelentése:
2003. december 15.

Felelős : Litter Nándor polgármester
(Operatív felelős: Karmazin József városi főépítész osztályvezető)

17. Kórházi gép-műszer beszerzés céljellegű decentralizált támogatással (írásban)

Előadó: Litter Nándor polgármester

Kelemen Z. Pál: A Szociális és Egészségügyi Bizottság 8 igen, egyhangú szavazattal az előterjesztést támogatja és a közgyűlésnek elfogadásra javasolja.

Budai István: A Pénzügyi Bizottság 5 igen szavazattal elfogadásra ajánlja a közgyűlésnek a határozati javaslatot.

Litter Nándor: A Zala Megyei Területfejlesztési Tanács támogatja ennek a fejlesztésnek a költségeit, melyet ezután is szeretnénk megköszönni. Kérem, szavazzunk a határozati javaslatról.

A közgyűlés 23 szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

339/2003.(XI.25.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

1. egyetért a 77.000 eFt összköltségű kórházi gép-műszer beszerzés önkormányzati beruházással. Felhatalmazza a polgármestert a beruházási okmány aláírására. A beruházás fedezete 4.715 eFt összegű

céljellégű decentralizált támogatás, illetve a Városi Kórház költségvetésében szereplő 72.285 eFt.

2. a Városi Kórház a saját forrás összegét fejlesztési célú pénzáradásként a beruházó részére átutalja, az önkormányzat a 2003. év költségvetés rendeletében szerepelteti.

Határidő: - A beruházási okmány aláírására és fejlesztési célú pénzáradásra: 2003. december 15.

- A beruházás befejezésére: 2004. január 30.

Felelős : Litter Nándor polgármester

(Operatív felelős: Dr. Szabó Csaba főigazgató
Karmazin József városi főépítész osztályvezető)

18. EU Régió West/Nyugat Pannónia Jövőkép és Fejlesztési Stratégia (írásban)

Előadó: Litter Nándor polgármester

Litter Nándor: Kérem Önöket, hogy ezt az anyagot tekintsék egy munkaanyagként. Javaslatunkat a tanácsülésnek el kell fogadni.

Zakó László: Véleményem szerint, amit mellékeltben csatoltak az előterjesztéshez, már megjárta ki tudja hány fórumot, hány dossziét, hány anyagot, mindig más és más összeállításban. Arra sem vették az előterjesztők a fáradságot, hogy az anyagot olvashatóvá tegyék. Logikai kapcsolatot nehezen tudok találni egy-egy fejezetek között. Minősíthetetlen a fizikai kidolgozása, az összeállítása hiányos. A tartalom közhelygyűjtemény. Akiknek a határozati javaslatot továbbítani kell, ha ezt elfogadjuk, azok már ezen, rég túl vannak.

Litter Nándor: Utóbbi kijelentése nem így van. Az 1. számú mellékletben mi összefoglaltuk, hogy mivel szeretnénk kiegészíteni ezt az anyagot. Ehhez kellett volna észrevételeket tenni. Október 16-án kapcsolódtam be az anyagba, ezt követően én azonnal hoztam a közgyűlés elé, amikor a végleges anyagokat megkaptuk. Folyamatok nincsenek lezárva. Február végéig a megadott kiegészítésekkel bővítve fogja újra tárgyalni majd ez a munkacsoport. A megyei közgyűlések tárgyalták, mihozzánk nem jutott el abban a szakaszban, amire Zakó úr utalt.

Kelemen Z. Pál: A Szociális és Egészségügyi Bizottság az anyagot tárgyalta. Az egészségüggyel V.7. fejezet foglalkozik Burgerland kérdésében. Irigykedtem egy ilyen szakszerű összeállítás miatt és hiányolom, hogy nekünk még ilyenünk nincs. Az előterjesztést, ha figyelmesen elolvastunk, amely szakmailag hozzánk tartozott, akkor példamutatónak találom. Mi megyei jogú város vagyunk és a megyei határozatok általában nem vonatkoznak ránk. Nagykanizsa ilyen kérdésben önállóan dönt. A Szociális és Egészségügyi Bizottság 8 igen (egyhangú) szavazattal az előterjesztést elfogadja és a közgyűlésnek tárgyalásra javasolja.

Dr. Csáka Iván: Sármellék fejlesztése nincs támogatva. Kerékpárútra fedezet nincs. A vasútfejlesztés kérdőjeles, hogy mikor fog megvalósulni. Az egész előterjesztésben Nagykanizsa nagyon minimálisan szerepel.

Litter Nándor: Egyetértünk. Azért tettük ezt az 1. számú kiegészítést, hogy az Ön által is említett fejlesztések legalábbis elvi szinten kerüljenek be. Az anyag nem egy fejlesztési stratégia, ehhez közvetlenül nem kapcsolódnak fejlesztési források. Itt arról van szó, hogy a három Nyugat-dunántúli megye és Burgeland együttműködik ilyen, vagy ehhez hasonló fejlesztési irányokban. Megpróbálják majd együttesen megkeresni azokat a fejlesztési forrásokat, amelyek ezt a stratégiát segítik megvalósítani. Konkrét összegeket ebben a szakaszban nem tudunk és nem is lehet hozzárakni.

Papp Nándor: A Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Idegenforgalmi Bizottság 5 igen és 2 tartózkodás mellett az anyagba javasolja a miklósfai albarétumot felvenni, a Magyar Plakát Múzeumot szerepeltetni, valamint a kisvasúti hálózatot szerepeltetni. Az előterjesztés határozati javaslatában foglaltakkal egyetért.

Halász Gyula: Az anyagban Zala megye, beleértve Nagykanizsa is nagyon gyengén szerepel. Győrffy úr azt ígérte, hogy Nagykanizsáról két fő fog dolgozni ebben a csapatban. Nem tudom, hogy dolgozik-e ez a két fő. Javasolnám, hogy a projektbe vegyük be a megújuló energia kérdését.

Litter Nándor: Szerepel a kiegészítésben.

Halász Gyula: Javaslom, hogy vegyük bele az anyagba a nagykanizsai vásárcsopont kialakítását, mint stratégiai célt.

Litter Nándor: A vitát lezárom. Egyetértek a kiegészítésekkel. Tehát a miklósfai albarétum, Plakát Múzeum, Zala megyei erdei kisvasutak fejlesztése és a nagykanizsai vásárcsopont. A javaslatok figyelembevételével kérem, szavazzunk a határozati javaslatról.

A közgyűlés 21 szavazattal és 2 tartózkodással a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

340/2003.(XI.25.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése az EU Régió West(Nyugat Pannónia JÖVŐKÉP ÉS FEJLESZTÉSI STRATÉGIA dokumentumot megismerte.

Támogatja azt a kezdeményezést, mely elősegíti a két határmenti régió középtávú fejlesztési elképzelései megvalósítását, a munkacsoportok tevékenységei és javaslatai alapján.

Egyetért azzal, hogy a nyolc elkülönített tématerületre kidolgozott fejlesztési javaslatok közül minél több projekt megindulhasson, elsősorban az Interreg forrásainak a figyelembevételével, melyek mellett a két régió strukturális alap projektjei is megvalósulnak, megfelelő forráskoordinációval.

- fontosnak tartja, hogy a dokumentum továbbfejlesztése során hangsúlyozni kell az EU régió belüli kapcsolódási pontokat, valamint a szomszédos területekkel való jövőbeni együttműködés lehetőségeit. (Horvátország, Szlovénia, Szlovákia)
- az egyes tématerületek fejlesztési javaslatait a stratégiai elveknek megfelelően kell hierarchikus rendbe szervezni, a kiemelt célokra koncentrálni.
- az egyes tématerületek projektjei körében Nagykanizsa Megyei Jogú Város hangsúlyos feladatait az 1. számú melléklet (az elfogadott módosításokkal együtt) szerint javasoljuk figyelembe venni, melyről a Tanácsot értesíteni kell.

Határidő: az Eurorégió Tanácsa értesítésére 2003. november 28.

Felelős : Litter Nándor polgármester

(Operatív felelős: Karmazin József Városi Főépítész, osztályvezető)

19. Az egységes önkormányzati gazdálkodási rendszer kialakításával és a létszámleépítéssel kapcsolatos feladatok (írásban)

Előadó: Litter Nándor polgármester

Litter Nándor: Hozzászólás nincs. A vitát lezárom. Egy módosításom lenne a 4. határozati javaslatban 2003. január 1-je szerepel, az 2004. január 1-jére módosul. Kérem, a módosítással együtt szavazzunk a határozati javaslatokról.

A közgyűlés 19 szavazattal és 3 tartózkodással a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

341/2003.(XI.25.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

1. a Városi Kincstár megszűnésével a bölcsődei titkári munkakört az Egyesített Bölcsőde szervezetébe integrálja, és 2004. január 1-i hatállyal az intézmény álláshely-számát eggyel növeli.
Felkéri az intézményvezetőket, hogy a szükséges intézkedéseket tegyék meg.

Határidő: 2003. december 31.

Felelős: Litter Nándor polgármester

(Operatív felelős: Dr. Papp Judit gazdálkodási osztályvezető
Némethné Rózner Ildikó igazgató
Torma Lászlóné bölcsődevezető)

2. a Városi Kincstár állományában lévő óvodai titkári munkaköröket az óvodák szervezetébe integrálja, és 2004. január 1-i hatállyal a
 - Rózsa Óvoda
 - Hevesi Óvoda
 - Vackor Óvoda
 - Rozgonyi Óvoda
 - Pipitér Óvoda

intézményi álláshely-számát egy-egy gazdasági ügyintézői álláshellyel növeli.

Felkéri az intézményvezetőket, hogy a szükséges intézkedéseket tegyék meg.

Határidő: 2003. december 31.

Felelős: Litter Nándor polgármester

(Operatív felelős: Dr. Papp Judit gazdálkodási osztályvezető
Némethné Rózner Ildikó igazgató
Óvodavezetők)

3. a Városi Kincstárban 2003. december 1-i hatállyal 5 álláshelyet megszüntet az alábbiak szerint:

Szakmai álláshelyek:	részlegvezető	1 álláshely
	könyvelő	2 álláshely
	vezetői betöltetlen	1 álláshely
Nem szakmai álláshely:	gépkocsivezető	1 álláshely

A létszámleépítés többletköltségeit (4 fő felmentési időre járó átlagkeresete, végkielégítése, egyéb juttatások összege, és járulékai) az intézmény részére pótelőirányzatként biztosítja.

Határidő: 2003. december 1.

Felelős: Litter Nándor polgármester

(Operatív felelős: Dr. Papp Judit gazdálkodási osztályvezető
Némethné Rózner Ildikó igazgató)

4. a Polgármesteri Hivatalban 2004. január 1-i hatállyal 8 álláshelyet megszüntet az alábbiak szerint:

Szakmai álláshelyek:	ügyintéző	7 álláshely
Nem szakmai álláshely:	fizikai alkalmazott	1 álláshely

A létszámleépítés többletköltségeit a 2004. évi költségvetés tartalmazza.

Határidő: 2004. január 1.

Felelős: Litter Nándor polgármester
Dr. Kelemen Marcell jegyző

(Operatív felelős: Dr. Papp Judit gazdálkodási osztályvezető
Bodvai Tiborné dr. humán-erőforrás vezető)

20. A Szegénység elleni Program 2004. évre átütemezett cselekvési terve (írásban)

Előadó: Litter Nándor polgármester

Litter Nándor: Kérem Önöket, hogy támogassák a programot.

Dr. Csákai Iván: A fürdő és mosoda megvalósítását támogatni lehet, de a kihasználtságról fogunk kérni állandóan beszámolót.

Litter Nándor: Egyetértek azzal, hogy folyamatosan figyelemmel kell kísérni ennek az egységnek a működését. Meggyőződésem, hogy a hátrányos helyzetű embereknek a felemelkedésük, munkavállalásuk ezekkel a módszerekkel is szükséges, hogy támogatást nyerjen.

Kelemen Z. Pál: A Szociális és Egészségügyi Bizottság 251/2003. számú határozatával az előterjesztést elfogadja, a közgyűlésnek tárgyalásra javasolja.

Budai István: A Pénzügyi Bizottság a 156/2003. számú határozatával a határozati javaslatot javasolja a közgyűlésnek elfogadásra.

Nagy József György: A Cigány Kisebbségi Önkormányzat 3 igen és 1 tartózkodás mellett elfogadta az előterjesztést. Javasolja a közgyűlésnek is elfogadásra.

Cserti Tibor: A 4. pont tekintetében kérem az előterjesztőt, hogy jelölje meg a határidőt és a felelőst.

Dr. Horváth György: Ez egy nagyon fontos első lépés, amelyet a város megtesz.

Simánné Mile Éva: Tekintettel arra, hogy 2004. július 1-jén indulna a szolgáltatás, június 30-át javaslok elfogadni a közgyűlésnek.

Litter Nándor: Kérem, szavazzunk együtt a határozati javaslatokról a kiegészítéssel együtt.

A közgyűlés 24 szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

342/2003.(XI.25.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése a Szegénység elleni Program 2004. évre ütemezett cselekvési tervét az alábbiak szerint határozza meg:

1. Az új típusú szolgáltatás színhelyeül: **Nagykanizsa, Dózsa Gy. u. 75. III. lph. fsz. 1.,2.sz. alatt található önkormányzati bérlakásokat, 144m² alapterület biztosításával** jelöli ki. Felkéri a Szociális és Egészségügyi Bizottságot, hogy a kijelölt lakások által érintett bérlőket a jogszabályi előírásokra figyelemmel helyezze el.

Határidő: 2004. március 31.

Felelős: Kelemen Z. Pál bizottsági elnök

(Operatív felelős: Kámán László IKI Igazgató, Simánné Mile Éva osztályvezető)

2. Felkéri a Polgármestert, hogy a szolgáltatás megvalósításához szükséges **6381 (e) Ft pénzeszköz** forrásként történő biztosításáról Nagykanizsa Megyei Jogú Város 2004.évi költségvetésében gondoskodjon.

Határidő: 2004. február 15.

Felelős: Litter Nándor polgármester
(Operatív felelős: Dr. Papp Judit osztályvezető)

3. A szolgáltatással kapcsolatos kivitelezési és üzemeltetési feladatokkal az Ingtatlankezelési Intézményt bízta meg. Felkéri a polgármestert, hogy az intézmény tevékenységi körével kapcsolatos dokumentumok (alapító okirat, SZMSZ,) felülvizsgálatáról és korrekciójáról gondoskodjon. Dolgozza ki és terjessze a közgyűlés elé a szolgáltatások igénybevételének feltételeit és határozza meg a fizetendő térítési díjak mértékét.

Határidő: a kivitelezés és az intézmény tevékenységi körével kapcsolatos dokumentációk elkészítésének tekintetében 2004. június 30. üzemeltetési feladatok tekintetében: visszavonásig

Felelős: Litter Nándor polgármester
(Operatív felelős: Kámán László IKI igazgató, Dr. Papp Judit osztályvezető, Simánné Mile Éva osztályvezető)

4. Felkéri a polgármestert, hogy a szolgáltatás biztosításában közreműködő társszervekkel (Kórház, ÁNTSZ, Alapellátási Intézmény, CKÖ,) kössön együttműködési megállapodást a vállalt tevékenységi körök vonatkozásában.

Határidő: 2004. június 30.

Felelős: Litter Nándor polgármester
(Operatív felelős: Simánné Mile Éva osztályvezető)

5. Felkéri a VIA Kht-t és a Szociális Osztályt, hogy a már korábban megkötött megállapodás alapján a szolgáltatás folyamatos biztosításához szükséges 2 fő közcélú foglalkoztatott státuszát biztosítsa.

Határidő: a szolgáltatás biztosításának időtartama

Felelős: Litter Nándor polgármester
(Operatív felelős: Gáspár András ügyvezető, Simánné Mile Éva osztályvezető)

21. Tájékoztató a 2003/2004-es tanév óvodai, általános iskolai, középiskolai indításáról (írásban)

Előadó: Sajni József bizottsági elnök

Dr. Pintérmé Grundmann Frida: Az egyik mellékletben az általános iskoláknál a tankönyvről szóló kimutatásnál a Vécsey Általános Iskola és a Zrínyi Általános Iskola létszáma fel van cserélve.

Dr. Horváth György: Az előterjesztés mutatja, hogy megfontolt tervező munkáról volt szó. Ha az osztályadatokat megnézik, egyetlen eltérés van, tehát alapos és pontos munkát végzett az osztály és a bizottság egyhangúan javasolja az elfogadását.

Cserti Tibor: A Dr. Mező Ferenc Gimnázium esetében fél álláshellyel meg kell emelni a kollégiumi nevelőállások helyének számát. Ez nem köszön vissza határozati javaslatban. Saját hatáskörben le tudta rendezni az intézményvezető, vagy pedig kér közgyűlési hozzájárulást?

Dr. Pintérmé Grundmann Frida: A fogalmazás azért úgy történt, mert a Köznevelési törvény taxatívén előírja, hogy hétvégén ügyeletet kell biztosítani. Nem lehet készenléttel kiváltani. Az intézkedés megtörtént. Az intézmény esetében felülvizsgálatra kerül sor, mert a költségvetés költségében problémák voltak. Úgy gondoljuk, hogy annak az áttekintése és lezárása után fogjuk a forrásokat, - ha jár ehhez többletforrás - biztosítani.

Cserti Tibor: A választ elfogadom, de akkor ezzel a feladat kiegészítéssel együtt kerüljön a határozati javaslatba elfogadásra.

Litter Nándor: A vitát lezárom. Kiegészítjük ezzel a résszel, amit Cserti úr mondott. Elfogadja a közgyűlés a tájékoztatót az iskolai óvodai évek indításáról kiegészítve azzal, hogy az itt megjelölt változásokhoz szükséges-e az önkormányzatnak forrásokat biztosítani, vagy megoldható-e az adott intézménynek a költségvetési keretei között. Ezt a vizsgálatot el kell végezni. Ha szükséges. akkor február 28-ig vissza kell hozni a közgyűlés elé. Ennek megfelelően szavazzunk a határozati javaslatról.

A közgyűlés 23 szavazattal és 1 ellenszavazattal a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

343/2003.(XI.25.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

1. a 2003/2004-es tanév óvodai, általános iskolai és középiskolai indításáról szóló tájékoztatót elfogadja.
2. a Cserháti Sándor Műszaki és Mezőgazdasági Szakképző Iskola és a Dr. Mező Ferenc Gimnázium és Közgazdasági Szakközépiskola többlet finanszírozási igényéről 2003. évi gazdálkodásuk áttekintését és a 2004. évi költségvetés előkészítését követően dönt.

Határidő: 2004. február 28.

Felelős : Litter Nándor polgármester

(Operatív felelős: Dr. Pintérmé Grundmann Frida osztályvezető)

22. Papp Nándor képviselő önálló indítványa Halvax József síremléke és környékének felújítására vonatkozóan (írásban)

Litter Nándor: Gáspár Andrászt utasítottam arra, hogy ezt a munkát, amit Ön felvetett, végezzék el, valamint mérjék fel azokat a síremlékeket, amelyeknek a gondozása indokolt lenne. Próbáljanak meg szponzorokat keresni.

Papp Nándor: Egyetértek vele.

Litter Nándor: Nem kell megerősíteni ezt közgyűlés által.

23. Móricz Zsigmond Művelődési Ház telephelyként való bejegyzése (írásban)

Előadó: Litter Nándor polgármester

Litter Nándor: Van-e ezzel kapcsolatban kiegészítés?

Dr. Pintérmé Grundmann Frida: Fontosnak és jónak tartjuk, ha ez az iskola elkezd ebben az épületben a tevékenységét. Itt egy jogi probléma volt, amikor a bejegyzés megtörtént. Egy éves

szerződéssel adta ki a Zala Megyei Főjegyző az engedélyt az iskola működésére ezen a telephelyen. Mi ezt az Ügyrendi, Jogi és Közrendi Bizottság javaslata alapján megkifogásoltuk. A Főjegyző Asszony visszavonta egyébként az engedélyt és nyilvánvaló, ahhoz, hogy az engedélyt ki tudja adni, ezt a pontot pótolni kell. A közoktatási törvény értelmében legalább három évre kell, hogy szerződéssel rendelkezzenek a helyiség bérlésére vonatkozóan ahhoz, hogy ő a működési engedélyt kiadja.

Litter Nándor: További hozzászólás nincs. A vitát lezárom. Kérem, szavazzunk a határozati javaslatról.

A közgyűlés 24 szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

344/2003.(XI.25.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése hozzájárul, hogy a „FUND” Cigány Alapfokú Művészeti Iskola telephelyként bejegyeztesse a Móricz Zsigmond Művelődési Házat.

Felelős: Litter Nándor polgármester
(Operatív felelős: Dr. Pintérné Grundmann Frida osztályvezető)

24. Javaslat Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének a nyugdíjasok elhelyezésére épült bérlakások bérletéről szóló 36/1997.(XI.4.) számú rendeletének módosítására (írásban)

Előadó: Kelemen Z. Pál bizottsági elnök.

Simánné Mile Éva: Az elsődleges szempont az önkormányzati lakásgazdálkodás optimalizálása. Minden esetben azt kell elősegíteni egy nyugdíjasházi elhelyezésnek, hogy további családokat tudjon az önkormányzat megfelelő szintű lakásokba elhelyezni.

Kelemen Z. Pál: Kétféleképpen lehet ebbe az intézménybe bejutni. Egyrészt pénz fizetésével, licit alapján, másrészt önkormányzati bérlakás leadásával. A rendelet úgy szól, hogy a legnagyobb négyzetméter területű öröklakás az, amelyik előnyt élvez. A lakásgazdálkodás szempontjából a nagyobb szobaszám fontos.

Litter Nándor: A vitát lezárom. Kérem, szavazzunk a rendeleti javaslatról.

A közgyűlés 24 szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja és a következő rendeletet alkotja:

73/2003.(XI.26.) számú rendelet

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének 73/2003.(XI.26.) számú rendelete a nyugdíjasok elhelyezésére épült bérlakások bérletéről szóló 36/1997.(XI.4.) számú rendelet módosításáról.

(A rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

25. Papp Nándor képviselő önálló indítványa "Virág Benedek" Szavalóverseny témájában (írásban)

Papp Nándor: Határozati javaslattal záros határidőn belül ki fogom egészíteni az indítványt.

Litter Nándor: Szavazzunk arról, hogy bizottsági szakaszba helyezzük az indítványt.

A közgyűlés 24 szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja és a következő határozatot hozza:

345/2003.(XI.25.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése Papp Nándor képviselőnek a "Virág Benedek" Szavalóversenyre vonatkozó önálló indítványa megtárgyalására felkéri az Oktatási, Kulturális és Sportbizottságot, a Gazdasági és Városüzemeltetési Bizottságot, valamint a Pénzügyi Bizottságot.

Határidő: 2003. december 30.

Felelős : Sajni József bizottsági elnök

Papp Péter bizottsági elnök

Budai István bizottsági elnök

(Operatív felelős: Dr. Szűcs Marianna irodavezető)

26. Javaslat a jelentősebb városi rendezvények megrendezésére (írásban)

Előadó: Litter Nándor polgármester

Gerencsér Tibor: A pályázatok kiküldése után kaptunk egy értesítést a Nagykanizsai Főiskolától, miszerint a pályázatban benyújtott nyilatkozatát visszavonja, de a Város Napja rendezésében továbbra is részt kíván venni. Ennek megfelelően az igazolásokat sem küldte be, amit a bizottsági elnökök tanácsa kért.

Budai István: A bizottsági elnökök tanácsa 2003. november 11-én tárgyalta ezt az anyagot. Az ott hozott határozati javaslatot a Pénzügyi Bizottság elé vittük. A határozati javaslat 1. pontját elfogadásra javasoljuk 5 igen szavazattal. A 2. pontot 3 igen, 1 nem, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasoljuk. A 3. pontnál javasoljuk, hogy a Jótékonyági gálára való pályázatot egészítsük ki azzal, hogy ne minden éven az allergiás gyermekek javára szójon ez a felajánlás, hanem más-más célokra. A 2004-es gála az allergiásoké legyen, a 2005-ös a szociálpolitikai rászorultaké legyen és a 2006-os pedig környezetvédelem támogatására fordítsák. Vagy pedig legyen egy olyan összefoglaló, hogy szociálpolitikai, egészségügyi és környezetvédelmi kérdések. Tehát ne legyen egy céltámogatás. A 4. pontot 5 nem szavazattal nem támogatjuk. Az 5., 6., 7. pontot 5 igen szavazattal támogatjuk.

Halász Gyula: Célszerűnek tartanám összevonni a Május 1. ünnepséget a Város Napjával. Minden olyan rendezvény esetében, ami nemzetközi vonatkozású, próbáljuk meg a nagykövetségeket, illetve a kulturális intézeteket bevonni. Itt az anyagban nem szereplő Jazz Fesztiválra is gondolok. Ezzel a helyi forrásokat tudnák csökkenteni. Próbáljuk meg a Nagykanizsáról elszármazott híres művészeket, zenészeket és közéleti embereket bevonni ezekbe a rendezvényekbe.

Zakó László: Igazán nagy tömegeket azok a fesztiválok vonzanak, ahol ételről és italról van szó. Ezért ne vessük el a Bor és Dödölle Fesztivált.

Litter Nándor. Egyetértek Zakó úrral.

Röst János: Egy próbát megér a Bor és Dödölle Fesztivál. A határozati javaslat 6. pontjára szeretnék tenni egy pontosítást. A szponzori támogatások felkutatása nem jegyzői hatáskör. Tehát felkéri a

polgármestert, hogy a szponzori támogatások felkutatásával, valamint a jegyzőt a pályázati források igénybevitelével a nagyrendezvények finanszírozásának önkormányzati költségeit a lehetőségek szerint csökkentse. Felelős: Litter Nándor polgármester.

Kelemen Z. Pál: Május 1-je egész másról szól. Az ünnepeket a helyükön ünnepeljük. Tehát Halász Gyula képviselő úr javaslatát nem támogatom. Kérem, a Bor és Dődölle Fesztivált támogassák.

Litter Nándor: Javasolom, hogy ne egyesítsük ezt a két időpontot.

Cserti Tibor: Jó lenne, ha az éveket azért alárendelnék valami főbb motívumnak.

Papp Péter Pál: A határozati javaslatnál a Jótékonyági gálával kapcsolatban úgy gondolom, hogy ez a gála nagyon magas színvonalú. Itt viszont olyan együtteseket szerveznénk be, ami egy helyi, szerényebb. Egyetértek a céllal. A Bor és Dődölle Fesztivállal egyetértek, de ilyen már van máshol is. Inkább helyhez kötődő rendezvény megnevezésében tudnék gondolkodni.

Budai István: A bizottsági elnökök tanácsa úgy döntött, hogy azt kéri a Polgármester úrtól, hogy a szerződést egy olcsóbb megoldású rendezvényre kösse meg. Egyes igazolások hiányoztak. Kértük, hogy a közgyűlésig pótolják. Ez megtörtént-e?

Gerencsér Tibor: A pályázók többsége küldött be anyagot, de annak a kilenc feltételnek, ami a közbeszerzési törvényben bent van, egyetlenegy pályázó sem felelt meg. A legtöbbet a Régi Jó Egyesület nyújtotta be. Javasom, hogy szerződéskötésig pótolják legkésőbb ezeket az igazolásokat.

Polai József: Véleményem szerint a Régi Jó Hagyományőrző Egyesületnek valamiféle elszámolási kötelezettsége még hátra van. Az, hogy a Dődölle Fesztivált máshol is megrendezték, attól még nálunk is működhetne.

Litter Nándor: A Régi Jó Hagyományőrző Egyesületnek nincs elszámolási problémája.

Dr. Horváth György: Kértem, hogy nézhessem meg az elszámolást a Régi Jó Hagyományőrző Egyesülettel. Nem került rá sor. Van egy kettőség. Nívós legyen és olcsó. A kettő nem megy. Abban kell gondolkodni, hogy ennek egy folyamatnak kell lenni. Igenis kell ez a három év. A pályázóknak lehet bizalmat szavazni.

Papp Péter Pál: Én nem a művészeti együttesek színvonalát akarom bírálni. Az nem Jótékonyági gála, amikor mi 146 eFt-os támogatás, 66 eFt HSMK, 78 eFt szponzori támogatással teltházas rendezvény esetén 780 eFt, tehát közel fél millió forint gazdasági eredményt tudunk produkálni. Ez nem Jótékonyági gála az én olvasatomban. Vagy azt mondom, hogy drága belépőjeggyel egy szponzorizálás címén olcsó fellépő díjat kérő nagyművész, akiért elmennek drága belépőjeggyel is, vagy pedig nem a HSMK termébe szorítom be, hanem kiviszem a térre.

Dr. Csákai Iván: Annyit azért tudni kell, hogy a báli szezon miről szól. A báli szezon az alapítványoknak a báljait sorolja. A Jótékonyági gálára többet kell nyújtani.

Budai István: Elkészült a jegyzőkönyv. A vizsgálat nem állapított meg különösebb problémát az elszámolásokkal. A bevételek 176 eFt-al meghaladták a kiadásokat. A vizsgálószemélyek azt javasolják, hogy az önkormányzati támogatást ennyivel csökkentjük.

György Pál: Sokkal inkább összejön 500 ember 10 eFt-ért egy jótékonyági célra, mint 3000 ember egy tál gulyásért valahol kint a téren. Az alapítványi bálók meg fognak kezdődni, de a városban hiányozni fog egy olyan rendezvény, amely rendezvényen a kialakulóban lévő, vagy már meg is lévő városi elit meg tudja mutatni magát. Ezt a kört kell megcélózni, amikor Jótékonyági gáláról beszélünk. Ennek a körnek kell egy megjelenési lehetőséget, egy jótékonykodási lehetőséget, mellelleg egy színvonalas műsort is biztosítani.

Litter Nándor: A vitát lezárom. Megkérdezem a pályázók képviselőit, hogy kívánnak-e szólni a szavazás előtt? Nem. Szavazzunk a határozati javaslatokról. Én úgy értelmezem Halász Gyula képviselő javaslatát, hogy legyünk figyelemmel a városnapi rendezvények vonatkozásában, mivel közel van május 1-je. Nem vonnánk össze, de mikor az EU csatlakozás időpontjával kapcsolatos

ünnepségeket, programot szervezzük, akkor legyünk tekintettel a Város Napi ünnepségekre, ezzel a megjegyzéssel, hogy ezt biztosítani fogjuk. Kérem, a szavazzunk a határozati javaslat 1. pontjáról.

A közgyűlés 17 szavazattal és 6 ellenszavazattal a javaslatot elfogadja.

Litter Nándor: Kérem, a szavazzunk a határozati javaslat 2. pontjáról.

A közgyűlés 22 szavazattal és 1 tartózkodással a javaslatot elfogadja.

Litter Nándor: Kérem, szavazzunk a határozati javaslat 3. pontjáról figyelemmel az elhangzottakra. Egyrészt évente határozzuk meg a célt. Lesz december 13-án egy Jótékonyági gála. Várjuk meg ennek a tapasztalatit és módosítsuk a december 31-ét, január 31-re. Akik ebben a napirendi pontban hozzászóltak, elfogadják-e? Úgy látom, hogy igen. Kérem, hogy ezekkel a módosításokkal szavazzunk meg.

A közgyűlés 22 szavazattal és 1 tartózkodással a javaslatot elfogadja.

Litter Nándor. 4. határozati javaslatnál kialakult a nagyjából a vélemény, hogy ilyen programokra szükség van. A jelszó, szlogen körül alakul ki vita. Javasolnám, hogy az Oktatási, Kulturális és Sportbizottság és a városi művelődési szakembereknek a bevonásával gondolják ezt még egyszer végig, hogy a bor mellett kell-e még valami mást megjelölni és mi legyen az. Ide már nem hozzuk vissza, hanem az Ő véleményüket figyelembe véve fogjuk meghatározni ezt a célt, és a támogatás csökkentése, ami egyébként bent volt az eredeti anyagban is és javasolta a Pénzügyi Bizottság is. Kérem, szavazzunk erről.

A közgyűlés 20 szavazattal és 3 ellenszavazattal a javaslatot elfogadja.

Litter Nándor: Szavazzunk 5. határozati javaslatról.

A közgyűlés 22 szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja.

Litter Nándor: Szavazzunk 6. határozati javaslatról azzal a kiegészítéssel, hogy a szponzori támogatások felkutatása nem jegyzői hatáskör. Tehát felkéri a polgármestert, hogy a szponzori támogatások felkutatásával, valamint a jegyzőt a pályázati források igénybevételével a nagyrendezvények finanszírozásának önkormányzati költségeit a lehetőségek szerint csökkentse. Felelős: Litter Nándor polgármester.

A közgyűlés 23 szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja.

Litter Nándor: Szavazzunk a határozati javaslat 7. pontjáról.

A közgyűlés 23 szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja.

Litter Nándor: A határozati javaslatot kiegészítenénk egy 8. ponttal. A szerződéskötéseknek az a feltétele, hogy azokat a hiányzó dokumentumokat, amiket kértünk a pályázat kiírásakor, csatolni kell. Addig nem kerülhet sor a szerződéskötésre. Szavazzunk erről.

A közgyűlés 23 szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja és az előzőekben elfogadott szavazati aránnyal a következő határozatot hozza:

346/2003.(XI.25.) számú határozat

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése

1. a kétnapos, hivatalosan szombaton este záródó Város Napja rendezvényt évente mindösszesen 4 millió forinttal támogatja.
Felhatalmazza a polgármestert, hogy a Város Napja megrendezésére a Régi Jó Hagymányteremtő és Őrző Egyesület és a Hélios-N Kulturális Szolgáltató Bt. tagokból álló pályázó konzorciummal a 2004, 2005. és 2006. évekre a szerződést kösse meg. A nyertes konzorcium, tekintettel a 2004. évben esedékes EU-csatlakozással kapcsolatos ünnepekre, egyeztessen a Polgármesteri Hivatallal. A szerződést aláírás előtt a Pénzügyi Bizottság valamint az Ügyrendi, Jogi és Közrendi Bizottság tárgyalja meg!

Határidő: 2003. december 31.
Felelős : Litter Nándor polgármester
(Operatív felelős: Dr. Kelemen Marcell jegyző)

2. a Kanizsa Napok Kiállítás és a Vásárra benyújtott pályázatot elfogadja és felhatalmazza a polgármestert, hogy a Kanizsai Napok Kiállítás és Vásár megrendezésére a Zalaegerszegi Vásár Kft-vel a 2004, 2005. és 2006. évekre a szerződést kösse meg. A szerződést aláírás előtt a Pénzügyi Bizottság valamint az Ügyrendi, Jogi és Közrendi Bizottság tárgyalja meg!

Határidő: 2003. december 31.
Felelős : Litter Nándor polgármester
(Operatív felelős: Dr. Kelemen Marcell jegyző)

3. felkéri a Jótékonyági gálára pályázó HSMK-t, hogy pályázatát dolgozza át, a Polgármesteri Hivatal Szociális Osztályával egyeztetve évente határozzon meg más konkrét jótékonyági célt, tegyen javaslatot a rendezvény színvonalának emelésére!

Határidő: 2004. január 31.
Felelős : Papp Ferenc, a HSMK igazgatója

4. felkéri az Oktatási, Kulturális és Sportbizottságot, hogy a városi művelődési szakemberek bevonásával keressen megfelelő címet a „Bor és Dödölle Fesztivál” munkacímmel tervezett rendezvénynek, valamint tegyenek javaslatot a rendező HSMK számára a kevesebb önkormányzati költséggel való megrendezésére.
A Közgyűlés indokoltnak tartja, hogy az önkormányzati kezdeményezésű, nem pályázatotott városi rendezvények szervezésére elsősorban az önkormányzati intézményeket kell felkérni.

Határidő: 2003. december 31.
Felelős : Litter Nándor polgármester
(Operatív felelős: Dr. Kelemen Marcell jegyző)

5. megköszöni a Dél-Zalai Civil Fórum Egyesületnek az Idősek Hete rendezvény megszervezésére irányuló pályázat készítésében végzett munkáját, de a pályázatot nem fogadja el, a pályázati felhívás e rendezvényre vonatkozó részét eredménytelennek tekinti. Felkéri az Egyesített Szociális Intézményt az Idősek Hete rendezvény

megszervezésére azzal, hogy az általa korábbi években szervezett rendezvénysorozatot terjessze ki az intézményen kívülre és vonja be a külső városrészeket is!

Határidő: 2004. október 31.
Felelős : Koller Judit, az ESZI igazgatója

6. felkéri a polgármestert, hogy szponzori támogatások felkutatásával, valamint a jegyzőt, hogy pályázati források igénybevételével a nagyrendezvények finanszírozásának önkormányzati költségeit a lehetőségekhez szerint csökkentse.

Határidő: 2003. december 31.
Felelős : Dr. Kelemen Marcell jegyző

7. felkéri a jegyzőt, hogy a felsorolt nagyrendezvényekhez jelöljön ki a Polgármesteri Hivatalból egy-egy személyt, aki a szervezők és az önkormányzat között a koordinációt végzi.

Határidő: 2003. december 31.
Felelős : Litter Nándor polgármester
(Operatív felelős: Dr. Kelemen Marcell jegyző)

8. felkéri a pályázókat, hogy szerződéskötés előtt csatolják pályázatukhoz a közbeszerzési törvényben használatos igazolásokat. A nyertes pályázókkal csak ezen feltétel teljesítése esetén köthető szerződés.

Felelős: Litter Nándor polgármester
Határidő: 2004. január 31.
(Operatív felelős: Dr. Kelemen Marcell jegyző)

Litter Nándor. Halász Gyula javasolta, hogy kanizsai személyeket próbáljunk meg felkutatni és ezekre a rendezvényekre meghívni. Ezt nem akarom határozatba foglalni, de ezt megtesszük. Kérem gondolkodjunk a költségvetés időszakáig, hogy melyek lehet az a kiemelt cél, amely a 2004. évet ennek tudná szentelni.

Zárt ülés

29. Nagykanizsa 218 hrsz-ú ingatlan értékesítése (írásban) Előadó: Litter Nándor polgármester

Litter Nándor: Szavazzunk a rendeleti javaslat 1. pontjáról.

A közgyűlés 24 szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja és a következő rendeletet alkotja:

74/2003.(XI.26.) számú rendelet

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének 74/2003.(XI.26.) számú rendelete a Nagykanizsa, Északi Városrész egyszerűsített részletes rendezési tervéről szóló 41/1997.(XI.4.) számú rendeletének módosítására.

(A rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

Litter Nándor: Szavazzunk a rendeleti javaslat 2. pontjáról.

A közgyűlés 24 szavazattal (egyhangúlag) a javaslatot elfogadja és a következő rendeletet alkotja:

75/2003.(XI.26.) számú rendelet

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlésének 75/2003.(XI.26.) számú rendelete a Nagykanizsa Általános Rendezési Terv szabályozási előírásairól szóló, többször módosított 12/1995.(IV.25.) számú rendeletének módosítására.

(A rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

**Litter Nándor polgármester más tárgy és hozzászólás nem lévén az ülést 14.15 órakor bezárta.
(Az ülésről készült hangfelvétel alapján ezen jegyzőkönyv a hozzászólások lényegét tartalmazza.)**

K. m. f.

Dr. Kelemen Marcell
jegyző

Litter Nándor
polgármester