

JEGYZŐKÖNYV

Készült Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése 1999. január 19-én (kedd) 16.00 órakor tartott **közmeghallgatásról**.

Az ülés helye: Hevesi Sándor Művelődési Központ kamaraterme
(Nagykanizsa, Széchenyi tér 5-7.)

Jelen vannak: Antalics Dezső, Balogh László, Dr. Baranyi Enikő, Bicsák Miklós, Birkner Zoltán, Böröcz Zoltán, Budai István, Dr. Csákai Iván, Cserti Tibor, Dr. Fodor Csaba, Dr. Gógös Péter, Gyalókai Zoltán, Györek László, Dr. Horváth György, Dr. Kalmár Béla, Kelemen Z. Pál, Kiss László, Marton István, Röst János, Tarnóczy Attila, Teleki László, Tóth László, Tóth Zsuzsanna, Töröcsik Pál, Tüttő István, Zsoldos Ferenc képviselők.

Tanácskozási joggal megjelent: Dr. Lukácsa Erzsébet aljegyző, Beznicza Miklós, Imre Béla, Dr. Nemesvári Márta, Partiné Dr. Szmodics Györgyi, Dr. Pintérné Grundmann Frida osztályvezetők, Karmazin József városi főépítész, Kálócziné Éberling Márta, Kápolnás Zoltán irodavezetők, Zakó László országgyűlési képviselő, Kovács Antal igazgató, Gáspár András ügyvezető, Lőrincz Lászlóné a Humán GESZ vezetője, Kámán László intézményvezető,

Megjelentek: Marton Györgyi a Zalai Hírlap nagykanizsai szerkesztőségének vezetője, Lukács Ibolya a Kanizsa Dél-zalai Hetilap főszerkesztője, Molnár László a Zala Rádió főszerkesztője, Nagy Judit a Zala Rádió munkatársa, a Városi TV dolgozói és 50 érdeklődő állampolgár.

Tüttő István: Tisztelettel köszöntöm képviselőtársaimat, meghívott vendégeinket, a megjelent állampolgárokat és a hivatal munkatársait.

Szeretném bejelenteni, hogy 1999. január 25-én az intézményvezetők, a gazdasági vezetők, a frakcióvezetők és a bizottsági elnökök részére az 1999. évi költségvetéssel kapcsolatosan megbeszélést tartunk.

Írásban két állampolgár juttatott el a közgyűléshez egy-egy bejelentést, amelyeket most felolvasok. (A bejelentések a jegyzőkönyvhöz mellékelve.) Az Spar áruház jobb megközelítése érdekében út építéséhez pályázatot nyújtottunk be, amit sajnos elutasítottak.

Ferincz Jenő (Zemplén Gy. u. 3/b.): Felelősséggel állítom, hogy az 1998. október 18-i önkormányzati választáson csalás történt, így a jelen lévő képviselők valójában nem is képviselők. A választási bizottságokat azzal vádolom, hogy tudatosan és szándékosan a csalást elősegítve támogatták, hogy a Városvédő Egyesület törvénytelenül induljon a választásokon. A Városvédő Egyesület nem indulhatott volna a választáson, mivel a személyi jövedelemadó 1%-át igénybe vette, ami kizárja a politikai tevékenység folytatását. Jelzésemet követően az adóhatóság megállapította, hogy a Városvédő Egyesület közhasznú szervezet, amiről értesítettem is a választási szerveket, de nem kívántak az ügygel foglalkozni. Az ügyben minden törvényes lehetőséggel élni próbáltam, de az illetékes szervek ebben minden alkalommal tudatosan megakadályoztak. Számomra kétséges, hogy a városnak törvényesen működő közgyűlése van.

Tüttö István: Ha nem tartja legitimnek a közgyűlést, akkor miért fordult hozzánk panaszával?

Ferencz Jenő: Én azt mondtam, hogy számomra kétséges, de ezt majd a hatóságok fogják megállapítani.

A hóeltakarítással kapcsolatos megállapodás alapján az önkormányzat átalánydíjat fizet, de a kevés hó miatt az utóbbi három évben a vállalkozó szinte munka nélkül szerzett jelentős jövedelmet. Korábban elhangzott, hogy az évek során mindez kiegyenlítődik, de számomra az tűnik ki az egészből, hogy a vállalkozó nem dolgozik, ám az önkormányzat mégis fizet. 1996-ban Ferencz József egy 3.3 millió Ft összegű pótszámlát nyújtott be, ami számomra érthetetlen átalánydíjas szerződés esetén. Ezt az ügyet egyébként egy olyan albizottság vizsgálta meg, amelynek Ferencz József volt az elnöke és érdekes módon a számla jogosságát elismerték. Szeretném, ha a megkötött szerződést felülvizsgálják.

Szeretném megkérdezni, hogy mennyi tiszteletdíjat kap a polgármester úr, mert egy újságban azt olvastam, hogy a város első emberét a felesége tartja el. Mi ebből az igazság?

Tüttö István: Egy bulvárlap újságírója korábban felhívott és a fizetésemmel, valamint az anyagi körülményeimmel kapcsolatosan tett fel kérdéseket. Én konkrét összegeket nem mondtam, csak a jogszabály által meghatározott kereteket említettem.

Ferencz Jenő: A polgármesterek, alpolgármesterek, képviselők és bizottsági elnökök tiszteletdíjaival kapcsolatosan összehasonlításokat végeztem és arra a megállapításra jutottam, hogy nálunk nagyon magasak ezek az összegek. A megye többi városában a tiszteletdíj nem éri el a százezer forintot és nincs költségtérítés sem. A bizottsági elnökök és a képviselők tiszteletdíja sem olyan sok, mint nálunk.

Tüttö István: Nem lehet összehasonlítani egy megyei jogú városban fizetendő tiszteletdíjakat a lényegesen kisebb településeken fizetett díjakkal.

Ferencz Jenő: Sérelmesnek tartom, hogy az önkormányzat csak az első lakáshoz jutókat támogatja, ráadásul ezt ki sem mondja a rendelet. Ha ez így lenne, akkor milyen tulajdoni lap másolatot kérnek a pályázóktól. Ezen kívül a leadott lakásra vonatkozó rendelkezések is azt sejtetik, hogy nemcsak az első lakáshoz jutók támogatásáról van valójában szó. Az első lakáshoz jutók közül nem mindenki van olyan helyzetben, hogy rá is szorul a támogatásra. Felháborítónak tartom az illetékfizetést is. A támogatásnak sem lehetne akadálya az, hogy nincs rá pénz. Teremtse elő az önkormányzat, ha valóban érvényt akar szerezni a rendeletnek.

Tóth László: Kérem, hogy mindenki röviden mondja el a véleményét.

Tarnóczky Attila: Nem szerencsés a tiszteletdíjakat megfelelő összehasonlítási alap nélkül összevetni. A tiszteletdíjak néhány ember számára valóban magasak lehetnek, de a zalaegerszegi polgármester a fizetését kétszer kapja meg 12 havi jutalom formájában. A képviselői tiszteletdíjak 1997. január 1-jén lettek megállapítva és az összegük azóta nem változott.

Zsoldos Ferenc: A Városvédő Egyesülettel kapcsolatban tett bejelentéseket az illetékes szervek minden esetben kivizsgálták és a választási eljárást, illetve a választás eredményét törvényesnek találták. Jó lenne végre megérteni, hogy az oly sokszor hangoztatott állítás nem mindig felel meg az igazságnak.

Németh Béla (Deák tér 16.): Miért nincs a város takarítva péntek délutántól hétfő reggelig? Áldatlan állapotok uralkodnak a városban. Nincsenek még hulladéktárolók sem az utcán, ugyanakkor hatalmas összeget kell fizetni a szemétszállításért, amit sokan nehezen tudnak kifizetni.

Szeretném tudni, hogy a Vásárcsarnok megépítése után miért kell egy másik piacot is fenntartani.

A volt könyvtár épülete is rendkívül rossz állapotban van. Esős időben szinte közlekedni sem lehet ott, mert áll a víz. Legalább valami tetőt kellene csináltatni. Szégyen, hogy ekkora városnak nincs rendes könyvtára.

A parkolóórák sok gondot okoznak és nem hiszem, hogy ebből sok bevétel származna. Miért volt rá szükség?

Kelemen Péter (Vadalmás u. 2/4.): A legutóbbi közmeghallgatáson elhangzott felvetéseimre nem kaptam választ és az általam írt levelekre sem érkezett válasz. Szeretném, hogy az adásvételi szerződést egy bizottság kivizsgálná.

Találkoztam egy emberrel, akinek a lába beteg volt és elmondta, hogy az országgyűlési képviselőhöz megy, mert március óta nem kapott táppénzt. Elmondta azt is, hogy Dr. Balogh Illés helyeselte a háziórvosa döntését, mely alapján visszaküldték őt dolgozni. Nem tudom, hogy Dr. Balogh Illés hogyan lett ellenőrző főorvos, hogyan tud reumatológusként elzavarni egy olyan embert, aki belerokkant a munkába. Miért kell ennek az embernek az országgyűlési képviselőhöz fordulni? Lesz szegények kórháza Nagykanizsán? Kérem, hogy az illetékes bizottság vizsgálja meg, hogy az elmúlt 10 évben mennyi pénzért vásárolt gyógyászati segédeszközöket a főorvos úr.

10 évvel ezelőtt az akkori vezető ügyész helyettese közösség megsértésének vádjával él valaki ellen. A feljelentő Gothárd Jenő és Sajni János volt. Kérem, hogy világítsák át a vezető ügyész tevékenységét. Számos esetben előfordult, hogy nem foglalkoztak a felvetésemmel, sőt az általam írt leveleket sem vették át. Aki korábban hamis váddal élt, az hogyan lehet vezető ügyész a városban. Hogyan fordulhat elő az, hogy ha valaki bejelenti, hogy egy ügyész bűnpártolást követett el, akkor sehonnán nem kap jogorvoslatot.

Tüttő István: Az önkormányzat az ügyészségnek nem felettes szerve, így eljárni sem tud vele szemben. A felvetésével a városi ügyészség felettes szerveihez kell fordulnia. Ebben az ügyben az önkormányzat segíteni nem tud.

Kelemen Péter: A megyei főügyész nem veszi át a leveleket. Sérülnek az állampolgári jogok. Kihez forduljak ezután?

Szeretném, ha az Oktatási, Kulturális és Sportbizottság meghallgatná, hogy miért vádolom pedagógiai etikátlansággal Mayer Ferencet.

Dr. Tolnai Sándor (Kossuth tér 25.): Javaslom, hogy az önkormányzati intézmények éves szemléjét végezzék el, melynek keretében az épületek állapotát és az intézmények működését lehetne feltérképezni. Ezeket az eredményeket a

vezető minősítésénél figyelembe lehetne venni. Úgy érzem, hogy az intézmények helyzetét nem kísérik figyelemmel.

Sajnálatosnak tartom, hogy a belvárosban, a játszótereken és a parkokban nincsenek hulladékgyűjtő edények. A külvárosban sok illegális szemétkerakó van, ezért javaslom, hogy ezekre a területekre helyezünk el konténereket.

Tüttő István: Kíváncsi lennék arra, hogy mennyivel olcsóbb elvinni a szemetet a város egyes külterületeire, mint a szemétkerakóhoz. Semmit nem old meg, ha az illegális szemétkerakókat legálissá tesszük.

Dr. Tolnai Sándor: Ha mindenképpen ott helyezik el a szemetet, akkor legalább nekünk legyen könnyebb összeszedni.

Vannak olyan szabálysértők, akikre a bírságot nem lehet kivetni, mert nincs jövedelmük és végrehajtható vagyonuk sem. Javaslom, hogy a közgyűlés rendeletben szabályozza, hogy az ilyen személyek ne kaphassanak támogatást, mert lassan eljutunk odáig, hogy néhány embert már nem tudunk befolyásolni, számunkra nincs visszatartó erő.

A tömegközlekedéssel kapcsolatosan javaslom, hogy a járatok számát bizonyos helyeken és bizonyos időpontokban csökkentjük, mivel nincs jelentős forgalom.

A közterületek tervezésénél figyelembe kellene venni a lakossági igényeket és ott kellene járdákat építeni, ahol az emberek járnak. A parkolókat is ott kellene megépíteni, ahol szabálytalanul parkolnak.

Sérelmezem, hogy sok zöldterület pusztul el azért, mert az üzletek feltöltése érdekében igénybe veszik azokat a kereskedők. Nem lehet ezt a tevékenységet szankcionálni?

Nagyon sok intézmény környezete rendezetlen. Javaslom, hogy az intézmények vezetőit kérjük fel arra, hogy zöldterületüket gondozzák, akár a diákok bevonásával is.

Végezetül a közéleti személyek példamutatásáról szeretnék beszélni. A jó módú embereknek formális, akár 500 vagy 1000 Ft befizetésével hozzá kellene járulniuk a Városvédő Egyesület munkájához ezzel is segítve a közérdekű célok elérését.

Végezetül a Tűzvédelmi Alapítvány titkáráként szeretnék köszönetet mondani mindazoknak, akik munkánkat anyagilag támogatták.

Molnár István (Platán sor 7.): A város környékén nagyon sok hétvégi telek van, amelyek megközelíthetősége sokszor rossz. Javaslom, hogy a hegyi utakat térképezzék fel és javításukra dolgozzanak ki tervet, amelyek alapján a munkákat el lehet végezni.

Korábban egy törvényerejű rendelet lehetőséget adott a mezőöri és a hegyöri szolgálat megszervezésére. Szeretném, ha ezt a szolgálatot ismét fel lehetne állítani.

Láng János (Múzeum tér 5.): A Múzeum tér állapota nagyon rossz. A lerakott korlátokat kidöntötték, melynek következtében a kövezet feljött.

Másik gondunk az, hogy a téren a fizető parkolóhelyek mindig foglaltak, s gátolják az ott lakókat abban, hogy a saját házuk előtt megálljanak, így sokan kénytelenek a zöldterületeken parkolni. Sok helyen rosszul helyezték el a parkolóórákat, mert akadályozzák a gyalogos közlekedést. Véleményem szerint hiába vannak parkolóórák, mindenki ott parkol, ahol akar.

A mezőörség visszaállítását én is javaslom.

A látóhegyi utat a TSZ munkagépei tönkreteszik. Jó dolognak tartom, hogy konténereket helyeztek el ezen a területen, mert így legalább csökkent az illegális szemétkerakók száma.

A társasházakról szóló jogszabály rendelkezik a házirend megállapításáról, ugyanakkor önkormányzati rendelet is rendelkezik erről. Hogyan lehet a kettő között összhangot kialakítani?

Sérelmesnek tartom, hogy a Vízmű az alvízmérőkkel nem foglalkozik, hiszen a társaság köteleseges a vízmérőket hitelesíteni.

Nem tudom, hogy az Ingatlankezelési Intézmény felülvizsgálja-e az év végén a társasházak mérlegét.

Kovács János (Hunyadi tér 26/a): A Hunyadi téri diszkó működése a közvetlen szomszédok számára elviselhetetlen, a közelben lakók számára pedig erősen zavaró. Kérem, hogy a közgyűlés a saját rendeletének szerezzon érvényt. Mivel van már akkreditált környezetvédelmi laboratórium, nem jelenthet nehézséget a mérések lebonyolítása. Kérem, hogy a már üzemelő létesítményeknél végeztessék el a mérést, az ezután nyíló szórakozóhelyek esetében pedig követeljék meg a mérést.

Kiss Endre (Királyi P. u. 19.): A városban nagyon sok a munkanélküli és mivel két pályázat is eredménytelen volt olyan hangokat lehet hallani, hogy a társadalom ezekről az emberekről szép csendben lemondott. Sokan úgy érzik, hogy az önkormányzat nem foglalkozik kellőképpen ezzel a kérdéssel. Ezeknek az embereknek értelmes munkát kellene biztosítani, nem pedig pszichológust. A legrosszabb azoknak a helyzetek, akik ötven év feletti. Létre kellene hozni egy olyan csapatot, amely ezt a lehetetlen helyzetet megszüntetné.

Tüttő István: A Foglalkoztatási Alap képviselőivel hétfőn találkozni szeretnénk, hiszen korábban nagyon kedvezően ítélték meg a pályázati anyagunkat, így érthetetlen, hogy miért született elutasító döntés.

Sajnos az átképzés sem jelent minden esetben megoldást, mert olyan munkahelyre is szükség lenne, ahol a megszerzett ismereteket hasznosítani lehetne. Több cég is szeretne városunkban letelepedni, de ez sem jelentené a munkanélküliek számának jelentős csökkenését.

Törőcsik Pál: Lehet, hogy még nem látszik, de a legfontosabb feladatunknak tartjuk a munkanélküliség lecsökkentését. Szó sincs arról, hogy ezekről az emberekről lemondtunk volna, azt azonban szeretném elmondani, hogy folyamatosan tárgyalunk az érdeklődőkkel, de bizonyos körülmények miatt az eddigi eredmények nem publikusak.

Madarász Miklós (Felsőerdő u. 40.): A Zrínyi utcai vásártér születése óta több olyan intézkedés történt a Polgármesteri Hivatal részéről velem szembe, amely anyagi és erkölcsi károkat okozott. Ügyvédek megállapítása szerint a hivatal súlyos hibákat követett el, de egyezsége nem sikerült jutnunk. Meggyőződésem, hogy az okozott kárt meg kell téríteni, ezért az ezzel kapcsolatos megállapításaimat és javaslataimat egy írásos anyagban összefoglaltam, amit most szeretnék átadni Önöknek.

Tüttő István: A vitás helyzet kialakulása elkerülhetetlen, hiszen ha követeléssel lépnek fel az önkormányzattal szemben természetes, hogy védeni akarjuk a magunk

igazát. Bírósági döntés még nem született, így nem állíthatom, hogy nekünk volt igazunk.

Marton József (Liszt F. u. 2.): A mezőgazdaság reformja sok negatív változást is eredményezett, amelyek orvoslására még nem került sor. Sok földterület sorsa rendezetlen, ezért megkerestem a Földművelési Hivatalt ezekkel a problémákkal. Kiderült, hogy belátható időn belül nincs lehetőség arra, hogy az érintetteket megkeressék. Kérem, hogy a Földművelési Hivatallal vegyék fel a kapcsolatot a helyzet rendezése érdekében. Az ilyen ügyek felderítésénél szívesen nyújtanék segítséget.

Sérelmesnek tartom a KÁBELTEL KFT által megállapított árakat. Lehetőség van ilyen mértékű emelésre?

Szeretném kérni, hogy a lakáshoz jutás támogatási rendszerét vizsgálják felül és ne csak az első lakáshoz jutókat támogassák. Jó lenne, ha a rászorultságot vennék figyelembe a támogatás odaítélésénél. Szükség lenne a kormányzat által meghirdetett társadalmi segítségre.

Tüttő István: A KÁBELTEL KFT által megállapított árakkal kapcsolatosan kezdeményeztünk eljárást a Versenyhivatalnál, mely felvetésünket nem találta megalapozottnak. A Versenyhivatal a hasonló tevékenységet folytató társaságok díjtételeit összehasonlítva jutott erre a következtetésre. A közeljövőben ismét megkeressük a Versenyhivatalt.

Törőcsik Pál: A Földművelési Hivatal vezetőjével személyesen veszem fel a kapcsolatot, hiszen a rendezetlen földterületek nekünk is gondot okoznak.

A KÁBELTEL KFT vezetőjével személyes megbeszélést is fogunk folytatni.

Dr. Csákai Iván: Az első lakáshoz jutókat nem kötelességünk támogatni, ez a támogatási forma csak adható. A közgyűlés szuverén joga eldönteni, hogy csak az első lakáshoz jutókat támogatja-e, vagy a lakáscserét is. Sajnos előfordult, hogy nem a legrászorultabbak kapták a támogatást. A Szociális és Egészségügyi Osztály megvizsgálja a kérelmezők anyagi helyzetét. A közeljövőben javaslatot teszek arra, hogy a támogatási rendszer szigorodjon.

Horváth Lászlóné (Felsőtemető u. 27.): Kérem, hogy a Felsőtemető, Alsótemető, Kistrác és Nagyrác utcák vízelvezetését oldják meg, mert a legkisebb eső után is áll a víz. A kiépített csatorna a vizet nem tudja elvezetni a Kistrác utcában.

Jó lenne, ha évente legalább egy utcát felújítanának Kiskanizsán.

Stáhl György (Berzsenyi u. 14/b.): A régi piacon még mindig folyik árusítás, ami sokszor a legelemibb feltételeknek sem felel meg. Tudomásom szerint a legtöbb üzlet engedély nélkül tart nyitva. Olyan vélemények is vannak, hogy a hivatal érdekelt abban, hogy ezek az üzletek működjenek. Miért nem járnak el ezekkel az tulajdonosokkal szembe? Kamera segítségével be lehetne bizonyítani, hogy itt nem eseti árusításról van szó.

Tüttő István: Az ÁNTSZ és a hivatal folyamatos ellenőrzéseket végez.

Zakó László: A felvetett földkérdésekkel kapcsolatban személyesen kerestem meg a hivatalvezető urat, aki elmondta, hogy csak megyénkben 141 ezer kérelmet

nyújtottak be, amelynek az elintézése rengeteg időt vesz igénybe. Arra kértem, hogy időközönként legalább tájékoztassák a lakosságot az ügyek állásáról.

A könyvtár megvalósításáért egy egész csapat dolgozik már, remélem nem eredménytelenül.

A munkanélküliek helyzetét nem lehet egy gombnyomással megoldani, de tudni kell azt is, hogy az intézkedések nem azonnal hoznak eredményt.

A társasházak házirendjére vonatkozóan a törvény rendelkezései egyértelműek a harmonizáció nem hiszem, hogy gondot okoz.

Tüttő István: Szeretném megjegyezni, hogy az országgyűlési képviselővel folyamatosan tartjuk a kapcsolatot és minden felmerülő problémát jelzünk.

Megköszönöm a részvételt és az elhangzott javaslatokat. A felvetéseket kivizsgáljuk és azok eredményéről a hozzászólókat írásban tájékoztatjuk.

Tüttő István polgármester más hozzászólás nem lévén az ülést 18.30 órakor bezárta. (Az ülésről hangfelvétel készült.)

Kmf.

Dr. Lukácsa Erzsébet
aljegyző

Tüttő István
polgármester